



GÖTEBORGS UNIVERSITET
CENTRUM FÖR PERSONCENTRERAD VÅRD

BEDÖMNINGSKRITERIER

- Vid vetenskaplig granskning av ansökningar till projektutlysningssmedel vid Centumbildningen för personcentrerad vård, Göteborgs universitet, 2011

Relevans för personcentrerad vård

Var god se, www.gpcc.gu.se

0p	Saknas för projektet
1p	Otillräcklig
2p	Tveksam
3-4p	Relevant
5p	Mycket relevant
6p	Utomordentligt relevant

Bakgrund och frågeställning

Med bakgrund avses den teoretiska referensramen dels till personcentrerad vård dels till det specifika forskningsområdet och visar att den sökande behärskar forskningsområdet. Med originell avses ”innovativt” och ”helt nytänkande”.

0 p	Saknas/otillräcklig kvalitet
1p	Tveksam till teori och tidigare forskning
2p	Oklart formulerad, tidigare utförd
3-4p	Klar och relevant
5p	Klar, relevant och mycket intressant
6p	Klar, originell och nyskapande

Material och metod

Både datainsamling och dataanalys skall vara beskrivna i ansökan. Poweranalys för projektet ingår under denna rubrik.

0p	Saknas/otillräcklig kvalitet
1p	Material och/eller metod tveksam
2p	Material och/eller metod rimlig men otillräckligt beskriven
3-4p	Material och/eller metod adekvat
5p	Material och/eller metod adekvat och delvis nytänkande
6p	Material och/eller metod originell och unik



GÖTEBORGS UNIVERSITET
CENTRUM FÖR PERSONCENTRERAD VÅRD

Kompetens

Avser forskarens kompetens för att kunna genomföra det aktuella projektet. I bedömningen ingår t ex egen forskning inom området, antalet publikationer, erhållna externa medel samt erfarenhet av forskarutbildning (handledning av doktorander och postdoc samt undervisning).

0p	Saknas för projektet
1p	Otillräcklig
2p	Tveksam
3-4p	God
5p	Mycket god
6p	Utomordentlig god

Övergripande bedömning av det aktuella projektet i sin helhet

Dessa poäng avser bedömning av det aktuella projektet i sin helhet och projektets genomförbarhet (t ex sökandes kompetens, handledarkompetens och medarbetarnas kompetens osv), genusperspektiv, resurser, nätverk och infrastruktur. Särskild vikt läggs vid forskargruppens nätverk och sammanlagda kompetens.

0p	Otillräcklig kvalitet
1p	Tveksam
2p	Bra/Bra forskning/Väl värd stöd om det finns tillräckliga resurser
3-4p	Mycket bra/Ledande i Sverige
5p	Utmärkt/Excellent/Internationellt konkurrenskraftig forskning
6p	Nyskapande/Världsledande inom området