

Utbildningsutvärdering med extern bedömning
vid Göteborgs universitet,

Institutionen för litteratur, idéhistoria och religion, LIR, 2026

Bedömarutlåtande för Litteraturvetenskap, Teaterstudier och Redaktionell praktik vid Humanistiska fakulteten

2026-06-10

Dnr: GU 2025/1991

Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt [policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling](#) utvärdera *litteraturvetenskap, teaterstudier* och kandidatprogrammet *Redaktionell praktik* vid Humanistiska fakulteten.

Den 29 januari 2026 genomfördes ett upptaktsmöte via zoom där bedömargruppen mötte representanter från fakulteten och institutionen, vicedekan Erika Alm, utbildningsledare Kaj Johansson, institutionens utbildningsansvarige Martin Westerholm, studierektorn för litteraturvetenskap och teaterstudier Jenny Bergenmar och programkoordinator för Redaktionell praktik, Christian Lenemark. Inför upptaktsmötet lämnade fakulteten och institutionen ett antal dokument till bedömargruppen. Dokumentationen var både grundlig och omfattande, men ändå överskådlig.

Platsbesöket genomfördes den 28–29 april (program för platsbesök, se bilaga 2). Besöket förbereddes genom att bedömargruppen hade ett möte via zoom. Under två dagar intervjuade sedan bedömargruppen studenter, lärare, institutionsledning och representant från studentkåren vid sammanlagt åtta tillfällen. Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer via mail och zoommöten gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Anders Öhman, professor emeritus, Umeå universitet (ordförande)
- Olivia Norling, Uppsala universitet, (studeranderepresentant)
- Sara Kärrholm, universitetslektor/docent, Lunds universitet

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Först vill vi i bedömargruppen berömma institutionen för en mycket god planering, både vad gäller utskick av dokument och arrangemanget av platsbesöket. Vi hade två dagar fyllda med vad som kändes som konstruktiva och stimulerande samtal. Vi upplevde att de vi samtalade med, såväl studenter, lärare som institutionsföreträdare, satte värde på vår utanförstående blick på utbildningarna och var nyfikna på våra synpunkter. Vi kommer att i ett samlat dokument gå igenom ämnena i ordningen litteraturvetenskap, teaterstudier och redaktionell praktik, men vill gärna påpeka att många av våra iakttagelser gäller för alla tre. Vi försöker följa de kriterier som mallen föranstaltat, men ibland kan det vara svårt att avgöra under vilken rubrik synpunkterna passar bäst.

Litteraturvetenskap, Teaterstudier och Redaktionell praktik

Ämnet Litteraturvetenskap har en lång tradition vid den humanistiska fakulteten och är väl etablerat. De senaste åren har söktrycket till ämnet haft en vikande tendens vid i stort sett alla lärosäten i Sverige, och det gäller även för ämnet i Göteborg. Det tycks som att dagens studenter i högre utsträckning än tidigare väljer att läsa program i stället för fristående kurser. Det har resulterat i att en del lärosäten har försökt att starta olika program där litteraturvetenskap utgör kärnan. Vid Umeå universitet finns exempelvis programmet Litteraturvetenskap och kreativt skrivande sedan tio år tillbaka, vilket har varit mycket framgångsrikt. Vid Göteborgs universitet har man sedan några år tillbaka kandidatprogrammet Redaktionell praktik, vilket också varit en framgång. Därför är det kanske ingen lösning att starta ytterligare ett program, men vi tror att mindre förändringar av i synnerhet grundkursen och fortsättningskursen skulle kunna vara något att pröva. En översyn och gallring av de många distanskurserna ser vi också som en nödvändig åtgärd, i synnerhet eftersom genomströmningen i dessa är låg. Det är även viktigt att bättre pedagogiskt ta hand om studenterna som sökt dessa kurser. De måste känna sig både sedda och att de får ett ansvar själva för att tillgodogöra sig innehållet i kurserna.

Teaterstudier har lagts ner vid flera lärosäten på grund av minskande studentkullar. I Göteborg finns ämnet sedan många år och fortfarande har grundkursen och fortsättningskursen ett tillfredsställande antal sökande. Det stora tappet sker på fördjupningskursen och på avancerad nivå. I Göteborg kan fallet även vara att man konkurrerar med den i närheten liggande Högskolan för scen och musik. Det innebär att man borde framhålla ämnets historiska och teoretiska dimensioner i kombination med praktiska moment ännu mer än vad man gör i syfte att profilera ämnet gentemot den praktiska scenutbildningen.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Materialet bedömagruppen haft tillgång till för att se hur studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål har utgjorts av kandidat- och masteruppsatser i litteraturvetenskap. Från institutionen fick vi sex kandidatuppsatser i litteraturvetenskap (tre med betyget G och tre med betyget VG) och fyra masteruppsatser (två med betyget G och två med betyget VG).

Det är svårt att bedöma kursplanernas lärandemål enbart utifrån uppsatserna, men de ger ändå en uppfattning om att kursplanens lärandemål är uppfyllda. Faktum är att vi vid läsningen av uppsatserna i ett par fall tyckte att betyget G kunde varit högre. Uppsatserna visar samtliga på en god teoretisk och metodisk förmåga hos studenterna och dessutom var de över lag väl skrivna och med god akribi. Av dokumentationen i övrigt i form av kursplaner och andra styrdokument framgår att de utvärderade kurserna håller hög kvalitet.

Endast en uppsats från fördjupningskursen i teaterstudier har bifogats på grund av det begränsade studentunderlaget detta år. En av uppsatserna som räknats som en uppsats i litteraturvetenskap på avancerad nivå har ett ämne som handlar om dramatiken och förmodligen har denna student först läst grundkurserna i Teaterstudier. Även om det är ett mycket begränsat antal uppsatser, visar de ändå på en god teoretisk medvetenhet och metodisk förmåga.

När bedömargruppen iakttagit statistiken på genomströmningen för de litteraturvetenskapliga kurserna står det även klart att denna genomgående är alltför låg på distanskurserna. I den bedömda perioden 2024/25 hade Litteraturvetenskap nio distanskurser om 7,5 hp, varav fyra är rena läskurser. Genomströmningen var, med något enstaka undantag, under 50 %, tre kurser hade en genomströmning på ca 30 %. En av dessa är en läskurs, vilket kan förklara den låga genomströmningen, men två är undervisningskurser. Det är ett problem som måste lösas och det kan finnas flera möjligheter att göra detta. Dels bör man se över antalet distanskurser; kanske vore det bättre att satsa mer på färre kurser än att ha flera som går med förlust. Dels handlar det om att hålla i de studenter som blivit antagna till kurserna på ett bättre sätt. Ett sätt att göra det är att ha en första enklare uppgift som alla studenter måste göra för att bli registrerade. Därefter måste man försöka hålla studenterna i handen bättre för att de ska känna sig sedda i kursen och få ett eget ansvar att fortsätta och göra den sista examinerande uppgiften. Från ämnet hävdar man att man redan har en tillräckligt hög lärarnärvaro och att man ger studenterna uppgifter med tydlig respons, men möjligen går det att göra ännu mer för att öka genomströmningen. Våra erfarenheter av distanskurser är att lärarnärvaro och uppgifter med tydlig respons ökar genomströmningen. Satsar man på färre distanskurser kan det vara möjligt att öka resurserna för dessa.

Både grundkurs och fortsättningskurs i Teaterstudier har mycket god genomströmning, även om antalet registrerade studenter inte är så väldigt högt. Men fördjupningskursen hade den period vi blivit satta att bedöma endast 2 registrerade studenter och ingen av dessa med godkänt resultat. Föregående år hade dock fördjupningskursen sju studenter och fem av dessa blev godkända. På avancerad nivå finns det nio förtecknade individuella läskurser med sammanlagt bara två registrerade studenter och av dessa endast en godkänd på en kurs. Av samtalen med prefekt, studierektor och utbildningsansvarig har vi förstått att institutionen insett att det är omöjligt att fortsätta att bedriva undervisning på fördjupningskurs och avancerad nivå och i stället få studenter i Teaterstudier som vill fortsätta sina studier efter fortsättningskursen att läsa tillsammans med Litteraturvetenskap. Vi tror också att det är en nödvändig åtgärd men menar att det är viktigt att behålla grundkurs och fortsättningskurs, i synnerhet eftersom de har hög genomströmning. Det kan i sin tur bero på en god mix av historiska/teoretiska kunskaper med praktiska moment.

Med utgångspunkt i genomströmningssiffror går det att dra slutsatsen att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemålen i kurserna inom ämnesområdet Redaktionell praktik. De arbetsprov i form av examensarbeten (antologier) samt uppsatser som bifogats visar även att studenterna nått upp till lärandemålen. Det är svårt att dra några generella slutsatser utifrån de enskilda uppsatserna, eftersom de är så få till antalet, men de håller en

hög kvalitet. Antologierna, som utförs i helgrupp, är mer representativa för studentgruppen som helhet och visar att de gemensamt uppnått kursmålen. Det är däremot svårare att avgöra hur varje enskild student har presterat i relation till övriga. Det har inte heller varit möjligt att bedöma de examensformer som är av annan karaktär än skriftlig – såsom anordnande av litterära evenemang.

Examinationsformerna är i Redaktionell praktik, på ett sätt som lämpar sig för utbildningens innehåll, utformade så att studentgruppen lär sig att arbeta med gemensamma projekt. På så vis blir lärandet en samarbetsprocess, snarare än baserat på individuell prestation. Uppgifterna liknar även sådana typer av projekt och samarbeten som studenterna kan konfronteras med i ett kommande yrkesliv. Studenterna uppger att de också får goda möjligheter att arbeta självständigt, bland annat genom att de får sig olika roller tilldelade i det gemensamma arbetet. Därmed anses även att de kursmål som är inriktade på självständighet uppnås.

En nackdel med gemensamma examensarbeten kan vara att enskilda individers insats blir mindre urskiljbar och att det på så sätt blir svårare att garantera att varje student når upp till lärandemålen. Detta tycks dock fungera väl i undervisning och examination, enligt studenterna.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Intrycket av kursmål som anges i kursplaner och samtalen med studenter och lärare i Litteraturvetenskap visar att utbildningen sätter studenternas lärande i centrum. Lärarna verkar i allmänhet vara lyhörda vad gäller studenternas synpunkter och förslag till förändringar. Vid intervjuerna med studenterna på både grundnivå och avancerad nivå framkom det att de i stort sett var nöjda med utbildningarna, men att de ändå hade åsikter som på flera sätt stärkte bedömargruppens iakttagelser om möjliga förbättringar av utbildningen.

Det gäller för det första förhållandet mellan grundkursen och fortsättningskursen i Litteraturvetenskap. Studenterna från grundkursen uppskattade verkligen innehållet och kurslitteraturen, men de kände stark frustration över att inte hinna med att läsa all litteratur. Det berör ett problem som bedömargruppen iakttagit. Det förhåller sig nämligen så att bara hälften av studenterna går vidare från grundkursen till fortsättningskursen, vilket även den förra utvärderingen konstaterade var fallet. Vi menar att det kan vara värt att prova en annan uppläggning av innehållet i grundkurs respektive fortsättningskurs. För att öka motivationen hos studenterna att fortsätta sina studier skulle man kunna flytta den sista delkursen på grundkursen, *Från modernismen till samtidens litteratur* till fortsättningskursen. Det skulle kunna skapa en ”cliff-hanger” och locka studenterna att fortsätta för att komma fram till den samtida litteraturen. Samtidigt skulle man skapa en behövlig paus och välgörande fördjupning genom att flytta kursen *(Om)läsningar* från fortsättningskursen till grundkursen, förslagsvis efter den andra delkursen. På så vis kunde studenterna få tillfälle att gå in djupare i ett litterärt verk, samtidigt som de kunde få bättre möjligheter att hinna med att inhämta all kurslitteratur. Skulle det samtidigt öka

genomströmningen på fortsättningskursen, vilken i nuläget är tämligen låg, ca 64–65%, är det välbehövligt.

Vid samtalet med studenterna på avancerad nivå i Litteraturvetenskap framkom att åtminstone en av dem tyckte att kurserna var alltför lika och efterlyste mer innehållslig variation. Det kan möjligen bero på att flera kurser är så kallade generiska kurser, dvs. de har en gemensam rubrik som kan fyllas med olika innehåll. De heter således Litteraturvetenskap. Ämnesteorietisk fördjupning I–IV och är i allt väsentligt individuella läskurser som sedan kan behandla arbetarlitteratur, ekokritik, genusstudier osv. De har alla få sökande. Institutionen har efterlyst synpunkter på att få till stånd kurser som kan locka studenter utifrån, dvs. från andra lärosäten och att man därför skulle kunna utforma kurser med ett innehåll som är mer specifikt. Vi har förståelse för synpunkten att kunna ha en kurs som är förbunden med ens forskning för tillfället, men menar att det kan räcka med kursen Litteraturhistorisk fördjupning, som ju behandlar ett litteraturhistoriskt problemområde med anknytning till pågående forskningsprojekt. Därför tror vi att det ur alla aspekter kan vara strategiskt att byta ut de generiska kurserna mot någon eller ett par kurser som både passade profilen för Litteraturvetenskap i Göteborg och dessutom kan attrahera fler studenter utifrån.

Studenterna på Teaterstudier var mycket nöjda med utbildningen. De menade exempelvis att det var ett lugnt tempo i studierna och uppskattade särskilt att de teoretiska/historiska studierna varvas med praktiska moment. Även de lärare som undervisade på Teaterstudier framhöll det viktiga i att teoretiska/historiska moment varvades med praktiska. Det gjorde att de lärde känna och kom närmare studenterna, vilket var bra för sammanhållningen i studentgruppen. I bedömargruppen menar vi att det vore bra att framhålla de positiva sakerna i teaterstudenternas uppskattning i marknadsföringen av kurserna. Samtidigt som det även vore bra att framhålla kursernas profil och värdet av en historisk/teoretisk grund för eventuella fortsatta studier på teaterns område.

Studenterna i Redaktionell praktik är också nöjda med sin utbildning. De teoretiska inslagen bedöms vara väl balanserade mot mer praktiska sådana, och de olika kurserna ger en variation i tempo och fokus på, till exempel, individuella och gemensamma projekt. Det finns ett tydligt fokus på studenternas lärande i undervisningen.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Kursplanerna visar att undervisningen är varierad och tycks vara väl anpassad till innehållet. Vid samtalen med studenter på fortsättningskursen i Litteraturvetenskap efterlyste en av dessa fler föreläsningar och fler seminarier. Vi förstår att det är en ekonomisk fråga, eftersom prislappen för humaniorastudenter är låg, men det kan också vara något att sträva efter för att öka genomströmningen. I övrigt visar kursplaner och litteraturlistor att undervisningens innehåll och form vilar på en betryggande vetenskaplig grund.

I Litteraturvetenskaps fördjupningskurs tränas studenterna i att skriva en längre akademisk text. Den tidigare uppsatsen i fortsättningskursen har tagits bort och ersatts med kurser där studenterna genom olika examinationer får träna att både läsa och skriva akademiska texter.

I Teaterstudiers fortsättningskurs finns en delkurs där studenterna tränas i teatervetenskapliga undersökningsmetoder och redovisar sina kunskaper i en uppsats. Det är viktigt att institutionen upprättar en studieplan för hur studiegången ska se ut för de studenter från Teaterstudier som vill gå vidare till fördjupningskurs och avancerade studier. På grundkursen och fortsättningskursen har de med jämna mellanrum besök av personer som är verksamma inom teatern, vilket borgar för den beprövade erfarenheten.

Kurserna i Redaktionell praktik ligger på andra året av ett kandidatprogram, där första året utgörs av litteraturvetenskapliga kurser. Kurserna ges därför mot en bakgrund av mer generella kunskaper och träning i litteraturläsning, analys och teori.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Lärarna i Litteraturvetenskap har samtliga en stark vetenskaplig kompetens. Av ämnets 22 anställda är nio professorer och flertalet av de övriga är docenter. Några av professorerna är tjänstlediga för andra uppdrag. Det är ett stort och kvalitativt starkt lärarlag som borgar för att studenterna får en god utbildning. Det finns en uttalad ambition att minska klyftan mellan undervisande personal och forskande. Så är målsättningen att lektorerna ska ha minst 15 % forskning och professorerna minst 15 % undervisning. Samtliga har även adekvat högskolepedagogisk utbildning och vid institutionen har man återkommande pedagogiska seminarier.

Teaterstudier har i stort sett lärare från Litteraturvetenskap, men de två som undervisar på Teaterstudier har bägge en gedigen teaterbakgrund. De har själva läst de kurser som de nu undervisar på och har dessutom praktiska erfarenheter av att arbeta med teater. Den tredje läraren är professor med särskild inriktning mot teatervetenskap. Dessutom kommer det regelbundet in gäster från fältet.

I kurserna för Redaktionell praktik har lärarna relevant och hög kompetens överlag. Lärarlagets förankring i kunskapsfältet och erfarenheter håller en bra nivå. De har också tillgång till egna kontaktnät som är viktiga för utbildningens relevans. I intervjun framgick att lärarna överlag är nöjda med lärarlaget och upplever att det blivit ännu bättre när doktorander kunnat tas med i undervisningen.

Det finns dock inneboende problem med det faktum att ämnet har ett litet lärarlag som berör frågan om kompetensförsörjning för ämnet framöver. Inriktningen på utbildningen kräver särskilda kunskaper och erfarenheter, utöver en generell undervisningskompetens,

till exempel tidigare erfarenheter av arbete med redaktionell praktik, nätverk och en tvärdisciplinär inriktning. Eftersom lärarlaget är litet finns risken att en persons frånvaro pga sjukdom eller forskningsmedel skulle kunna öka arbetsbördan för resterande lärare på ett olyckligt sätt.

Lärarna på Redaktionell praktik påpekar även att de är i behov av mer externa lärare, men att finansieringen för detta inte finns. Fler externa lärare skulle innebära bidrag med ytterligare ämnesspecifika kunskaper, öka utbildningens samhällsanknytning och stärka studenternas möjligheter till nätverkande. Problemets lösning i denna fråga är i hög grad beroende av ekonomiska omständigheter på institutionen, vilka i nuläget är hårt ansträngda. Det bästa hade varit att se över möjligheterna att hitta fler medarbetare med relevant bakgrund och kompetens för att säkra upp de problem som kan uppstå på grund av det lilla lärarlaget. Därtill hade det varit bra att engagera fler externa lärare.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

De studerande som läser Litteraturvetenskap som fristående kurs verkar väl medvetna om att utbildningen inte direkt leder till konkreta anställningar, men tycks ändå värdesätta den stora betydelse som bildning har för deras möjligheter i både liv och yrkesliv. De studerande som läser Litteraturvetenskap som bärande del av programmet Redaktionell praktik är av naturliga skäl mer medvetna om det framtida yrke som utbildningen syftar till.

De studerande som läser Teaterstudier tycks läsa kurserna för att förbereda sig på en verksamhet inom teatern.

Studenterna på kurserna för Redaktionell praktik tycks överlag vara mycket nöjda med utbildningen och anser att den ger dem relevanta verktyg för framtida yrkesarbete. Redaktionell kompetens behövs inom en rad olika yrken och utbildningen kan därför bedömas ha en stor samhällsrelevans. Eventuellt skulle det kunna tolkas som en brist på relevans att utbildningen i så liten mån beaktar digitaliseringens påverkan på de ämnen som lärs ut. För att bättre motsvara dagens samhälle och hur redaktionellt arbete kan ta sig olika former beroende på såväl nya digitala praktiker som hur det mediala landskapet ser ut kan man se över litteraturlistor och kursinnehåll för att även beakta dessa aspekter.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Vi kan konstatera att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljningen av utbildningen. Intervjun med representanten från studentkåren, som tillika var studerande vid programmet Redaktionell praktik, gav oss en god inblick i hur

institutionen hanterade studentinflytandet. Det framkom att studenterna var nöjda med att synpunkter och förslag beträffande undervisningens uppläggning och andra studiesociala frågor togs på stort allvar av institutionens företrädare. Självfallet finns studentrepresentanter med i institutionsrådet.

En student från Teaterstudier menade att de inte fått tillräcklig information om att fördjupningskursen i ämnet inte skulle ha någon antagning, och att de för att fortsätta sina studier skulle läsa tillsammans med studenter från Litteraturvetenskap.

Det är uppenbart av samtal med studenter i Redaktionell praktik att denna aspekt fungerar väl på utbildningen. Studentgruppen är lagom stor (eller liten) för att studenterna ska känna sig sedda och att de har möjlighet att komma med löpande feedback om utbildningen. Kursvärderingar genomförs på ett regelbundet sätt och åtgärder vidtas vid behov. Det finns även en öppenhet i lärolaget för att dessa åtgärder behöver utvärderas efterhand.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Efter den stora renoveringen och tillbyggnaden av Humanisten är lokalerna tillgängliga och ändamålsenliga för studenterna. Institutionens lokaler rymmer både mindre och större rum som studenterna kan utnyttja och i de stora offentliga miljöerna i huset finns åtskilliga studie- och grupparbetsplatser. Föreläsnings- och seminarsalar är tillräckligt många och av god standard.

Det framhövdes särskild uppskattning av studenterna i Redaktionell praktik att det fanns lokaler som är särskilt lämpade för deras undervisning och projektarbeten.

Det finns även andra bekvämligheter ordnade för studenter, såsom pentryn för tillagning av medhavd mat. Institutionen har även skapat en lokal för att studenterna ska ha en "hemvist" på plats. Än så länge råder begränsad användning av "Hemvisten"-lokalen. Framtida utvärdering får avgöra om det är en god satsning eller ej.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Utvärderingar av kurserna sker kontinuerligt och institutionen har även som ambition att följa upp de synpunkter och förslag till förändringar som studenterna bidrar med. Emellertid har de skriftliga utvärderingarna efter kursens slut en tämligen låg svarsprocent. Vid intervjuerna med studenterna ansåg flera att det vore bra om lärarna delade ut kursutvärderingen i lektionssalen och att denna även kunde kombineras med en muntlig utvärdering. Det vore ett sätt att öka svarsprocenten. Någon i studentgruppen

menade även att det inte alltid skedde någon uppföljning av utvärderingarna. Här finns således en förbättringspotential.

9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

Några distanskurser i Litteraturvetenskap har endast betygsskalan G och U. Det gäller kursen LV1117 Fiktioneella personer, LV1118 Berättande i mediasamhället och LV1151 Litteraturens klassiker. Vi har förståelse för att kurser med mera praktiska moment, exempelvis Kreativt skrivande, endast har en tvågradig betygsskala, men ställer oss undrande till varför kurserna ovan bara har det. Vi menar att det är tveksamt att som i exempelvis sommarkursen Litteraturens klassiker inte ställa högre krav på studenterna. Sommarkurser har ju en tendens att locka studenter som behöver studielån, men det kan också ge signaler om lägre kvalitet. Genomströmningen är inte heller särskilt hög på denna kurs.

Redaktionell praktik är det ämne som vi i bedömargruppen har identifierat fungerar bäst på institutionen. Det har högt söktryck, bra genomströmning och överlag nöjda studenter. Lärarna påpekar att de har en budget som är något generösare än andra kurser, men också det rimliga med att denna utbildning kostar mer än utbildningen i andra ämnen. Flera kursmoment kräver en annan typ av resurser, till exempel för material och teknisk utrustning. Därutöver motiverar ämnets yrkesorientering en högre andel externa lärare med specialkompetens (t.ex. inom området grafisk formgivning). Därför finns det även utrymme att argumentera för en större tilldelning resurser för utbildningen än den har nu.

I de frågor som institutionen ställde specifikt i den bifogade läsanvisningen ingick även frågan: Hur kan vi förbättra genomströmningen på våra distanskurser och förbättra arbetet med rättssäker examination i ljuset av AI? Det finns inget i underlaget eller i intervjuerna vid platsbesöket som rör detta ämne och det har därför varit svårt att bedöma vad som redan görs och hur det eventuellt skulle kunna förbättras. Vid Lunds universitet har universitetet utformat en policy om AI och det erbjuds även högskolepedagogiska seminarier om ämnet hur AI kan användas i undervisningen. Trots detta är frågan om studenternas användning av AI en som det inte tycks finnas några färdiga svar på och även vi bedömare upplever oss osäkra på området. En generell rekommendation är att prata öppet med studenterna om AI och att vara tydlig med vilka förväntningar man har med att använda/inte använda AI vid varje kursstart. Vid Institutionen för kulturvetenskaper i Lund har vi utvecklat ett "förväntansdokument" där AI nämns och risken för att det används på ett sätt som kan räknas som fusk. Denna typ av användning anges som olovlig, men att undantag kan ske då enskilda lärare specifikt uppmanar till användningen av verktyget av pedagogiska skäl. Det pågår diskussioner - som på de flesta ställen - om alternativa examinationsformer för att hantera eventuellt fusk med AI, men längre har vi inte kommit i frågan.

10. Sammanställning av föreslagna åtgärder:

Litteraturvetenskap:

1. En översyn av antalet distanskurser. Det kan vara bättre att satsa mer på färre kurser än att ha ett flertal kurser med relativt låg genomströmning.
2. Att hålla i de studenter som sökt kurserna på ett bättre sätt. Det kan man göra genom att ha en enklare uppgift i början som alla studenter måste klara för att bli registrerade. Man måste även göra så att studenterna känner sig sedda, även om undervisningen sker på zoom. Även om närvaron av lärare i form av föreläsningar och seminarier är hög bör man fundera om det är möjligt att ytterligare öka närvaron. Det är också viktigt med uppgifter som får tydlig respons av lärare.
3. Det finns ett tapp av studenter som läser fristående kurs mellan grundkurs och fortsättningskurs. Vårt förslag är att flytta den sista historiska delkursen på grundkursen till fortsättningskursen och att ersätta den med delkursen (om)läsningar på fortsättningskursen. På så vis skapar man både en "cliffhanger" som kan locka studenter till fortsättningskursen och en välbehövlig fördjupning på grundkursen.
4. De s.k. generiska kurserna på avancerad nivå – Ämnesteoretisk fördjupning I–IV – bör bytas ut mot någon eller ett par kurser som bättre passar profilen på ämnet litteraturvetenskap i Göteborg för att attrahera fler studenter utifrån.
5. För att öka svarsprocenten på kursutvärderingarna bör dessa delas ut och fyllas i den sista lektionen av en kurs. Det kan även kombineras med muntlig utvärdering. Viktigt att följa upp utvärderingarna.
6. Översyn av de teoretiska/historiska kurser som endast har betygsskalan G och U. Är det nödvändigt?

Teaterstudier:

1. För att öka antalet sökande till grundkurs och fortsättningskurs bör man marknadsföra ämnets kombination av historiska/teoretiska moment med praktiska i syfte att profilera ämnet gentemot den enbart praktiska scenutbildningen.
2. Att institutionen informerar grundligt hur man kan läsa vidare efter fortsättningskursen.

Redaktionell praktik:

1. Se över möjligheterna att hitta fler medarbetare med relevant bakgrund och kompetens, alternativt att lära upp befintlig personal på det ämnesspecifika området för Redaktionell praktik. Åtgärden motiveras av en hållbarhetsaspekt: ett litet lärarlag blir lätt sårbart vid förändringar i arbetsgruppen och

kompetensförsörjningen på sikt behöver säkras. Det är också angeläget att få utrymme för flera gästlärare utifrån på utbildningen.

2. För att bättre motsvara dagens samhälle och hur redaktionellt arbete kan ta sig olika former, beroende på såväl nya digitala praktiker som hur det mediala landskapet ser ut, se över litteraturlistor och kursinnehåll för att även beakta dessa aspekter.

Utbildningsutvärdering

Program för platsbesök

28 –29 april 2026

Dag 1 C629

12.00–13.00 Lunch

13.00–13.45 Möte med studierektor, programkoordinator och studievägleddare

Jenny Bergenmar, Christian Lenemark, Kristina Svensson

13.45–14.10 Liten rundvandring

14.10–14.40 Möte med studenter på grundnivå i teaterstudier och litteraturvetenskap

Grundkurs LV: Terese Kockum, Hanna Lundmark

Fortsättningskurs LV: Tiaba Mohamed Hassan

Fördjupningskurs LV: Noel Kamperin

Fortsättningskurs TS: Elsa Wahlqvist

14.40–15.10 Rast/Fika samt tid att sammanfatta

15.10–15.40 Möte med studenter på programmet Redaktionell praktik

Linnéa Wickman, Lucinda Larsson, Amanda Dickins

15.40–16.00 Bensträckare och sammanfattning

16.00–16.30 Möte med studenter på avancerad nivå inom litteraturvetenskap

Nicolina Andersson och Julia Asta Schönning Landin

16.30–17.00 Möte med representant för studentkår

Linnéa Wickman

Dag 2 C629

9.00– 9.40 Möte med prefekt, ekonom och viceprefekt för utbildning

Tobias Hägerland, Carolina Bergman, Martin Westerholm

9.40–10.20 Möte med undervisande lärare i litteraturvetenskap och teaterstudier

Grundkurs LV: Christer Ekholm

Fortsättningskurs LV: Carina Agnesdotter

Fördjupningskurs LV: Camilla Brudin Borg/Johan Gardfors

Avancerad nivå LV: Yvonne Leffler

Teaterstudier: Cecilia Pettersson

10.20–10.40 Kaffepaus

10.40–11.20 Möte med undervisande lärare i Redaktionell praktik

Nils Olsson

Johan Gardfors

Christian Lenemark

11.20–12.00 Egen förberedelse inför återföring. Möjlighet att samtala med studierektor

Bilaga 2

UL

Utbildningsutvärdering Litteraturvetenskap, Teaterstudier och Redaktionell praktik

Anteckningsbok

Teams

Startsida

Dokument

OneNote

Sidor

Papperskorgen

Redigera navigering

+ Nytt

Ladda upp

Redigera i rutnätsvy

Dela

Kopiera länk

Synkronisera

Ladda ned

Exportera till Excel

Simpledoc

Dokument > Underlag utbildningsutvärdering

	Namn	Handlingstyp	Dokumentstatus	Arkivlänk	Version	Ändrat
	1. Litteraturvetenskap				1.0	den 28 november 2025
	2. Redaktionell praktik				1.0	den 28 november 2025
	3. Teaterstudier				1.0	den 28 november 2025
	4. Statistik				1.0	den 28 november 2025
	5. Lärarlista och lokalt arbetstidsavtal				1.0	den 28 november 2025
	6. Policy och rutiner – dokument och länkar				1.0	den 28 november 2025
	7. Studenternas arbetsmiljö				1.0	den 28 november 2025
	8. Verksamhetsplan				1.0	den 28 november 2025
	9. Tidigare utvärderingar				1.0	den 29 januari
	Kommentar och läsanvisning till underlag f...		Arbetsmaterial		0.15	den 3 december 2025
	Upptaktsmöte_260129.pptx		Arbetsmaterial		0.1	den 29 januari