



PLANERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSSSEKTIONEN

PM

Resultat för Göteborgs universitet i "QS World University Rankings 2027"

Författare: Magnus MacHale-Gunnarsson

Enhet: Ekonomienheten

Diarienummer: GU 2026/2746

Resultat

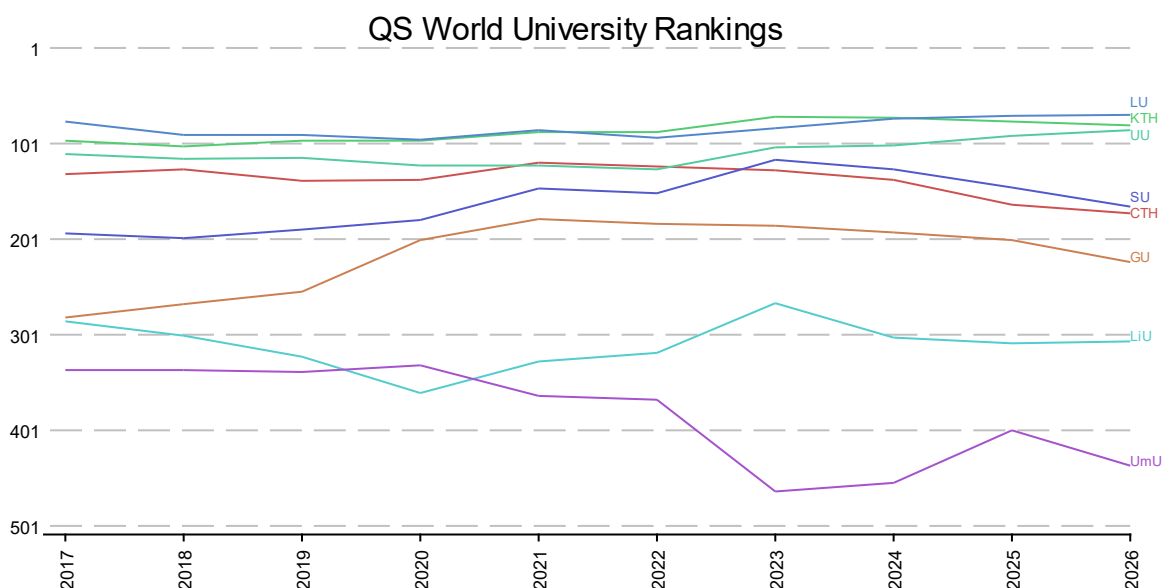
QS World University Rankings produceras årligen sedan 2004 av analysföretaget QS, och 18 juni 2026 publicerades den senaste versionen. (Den har årtalet 2027 i sitt officiella namn, trots att den släpptes 2026.) Den innehåller inga officiella metodologiska förändringar jämfört med förra årets version.

Rankningens metod beskrivs i detalj på [QS webbplats](#) och på [rankningswebben på gu.se](#).

Tabell 1: Placering för de svenska lärosätena i QS universitetsrankning de senaste tio åren.

Lärosäte	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Lunds universitet	78	92	92	97	87	95	85	75	72	71
Kungliga tekniska högskolan	98	104	98	98	89	89	73	74	78	82
Uppsala universitet	112	117	116	124	124	128	105	103	93	87
Stockholms universitet	195	200	191	181	148	153	118	128	147	167
Chalmers	133	128	140	139	121	125	129	139	165	174
Göteborgs universitet	283	269	256	202	180	185	187	194	202	225
Linköpings universitet	287	302	324	362	329	320	268	304	310	308
Umeå universitet	338	338	340	333	365	369	465	456	401	438
Malmö universitet										1359

Utvecklingen visas också i diagrammet nedan.



Figur 1: Placering för de svenska lärosätena, förutom Malmö universitet, i QS universitetsrankning de senaste tio åren.

Göteborgs universitet tappar i år 23 placeringar, från plats 202 till plats 225. Det är olyckligt att universitetet ligger under 200-strecket, eftersom det minskar synligheten. De senaste fem åren har Göteborgs universitet sjunkit ett fåtal placeringar vid varje uppdatering, och totalt är försämringen 40 placeringar sedan 2022. Förändringen beror framförallt på försämrade resultat i indikatorerna *Academic Reputation*, *Citations per Faculty* och *Employer Reputation*, men i mindre grad också *Employment Outcomes*. Ser man bara till årets förändring ligger försämringen faktiskt i samtliga indikatorer.

Diskussion

QS har fått utstå hård kritik för sina indikatorer: enkätundersökningarna är inte representativa, anseendeindikatorerna har orimligt stor vikt, den grova fältnormeringen skapar en skevhet i citeringsindikatorn, och uppgifterna om anställda och studenter är mycket svåra att jämföra både inom och mellan olika utbildningssystem. *Employment Outcomes* har två delindikatorer: *Alumni Impact* som är helt oblik (vi vet inget om vilka listor som har använts) men som knappast säger något om utbildningens kvalitet, och *Graduate Employment Rate* som beror mycket mer på vilken region lärosätet är beläget i än utbildningens kvalitet. *Sustainability* består av en stor mängd indikatorer som dels i många fall har väldigt lite att göra med hållbar utveckling och dels har en poängsättning som QS inte avslöjar.

Att Göteborgs universitet hamnar under 200-strecket är olyckligt, eftersom QS är mycket aktiva i sammanhang som gäller rekrytering av internationella studenter. Att inte finnas med bland de 200 översta lärosätena på QS lista minskar vår synlighet och gör det troligen svårare att rekrytera internationella studenter.

Vilka åtgärder skulle Göteborgs universitet kunna vidta för att avancera på QS-rankningen? Eftersom anseendeundersökningarna har så stor vikt bör insatser för att avancera riktas mot de indikatorerna.

Det handlar då om att på olika sätt förbättra resultaten i QS anseendemätningar, till exempel genom en mer aktiv marknadsföring.