



KONSTNÄRLIGA FAKULTETSKANSLIET

Datum: 2025-04-11
Diarienummer: GU 2025/1264
Mottagare: Konstnärliga fakultetsstyrelsen
Handläggare: Tobias Pettersson, utbildningsledare

Konstnärliga fakultetens kvalitetsrapport för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, 2024

Konstnärliga fakultetens årliga kvalitetsrapport ska enligt beslut i Konstnärliga fakultetsstyrelsen 2023-06-14 fokusera på ”institutionernas pågående och framtida utvecklingsarbete samt fakultetsgemensamma utmaningar”. Anvisningen är inskriven såväl i det styrdokument som ramar in det interna, kontinuerliga arbetet – *Kurs- och programutveckling vid Konstnärliga fakulteten* (GU 2023/1826) –, som i *Konstnärliga fakultetens vägledning för extern bedömning* (GU 2023/1827). I Göteborgs universitets *Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning* (GU 2022/2839) kallas det interna, kontinuerliga arbetet för process 1 och extern bedömning för process 2. Dessa båda processer hänger ihop. Underlaget för process 2 genereras i process 1 och åtgärderna som genereras av process 2 genomförs i process 1. Kvalitetsrapporten omfattar härigenom båda processerna, även om denna rapport har tyngdpunkt på extern bedömning. Denna tyngdpunkt har valts eftersom den första sexårsperioden för extern bedömning avslutades 2023/24.

Rapporten har tagits fram av KF BUGA i två steg: vicedekanan för utbildning, Eva Niste, viceprefekterna för utbildning, Monica Danielsson och Hans Ekelund, samt Tobias Pettersson, utbildningsledare vid fakultetskansliet, gjorde ett utkast, vilket omarbetades till en färdig rapport efter diskussion i KF BUGA 2025-03-24.

Rapporten inleds med ett ”bokslut” från den första sexårsperioden för extern bedömning, 2017/18 – 2023/24. I denna har inte fakultetens lärarutbildningsämnen ingått, eftersom UKÄ gjort utbildningsutvärderingar av lärarutbildningen under samma tid. Under perioden har syftet med systemet varit uppe för diskussion, liksom de processer för kvalitetsarbetet som Konstnärliga fakulteten valt att etablera. Därefter följer några exempel på utvecklingsområden som institutionerna arbetat med under det gångna året. I det tredje och avslutande avsnittet beskrivs det fortsatta utvecklingsarbete med processerna för extern bedömning som bedrivs genom KF BUGA. Det kriteriestöd som beskrivs i det tredje avsnittet är bilagd rapporten.

Extern bedömning 2017/18 – 2023/24: Ett bokslut

Arbetet med extern bedömning i det system som etablerades under andra halvan av 2010-talet har inneburit en lärprocess, där institutionerna successivt genom sexårsperioden 2017/18 – 2023/24 har blivit bättre på att förbereda och genomföra extern bedömning, liksom på att omhänderta bedömargruppernas rekommendationer. Från att initialt ha varit ett arbete som ”bara skulle göras”, så har det efterhand blivit mer strategiskt och kvalitetsdrivande. Dessa kvaliteter i själva arbetet med extern bedömning skapas när det är en gemensam angelägenhet inom det kollegium som arbetar i den utbildning som bedöms, när chefslinjen är involverad, när ansvarsfördelning inom institutionen är tydlig och när ansvar för åtgärder efter externbedömningen placeras på rätt nivå.

Eva Niste presenterade Konstnärliga fakultetens och Högskolan för scen och musiks (HSM) arbete med extern bedömning på Göteborgs universitets kvalitetsutskotts seminarium 2025-02-04. Nistes bild, som utvecklats genom arbete med systemet sedan starten, är att Konstnärliga fakulteten över tid har blivit bättre på att

- identifiera och formulera utvecklingsområden och prioritera bland dessa
- bedriva såväl kortsiktigt som långsiktigt utvecklingsarbete
- betrakta ett program eller en kurs som institutionens angelägenhet (och inte enbart en fråga för enheten/kollegiet/enskilda personer)
- ge och ta kritik

HSM prövade under bedömningsomgången 2023/24 att arbeta fram åtgärdsplanerna i workshop-form, vilket medförde att såväl ”kollegiet” som ”linjen” deltog i arbetet, liksom att ansvar för åtgärder placerades på rätt nivå inom institutionen. Vid kvalitetsutskottets seminarium framkom att andra fakulteter blev inspirerade av Konstnärliga fakultetens dialogbaserade arbetssätt.

En återkommande fråga under sexårsperioden har varit om systemet i första hand syftar till kontroll eller är ett stöd för utveckling. Frågan har diskuterats såväl inom institutionerna, som i Konstnärliga fakultetsstyrelsen (KFS). En viktig bakgrund till diskussionen är erfarenheterna från det system där UKÄ ger betygslänkande bedömningar i två steg: ”hög kvalitet” och ”ifrågasatt kvalitet”. En röd tråd i KF BUGA:s arbete under den första sexårsperioden har varit att utforma processer som lägger tyngdpunkten på stöd för utveckling, snarare än kontroll. Ett skäl är att arbetet med extern bedömning är tids- och kostnadskrävande. Ett fokus på kontroll har inom fakulteten setts som ett slöseri med tid och pengar. Fokus på stöd för utveckling har även genomsyrat KF BUGA:s arbete med de styrdokument som KFS har fastställt under perioden, och som reviderats kontinuerligt efter hand som institutionerna utvecklat sin förmåga att arbeta i systemet.

Detta fokus på utveckling genomsyrar även de processer som etablerats inom process 1. Centralt i process 1 är att skapa forum för dialog kring utveckling av utbildningen. Den dokumentation som krävs där i form av kurs- och programrapporter är utformade så att lärares och programansvarigas omdöme får utrymme, liksom att kortsiktigt utvecklingsarbete och långsiktiga ambitioner kan sättas på pränt. Rapporterna är ett underlag för de årliga samtalen mellan enhets- och institutionsledning och bidrar härigenom till att länka samman kvaliteten på utbildningarna med frågor om ekonomiska ramar och prioriteringar.

Vid sidan av de övergripande styrdokumenterna för process 1 och process 2 har KF BUGA också utvecklat anvisningar för arbetet med åtgärdsplanerna. Erfarenheter från de första bedömningsomgångarna indikerade att institutionerna behövde ramar för arbetet med dessa. KF BUGA:s roll i arbetet med åtgärdsplanerna är förvisso att kontrollera att alla rekommendationer är bemötta, men KF BUGA:s roll i beredningen genomförs i form av ett samtal om åtgärdsplanen mellan KF BUGA:s ledamöter och programansvarig/enhetschef. KF BUGA kontrollerar inte om institutionen sedan ”uppfyller” kvalitetskriterierna, inte heller hur arbetet med att genomföra åtgärderna i planen går. Genom diskussionerna i KF BUGA utvecklas också successivt en gemensam kunskap inom fakulteten om vad som fungerar bra i utbildningarna, vilka utmaningar institutionerna står inför och hur de möter dessa.

Extern bedömning – några effekter och utmaningar

Sammantaget pekar de externa bedömningarna på att Konstnärliga fakultetens utbildningar i grunden fungerar väl och att de dilemman och utmaningar de externa bedömningarna aktualiserar har varit kända av kollegierna/institutionerna. Det gäller också de rekommendationer från bedömargrupperna som är svåra att göra någonting åt inom den enskilda utbildningen, enheten eller institutionen. En stor fördel är dock att arbetet med åtgärdsplanerna har bidragit till att institutionerna fördjupat sin analys av utbildningarnas styrkor och utmaningar och hur dessa kan mötas.

Genom åren har de externa bedömargrupperna tagit upp en lång rad frågor: integrationen teori/praktik, examensarbete kopplat till examenskonsert, studenthälsa, internationalisering, kommunikationen av utbildningarna till presumtiva sökande, tillgång till verkstäder och tekniker, HSM:s tillfälliga lokaler, hur vi kan arbeta med samverkan för att upprätthålla och utveckla utbildningarnas relevans, för att ta några exempel. Det systematiska kvalitetsarbetet har också bidragit till pågående utvecklingsprocesser inom institutionerna. Nedan beskrivs summariskt tre större områden för utveckling: (1) arbetet med programkonstruktioner och högskolepedagogiska modeller inom det konstnärliga området, (2) arbetet med fristående kurser och (3) infrastrukturellt arbete för att underlätta utvecklingsarbete inom och mellan utbildningarna.

Ett exempel på en utmaning som återkommande kommit upp i bedömrapporterna är frågan om lärares tillgång till kompetensutvecklings-/forskningsstid och lärares undervisningsbeting. Den första frågan är avtalsreglerad. Båda frågorna rör ekonomitilldelningen. De senaste åren har de externa bedömningarna kommit att beröra den förändring av utbildningarnas ekonomiska villkor som följer av byggprojektet *Konstnärliga*, något som inte minst blev tydligt i bedömningen av HSM:s tio konstnärliga kandidatprogram gavs extern bedömning läsåret 2023/24. En återkommande tematik i rapporterna är å ena sidan att mängden undervisning som varje student får bedöms som för liten, och att lärarna å andra signalerar att de har för hög arbetsbörda. HSM:s analys är att det finns ett problem i relationen mellan kursplanernas mål, utbildningarnas övergripande planering och utbildningsverksamhetens ekonomiska förutsättningar, och att institutionen behöver förändra såväl utbildningsplanering som högskolepedagogiskt arbete inom de givna ramarna.

HDK-Valand, vars utbildningar givits extern bedömning successivt under sexårsperioden, har under 2024 gjort en samlad analys av förutsättningarna för att bedriva utbildning som leder till konstnärlig examen. Vid sidan av de externa bedömningarna har analysen också sin bakgrund i det långsiktiga arbetet med *Budget i balans*, etableringen av forskningskluster och användningen av dessa i

forskningsanknytningen, samt det mångåriga arbetet med att skapa rum för valbara kurser i de konstnärliga programmen. Analysen har resulterat i att ett långsiktigt och övergripande utvecklingsarbete påbörjats vad gäller konstnärlig utbildning på avancerad nivå. Redan under 2024 etablerades ett ramverk för valbara kurser i programmen på avancerad nivå. Det innebär att förslag på nya kurser ska ta utgångspunkt i något av institutionens forskningskluster, och gärna innehålla samarbeten med lärare från olika ämnesområden. Under VT25 ges fyra nya kurser: *Artistic Practices and Ecology*, *Making Matters: Co-Crafting Place*, *Publishing as Artistic and Political Practice* och *Spatial Activism*. Under hösten 2025 påbörjas ett bredare utvecklingsarbete på avancerad nivå, där ämnes- och programkonstruktioner, pedagogiskt arbete och ekonomiska förutsättningar möts.

Ett andra område för utvecklingsarbete rör de fristående kurserna och det livslånga lärandet. Det är en stor och viktig del av utbildningsverksamheten, med många syften och målgrupper och som är svårt att få ett strategiskt arbete kring. Det finns sedan länge en tyngdpunkt på fortbildningskurser för verksamma lärare och konstnärer. Vid HSM är majoriteten av de valbara kurserna inom program också möjliga att söka som fristående kurser. Båda institutionerna har också ett inslag av kurser för nybörjare.

Det fristående kursutbudet vid HSM gavs extern bedömning 2019/20. I denna aktualiserades frågor om ekonomi och organisation för arbetet med de fristående kurserna, liksom om kursernas relevans för skolväsendet, musik- och scenkonstlivet. En åtgärd var att inrätta ett branschråd för de fristående kurserna, vilket skulle samlas årligen. Ett branschråd hölls i mars 2022, men detta inslag i arbetet med fristående kurser har inte sedan återkommit. Sedan 2024 placeras samtliga fristående kurser vid HSM i en separat ekonomisk verksamhet, med målet att alla kurserna blir hela institutionens angelägenhet.

Inslaget av fristående kurser för nybörjare innebär, jämfört med de konstnärliga programmen, en socialt sett bredare rekrytering, men kurserna har samtidigt internt väckt frågor om högskolemässighet. KF BUGA diskuterade frågan i juni 2024 och konstaterade att studenternas höga konstnärliga nivå i början av studierna inom konstnärliga spetsutbildningar är en viktig del av högskolemässigheten i det sammanhanget, inte minst eftersom studenterna efter avslutad utbildning ska kunna vara yrkesverksamma som konstnärer. KF BUGAs analys är samtidigt att all högskolemässighet skapas i mötet mellan utbildningens lärandemål, studenternas kunskande och lärarnas ämnesmässiga och högskolepedagogiska kunskande. Mötet mellan dessa tre komponenter är olika i kurser med grundläggande behörighet och i de konstnärliga programmen, men högskolemässigheten är inte lägre i kurser med grundläggande behörighet än i konstnärliga program.

Ett sista exempel på ett långsiktigt och för båda institutionerna gemensamt utvecklingsarbete, är det arbete med underliggande strukturer som KF BUGA bedrivit under arbetsnamnet "De fyra spåren". Arbetet har tagit utgångspunkt i ambitionerna att Konstnärliga inte bara ska bli en rumslig samlokalisering, utan att den ska skapa bättre förutsättningar att över nuvarande gränsdragningar både svara på och driva förändringar i det omgivande samhället. Två av spåren handlar om att skapa planerings- och mötesstrukturer som bättre än idag möjliggör samarbete mellan lärare och program, över enheter och institutioner. Dessa frågor ingår i institutionernas verksamhetsplaner för 2025–2027. Ett tredje spår handlar om högskolepedagogiskt utvecklingsarbete. Hösten 2024 etablerade Konstnärliga fakultetens dekan Pedagogiskt utvecklings-forum (PUF). Två lärare från respektive institution ska tillsammans och i samarbete med forsknings-plattformen *Educational Research in the Arts* (ERA) från 2025-07-01 och tre år framåt stödja det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet inom

fakulteten. Det fjärde spåret handlar om hur ämnes- och programkonstruktioner kan utvecklas genom samarbeten över nuvarande gränser. KF BUGA har diskuterat möjligheten att etablera mötesplatser även för dessa frågor, något förslag om fakultetsgemensamt forum finns ännu inte.

Utveckling av arbetet med extern bedömning

Den första sexårsperioden med extern bedömning har skapat två större dilemman: Utbildningarna fungerar väl, vi får inte reda på så mycket som vi inte redan visste och arbetet är tidskrävande. Det andra dilemmat är att Konstnärliga fakulteten är mitt inne i en stark förändringsprocess, där villkoren för utbildningarna utmanas, samtidigt som bedömargrupperna bedömer utbildning som är avslutad. Under läsåret 2023/24 påbörjade KF BUGA därför ett utvecklingsarbete som syftar till

- att hjälpa bedömarna att snabbt komma in i bedömningsarbetet,
- att ge stöd i analysen av utbildningarnas kvalitet och
- att bedömningarna blir mer framåtblickande.

KF BUGA har utvecklat två processverktyg: Ett *kriteriestöd*, med nycklar till kriteriernas relevans för utbildning inom fakultetens, och utgångspunkter för en *guide* för bedömningsarbetet.

I kriteriestödet lyfts frågor och dimensioner fram som är relevanta för de olika delarna av fakultetens utbildningsverksamhet (utbildning som leder till konstnärlig examen, lärarexamen respektive fristående kurser). I kriteriestödet har KF BUGA tonat ner vissa kriterier och lyft fram andra. Kriterierna 4 och 6–8 är nedtonade. Fokus ligger på kriterium 1 (målstyrt pedagogiskt arbete), kriterium 2 (studentcentrerad undervisning), kriterium 3 (att utbildningen vilar på konstnärlig/vetenskaplig grund) och kriterium 5 (att den speglar studenternas och samhällets behov). Kriteriestödet testas under bedömningsomgången 2024/25 och KF BUGA har planerat att vidareutveckla detta under hösten 2025. Se vidare bilaga 1.

Guiden syftar till att hjälpa de externa bedömarna att ta sig an det skriftliga och digitala material som de får tillgång till i mitten av hösten (v. 44). Genom guiden får bedömarna hjälp med att länka samman de olika resurserna för bedömning som gruppen står inför, liksom med kriteriestödet. Om den/de utbildning(ar) som ska bedömas skulle vilja ha hjälp med särskilda problem eller dilemman som de står inför, så skriver de det i guiden. KF BUGA har också diskuterat möjligheten att i guiden ge en beskrivning av utbildningens övergripande utformning och eventuellt motivera utformningen. Det fortsatta arbetet med guiden är överlämnat till institutionerna.

Bilaga 1. Konstnärliga fakultetens stöd för arbetet med kvalitetskriterierna vid extern bedömning

Kriterium 1 – om examensmål och lärandemål

Kriterium 1 är ”att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål”. Kriteriet vilar på två underliggande frågor:

1. Hur ges studenterna förutsättningar att nå utbildningens mål?
2. Hur samverkar utbildningens olika kurser så att studenterna sammantaget ges möjlighet att utveckla ett tillräckligt kunnande inom de områden som examensmålen anger?

Den första frågan omfattar både fristående kurser och utbildningar som leder till en examen. Den andra frågan gäller enbart de utbildningar som leder till en examen.

Underlaget för kriteriet hittar du i målen i kurs- och (för programmen) utbildningsplaner samt i kursguider, litteratur- och materiallistor, scheman (undervisningsformer) och examinationsuppgifternas form och innehåll.

Den andra frågan handlar om progression. I utbildning som leder till konstnärlig examen står konstbaserade processer i centrum, vilken integreras med förmågan att använda dessa i olika sammanhang. I utbildningarna som leder till lärarexamen står lärarpraktik i centrum. I denna integreras konstbaserade processer, erfarenhet av arbete i förskola/skola och arbete på (utbildnings)vetenskaplig grund. Progression inom ett program kan avläsas i relationer mellan kurser och mellan kursmål och examensmål. De centrala frågorna är:

- Har de olika delarna i undervisningen fått ett utrymme som skapar kvalitet i helheten?
- Är de olika delarna integrerade på ett sätt som skapar kvalitet i helheten?

Kriterium 2 – studentens lärande i centrum

Kriterium 2 är ”att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum”. I ett studentcentrerat lärande inbjuds studenterna att ta en aktiv roll i lärprocesserna, vilket skapar förutsättningar för utbildningen att bli inkluderande. När studenternas lärande sätts i centrum sker detta bland annat genom variationerna i undervisnings- och examinationsformerna. Studentcentrerad utbildning kan också ha också inslag som *peer learning* och tydliga strukturer för utvecklingen av studenternas reflektion över sina lärprocesser.

En tyngdpunkt i det högskolepedagogiska arbetet inom Konstnärliga fakulteten ligger på formativ bedömning och avstämningar av studenternas individuella utvecklingsprocesser under kursens gång. En av de centrala frågorna är därför hur återkopplingsarbetet genomförs i en viss utbildning och hur väl det arbetet fungerar.

Underlaget är detsamma som i kriterium 1. Om undervisningen är studentcentrerad så avspeglas det i kursguider, litteratur- och materiallistor, scheman (undervisningsformer), examinationsuppgifternas form och innehåll samt i kursvärderingarna.

Kriterium 3 – konstnärlig och vetenskaplig grund

Kriterium 3 är ”att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet”. Konstnärliga fakulteten bedriver programutbildning som leder till konstnärlig examen, programutbildning som leder till lärarexamen och fristående kurser. Kriterium 3 har delvis olika innebörder i de olika kontexterna.

Konstnärlig examen

Innehållet i utbildning som leder till konstnärlig examen generas huvudsakligen av beprövad erfarenhet av konstbaserade processer och i växande utsträckning av resultat från konstnärlig forskning (konstnärlig grund). Innehållet genereras också i någon utsträckning av resultat från vetenskaplig forskning, som exempelvis historia, kulturteori eller estetik (vetenskaplig grund). Utbildningen vilar också på erfarenhet av högskolepedagogisk praktik och på högskolepedagogisk forskning.

Underlaget för kriterium 3 utgörs av kursplaner och kursguider, litteraturlistor och annat undervisningsmaterial. Kriteriet pekar på att lärarna också är en förutsättning för att utbildningen vilar på konstnärlig och vetenskaplig grund. Frågan om lärarnas kompetenser utgör startpunkten för frågorna nedan:

- Vilken konstnärlig/vetenskaplig kompetens har undervisande lärare? Hur och hur väl används dessa kompetenser i utbildningen?
- Hur och hur väl anknyter utbildningen till (aktuell) forskning och konstnärligt (utvecklings)arbete inom de områden som är relevanta för utbildningen?
- Hur och hur väl tränas studenterna i konstnärligt i arbete i process och vilka krav på progression ställs genom utbildningen?
- Hur och hur väl präglas undervisningen av ett konstnärligt/vetenskapligt förhållningssätt?
- Hur och hur väl tränas studenterna i att läsa och skriva akademiska texter inom sitt konstnärliga område? Tränas studenterna på att utveckla sitt kritiska tänkande på annat sätt? I så fall hur?

I underlaget finns listor över lärare och dessas formella och reella kompetenser. Se också kriterium 4.

Lärarexamen

Innehållet i utbildning som leder till lärarexamen genereras av lärarnas erfarenhet av konstbaserade processer, arbete i skolväsendet/kulturskolan, liksom av konstnärlig och vetenskaplig forskning av olika slag, särskilt utbildningsvetenskaplig forskning. Utbildningen vilar också på erfarenhet av högskolepedagogisk praktik och på resultat från högskolepedagogisk forskning. Eftersom utbildningen leder till lärarexamen står lärarpraktiken i centrum.

Underlaget för kriterium 3 utgörs av kursplaner och kursguider, litteraturlistor och annat undervisningsmaterial. Kriteriet pekar på att lärarna också är en förutsättning för att utbildningen vilar på vetenskaplig och konstnärlig grund och att lärarpraktiken står i centrum. Frågan om lärarnas kompetenser utgör startpunkten för frågorna nedan:

- Vilka erfarenheter av arbete i förskola/grundskola/gymnasieskola/kulturskola finns bland undervisande lärare? Vilken vetenskaplig respektive konstnärlig kompetens har undervisande lärare? Hur och hur väl används dessa kompetenser i utbildningen?
- Hur och hur väl anknyter utbildningen till (aktuell) vetenskaplig forskning och konstnärligt (utvecklings)arbete inom de områden som är relevanta för utbildningen?
- Hur och hur väl präglas undervisningen av ett lärarpraktiskt, vetenskapligt och konstnärligt förhållningssätt?
- Hur och hur väl tränas studenterna i lärarpraktiskt arbete, vetenskapligt arbete och konstnärligt i arbete i process och vilka krav på progression ställs genom utbildningen?
- Hur och hur väl tränas studenterna i att läsa och skriva akademiska texter inom sitt område?

Inom utbildning som leder till lärarexamen praktiseras akademiskt läsande och skrivande på ett sätt som i huvudsak följer utbildningsvetenskaplig tradition.

I underlaget finns listor över lärare och dessas formella och reella kompetenser. Se också kriterium 4.

Kriterium 4 – lärarnas kompetens och antal

Kriterium 4 är ”att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll”. Förutsättningar för detta arbete ges bland annat av Göteborgs universitets lokala arbetstidsavtal. Den övergripande och långsiktiga personalsammansättningen styr institutionerna genom kompetensförsörjningsplanen.

I underlaget finns listor över lärare och dessas formella och reella kompetenser. I listorna kan också tekniker finnas med, eftersom de, även om de inte är anställda som lärare, i många utbildningar är en viktig resurs för studenternas lärande. I underlaget kan också ingå befattningsbeskrivningar som beskriver kompetenser och ansvarsområden. Se också kriterium 3.

När det gäller ”antalet lärare” fördelar Konstnärliga fakulteten och dess institutioner resurserna på de olika kostnader som följer av att bedriva konstnärlig utbildning och lärarutbildning utifrån ambitionen att skapa bästa möjliga sammantagna kvalitet. Mängden lärartid samsas med kostnader för lärmiljöer, utbildningsadministration, kommunikation mm. Se också kriterium 7.

Kriterium 5 – studenternas och samhällets behov

Kriterium 5 är ”att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov”. Utöver utbildning som leder till konstnärlig examen och lärarexamen har Konstnärliga fakulteten också fristående kurser med fortbildning för yrkesverksamma inom olika områden, liksom ett litet inslag av nybörjarkurser.

I relation till utbildning som leder till – eller bygger vidare på – en konstnärlig examen så handlar det här kriteriet mycket om studentens möjlighet till försörjning efter avslutad utbildning. Personer med en konstnärlig examen kan behöva skapa sig en arbetsmarknad för sin försörjning.

För konstnärliga fakultetens studenter handlar det ofta om att hitta vägar till försörjning som kan kombineras med konstnärlig praktik. I sammanhanget finns tre behov: studentens, arbetslivets och samhällets.

1. *Studentens behov* är att utvecklas konstnärligt och att förbereda sig för de förutsättningar som gäller för att verka som konstnär efter utbildningen.

2. *Arbetslivets behov* handlar dels om utbildningens relation till den befintliga arbetsmarknadens behov, dels om utbildningen försöker utveckla nya arbetsmetoder och branscher. Hur påverkar t ex den teknologisk utvecklingen våra ämnen och branscher och dess arbetsmetoder?
3. Relationen mellan konstbaserad utbildning och *samhällets behov* framträder på ett bredare plan genom att Konstnärliga fakulteten utbildar fria konstnärer som kan utmana, ifrågasätta och påverka samhället i olika riktningar genom sitt konstnärliga arbete.

Vidare ges ett växande antal av Konstnärliga fakultetens programutbildningar på engelska och har internationell antagning. För vilket samhälle kan utbildningen vara relevant?

De centrala frågorna för det femte kriteriet är:

- Vilken (tänkt) relation mellan studenternas och samhällets behov vilar utbildningen på?
- På vilket sätt svarar utbildningen mot de behov som det omgivande samhället ger uttryck för?
- Förs det dialog mellan utbildningen och relevanta delar av arbetsmarknaden/det konstnärliga fältet?
- Finns det inslag av arbetslivsanknytning i utbildningen, t.ex. praktikperioder, verksamhetsförlagd utbildning eller liknande?
- Görs söktrycksanalyser och vad säger de i så fall?
- Ett uttryck för samhällets behov är de krav på arbete med internationalisering, jämställdhet, breddad rekrytering och hållbar utveckling som ställs i Högskolelagen. Hur framträder dessa i utbildningen?
- Används nationella och internationella rapporter som utgångspunkt för utveckling av utbildningsutbudet och i så fall hur?
- Finns det resultat från alumnundersökning och hur används dessa i så fall i utvecklingsarbetet?

Underlag till kriterium 5 ger platsbesökets olika samtal, men hur utbildningen arbetar i relation till de olika behov som listats ovan framträder också i ämnesbeskrivningar, program- och kursbeskrivningar, samt i olika policy- och strategidokument på universitets- fakultets- och institutionsnivå (studentrekrytering, breddad rekrytering osv.)

Kriterium 6 – studentinflytande

Kriterium 6 är ”att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen”. Studenterna har via studentkåren representation i Konstnärliga fakultetens berednings- och beslutsorganisation, utifrån beslut av Rektor för Göteborgs universitet, Konstnärliga fakultetsstyrelsen och respektive institution inom fakulteten. Härigenom har studentkåren representation i besluts- och beredningsorgan på både fakultets- och institutionsnivå. Studenterna har också ett inflytande över utbildningen genom det systematiska kvalitetsarbetet (se kriterium 8).

Underlag till kriterium 6 ges i första hand av beslut om studentrepresentation, samt av styrdokumentet för det systematiska kvalitetsarbetet (se kriterium 8). Underlag ges också av platsbesöket.

Kriterium 7 – lär- och studiemiljöer

Kriterium 7 är ”att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger”. Som nämnts under kriterium 4 fördelar Konstnärliga fakulteten sina resurser utifrån ambitionen att

skapa bästa möjliga sammantagna kvalitet i utbildningsverksamheten. Fakulteten är i lokaler som särskilt anpassats för konstbaserade processer, med verkstäder, teatrar, mm, och plats för studenternas eget arbete.

Konstnärliga fakulteten är inne i ett byggprojekt och planerar flytta in i nya lokaler successivt åren 2027–2029. Delar av verksamheten är placerad i tillfälliga, särskilt i ordningsställa lokaler. Underlag för kriterium 7 ges i första hand av platsbesöket.

Kriterium 8

Kriterium 8 är ”att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs”.

Utgångspunkten för det systematiska kvalitetsarbetet är *Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningen vid Göteborgs universitet* (GU 2022/2839). Den är fastställd av rektor för Göteborgs universitet. Konstnärliga fakultetsstyrelsen har fastställt tre styrdokument för det systematiska kvalitetsarbete som gäller utbildning på grundnivå och avancerad nivå:

1. Kurs- och programutveckling vid Konstnärliga fakulteten (GU 2023/1826)
2. Konstnärliga fakultetens vägledning för extern bedömning (GU 2023/1827)
3. Anvisningar för arbetet med åtgärdsplaner i samband med extern bedömning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (GU 2023/1804)

Samtliga program följs årligen upp via programkonferenser. Dessa förbereds bland annat genom programdialoger, där studenterna tar fram dagordningen.

Konstnärliga fakultetens styrdokument utvecklas kontinuerligt utifrån erfarenheterna av att bedriva kvalitetsarbete inom ramen för nuvarande system.

Underlag för kriterium 8 utgörs av ovan listade dokument, liksom programrapporter med mera.