



HÖGSKOLAN FÖR SCEN OCH MUSIK

Beslut

Diarienummer:
GU 2024/1305

Ärendemening	Fastställande av åtgärdsplan efter extern bedömning av Kulturskolpedagogutbildningen
Bakgrund och beslutsunderlag	Inom ramen för <i>Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Göteborgs universitet</i> (GU 2022/2839) utvärderas alla program och fristående kurser vid Konstnärliga fakulteten av externa bedömargrupper en gång under en sexårsperiod. Konstnärliga fakulteten har valt att även Kulturskolpedagogutbildningen, som är ett antal bidragsfinansierade kurser, ska omfattas av universitetets systematiska kvalitetsarbete. Läsåret 24/25 har Kulturskolpedagogutbildningen vid Högskolan för scen och musik granskats av en extern bedömargrupp. Bedömargruppen har avgivit sitt utlåtande i en rapport. Med utgångspunkt i den externa bedömargruppens rapport har en åtgärdsplan tagits fram. Beredningen har följt de av Konstnärliga fakultetsstyrelsen fastställda <i>Anvisningar för arbetet med åtgärdsplaner i samband med extern bedömning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå</i> (GU 2023/1804). Enligt anvisningarna fastställs åtgärdsplanerna av prefekt.
Föredragande och övriga närvarande	Föredragande Eva Niste, utvecklingsledare Högskolan för scen och musik. I närvaro av Sofie Nordlander, personalhandläggare
Beslutas	<i>att fastställa åtgärdsplanen för Kulturskolpedagogutbildningen</i>
Underskrift och beslutsfattare	Beslutet har signerats elektroniskt, se sista sidan. Jesper Lundgren, prefekt, Högskolan för scen och musik

Expedieras till	Konstnärliga fakultetskansliet
Datum för beslut	2026-02-23



HÖGSKOLAN FÖR SCEN OCH MUSIK

PM - Åtgärdsplan för Kulturskolepedagogutbildningen

Inledning

Kulturskolepedagogutbildningen är ett antal bidragsfinansierade, fristående kurser som ges inom ramen för det statliga projektet Kulturskolelivet. Högskolan för scen och musik (HSM) har av Konstnärliga fakultetsstyrelsen vid Göteborgs universitet utsetts till projektansvarig institution. Kurserna inom projektet ges vid HSM, HDK-Valand – Högskolan för konst och design, samt Institutionen för kulturvetenskaper vid Humanistiska fakulteten. Projektet bemannas också i någon utsträckning av personal vid Utbildningsvetenskapliga fakulteten.

Kulturskolepedagogutbildningen, nedan kallad Kulturskolelivet, leds av en styrgrupp som består chefer vid de tre enheter som har ämneskursansvar inom projektet, samt Helena Wattström (programansvarig). De tre enhetscheferna är Maria Larsson (pedagogiska enheten: musik, dans och teater, HSM), Linda Sternö (film, fotografi och litterär gestaltning, HDK-Valand), samt Ulf Dalnäs (pedagogik: bild och slöjd, HDK-Valand). Tobias Pettersson, utbildningsledare, Konstnärliga fakultetskansliet, handlägger styrgruppens möten, samt bistår med underlag inför dessa.

Utbildningen omfattade under bedömningsperioden totalt 26 kurser inom sex ämnesingångar: Bild och form, Dans, Film och foto, Musik, Slöjd och hantverk, samt Teater. Det finns två didaktikkurser och en praktikkurs i vart och ett av dessa ämnen. Inom projektet finns också följande gemensamma kurser: *Tvärkonstnärlig didaktik i kulturskolan*, *Kulturskolans praktik: Tvärkonstnärligt arbete*, *Barn och ungas rätt till delaktighet i samhälle, kultur och kulturskola*, tre kurser i pedagogik, samt en projektarbetskurs. Samtliga kurser utom projektarbetskursen omfattar 7,5 hp. Projektarbetskursen omfattar 15 hp. Varje student kan genom att kombinera ämnesspecifika och gemensamma kurser läsa upp till 90 hp.

Följande personer har ingått i bedörmargruppen:

- Maria Lantz, professor i konst, Malmö universitet (ordförande)
- Sofia Cedervall, lektor i de estetiska ämnernas didaktik, inriktning drama, Stockholms universitet
- Clara Norman, verksamhetsledare pedagogiska avdelningen Cirkus Cirkör
- Thomas von Wachenfeldt, Docent i pedagogiskt arbete och lektor i Ljud- och musikproduktion, Högskolan Dalarna
- Felix Köhler, studentrepresentant, Umeå universitet

Beredning

Projektets styrgrupp inledde arbetet med åtgärdsplanen med en workshop 2025-08-14, ledd av Eva Niste, utvecklingsledare vid HSM. Utifrån materialet från workshopen arbetade Eva Niste och Tobias Pettersson sedan fram ett första utkast till åtgärdsplan till styrgruppens möte 2025-09-16. Styrgruppen tog vid detta möte ställning till vilka åtgärder den vill prioritera och arbetet med fritextdelen som följer med åtgärdsplanen fördelades på mellan styrgruppens enhetschefer och programansvarige. Utifrån utkast från styrgruppen har fritextdelen utvecklats vidare av Tobias Pettersson och Julia Eckerstein, HSM, inför styrgruppsmötet 2025-12-01. Arbetet slutfördes av Eva Niste och Helena Wattström, programansvarig för Kulturskolepedagogutbildningen. Åtgärdsplanen skickades till institutionernas utbildningsråd, på HSM 2026-01-14 och HDK-Valand 2026-01-29, samt till Institutionen för Kulturvetenskaper för möjlighet att kommentera. Slutligen gick åtgärdsplan till HSM:s institutionsråd 2026-02-04 innan fastställande av prefekt 2026-02-23.

Den fortsatta beredningen ska enligt *Anvisningar för arbetet med åtgärdsplaner i samband med extern bedömning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (GU 2023/1804) göras via utbildningsråd, KF BUGA och institutionsråd inför prefektbeslut. Enligt KFS-beslut ska åtgärdsplanen fastställas senast december ”aktuellt kalenderår”, i det här fallet 2025. Av olika skäl har det dock inte varit möjligt att färdigställa åtgärdsplanen i sådan tid att den kunnat fastställas under 2025.

Åtgärdsplanens fritextdel

Nedan följer en utförligare beskrivning samt bakgrund till de åtgärder som finns i åtgärdsplanens excelfilsdel. De flesta åtgärder är placerade under något av de åtta kvalitetskriterier som varit utgångspunkt för bedömningen. Varje avsnitt inleds med en sammanfattning av bedömargruppens iakttagelser och rekommendationer. Därefter följer de åtgärder som tagits fram. I slutet av respektive avsnitt har övriga rekommendationer samlats och kommenterats. I vissa fall återfinns åtgärder under ett annat kvalitetskriterium och då står det vilket. I andra fall lämnas rekommendationerna utan åtgärd och då framgår det varför.

Bedömargruppsrapporten har en avslutande del med 35 rekommendationer uppställda i punktlistor, som är placerade under följande rubriker:

- Examen och utbildningsstruktur
- Utbildningens innehåll och utveckling
- Bransch och arbetsliv
- Samarbeten och nätverk
- Praktik och arbetslivserfarenhet
- Forskning och långsiktig utveckling
- Ekonomiska resurser och framtida satsningar
- Etiska och pedagogiska perspektiv

Några av dessa rekommendationer återfinns också i tidigare delar av rapporten och har då tagits om hand. Svårigheten med punktlistorna är att det inte framgår vad rekommendationerna bottnar i. De

punkter som inte finns tidigare i rapporten, och som styrgruppen inte ser som prioriterade att ta vidare, har därför lämnats utan åtgärd.

Nedan följer de valda åtgärderna i nio avsnitt. De första åtta följer de åtta kriterier som bedömargruppen arbetat inom. I det nionde avsnittet har fyra åtgärder som rör marknadsföring samlats.

1. Att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

När det gäller kriterium 1 vilar bedömargruppens samlade bild på studenternas värdering av utbildningen. Dessa upplever stor "tillfredsställelse" över hur de genom pedagogik- och didaktikkurserna utvecklat sin förmåga att "möta barn och andra i kulturskolan" (s. 2). I rapporten nämns också att studenterna efter kursintroduktionerna generellt sett har lätt att orientera sig på Canvas. Det sägs inte rakt ut men sammantaget framträder bilden att bedömargruppen tycker att kurserna i grunden fungerar väl i relation till studenternas måluppfyllelse.

Bedömargruppen har också identifierat variationer i kvaliteten vad gäller studenters arbete i grupp, liksom studenters möjlighet att genomföra pedagogiska aktiviteter under praktiken. I rapporten nämns även att studenter är olika förberedda på att genomföra högskolestudier, samt att de tvärkonstnärliga kurserna är uppskattade, men krävande. Bedömargruppen återkommer till frågan om den tvärkonstnärliga kursen under kriterium 2, 6 och 7 och ger en samlad rekommendation om att "vidareutveckla kursen om tvärkonstnärliga projekt med fler övningar och verklighetsbaserade exempel" i slutet av rapporten (s. 14).

Mot bakgrund av denna kritik har tre åtgärder tagits fram:

1. **Vad?** Utveckla utformningen av och anvisningar till grupparbeten med målet att hela gruppen blir aktiv *alternativt* ta ställning till om grupparbete bör ersättas med parvis arbete. Det kan handla om att lärare och kursansvariga informerar redan i kursens inledning om att vissa lärandemål handlar om samarbete och att lärare följer upp grupprocessen genom avstämningar eller reflektionsuppgifter under arbetets gång.

När? Under läsåret 2025/26. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2026.

Vem ansvarar? Programansvarig och kursansvariga lärare.

2. **Vad?** Vidareutveckla canvasmodulen "akademiskt skrivande", som stöd till studenter med mindre erfarenhet av akademiska studier på vetenskaplig grund och av akademiskt skrivande. Som en följd av den externa bedömningen har lärare i didaktikkurserna vidareutvecklat akademiskt skrivande-modulen i Canvas, som studenterna kan gå tillbaka till vid behov. På det sättet stöds studenternas arbete med att hålla liv i och fördjupa sin förmåga till akademiskt skrivande. Aktiviteten här innehåller även arbete med att ta fram ett introduktionsmaterial på Canvas till högre studier.

När? Under läsåret 2025/26. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2026.

Vem ansvarar? Programansvarig tillsammans med aktuella lärare. Programansvarig rapporterar resultatet av utvecklingsarbetet till styrgruppen.

3. **Vad?** Lärarna i KSDI73, Tvärkonstnärlig didaktik i kulturskolan får i uppdrag att ta ställning till om bedömargruppens kommentarer på kursen och dess avslutande rekommendation föranleder förändringar i kursen och i så fall vilka.

När? Under läsåret 2025/26. Resultatet av arbetet presenteras vid ett styrgruppsmöte under ht26.

Vem ansvarar? Programansvarig tillsammans med kursansvariga lärare. Oavsett om åtgärden leder till kursutveckling eller ej, så rapporterar programansvarig resultatet av arbetet till styrgruppen.

Vidare rekommenderar bedömargruppen under kriterium 2 att Göteborgs universitet genom dilemmaövningar och undervisning i pedagogiskt ledarskap bättre förbereder studenterna för mötet med barn och unga. Det gäller särskilt de studenter som inte tidigare arbetat i kulturskolan. Denna rekommendation har omsatts i en åtgärd här under kriterium 1, eftersom rekommendationen snarare ser ut att handla om måluppfyllelse än om studentcentrerad undervisning:

4. **Vad?** Kursansvariga för de didaktiska kurserna tar ställning till om kopplingarna till arbetet i Kulturskolan ska stärkas genom till exempel dilemmaövningar och undervisning i pedagogiskt ledarskap för att öka kvaliteten på grupparbeten.

När? Läsåret 2026/27. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem ansvarar? Programansvarig tillsammans med lärare i aktuella kurser. Oavsett om åtgärden leder till kursutveckling eller ej, så rapporterar programansvarig resultatet av arbetet till styrgruppen.

Därutöver har bedömargruppen under kriterium fyra, om lärarnas ämnesmässiga och högskolepedagogiska kompetens, väckt frågan om utbildningen borde leda till generell examen och pekar på möjligheten för Göteborgs universitet att inrätta ett huvudområde i kulturskolepedagogik. Bedömargruppen nämner också möjligheten till ett samarbete med Umeå universitet i frågan. Examensfrågan har diskuterats inom styrgruppen och fakultetskansliet har tidigare utrett om utbildningen skulle kunna tänkas leda till konstnärlig examen. Något beslut har inte fattats i styrgruppen om att föreslå Konstnärliga fakultetsstyrelsen att inrätta vare sig en konstnärlig eller generell examen i Kulturskolepedagogik. I nuläget hänvisas studenterna till Umeå.

5. **Vad?** Ta beslut i frågan om utbildningen ska leda till konstnärlig eller generell examen, eller om Göteborgs universitet ska utveckla ett samarbete med Umeå universitet.

När? Under vt26-vt27. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem ansvarar? Kulturskoleklivets styrgrupp tar beslut om vilken väg man vill gå i frågan kring examen. Om man vill gå vidare med möjligheten att ge en examen på GU så bereds frågan i styrgruppen, och tas sedan vidare inom ordinarie beslutsvägar inom Konstnärliga fakulteten och GU.

Under kriterium 1 har bedömargruppen också gett följande rekommendationer, vilka lämnats utan åtgärd eller föranlett en åtgärd som placerats under något annat kriterium:

- Kurserna bör ha campusträffar tidigt. Det finns en sådan åtgärd under kriterium 2.
- Lärare i kulturskolan och de högskolelärare som arbetar i Kulturskoleklivets kurser bör ha gemensam fortbildning. Det finns en sådan åtgärd under kriterium 4.
- Bedömargruppen noterar att det finns utvecklingsarbete att göra i Kulturskolan, och föreslår att Kulturrådet (Kulturskolecentrum) använder alumner för att få kommuner att samarbeta om att använda Kulturskoleklivet som utvecklingsresurs. Göteborgs universitet tar kontakt med Kulturrådet i frågan, men eftersom det inte direkt rör kvaliteten på utbildningen, så läggs inte aktiviteten in i åtgärdsplanen.

2. Att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Utvärderingens sammantagna bedömning är att kriteriet är väl uppfyllt, åtminstone när det gäller de högskoleförlagda kurserna. Nyckeln är så kallat temapedagogiskt arbete där studenternas konstnärliga erfarenheter möter valda begrepp och teorier, och där studenterna ges tillfälle att länka ihop erfarenheter och begrepp tillsammans med lärarna. Härigenom sätts studentens lärande i centrum.

När det gäller praktikkurserna är gruppens bedömning att det inte fungerar lika väl. Samtidigt pekar utvärderingen på att det är svårt att styra från Göteborgs universitet. Ett stort ansvar vilar på respektive kulturskola. Den lösning som bedömargruppen föreslår är att didaktikkurserna bättre förbereder för praktikkurserna. Här lyfts också en idé om att involvera kulturskolechefer i utbildningen som gästlärare, så att studenter får möta sådana i de högskoleförlagda kurserna.

Vidare tar bedömargruppen också upp studenternas behov av studievägledning generellt inom Kulturskoleklivet. Bedömargruppen menar att studenterna behöver ”en mer tillgänglig och tydlig studievägledning” (s. 4). HDK-Valand har en studievägledningsfunktion och HSM har under hösten 2025 påbörjat arbetet med att rekrytera en studievägledare.

Bedömargruppens rekommendationer ovan har resulterat i en åtgärd här under kriterium 2 (om integration didaktik/praktik). Därutöver har åtgärder som rör kommunikation till sökande med anledning av campusinslag och distanskurser placerats här:

6. **Vad?** Förstärka innehållskopplingen mellan didaktik- och praktikkurser för studenter som läser kurserna parallellt. Detta kan göras genom att integrera uppgifter som bygger på studenternas erfarenheter från sin praktik. De didaktiska frågeställningarna som behandlas i kurserna kan då ta avstamp i ”praktiska” problem/dilemman/frågeställningar.
När? Under vt-26. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2026.

Vem? Programansvarig och kursansvariga lärare.

Under kriterium 2 har bedömargruppen också formulerat rekommendationer som rör den tvärkonstnärliga kursen, liksom förslag om att arbeta in dilemmaövningar i utbildningen. Åtgärder som rör dessa rekommendationer har placerats under kriterium 1. En åtgärd som rör användning av kulturskolechefer i kurserna är placerad under kriterium 5.

3. Att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen konstaterar att ”undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet” (s. 6). Vidare framhåller bedömargruppen den kompetens som finns på konstnärlig grund, vilken beskrivs som en kvalitetsaspekt i utbildningen. Det institutionella samarbete som görs på konstnärlig och vetenskaplig grund, och som ger förutsättningar för Kulturskoleklivet, beskriver bedömargruppen som ”unikt”. Bedömargruppen pekar på att dessa kompetensgrunder möjliggör att studenterna blir bemötta ”där de är” i undervisningen.

Genom att möta teori och praktik på både konstnärlig och vetenskaplig grund blir studenterna enligt bedömargruppen väl förberedda att ta sig an uppdraget att verka som pedagoger i kulturskolan. Detta förstärks ytterligare av att studenterna får möjlighet att driva egna projekt och delta i samverkansprojekt. Bedömargruppen pekar på att relationen mellan vetenskapliga och konstnärliga perspektiv är en kvalitetsaspekt, och att detta bör vara föremål för kontinuerlig reflektion inom lärarlagen.

Bedömargruppen lyfter fram boken *Pedagogik för Kulturskolan* som ett föredömligt exempel på ett inlägg i en kontinuerlig dialog om kulturskolans utveckling. Ett problem som bedömargruppen identifierat handlar dock om bristande tillgång till vetenskapliga texter att använda i undervisningen. Bedömargruppens förslag är att undersöka möjligheter att söka utvecklingsmedel för att skriva texter och producera annat material som kan användas i undervisningen.

Med utgångspunkt i ovanstående har tre åtgärder formulerats:

7. **Vad?** Etablera samarbete med Nätverket för kulturskolerelaterad forskning och forskningsplattformen ERA för att samla, tillgängliggöra och utveckla läromedel till Kulturskoleklivets kurser.

När? Senast 2026-12-31.

Vem? Styrgruppen

8. **Vad?** Utveckla rutin för information om möjligheten för medverkande institutioners lärare att söka utvecklingsmedel för att framställa undervisningsmaterial och andra utvecklingsprojekt inom Kulturskoleklivet

När? Senast 2026-06-30

Vem? Programansvarig tillsammans med kommunikatörer

9. **Vad?** Kursansvarigmötet tar fram arbetsformer för utveckling av integration mellan konstnärligt och pedagogiskt innehåll i didaktikkurserna

När? Senast 2027-06-30. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem? Programansvarig tillsammans med kursansvariga

Ovanstående tre åtgärder kan ses som kronologiskt relaterade: Genom att etablera ett samarbete med forskningsnätverk/plattform (åtgärd 8) ser vi att förutsättningar skapas för att utveckla en rutin för hur lärare kan ta del möjligheter att söka utvecklingsmedel för att producera utvecklingsprojekt och undervisningsmaterial (åtgärd 9). Dessa åtgärder kan i sin tur öka förutsättningar för att skapa

arbetsformer för att utveckla integration mellan konstnärligt och pedagogiskt innehåll i didaktikkurserna (åtgärd 10).

Bedömargruppen lyfter frågan om jämlik kompetensfördelning i kursledarskapet, och relaterar även jämlikhetsaspekten till frågor om representation kring konstnärliga inriktningar, kulturell bakgrund och ålder. Projektets styrgrupp uppmuntras att fundera över dessa frågor. Då inget konkret problemområde har identifierats i detta avseende, har inga konkreta åtgärder formulerats.

4. Att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Genom bedömargruppens analys framträder komplexiteten som sammansättningen av olika kompetenser i lärlaget vilar på. I rapporten lyfts därför utmaningen i att bemanna Kulturskoleklivets kurser med lärare som har en komplex förståelse av den konstnärliga praktiken kopplat till ämnet, samt en didaktisk förståelse för den specifika kontexten i kulturskolan. Detta innefattar kunskap om barn- och ungdomskultur samt barns rättigheter, demokrati och inkludering. Utöver detta behöver lärlagen också högskolepedagogisk kompetens, samt forskningskompetens. Bedömargruppen konstaterar att dessa kompetenser inte nödvändigtvis behöver rymmas inom en och samma lärare. Samtidigt finns det en risk för att förståelsen av komplexiteten i utbildningens innehåll kan bli alltför fragmentariskt om arbetslagen är sammansatta av personer med olika spetskompetenser.

I bedömargruppens analys konstaterar de att:

lärarnas kompetenser och erfarenheter är adekvata och goda. Den vetenskapliga grunden finns inom pedagogiken, beprövad erfarenhet av arbete i kulturskolan finns bland lärare liksom kunskaper i tekniker inom Klivets inriktningar. (s. 6)

Bedömargruppen anser vidare att arbetslagen generellt sett är väl sammansatta med god konstnärlig och ämnesdidaktisk kompetens, men även rörande vetenskaplig nivå och högskolepedagogisk kompetens.

Enligt bedömargruppen är det även relevant att lärlagen kontinuerligt reflekterar över relationen mellan det konstnärliga och pedagogiska ledarskapet och ser över om kurserna behöver fokusera på denna typ av ledarskap i högre grad. Vi ser att vi kan börja arbeta med det pedagogiska ledarskapet framförallt i praktikkurserna. Detta talar för betydelsen av en kontinuerlig kompetensutveckling grundad i aktuell forskning.

Ovanstående bakgrund ligger till grund för följande två åtgärder:

10. **Vad?** Utveckla kursansvarsmötena så att de får en kompetensutvecklande sida. Detta kan göras i form av samtal om aktuell forskning, i samarbete med ERA och Nätverket för kulturskolerelaterad forskning, samt i samband med institutionernas forskningsdagar.

När? Läsåret 2026/27. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem? Programansvarig tar kontakt med ämnesföreträdare och representanter för ERA och Nätverket för kulturskolerelaterad forskning under vt-26. Med utgångspunkt i dessa kontakter

planerar programansvarig aktiviteter under 2026–2027 som erbjuds kursansvariga och lärare i Klivet. Kompetensutvecklingsinsatserna utvärderas vid Klivetkonferensen 2027.

Som en konsekvens av ovanstående åtgärd följer arbetet med att anordna återkommande kompetensutveckling, samt att tydliggöra strukturen för Klivets lärarmöten.

11. **Vad?** Anordna årlig, gemensam kompetensutveckling för lärarna inom Kulturskoleklivet, inklusive praktikhandledarna.

När? Senast 2026-12-31

Vem? Programansvarig initierar denna åtgärd under 2026. Senast årsskiftet 2026/2027 ska programansvarig, genom samtal med kursansvariga och representanter för forskningsnätverk/plattform ha utformat en plan för hur årlig kompetensutveckling ska ske. Eventuella behov av högskolepedagogisk kompetensutveckling tas upp med enhetschef.

12. **Vad?** Skapa en tydlig och tematiskt ordnad struktur för planering, genomförande och uppföljning av möten för lärare inom Kulturskoleklivet.

När? Senast 2026-12-31. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem? Programansvarig arbetar fram ett förslag till struktur som presenteras för kursansvariga vid Klivetkonferensen. Detta förslag diskuteras vid konferensen, och revideras då eventuellt i samarbete med kursansvariga. Strukturen färdigställs vid konferensen.

I övrigt noterar bedömargruppen att det inte finns någon forskare representerad i styrgruppen, och föreslår att styrgruppen beaktar detta. I detta fall görs ingen åtgärd, då styrgruppen utifrån de rambeslut som styr arbetet redan adjungerar forskare vid de möten som behandlar strategiska utvecklingsfrågor. Bedömargruppen uppmuntrar vidare utbildningen att ytterligare stärka banden till aktuella forskningsprojekt, samt att hitta vägar i hur utvecklingsmedel kan bidra till fortsatt forskning och utveckling. När det gäller utvecklingsmedlen får de inte användas till forskning, varför styrgruppen bedömer att det förslaget inte går att genomföra.

Bedömargruppen skriver fram högskolepedagogisk kompetensutveckling som aktuellt att beakta för Klivets lärare. I beredningen har detta noterats, men ingen konkret åtgärd har formulerats.

5. Att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Som bedömargruppen lyfter fram relaterar Kulturskolans uppdrag till barnkonventionens skrivning om barns rätt till kultur och en meningsfull fritid:

[...] Kulturskoleklivet som helhet behöver utbilda både för kulturskolan som kvalitativ utbildning och som kvalitativ fritid. Vi menar att det är viktigt att dessa bägge perspektiv finns, diskuteras och utvecklas i framtida och genomförande av kurser. Kanske även i relation till en framtid med större beredskap för kriser där också barn och ungas förmågor och önskemål bör tas i beaktande. (s. 10)

Häri ligger Kulturskoleklivets centrala samhällsrelevans. Genom utbildningen ökar möjligheterna för barn och unga att få en meningsfull fritid. En särskild kvalitet ligger i barns och ungas tillgång till kvalificerade pedagoger i Kulturskolan. Därtill lyfter bedömargruppen att Kulturskoleklivet är ett

politiskt projekt som också fungerar som “ett sätt att ta tillvara konstnärlig kompetens som inte till fullo kommer samhället till gagn.”

Bedömargruppen ger på sidan 5 förslaget: “Kan man få till ett möte med en kulturskolechef i något moment av utbildningen där studenterna får presentera sin konstnärliga verksamhet eller finns det utrymme för studiebesök?”. Med detta pekar bedömargruppen på att dialog med kulturskolan skapar möjligheter att identifiera kompetensutvecklingsbehov för Klivets lärare. Vidare skriver bedömargruppen fram den årliga Kulturskolepedagogdagen som en plattform för dialogmöten mellan universitetets lärare och studenter, och kulturskolornas chefer och medarbetare.

Enligt bedömargruppen ryms det inom gruppen konstnärer många olika kompetenser och förutsättningar till förvärvsarbete. Studier inom Klivet utgör enligt bedömargruppen också en möjlighet att bygga på till en kandidatexamen, lärarexamen och vidare studier på avancerad nivå. Detta var inte tydligt för de studenter som bedömargruppen talade med, varför vi bör se över hur vi kan förbättra denna kommunikation.

Med utgångspunkt i ovanstående punkter konstaterar vi att relevant utvecklingsarbete utgörs av att Klivet ser över var målgrupper för kurserna befinner sig. Vidare att undersöka möjligheter till fler rekryteringsvägar, och möjligheter för en samlad blick över möjliga studievägar, både inom och efter Klivet. Bedömargruppen menar att detta exempelvis kan göras genom samarbete med studievägledare.

Med utgångspunkt i detta har vi formulerat följande åtgärder:

13. **Vad?** Utveckla utbildningens innehåll och relevans genom att bjuda in kulturskolechefer och alumner som gästföreläsare i kurserna, och att studenter får möjlighet att göra studiebesök bland annat för att presentera sin konstnärliga verksamhet. Liknande aktiviteter skulle kunna ingå i Kulturskolepedagogdagen.

När? Läsåret 2026/27. Resultatet av arbetet presenteras vid Kulturskoleklivets kvalitetskonferens 2027.

Vem? Programansvarig och enhetschefer

14. **Vad?** Ta ställning till om nuvarande ämnesinriktade kursutbudsstruktur ska förändras, sett utifrån en långtidsanalys av antalet behöriga sökande, studenter och genomströmningen. Styrgruppen har under hösten 2025 initierat ett utvecklingsprojekt, med målet att ta fram två kursplaner i didaktikområdet, där studenter från samtliga ämnesingångar kan samlas.

När? Projektet löper under 2026. Eventuella förändringar implementeras höstterminen 2027.

Vem? Styrgruppen initierar utvecklingsarbetet, programansvarig följer projektgruppernas arbete och återskärter till styrgruppen.

Bedömargruppen identifierar vidare ett behov av att tydligare kommunicera Kulturskoleklivets relevans och personalens kompetenser för presumtiva sökande och för praktikerfältet. Eftersom det handlar om kommunikation *om* relevans, snarare än att öka relevansen i sig, förläggs denna åtgärd under punkt 9.

När det gäller frågan om studievägledare, se vidare kriterium 2.

6. Att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen konstaterar att studenterna är väl representerade i kvalitetsarbetet och att de genom muntliga och skriftliga kursvärderingar har inflytande över sin utbildning. I rapporten finns exempel på problem som åtgärdats tack vare detta.

Bedömargruppen rekommenderar ändå mer av studenternas feedback i skriftlig form under pågående kurs. Lärarna har dialog med studenterna under loppet av kursen och studenterna erbjuds att göra en anonym, skriftlig kursvärdering i slutet av varje kurs. Härigenom anser Göteborgs universitet att studenternas rättigheter är uppfyllda och att ledningen för utbildningen får den information den behöver för sitt arbete med att göra utbildningen bättre. Rekommendationen lämnas utan åtgärd.

7. Att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Baserat på samtalen med studenterna under platsbesöket bedöms dessas lärmiljö som ändamålsenlig. Canvas fungerar väl för distansmomenten. Under campusträffarna har studenterna i de kurser som Högskolan för scen och musik har kursansvar för tillgång till övningsrum. Motsvarande har inte efterfrågats av studenterna i de kurser som HDK-Valand har kursansvar för.

Vidare resonerar bedömargruppen kring hur Konstnärliga fakulteten kan använda sina lokaler så att studenterna ges bättre möjligheter att lära känna varandra under campusträffarna, men kommer inte med några direkta rekommendationer.

8. Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Bedömargruppen pekar på att utbildningen följs upp på ett tillfredsställande sätt. Samtidigt menar den att eftersom utbildningen fortfarande är relativt ny och mångfacetterad så behöver helheten följas upp. Vidare pekar bedömargruppen ut den arbetsplatsförlagda undervisningen som genomförts i KSDI52, Kulturskolans didaktik: huvudinstrument, 7,5 hp, och som till vardags går under namnet "Partillemodellen". I kursen har under 2024 och 2025 har undervisningen bedrivits i två grupper. En grupp genomfört kursen på distans med enstaka campusträffar. Den andra gruppen har utgjorts av personer som fått undervisning vid den kulturskola där de har sin anställning. Hösten 2024 var det i Partille kommun, därav epitetet Partillemodellen. Det är ett lyckat sätt att nå målgruppen erfarna kulturskolelärare för fortbildning.

Bedömargruppen rekommenderar att Göteborgs universitet utvärderar och fortsätter utveckla modellen. Därutöver nämns i rapporten möjligheten att utvärdera respektive ämnesinriktning (musik, film, bild etc).

15. **Vad?** Utvärdera den arbetsplatsförlagda undervisningen i KSDI52 ("Partillemodellen") och utifrån utvärderingen vidareutveckla lösningen. Detta kan göras i samtal med kulturskolechefer på aktuella kulturskolor.

När? Under läsåret 2025/26, inför kursstart höstterminen 2027.

Vem? Programansvarig.

9. Övriga åtgärder

Nedan följer fyra åtgärder som inte kan placeras under de åtta kriterierna. De rör marknadsföring och information till sökanden. Den första åtgärden rör hemsidesinformation om att vissa kurser har campusinslag, medan andra är rena distanskurser.

16. **Vad?** Utveckla informationen på Kulturskoleklivets del av hemsidan, så att det framgår att vissa kurser är distanskurser och andra är distanskurser med campusinslag. I nuläget saknas det information om studieform på hemsidans första sida för Kulturskolepedagogutbildningen. Det bör framgå redan i ingressen att kurserna är förlagda både på campus och på distans.

När? Under vårterminen 26, så att hemsidan är uppdaterad inför att ansökan öppnar i mars – 26.

Vem? Programansvarig tillsammans med kommunikatörer

Den andra rör tidpunkten för publiceringen av när campusdagarna är placerade:

17. Publicera samtliga campusdagar på hemsidan i samband med att ansökan öppnar.

När? Under läsåret 2025/26 och kontinuerligt framöver.

Vem? Programansvarig tillsammans med kommunikatörer

Den tredje åtgärden handlar om att kommunicera lärarnas kompetenser och kan ses som en förlängning av kriterium 4:

18. **Vad?** Göra marknadsföringsmaterial till hemsidan med fokus på lärarnas spetskompetens, samt lyfta fram Kulturskoleklivets alumner.

När? Senast 26-12-31

Vem? Programansvarig tillsammans med kommunikatörerna vid HSM och HDK-Valand

Den fjärde och sista åtgärden handlar om att kommunicera utbildningens samhällsrelevans och kan ses som en förlängning av kriterium 5. Åtgärden grundas i att bedömargruppen menar att studier inom Kulturskoleklivets kurser vid Göteborgs universitet, förutom att bidra med pedagogisk kompetens, även kan bidra till fördjupade kunskaper inom det konstnärliga området, samt nya perspektiv på frågor om demokrati, hållbarhet, inkludering och normkritik. Detta menar bedömargruppen kan synliggöras i kommunikation med presumtiva sökande.

19. **Vad?** Kommunicera profilen för Kulturskoleklivet vid Göteborgs universitet som betonar relationen mellan kulturskolans verksamhet och barnkonventionen. Detta ska kommuniceras både till presumtiva sökande och till kulturskolor.

När? Senast 26-12-31

Vem? Programansvarig skapar, i samarbete med kommunikatörer vid HSM och HDK-Valand, material som ska distribueras i relevanta kanaler.

Bilaga 1. Aktiviteter, åtgärdsplan för kulturskolepedagogkurserna			
		Fastställd 23 februari 2026, diarenr GU 2024/1305	
Aktivitet	Tidplan	Ansvarig	Status, uppföljning
1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål			
Utveckla utformningen av och anvisningar till grupparbeten med målet att hela gruppen blir aktiv alternativt ta ställning till om grupparbete bör ersättas med parvis arbete.	Läsåret 2025/26	Programansvarig och kursansvariga lärare	
Vidareutveckla canvasmodulen "akademiskt skrivande" som stöd till studenter med mindre erfarenhet av akademiska studier på vetenskaplig grund och akademiskt skrivande. Också, ta fram ett introduktionsmaterial till högre studier.	Läsåret 2025/26	Programansvarig	Genomfört under hösten 2025
Lärarna i KSDI73, Tvärkonstnärlig didaktik i kulturskolan tar ställning till om bedömagruppens kommentarer på kursen föranleder förändringar i kursen.	Läsåret 2025/26	Programansvarig och aktuella lärarlag	
Kursansvariga lärare för didaktikkurserna tar ställning till om utbildningens koppling till arbetet i Kulturskolan ska stärkas genom dilemmaövningar och/eller undervisning i pedagogiskt ledarskap, för att öka kvaliteten på grupparbeten.	Läsåret 2026/27	Programansvarig och kursansvariga lärare	
Ta beslut i frågan om utbildningen ska leda till konstnärlig eller generell examen, eller om Göteborgs universitet ska utveckla ett samarbete med Umeå universitet i frågan.	VT26-VT27	Kulturskoleklivets styrgrupp	
2. att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum			
Förstärka innehållskopplingen mellan didaktik- och praktikkurser för studenter som läser kurserna parallellt.	VT26	Programansvarig och kursansvariga lärare	
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet			
Etablera samarbete med Nätverket för kulturskolerelaterad forskning och forskningsplattformen Educational Research in the Arts (ERA) för att samla, tillgängliggöra och utveckla läromedel till Kulturskoleklivets kurser	2026-12-31	Styrgruppen	
Utveckla rutin för information till medverkande institutioners lärare om möjligheten att söka utvecklingsmedel inom Kulturskoleklivet.	2026-06-30	Programansvarig och kommunikatörer	
Kursansvarigmötet tar fram arbetsformer för utveckling av integration mellan konstnärligt och pedagogiskt innehåll i didaktikkurserna.	2027-06-30	Programansvarig och kursansvariga lärare	
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens			

Utveckla kursansvarsmötena så att de får en kompetensutvecklande sida, exempelvis i form av samtal om aktuell forskning, i samarbete med ERA och Nätverket för kulturskolerelaterad forskning, samt institutionernas forskningsdagar.	Läsåret 2026/27	Programansvarig i samarbete med forskare	
Anordna årlig, gemensam kompetensutveckling för lärarna inom Kulturskoleklivet, inklusive praktikhandledarna.	2026-12-31	Programansvarig	
Skapa en tydlig och teamtiskt ordnad struktur för planering, genomförande och uppföljning av möten för lärare inom Kulturskoleklivet.	2026-12-31	Programansvarig tillsammans med kursansvariga	
5. att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov			
Utveckla utbildningens innehåll och relevans genom att bjuda in alumner och kulturskolechefer som gästare, och att studenter får möjlighet att göra studiebesök på kulturskolor, bland annat för att presentera sin konstnärliga verksamhet.	Läsåret 2026/27	Programansvarig, tillsammans med enhetschefer	
Ta ställning till om nuvarande ämnesinriktade kursutbudsstruktur ska förändras, sett utifrån en långtidsanalys av antalet behöriga sökande, studenter och genomströmningen.	Under 2026	Styrgruppen	
6. att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen			
Ingen åtgärd.			
7. att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger			
Ingen åtgärd.			
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs			
Utvärdera den arbetsplatsförlagda undervisningen i KSDI52 ("Partillemodellen") och utifrån utvärderingen vidareutveckla lösningen.	Läsåret 2026/27	Programansvarig	
9. Övriga åtgärder			
Utveckla informationen på Kulturskoleklivets del av hemsidan, så att det framgår att vissa kurser är distanskurser och andra är distanskurser med campusinslag.	Läsåret 2025/26	Programansvarig och kommunikatörer	
Publicera samtliga campusdagar på hemsidan i samband med att ansökan öppnar.	Läsåret 2025/26	Programansvarig och kommunikatörer	
Göra marknadsföringsmaterial till hemsidan med fokus på lärarnas spetskompetens, samt lyfta fram Kulturskoleklivets alumner.	2026-12-31	Programansvarig och kommunikatörer	
Kommunicera till presumtiva sökande och till kulturskolor att Kulturskoleklivet vid Göteborgs universitet har en profil, där kulturskolans verksamhet tar utgångspunkt i barnkonventionen, demokrati och hållbar utveckling, och därför syftar till erbjuda både en kvalitativ fritid och en kvalitativ konstnärlig utbildning.	2026-12-31	Programansvarig och kommunikatörer	



Attest (digital underskrift)

Dokumentnamn/Document file name: GU 2024-1305 Beslut att fastställa
åtgärdsplan efter extern bedömning,
Kulturskolepedagogutbildningen 24-25
Handlingstyp/Document type: Åtgärdsplan med anledning av
utbildningsutvärdering
Diarienummer/Reference number: GU 2024/1305
Dokument-ID/Document ID: GU128-1394452654-1124
Attestdatum/Date of attestation: 2026-02-25 09:56:15

Detta dokument har elektroniskt attesterats av:
This document has been electronically attested by:

Namn/Name	Identifiering/Identification	Attestdatum/Date of attestation
Jesper Lundgren	xlujes	2026-02-25 09:56:15

Attest har genomförts genom autentisering med GU-konto.
Attestation is authenticated using a GU-account.