

Utbildningsutvärdering med extern bedömning vid Göteborgs universitet

Bedömarutlåtande för kandidatprogrammet i internationella relationer och fristående kurser vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

16 december 2025

Kort bakgrund

I enlighet med policyn för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling på Göteborgs universitet hade panelen i uppdrag att utvärdera kandidatprogrammet i internationella relationer och tillhörande fristående kurser vid Institutionen för globala studier. Syftet med utvärderingen är att tillhandahålla en evidensbaserad bedömning som ska stödja den fortsatta utvecklingen av utbildningen.

Panelen bestod av:

- Mark Rhinard (ordförande), professor, Stockholms universitet,
- Maja Zehfuss, professor, Köpenhamns universitet,
- Andreas Moberg, docent, Göteborgs universitet,
- Hristina Nikolova, Malmö universitet (studentrepresentant).

Inför platsbesöket tog panelen del av underlag som omfattade kursplaner, kursguider, exempel på bedömda studentarbeten, kursrapporter, personalinformation samt institutionens egen kontextuella introduktion till programmet. Panelen höll även interna möten för att få en första helhetsbild och förbereda platsbesöket.

Under platsbesöket genomförde panelen intervjuer med programledning, lärare, administrativ personal och studenter. Dessa diskussioner kompletterade det skriftliga underlaget och bidrog till att sätta programmet i sitt aktuella organisatoriska och strukturella sammanhang. I relevanta fall har panelen även tagit hänsyn till utvecklingen sedan den externa utvärderingen av internationella relationer (IR) och globala utvecklingsstudier 2018 samt institutionens årliga planerings- och uppföljningsprocesser.

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Sammantaget bedömer panelen att IR-programmet och dess fristående kurser präglas av en stark målmedvetenhet, ett tydligt engagemang för kvalitet och en genomgående hög nivå på såväl undervisningen som studenternas engagemang. Den nuvarande programledningen, i samverkan med administrativ personal, förtjänar särskilt erkännande för sitt tydliga engagemang, vilket återspeglas i en välfungerande lärandemiljö, tydliga och sammanhängande kursstrukturer och den omsorgsfulla vägledning som erbjuds studenterna inom ett relativt ungt men redan framgångsrikt program. Samtidigt medför ökningen av antalet studenter, personalbrist och vissa strukturella begränsningar utmaningar för programmets stabilitet och pedagogiska kontinuitet. Analysen nedan går igenom de åtta bedömningskriterierna i tur och ordning, speglar programmets styrkor och uppkomna utmaningar och erbjuder konstruktiva rekommendationer för fortsatt utveckling.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Utifrån det granskade materialet, inklusive prov, skriftliga uppgifter samt samtal med lärare och studenter, konstaterar panelen att studenterna i allmänhet uppnår de avsedda lärandemålen på en god nivå. Studenterna uppvisar förmåga att analysera frågor inom internationella relationer, tillämpa teoretiska verktyg och reflektera över sin egen kunskapsutveckling. De exempel som panelen granskade, inklusive hemtentor, reflektionsuppsatser och kandidatuppsatser, visade på god behärskning av kärnbegreppen. Även svagare inlämningar visade på en underliggande potential, och studenterna verkar få ta del av konstruktiv återkoppling i relation till de avsedda lärandemålen. Utvecklingen under de tre första terminerna tycks väl sammanhängande, där kurser som IR1121, IR1122 och kurser på intermediär nivå erbjuder en genomtänkt struktur som successivt bygger upp analytiska och reflekterande färdigheter. Studenterna rapporterade att de utvecklar professionella kompetenser (såsom samarbete, förhandling, reflektion, osv.) som stödjer de övergripande lärandemålen på högskolenivå, vilket även speglar styrkor som lyftes fram i utvärderingen från 2018.

Samtidigt noterar panelen ett flertal faktorer som försvårar en fullständig samordning genom hela lärandekedjan. Även om panelen överlag är nöjd med programmets integrerade metodik, rekommenderar den att programmet regelbundet granskas för att säkerställa att dess bredd och inriktning förblir ändamålsenlig. När det gäller tidpunkten för praktik konstaterar panelen att det inte finns något perfekt val (tidigare praktik ger mer tid för övning, medan senare praktik ger en starkare kunskapsgrund). Panelen föreslår därför fortsatt reflektion kring praktikens tidpunkt, samtidigt som det är särskilt viktigt att säkerställa att studenterna får möjlighet att återkomma till och tillämpa metodologiska verktyg under *hela* programmet. Stora årskullar i första året är visserligen ett tecken på programmets framgång, men de begränsar möjligheterna till seminariebaserat lärande och reflekterande bedömning. Vissa lärare påpekade dessutom att ojämna bemanningsmönster, inklusive sena förändringar i lärarteamen, ibland kan påverka kontinuiteten i utformningen av bedömningar och återkoppling.

Även om konstruktiv anpassning ofta fungerar väl i praktiken, är dessa kopplingar inte alltid helt transparenta i den skriftliga dokumentationen. Flera kursplaner skulle kunna koppla kursens lärandemål till de övergripande målen för examen på ett tydligare sätt. Genom att ta itu med dessa frågor, till exempel genom att se över sekvenseringen i metodologikursen, förstärka metodologiska inslag över terminerna, behålla seminariebaserad undervisning i större kurser och fortsätta arbetet med att tydliggöra

överensstämmelsen i kursplanerna, kan programmets förmåga att stödja studenterna i att nå de nationella examensmålen ytterligare stärkas.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Sammanfattningsvis bedömer panelen att programmet uppvisar ett starkt och väl etablerat engagemang för studentcentrerat lärande genom hela utbildningen. Studenterna introduceras tidigt till uppgifter som kräver självständigt initiativ, analytiskt tänkande och reflektion. Flera exempel på bedömda arbeten från de två första terminerna visar att studenterna inte bara förväntas behärska grundläggande begrepp, utan även att formulera egna frågor och reflektera över sin egen inlärningsprocess. Ett brett spektrum av pedagogiska verktyg (såsom peer-review-seminarier, reflekterande skrivande, simuleringar, rollspel, osv.), erbjuder studenterna flera möjligheter att utveckla sina analytiska och tolkningsmässiga färdigheter. Särskilt studenter under andra året upplevde dessa metoder som både engagerande och allmänt effektiva.

Panelen observerade även att de tidiga kurserna har en väl genomtänkt pedagogisk sekvensering. Lärarna uttryckte tydliga avsikter att integrera analytiska, metodologiska och reflekterande inslag i undervisningen. Dessa insatser framgår av kursutvärderingar, kursdokumentation och våra intervjuer med studenterna. Studenterna lyfte fram seminariediskussioner och strukturerade kamratakiviteter som särskilt värdefulla för att utveckla förmågan att tillämpa teorier, jämföra tolkningar och stärka sin intellektuella röst. Användningen av lärarteam främjar en studentcentrerad arbetsmiljö, där personalen anpassar sina förklaringar efter olika bakgrunder och varierar sina pedagogiska metoder.

Vissa frågor skulle kunna dra nytta av ett tydligare fokus på studentcentrerad pedagogik. Det ökande antalet studenter har lett till ett större beroende av föreläsningar i vissa kurser, vilket minskar utrymmet för de seminariebaserade format som studenterna uppskattar mest. En bristande överensstämmelse mellan lokalernas storlek och de pedagogiska behoven kan begränsa möjligheterna till studentdeltagande och aktivt lärande. Under intervjuerna framkom att detta ibland förekommer i vissa kurser. Kursdokumentationen varierar även i hur klart den förmedlar den pedagogiska grunden för undervisningsaktiviteterna, vilket kan göra det svårare för studenterna att förstå hur olika upplägg främjar deras engagemang. Vissa studenter upplever att feedbacken varierar i både aktualitet och djup, något som lärarna kopplar till arbetsbelastningen. Även om föreläsningar fortfarande har sin plats, anses längre föreläsningsspass inte längre utgöra bästa pedagogiska praxis och kan därför behöva omprövas för att ge större pedagogisk mångfald.

Panelen konstaterar att många av de utmaningar som påverkar studentcentrerat lärande är strukturella och inte helt möjliga att åtgärda på programnivå. Trots detta går det att vidta åtgärder för att stärka den pedagogiska samstämmigheten inom de befintliga ramarna. Ett fortsatt utbyte av effektiva seminarier och interaktiva undervisningsmetoder mellan lärarteam kan bidra till att minska variationer, medan tydligare formuleringar av pedagogiska mål på vissa kursplattformar skulle kunna öka transparensen för studenterna. Panelen uppmuntrar även programmet att utforska olika sätt att bevara interaktiva inslag i stora grupper, exempelvis genom strukturerade kamratakiviteter eller hybridformat som kombinerar seminarier och föreläsningar. Tillsammans skulle dessa åtgärder kunna stärka programmets redan starka fokus på studentcentrerat lärande, som fortsatt utgör en central styrka.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Programmet bygger på en stabil vetenskaplig grund. Kurserna omfattar de centrala ämnesområden som en examen i internationella relationer förväntas innehålla, kompletterade med teman som speglar

aktuella debatter och nya frågeställningar. Studenterna ställs inför akademiska texter redan från start, och flera kurser innehåller forskningsinriktade uppgifter som främjar analytiskt tänkande och introducerar inslag av vetenskaplig metodik. Teamundervisning ger i vissa fall personalen möjlighet att integrera olika forskningskompetenser i undervisningen, vilket studenterna menade var värdefullt.

Integrationen av forskning i läroplanen varierar dock mellan kurserna. Bedömargruppen observerade att vissa kurser integrerar personalens forskning och aktuell vetenskap mer tydligt än andra, vilket studenterna menade var värdefullt vilket innebär att möjligheterna till uppdatering och forskningsanknytning varierar. Studenterna uttryckte önskemål om tydligare information om personalens forskningsarbete, och den granskade dokumentationen ger en ofullständig bild av hur moderna undervisningsmiljöer (såsom klassrum för aktivt lärande) används för att främja forskningsbaserat lärande.

För att ytterligare stärka programmets vetenskapliga grund föreslår panelen att arbetet med att regelbundet uppdatera litteraturlistorna fortsätter, så att de återspeglar både klassisk och samtida forskning. Möjligheter för lärarna att dela forskningsbaserade undervisningsmetoder kan bidra till ökad samstämmighet mellan kurser. En förbättrad dokumentation av hur olika undervisningsmiljöer används skulle också kunna tydliggöra hur pedagogiska val främjar forskningsbaserat lärande.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Panelen konstaterade att lärarna är väl kvalificerade och engagerade i undervisningen. Många av lärarna har högre akademiska titlar och de flesta har genomgått pedagogisk utbildning på universitetsnivå. Studenterna berömde lärarnas tillgänglighet, tydlighet och stöd, och panelen noterade flera exempel på genomtänkt pedagogisk utformning i både kursmaterial och diskussioner. Lärarnas övergripande kompetens och engagemang utgör, precis som påpekades i utvärderingen 2018, en av programmets tydliga styrkor.

Trots detta kvarstår personalfrågorna som en betydande utmaning och tillhör programmets mest omfattande svårigheter. Enligt lärare och programledning uppstår situationer där personal snabbt behöver omfördelas ofta, vilket liknas vid att "släcka bränder". Detta minskar förberedelseiden och påverkar kontinuiteten, särskilt under de senare terminerna. Akuta personalbyten och förändringar i kursledningen från ett år till ett annat förvärrar dessa svårigheter, minskar förutsägbarheten och försvårar den långsiktiga planeringen. Dessa påfrestningar har delvis sin grund i strukturella särdrag inom den svenska högre utbildningen och är svåra att åtgärda, men de kräver trots detta fortsatt uppmärksamhet. Flera avancerade kurser verkar också sakna ett stabilt, långsiktigt ägarskap, vilket kan försvåra sammanhang och långsiktig planering. Avslutningsvis tas storleken på lärarteamen upp som en viktig punkt. Även om lärarteamen erbjuder tydliga fördelar i form av pedagogisk mångfald och flexibilitet, påpekar panelen att mycket stora team riskerar att göra ansvarsfördelningen oklar och i vissa fall försvaga kursens sammanhållning.

Inom de befintliga strukturella begränsningarna uppmuntrar panelen till fortsatt arbete för att stärka långsiktiga personalrutiner, bland annat genom en tydligare fördelning av centrala undervisningsuppgifter och större kontinuitet i kursledningen där det är möjligt. Att säkerställa tillräcklig tid för förberedelser och samordning, samt införa mer förutsägbara bemanningscykler, skulle bidra till att upprätthålla kvaliteten och stärka den pedagogiska kontinuiteten i takt med att programmet utvecklas. Panelen rekommenderar att en mer balanserad fördelning övervägs för att bättre säkerställa kontinuitet och pedagogiskt stöd.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Panelen noterade att programmet tar upp frågor som är centrala för samtida internationella relationer, inklusive konflikter, stormaktspolitik, globala ojämlikheter och mänskliga rättigheter. Genom att kombinera disciplinära grunder med aktuella teman ger kurserna studenterna möjlighet att utveckla samarbets- och kommunikationsförmågor inom ramen för strukturerade grupparbeten. Programmet ges på engelska och har en global inriktning, vilket naturligtvis främjar internationaliseringen. Studenterna uppskattar särskilt de praktiska lärandeaktiviteterna, såsom simuleringar och studiebesök. Dessa inslag bidrar till programmets relevans både för vidare studier och för yrkesmässig utveckling.

Studenterna påpekade att vissa delar av programmet, framför allt vad gäller anställbarhet och externt engagemang, är mindre utvecklade. Även om praktikplatser i princip är tillgängliga, är strukturen för stöd och uppföljning fortfarande begränsad, och personalen upplever utmaningar med att säkerställa konsekvent tillsyn och kvalitet. Det framkom exempelvis att programmet saknar systematiska mekanismer för att samla in feedback från studenter och externa intressenter, främst på grund av sin nya etablering, vilket kan begränsa möjligheten till bedömning av utbildningens arbetsmarknadsrelevans. Panelen rekommenderar att arbetet med att stärka praktikstrukturen fortsätter, att antalet praktiska lärandemöjligheter utökas där det är möjligt, och att metoder utvecklas för att samla in feedback från arbetsgivare och studenter mer systematiskt.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Studenterna upplever att det finns flera sätt att uttrycka sina åsikter, bland annat genom representation i institutionens organ, kursutvärderingar och informella samtal med lärarna. Personalen bekräftade att studentrepresentanter deltar i relevanta forum och att feedback rutinemässigt samlas in efter kurserna. Lärarna fick även beröm för sin tillgänglighet, och studenterna kände sig trygga med att ta upp problem direkt vid behov.

I vilken grad studenternas synpunkter leder till konkreta förändringar verkar dock variera inom programmet. Vissa studenter rapporterade att feedback hanteras snabbt i vissa kurser, medan responsen är mindre tydlig i andra. Denna variation verkar delvis bero på skillnader mellan lärarteam och takten i administrativa processer, vilket personalen menade kan fördröja uppföljningen.

Panelen uppmanar programmet att bli mer konsekvent i hur feedback hanteras och återkopplas till studenterna, inklusive, men inte begränsat till, det standardiserade "lärarsvaret" som publiceras för studenterna. Tydligare rutiner för att redogöra för vidtagna åtgärder, tillsammans med stöd för kontinuitet bland studentrepresentanterna, skulle kunna bidra till att studenternas inflytande bibehålls och återspeglas mer konsekvent i hela programmet.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Studenter och personal upplevde lärandemiljön som allmänt positiv, med stöd från hjälpsam administrativ personal, ett välrenommerat mentorsprogram och effektiv tillgång till studievägledning och övriga stödtjänster. Programmets digitala miljö är överlag enhetlig, och många Canvas-sidor är strukturerade på ett sätt som gör det lättare för studenterna att navigera i nya kurser. Panelen noterade dessutom att tillgänglighetsstödet fungerar väl, och studenterna rapporterade att deras behov bemöttes effektivt och omsorgsfullt.

Samtidigt utsätts lärandemiljön för påfrestningar från flera håll, varav vissa tydligt ligger inom universitetets övergripande ansvar. Stora studentgrupper leder till trånga föreläsningssalar, vilket studenterna upplever som begränsande både för komfort och deltagande. Canvas används effektivt i många kurser, men variationer i dess struktur och tydlighet inom programmet kan i vissa fall skapa onödig stress. Lärare och studenter framhöll även de utmaningar som stora grupper medför för grupparbete och deltagande, och pekade på bristen på lokaler som begränsar möjligheterna till mer interaktiva undervisningsformat. Panelen föreslår att programmet vidareutvecklar en enhetlig utformning av digitala kurser, aktivt använder tillgängliga stödsystem och undersöker möjligheter att bevara undervisning i mindre grupper inom befintliga logistiska ramar.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Panelen granskade programmets senaste utvärdering, de årliga planeringsprocesserna samt exempel på kursrapporter och dokumentation från interna möten. Detta underlag samt insikterna från platsbesöken tyder på att programmet drar nytta av flera etablerade strukturer för kontinuerlig utvärdering.

Regelbundna möten mellan programledare, kurskoordinatorer och lärare skapar möjligheter att ta upp nya frågor, och studenterna uppskattar de IR-programmöten som äger rum varje termin.

Programkommitténs möten upplevdes som mycket värdefulla för övervakning och uppföljning.

Lärarna beskrev en kultur där kursutvärderingar tas på stort allvar, och där muntliga

återkopplingssamtal med studenterna kompletterar de formella enkäterna. Studenterna upplevde även de terminsvisa IR-programmötena som ett konstruktivt verktyg för att få en övergripande bild och dialog på programnivå.

Panelen identifierade få tydliga brister inom detta område. I linje med de mer övergripande utmaningarna inom planeringen av högre utbildning skulle fokus framöver kunna ligga på att stärka kopplingen mellan IR-programmets interna uppföljningsrutiner och Institutionen för globala studiers bredare årliga arbetsplaneringscykel (särskilt eftersom IR-programmet redan har starka och välorganiserade rutiner som kan fungera som modell för andra enheter). Panelen noterar även att programmet för närvarande har ett mycket kompetent ledarskap och administrativt stöd, vilket i hög grad bidrar till kontinuitet och effektiv övervakning. Därför är det avgörande att säkerställa att dessa strukturer är hållbara över tid för programmets långsiktiga utveckling.

Sammanfattning och slutliga rekommendationer

Enligt panelens bedömning håller kandidatprogrammet i internationella relationer och tillhörande fristående kurser hög kvalitet. Programmet kännetecknas av ett starkt fokus på att främja högkvalitativ undervisning, engagerade studenter och ett stödjande administrativt arbete. Programmet har under de senaste åren vuxit både i omfattning och ambition, vilket är ett tydligt tecken på dess framgång, samtidigt som det nu befinner sig vid ett betydelsefullt vägskepp. Utvärderingen lyfter fram flera styrkor, bland annat de tydliga pedagogiska målen i de inledande kurserna, det varierade utbudet av aktiva inlärningsformer, ett välfungerande mentorsprogram och det engagemang som både lärare och administratörer uppvisar under strukturellt krävande förhållanden. Studenterna uppger att de känner sig välkomna och uppskattade, att de värdesätter den internationella lärandemiljön, och lyfter fram administratörernas och lärarnas vilja att ge stöd. IR-programmets identitet blir samtidigt allt tydligare och verkar konsolideras på ett positivt sätt.

Panelen identifierar dock flera faktorer som i ökande grad påverkar programmet och som kommer att kräva fortsatt uppmärksamhet. Den viktigaste av dessa är ökningen av antalet studenter, vilket har lett till påfrestningar på seminariekapacitet, tillgången på lokaler, undervisningens kontinuitet samt

återkopplingsrutinerna. Personal är den största strukturella risken: hög läraromsättning, korttidskontrakt och behovet av att snabbt ersätta kurser undergräver kontinuiteten i utbildningen som helhet, särskilt efter det första året. Metodundervisning är ett område som fortsatt kräver reflektion. Sedan den senaste utvärderingen har programmet aktivt prioriterat de metoder som är mest relevanta för IR och börjat integrera dem från kursstart. Panelen påpekade, trots framstegen, att det finns osäkerhet kring hur metodiska färdigheter byggs upp genom programmet och om studenterna ges tillräcklig tid och träning för att befästa dessa verktyg. Slutligen, trots att programmet har välfungerande och imponerande mekanismer för pedagogisk reflektion, visar vår erfarenhet från akademien att förbättringar ibland är alltför beroende av individuella initiativ i stället för samordnad planering.

Mot denna bakgrund uppmuntrar panelen utbildningen att gå vidare till nästa utvecklingsfas och vidareutveckla den starka grund som redan finns på plats. Mer konkret rekommenderar vi följande åtgärder:

- Utveckling av en långsiktig och tydlig personalstrategi, med fokus på att stabilisera lärarteam, stärka introduktionsrutiner och säkerställa hållbar bemanning under hela programmets gång.
- Hantering av effekterna av den snabba studentökningen, med fokus på att balansera föreläsningar och seminarier, optimera användningen av undervisningslokaler samt upprätthålla studentcentrerat lärande även i stora grupper.
- Översyn av resursfördelningen under utbildningen samt av placeringen och strukturen för metodologikurserna, för att stärka de metodologiska verktygen i olika kurser och säkerställa deras relevans fram till examensarbetet.
- Systematisering av praktik och förberedelser för anställbarhet, med fokus på att ge studenterna vägledning i rätt tid och tydligare förankra möjligheterna under termin 5.
- Säkerställande av konsekvent återkoppling på skriftliga arbeten och tentor i samtliga kurser, medan rutinerna för kursutvärdering och återkoppling till studenter om hur deras feedback används fortsätter att utvecklas.

Dessa åtgärder skulle bidra till att ytterligare stärka programmets framgångar och möta de ökande krav som ställs på det. Panelen har uppskattat detta uppdrag och är övertygad om att programmets starka pedagogiska kultur, välfungerande administrativa struktur och engagerade studentgemenskap utgör en solid grund för fortsatt utveckling.

DOCUMENT OVERVIEW

This document provides a brief overview of the material compiled by the School of Global Studies for the external evaluation of the Bachelor's program in International Relations. The following table (see below) specifies the type of document (left column) and where it can be found in the file structure (right column).

Document name	Document location: folder
Reflection and introductory letter	
Reading instructions	Main folder
Short presentation of IR program and free-standing courses in IR	2. International Relations
Students' comments on documentation	Main folder
Guidance documents, policies, routines, reports	
Syllabi and reading lists	
Syllabi (<i>kursplaner</i>)	2. International relations 2.01 Syllabi
Reading lists (<i>litteraturlistor</i>)	2. International relations 2.02 Reading lists
Program syllabus (<i>utbildningsplan</i>) International Relations	2. International relations 2.03 Utbildningsplan och examensbeskrivning
Visualization of program structure	2. International relations 2.03 Utbildningsplan och examensbeskrivning
Local qualification description B.A. International Relations (<i>lokal examensbeskrivning</i>)	2. International relations 2.03 Utbildningsplan och examensbeskrivning
Grading criteria for examinations	
Guidance documents, policies and routines	
Local procedure for handling complaints from students (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
SAMFAK procedure for handling complaints from students (SWE)	0. Faculty rules and guidance documents
Local procedure for suspected disciplinary cases (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
Course budgets and staffing (ENG)	1. Department rules and guidance documents
Service note: Course budgets (SWE)	1. Department rules and guidance documents
Principles for assigning examiners	1. Department rules and guidance documents / 1.2 Examiners

Local procedure for students in need of extra support (<i>särskilt pedagogisk stöd</i>) (ENG)	1. Department rules and guidance documents
Policy for regulating genAI in courses (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
Local procedure for syllabi	1. Department rules and guidance documents / 1.5 Templates and routines for syllabi
Template for creating new syllabi (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.5 Templates and routines for syllabi
Template for revision of syllabi (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.5 Templates and routines for syllabi
Local procedure for reading lists	1. Department rules and guidance documents / 1.6 Templates and routines for reading lists
Template for revising reading lists	1. Department rules and guidance documents / 1.6 Templates and routines for reading lists
Decision-making in education at SGS (ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.1 Distribution of responsibilities
Order of delegation SGS (<i>delegationsordning</i>)	1. Department rules and guidance documents / 1.1 Distribution of responsibilities
Who does what – Education, role description at SGS	1. Department rules and guidance documents / 1.1 Distribution of responsibilities
Student representation in courses and programs	
List of student representatives	1. Department rules and guidance documents / 1.7 Student representatives
Policy for compensation of student representatives SGS (SWE)	1. Department rules and guidance documents / 1.7 Student representatives
Documents outlining the systematic and continuous quality assurance and – development work at SGS	
Local policy for quality assurance and quality development (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
Local quality assurance for courses and programs (Teachers' resources)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
GU policy for quality assurance and quality development (SWE/ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
Meeting notes: Education Committee (UK)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs / SGS meeting notes - Education Committee
Meeting notes: Education Council (UR)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs / SGS meeting notes – Education Council
Action and activity plans	
SGS action and activity plan (HP/VP) 2024	1. Department rules and guidance documents / 1.3 Action plans

SGS action and activity plan (HP/VP) 2025	1. Department rules and guidance documents / 1.3 Action plans
Action plan for student counseling and career coaching (SWE)	1. Department rules and guidance documents / 1.3 Action plans
Agendas and notes from program council and teacher meetings	
Agendas and notes from program council	2. International Relations 2.12 Notes from program council IR Meeting Agendas
Agendas and notes from teacher meetings	2. International Relations 2.12 Notes from program council IR Meeting Agendas
Policy and guidance documents for equal treatment	
Guidance for gender mainstreaming in the context of courses and study programs	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs
Local procedure for syllabi	1. Department rules and guidance documents / 1.5 Templates and routines for syllabi
Local procedure for reading lists	1. Department rules and guidance documents / 1.6 Templates and routines for reading lists
Education-related documents	
General description of Canvas content (SGS)	1. Department rules and guidance documents
SAMFAK guidance Canvas (SWE)	0. Faculty rules and guidance documents
Links to Canvas events for IR courses	2. International Relations 2.05 Course guides
Selection of schedules and documents outlining teaching activities and staffing	
Schedules	2. International Relations 2.05 Course guides
Decision: Examiners for academic year 2023/2024	1. Department rules and guidance documents / 1.2 Examiners / Examiners 2023-2024
Decision: Examiners for academic year 2024/2025	1. Department rules and guidance documents / 1.2 Examiners / Examiners 2024-2025
List of teaching staff, incl. pedagogical merits and staffing of IR courses	2. International Relations 2.06 Staffing
Selection of assignments and examinations	
Selection of assignments incl. assessments	2. International Relations 2.09 Selection of assignments and examinations
Selection of degree projects/theses incl. assessment	
Selection of degree projects/theses incl. assessment	2. International Relations 2.10 Selection of degree theses

Evaluations and follow-up	
Course reports and course evaluations	2. International Relations 2.07 Course reports and course evaluations
Drop-out analysis (Avhoppsanalys 2024) SWE	2. International Relations 2.08 Other evaluations
Other	
Relevant statistics	2. International Relations 2.12 Statistics on applications, registrations and performance
Links to relevant websites	1. Department rules and guidance documents
SGS GenAI guidance for teachers (ENG)	1. Department rules and guidance documents / 1.4 Quality assurance of courses and programs



INSTITUTIONEN FÖR GLOBALA STUDIER

Bilaga 2

Program för platsbesök

Datum: Torsdag 13 november 08.30-16.20

Besöksadress: Institutionen för globala studier, Konstepidemins väg 2, 41314 Göteborg

Lokal: E303 i byggnad KK2

08:30-09.00	Bedömagruppens arbetsmöte
09:00-09.30	Guidad rundvandring på Campus Linné
09:30-10:00	Möte med utbildningsledning
10:00-10:15	Fika
10:15-11:45	Möte med lärarrepresentanter
12:00-13:30	Lunch med studenter
13:30-14:15	Möte med administratörer
14:15-14:30	Fika
14:30-14:50	Uppföljning med utbildningsledning
14:50-16:20	Bedömagruppens arbetsmöte