



## Rektorsbeslut

Diarienummer:  
GU 2025/3794

<b>Ärendemening</b>	Genomförande av RED27 (Research Evaluation for Development 2027)
<b>Bakgrund och beslutsunderlag</b>	<p>Sedan 2010 genomför GU forskningsutvärderingar genom modellen RED (Research Evaluation for Development) vart 8-10 år.</p> <p>Fokus för varje utvärdering bestäms utifrån aktuella behov och förutsättningar, med syfte att ge underlag för analys och utveckling av forskningsverksamheten. Tidigare utvärderingar, RED10 och RED19, har legat till grund för den nu planerade RED27.</p> <p>RED27 består av två huvuddelar:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Fakulteterna genomför egna utvärderingar av forskningskvalitet och förutsättningar, anpassade efter respektive verksamheter och behov.</li><li>2. På universitetsgemensam nivå granskas forskningsinfrastrukturer, med fokus på hur dessa är organiserade, används och utvecklas i relation till universitetets långsiktiga mål.</li></ol> <p>För mer information och genomförande, se bifogad PM.</p>
<b>Föredragande</b>	Mattias Lindgren Sandgren
<b>Beslutas</b>	<p><i>att</i> genomföra RED27 enligt bifogad PM.</p> <p><i>att</i> kostnader för eventuella arvoden, resor, med mera, bekostas av fakultetsnivån vad gäller del 1 och av universitetsnivån vad gäller del 2, samt att uppskattade kostnader för del 2 specificerade i bifogad PM belastar rektors disposition under 2026.</p>
<b>Underskrift och beslutsfattare</b>	<p><b>Beslutet har signerats elektroniskt, se sista sidan.</b></p> <p>Malin Broberg, rektor</p> <p>Efter påseende av tjänstgörande universitetsdirektör och i närvaro av representant för Göteborgs universitets studentkårer (videomöte).</p>
<b>Expedieras till</b>	Samtliga fakultetskanslier
<b>Datum för beslut</b>	<b>Se sida för elektronisk signering</b>

Datum: 2025-10-28  
Diarienummer: GU 2025/3794

## Forskningsutvärdering RED27 (*Research Evaluation for Development*)

Sedan 2010 genomför GU forskningsutvärderingar genom modellen RED (Research Evaluation for Development) vart åttonde till vart tionde år. Fokus för varje utvärdering bestäms utifrån aktuella behov och förutsättningar, med syfte att ge underlag för analys och utveckling av forskningsverksamheten. Tidigare utvärderingar, som benämndes RED10 respektive RED19, har legat till grund för den nu planerade RED27.

Universitetets kontinuerliga kvalitetsarbete genomförs huvudsakligen vid institutionerna, och kompletteras med återkommande granskning och universitetsgemensamma processer för utveckling och erfarenhetsutbyte. På detta sätt omfattar kvalitetssystemet både lokal anpassning och övergripande samordning.

Genom [SUHF:s ramverk](#) för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning och [UKÄ:s bedömningsgrunder](#), (som är krav vid de lärosätesgranskningar som UKÄ genomför, här med länk till skiss om hur GU översiktligt arbetar med bedömningsgrunderna) framstår RED som GU:s naturliga modell för att uppfylla dessa nationella mål. I den [policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning](#) som rektor efter bred förankring i verksamheten beslutade om 2023 slås bland annat fast att sakkunnigbedömning är en grundläggande del av forskningens kvalitetssäkring, och att RED ska fungera som ett komplement med syftet att stimulera till utveckling och förbättring av forskningskvaliteten. Kvalitetssystemet är baserat på antagandet att goda förutsättningar, genom ett effektivt kvalitetsarbete och god kvalitetskultur som bland annat innebär ett gediget erfarenhetsutbyte, bidrar till bibehållen och ökad forskningskvalitet.

Utöver vad som anges ovan har bland annat universitetets strategier 2025-2027 (där forskningsexcellens lyfts fram som ett centralt mål), återkoppling från rektors International Advisory Board och Uppsala universitets forskningsutvärderingsmodell (KoF) fungerat som utgångspunkter vid utarbetandet av den nu planerade RED27.

RED27 består av två huvuddelar:

- Fakulteterna genomför egna utvärderingar av forskningskvalitet och förutsättningar, anpassade efter respektive verksamheter och behov.
- På universitetsgemensam nivå granskas forskningsinfrastrukturer, med fokus på hur dessa är organiserade, används och utvecklas i relation till universitetets långsiktiga mål.

Fakultetsnivå, RED27:

## Utvärdering av fakulteternas forskningskvalitet

GU:s *Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning* understryker vikten av ett decentraliserat kvalitetsarbete, präglad av medägarskap och en levande kvalitetskultur.

Universitetets sju fakulteter ansvarar därför för genomförandet av en verksamhetsanpassad RED27, där varje fakultet ges möjlighet att välja en av tre utvärderingsmodeller, utifrån vilken som bäst anses passa den egna kontexten för utveckling av forskningskvaliteten. Utvärderingen antas därmed bli väl förankrad och ändamålsenlig. GU-gemensamma seminarier kommer att genomföras under och efter processen för att bidra till utveckling och erfarenhetsutbyte av de slutsatser som dragits under och efter genomförandet.

### Gemensamma krav

För att säkerställa skärpa och legitimitet samt för att ge möjligheter till en samlad analys finns ett antal krav oavsett vilken modell som respektive fakultet väljer:

- 1. Genomförandet ska utformas så att den genererar kunskap som utvecklar forskningsverksamheten.** Fakulteten ska inför beslutet överväga och motivera hur man antar att genomförandet på allra bästa sätt kan bidra till att institutionernas forskning utvecklas. Fakultetsstyrelserna förväntas inkomma med en plan om hur och när de ska genomföra sin RED27 senast den 31 mars 2026.
- 2. En självreflektion ska genomföras.** Inför att en självreflektion genomförs bistår Gemensamma förvaltningen med underlag i form av dataunderlag/indikatorrapport. Självreflektionen ska engagera forskare, doktorander och andra medarbetare från olika delar av fakulteten, och kan med fördel genomföras i form av seminarier/workshops. Självreflektionen (som således inte behöver resultera i en formell rapport) utgör grund för fakultetens/institutionernas kvalitetsarbete och syftet är att få en gemensam plattform för "var vi är och vart vi vill".  
  
Utifrån självreflektionen kan enklare åtgärder utföras redan innan utvärderingen/benchmarkingen.
- 3. Universitetets gemensamma teman ska behandlas i fakultetens RED27.** Följande teman (a-e) ska på något sätt ingå i fakultetens arbete. Fakulteten kan därutöver definiera ytterligare fokusområden eller specifika teman.
  - a) *Kompetensförsörjning.* T ex: Hur fakulteten arbetar med, och ytterligare kan utveckla, processer för en stark/ändamålsenlig kompetensförsörjning. Hur goda förutsättningar skapas och utvecklas för kompetensutveckling och hur karriärstöd för en så framgångsrik forskning som möjligt erbjuds.
  - b) *Strategier för att öka extern forskningsfinansiering.* T ex: Hur fakulteten arbetar med att förbättra förutsättningarna för att forskningen ska attrahera mer externa medel, såväl nationella som internationella. Identifierade strategier och utvecklingsområden.
  - c) *Modeller för att främja forskningens förnyelse.* T ex: Rutiner och processer som gör det möjligt att anpassa forskningen när förutsättningar i omvärlden förändras, inklusive förändringar i forskningsfinansiering eller akademiska trender. Former för att identifiera och följa upp fakultetens starka forskningsområden samt hur dessa synliggörs och kommuniceras internt och externt.
  - d) *Jämställdhet.* T ex: Hur fakulteten arbetar för att skapa förutsättningar för ökad jämställdhet. Hur jämställdhetsarbetet bidrar till ambitionen att nå en högre forskningskvalitet.

e) *Forskningens samhällsrelevans*. T ex: Hur fakulteten utformar strategier för att säkerställa forskningens samhällsrelevans och genomslag i samhället.

4. **Platsbesök av bedömargrupp eller platsbesök hos/av benchmarkingförebild ska ingå.** Hur dessa bör och kan genomföras utvecklas under respektive modell i nästa avsnitt.
5. **Åtgärdsplaner ska utarbetas och lämnas till rektor.** Tydliga åtgärdsplaner ska utvecklas. Förslagsvis ingår de huvudsakliga åtgärderna också i fakultetens och institutionernas verksamhetsplaner, men särskilda åtgärdsplaner ökar möjligheten till en mer detaljerad text där bakgrund och analys kan ingå. Åtgärdsplanerna beslutas av fakultetsstyrelserna och lämnas till rektor senast 3 månader efter bedömargruppens utlåtande har inkommit/benchmarkingens genomförande (dock senast 31 januari 2028).
6. **Uppföljning.** Kontinuerlig uppföljning av åtgärderna genomförs på fakultets- och institutionsnivå. På universitetsnivån genomförs detta arbete inom gängse uppföljnings- och kvalitetsarbetsrutiner som t ex via rektors verksamhetsdialoger, fakulteternas årsuppföljningsrapportering, erfarenhetsutbyte inom FN och rektors strategimöte.

## Modell A: GU-intern fakultetsaudit

Modell A baseras på den form av *fakultetsaudits* som GU skapade och genomförde i två cykler, år 2005–2010 och 2011–2015. Modellen kom att uppskattas på alla nivåer och ledde enligt uppföljningar till en väsentlig utveckling av ledningsprocesserna. Fokus var då fakultetens hela verksamhet, medan granskningen i RED27 är inriktad på forskningen. Syftet med modellen är forskningsutveckling vid den fakultet som granskas, och att samtidigt skapa erfarenhet som kan gynna utveckling vid de fakulteter där granskarna hör hemma.

### *Auditgrupp*

En auditgrupp utses för respektive fakultetsaudit och består av följande funktioner, där bedömarna kommer från minst tre olika fakulteter:

- 1 dekan
- 1 pro-/vicedekan med ansvar för forskning
- 1 prefekt eller pro-/viceprefekt med ansvar för forskning
- 1 forskningshandläggare från fakultets- eller institutionsnivå
- 1 stöd-/sekreterarfunktion från GF eller fakultetskansli

Om GUDK och/eller fakultetens doktorandgrupp så önskar utses därutöver en doktorand från annan fakultet, att delta i auditgruppen. Auditgruppens sammansättning planeras i dialog med GU centralt (universitetsledningen med stöd av FIK).

Fakulteten kan välja att komplettera auditgruppen med externa nordiska/internationella bedömare från akademien och/eller andra samhällsaktörer. Om sådan rekrytering sker kan den ovan föreslagna gruppen troligen minskas med 1–2 bedömare.

### *Förberedelser och underlag*

Underlag till auditgruppen ska utgöras av redan existerande material från såväl fakultets- som institutionsnivå, t ex

- Dataunderlag/indikatorrapport
- Strategier och verksamhetsplaner samt övriga relevanta styrdokument och PM

- Underlag som visar dialogstruktur/processer för kvalitetssäkring och -utveckling
- Sammanfattningar av resultat av tidigare utvärderingar och uppföljningar (t ex RED19, ALF, ULF, AACSB m fl)
- Protokoll från fakultetens och institutionernas forskningsberedningar
- Texter som skrivits för andra interna och externa sammanhang, t ex årsuppföljningsrapporter, FN:s temadiskussioner vintern 2024-25, case studies mm

En kapp/läsanvisning, gärna inkluderande delar av självreflektionen (se punkt 2-3 ovan), ska ingå i underlaget.

### *Genomförande*

Auditgruppen tar del av underlaget från aktuell fakultet och ett upptaktsmöte mellan auditgruppen och projektgruppen genomförs för att stämma av preliminära frågor från auditgruppen. Syftet med upptaktsmötet är att kommunicera förtydliganden som väsentligen kan effektivisera bedömningen. Parallellt planeras ett platsbesök/virtuella intervjuer, inklusive en bas för vad som då bör diskuteras och vilka frågor som kan ställas.

Vid platsbesöket träffar auditgruppen fakultetsmedlemmar i olika konstellationer. Auditgruppens medlemmar får gärna ge exempel från sina respektive hemfakulteter/universitet och ska vara aktiva och drivande i samtalet. Auditgruppen träffar under minst en halvdag (men troligen två halvdagar/en heldag) t ex fakultetsledning, fakultetens forskningsberedning, representanter för forskningen och samverkansarbetet, representanter för verksamhetsstödet kopplat till forskningsfrågor samt eventuellt doktorander.

Auditgruppen författar herefter en rapport som beskriver hur man upplevt fakultetens utvecklingsarbete gällande forskningskvalitet. Därutöver anges såväl förslag på förbättringsområden som goda exempel inom fakultetens verksamhet samt möjliga benchmarkingteman och förebilder internt vid GU och externt. Fakultetsledningen/projektgruppen ges möjlighet att kommentera en preliminär version av rapporten och auditgruppen enas därefter om den slutliga versionen.

### *Efterarbete*

Utöver att utarbeta åtgärdsplan enligt de gemensamma kraven, genomförs med fördel ett öppet återföringsseminarium mellan auditgruppen och fakultetens anställda. Fakulteten rekommenderas att efter ett år träffa auditgruppen för en förnyad diskussion med syfte att följa upp vilka åtgärder som vidtagits.

## **Modell B: Disciplin-nära peer-review**

Om valet är modell B finns två möjliga submodeller:

- 1. Utvärderingen genomförs på fakultetsnivå.** Utvärderingen genomförs på samma sätt som "fakultetsaudit" men den helt externa bedömaregruppen rekryteras av fakulteten och samtliga i gruppen har bakgrund i någon av fakultetens forskningsområden. Om så är lämpligt kan en bedömare ha sin hemvist utanför akademien. Även i denna modell gäller de generella kraven, och i övrigt utförs utvärderingen **på samma sätt som vid fakultetsaudit (se t ex upptaktsmöte, underlag, platsbesök mm ovan)**, vilket medför att varje bedömaregrupp författar ett utlåtande. Underlaget till bedömaregruppen är mer specifikt och disciplin-nära än vid fakultetsaudit, och inkluderar underlag från institutioner.

**2. Utvärderingen genomförs på institutionsnivå.** Utvärderingen har likheter med RED19 men planeras och arrangeras från fakultetsnivån snarare än från GU-nivån. En annan skillnad jämfört med RED19 är att underlaget till bedömargrupperna huvudsakligen utgörs av redan existerande material, som kommenteras i en sammanfattande kappal/läsanvisning. Även i denna modell gäller de generella kraven, och i övrigt utförs utvärderingen **på samma sätt som vid fakultetsaudit (se t ex upptaktsmöte, underlag, platsbesök mm ovan)**, vilket medför att varje bedömargrupp författar ett utlåtande. Fakultetsnivån ansvarar för att sammanställa materialet och säkerställa att de gemensamma kraven enligt ovan uppfylls.

## Modell C: Systematisk benchmarking

Benchmarking var precis som fakultetsaudit ett signum i GU:s kvalitetsarbete från 2005, och ett 10-tal projekt genomfördes i en modell med kombinerad intern och extern systematisk benchmarking fram till 2017 men har inte tidigare genomförts med forskning som tema.

Benchmarking är en förbättringsmetod som innebär att man lär av andra. Det som gör benchmarking framgångsrikt är systematiken i lärandet och inriktningen på att faktiskt genomföra konkreta förändringar och förbättringar i den egna verksamheten som ett resultat av utbytet – det är alltid lättare att förändra sin organisation om det finns vetskap om att de nya arbetssätt och metoder som ska införas används på ett framgångsrikt sätt i andra verksamheter.

### *Genomförande*<sup>1</sup>

#### **1. Benchmarking utförs på fakultetsnivå**

Om en fakultet väljer benchmarking som modell för sin utvärdering inom RED27, ska fortfarande de gemensamma kraven uppfyllas. Efter att självreflektionen är genomförd, och eventuella enklare åtgärder i verksamheten har initierats, tillkommer att fakulteten utvecklar kriterier som resulterar i en *förebildsprofil* (t ex vilka resultat fakulteten vill att förebilden har uppnått).

Utifrån förebildsprofilen utarbetas sedan en bruttolista på potentiella benchmarkingförebilder, dvs fakulteter (eller enfakultetsuniversitet) med liknande verksamhet som den aktuella GU-fakulteten, och urvalsarbetet påbörjas. Detta innebär i korthet att potentiella förebilder kontaktas, och frågor ställs för att verifiera att kriterierna uppfylls.

Nästa steg är att få 1-2 utvalda förebild/er att tacka ja till benchmarking, och det som GU-fakulteten önskar, nämligen att utifrån underlag som förebilden skickar (gärna enligt den lista som återfinns för bedömare i modell 1 och 2), delta med ett par eller fler medarbetare för ett besök eller virtuellt möte antingen på den externa fakulteten eller vid GU. Inför ett sådant möte har GU-fakulteten förberett ett antal frågor, framförallt utifrån det mottagna underlaget som utgör agenda vid mötet.

Vid benchmarking krävs inte någon rapport/kommentar från den externa parten, men precis som i de andra modellerna utarbetar GU-fakulteten en åtgärdsplan för förbättringar av sin forskning.

#### **2. Benchmarking utförs på institutionsnivå**

Det är möjligt att utföra motsvarande benchmarkingaktiviteter på institutionsnivån, och detta arbete ska då samordnas på fakultetsnivån. Fakulteten behöver formulera en tydlig plan och ambition kring hur resultatet av skilda benchmarkingaktiviteter på institutionsnivån kan aggregeras och fungera som sammanhållet utvärderingsunderlag för fakultetens forskningskvalitet.

---

<sup>1</sup> En genomgång av GU:s modell för benchmarking kommer att erbjudas inför genomförandet

Universitetsgemensam nivå, RED27:

# Utvärdering av forskningsinfrastruktur

## Bakgrund

En förutsättning för att kunna bedriva forskning och utbildning av hög kvalitet vid GU är att det finns starka, långsiktiga och hållbara forskningsinfrastrukturer som uppfyller forskningens behov. Universitetets vision och verksamhetsplan inkluderar mål och strategier för att utveckla universitetets strategiska inriktning och finansiering av större forskningsinfrastrukturer. Forskningsinfrastrukturer ingår i universitetets samlade strategiarbete och översyn av formerna för fördelning av forskningsanslag.

Detta PM föreslår att två planerade utvärderingar av universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturer samordnas. Istället för att genomföra dem separat föreslås att utvärderingen av universitetsstyrelsens årliga avsättning på 21 mnkr integreras i RED27. Samordningen bedöms öka resurseffektiviteten och ge en mer samlad bild av universitetets forskningsinfrastruktur.

## Utvärderingsbehov i relation till särskild avsättning av medel för finansiering av forskningsinfrastrukturer (21 mnkr/år)

GU har principer för strategisk samfinansiering av universitetsgemensamma och nationella forskningsinfrastrukturer (GU 2020/1369). Utöver samfinansieringen avsätts medel till vissa satsningar och till fakulteterna för universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturer. De centrala avsättningarna för forskningsinfrastruktur 2025 uppgår totalt till ca 70 mnkr<sup>2</sup>, vara ca 21 mnkr fördelas till fakulteterna för universitetsgemensam forskningsinfrastruktur.

Universitetsstyrelsen fattade den 14 juni 2023 beslut om att de direkta avsättningar 21 mnkr/år till universitetsgemensam infrastruktur säkras för en sexårsperiod, 2024-2029 (*Universitetsstyrelsens Protokoll 2023:5, Universitetsstyrelsens Beslutsunderlag GU 2023/1311*). Användningen av medlen ska årligen återrapporteras och en ny samlad analys ska göras inför kommande sexårsperiod.

### Rektor beslutade (GU 2023/1880) 29 juni 2023:

att utvärdera förlängningen av avsättningen (21 mnkr/år) till universitetsgemensam forskningsinfrastruktur under 2028.

### Rektor beslutade (GU 2025/1093) 27 mars 2025:

att revidera beslut GU 2023/1880 så att utvärderingen av avsättningen (21 mnkr/år) till universitetsgemensam forskningsinfrastruktur sker senast 2027.

Revideringen av beslutet baserades på att det inte finns tillräckligt med tid för att genomföra en förändring till 2030 om utvärderingen genomförs 2028. En eventuell förändring av de ekonomiska förutsättningarna för de GU-gemensamma forskningsinfrastrukturer som erhåller medel via fakulteterna från styrelseavsättningen behöver tid för att anpassa och förändra verksamheten utifrån nya ekonomiska förutsättningar.

Styrelseavsättningen fördelas till Fakulteten för naturvetenskap och teknik (NT) 15,5 mnkr och 6 mnkr fördelas till Humanistiska och Samhällsvetenskapliga fakulteten (3 mnkr vardera). Under perioden 2026-2029 ökar styrelsens avsättningar med 7 mnkr/år, vara 5 mnkr fördelas till EBM (SA) och 2 mnkr till Herbariet (NT).

---

<sup>2</sup> Här ingår avsättningar för exempelvis NAISS, MaxIV, SND, Forskningsfartyget samt strategisk samfinansiering av universitetsgemensamma och nationella forskningsinfrastrukturer.

## **Förslag om samordnad utvärdering av universitetsgemensam forskningsinfrastruktur inom RED27**

I stället för att genomföra två separata utvärderingar under en kort tidsperiod föreslås att utvärderingen av universitetsstyrelsens årliga avsättning om 21 miljoner kronor till universitetsgemensam forskningsinfrastruktur samordnas med kommande RED27. Utgångspunkten är att den panel som ansvarar för forskningsinfrastruktur i RED27 även ges i uppdrag att utvärdera effekterna av styrelsens avsättning till forskningsinfrastruktur. Panelen förväntas även beröra styrelsens särskilda satsning som pågår under 2026-2029.<sup>3</sup>

En samordning av utvärderingarna bedöms vara resurseffektiv och bidra till en mer sammanhållen analys av forskningsinfrastruktur vid GU.

Det föreslås att utvärdering genomförs av de universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturerna, se bilaga. Syftet med utvärderingen är att få en helhetsbild av hur dessa infrastrukturer bidrar till forskningens kvalitet och utveckling, samt att bedöma hur väl de uppfyller sitt syfte som strategiska resurser för universitetet.

Utvärderingen föreslås bland annat utformas utifrån de kriterier som tillämpas för universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturer (se nedan). Dessa kriterier omfattar bland annat tillgänglighet, stödstruktur för användning, planering av verksamhet och finansiering samt strategier för att stärka forskningen.

Eftersom investeringar i forskningsinfrastruktur syftar till att skapa långsiktiga förutsättningar för forskning av hög kvalitet, bidra till etablering och vidareutveckling av starka forskningsmiljöer samt vara en del i att stärka svensk forskning i stort, föreslås att utvärderarna särskilt beaktar i vilken utsträckning de universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturerna bidragit till detta.

### **Infrastrukturutvärderingen belyser följande aspekter:**

- Hur ändamålsenligt och funktionellt det nuvarande systemet för universitetsgemensam forskningsinfrastruktur vid GU är.
- Huruvida forskningsinfrastrukturerna möjliggjort forskning som inte kunnat bedrivas utan dem (exempel på framgångsrik forskning ska lyftas fram).
- Hur infrastrukturerna är förankrade i sina forsknings- och utbildningsmiljöer.
- Hur forskningsinfrastrukturens strategiska inriktning bidrar till att utveckla och stärka framtida forskning.
- Hur infrastrukturerna utgör en strategisk resurs för forskningen vid GU.
- Hur infrastrukturerna utgör en strategisk eller unik resurs inom svensk och internationell forskning.
- Hur universitetsstyrelsens årliga avsättning (21 mnkr) till universitetsgemensam forskningsinfrastruktur har bidragit till att skapa ändamålsenlig verksamhet och stärkt forskningen.

I de fall en universitetsgemensam infrastruktur även fungerar som värd för, eller är en del av, en nationell forskningsinfrastruktur, förväntas även denna nationella verksamhet inkluderas i

---

<sup>3</sup> Under perioden 2026-2029 ökar styrelsens avsättningar med 7 mnkr/år, varav 5 mnkr fördelas till EBM (SA) och 2 mnkr till Herbariet (NT).

utvärderingen. Syftet är att få en samlad och heltäckande bild av infrastrukturens roll och funktion – både lokalt och nationellt.

Även annan infrastruktur vid universitetet som utgör en nationell nod, men som inte formellt är inrättad som universitetsgemensam forskningsinfrastruktur, planeras att ingå i utvärderingen.

Utvärderingen föreslås genomföras av en panel bestående av cirka sex externa bedömare med olika ämnesmässiga bakgrunder, enligt traditionell peer-review-modell. Panelen bör ges möjlighet att besöka GU under fyra till fem dagar för platsbesök och intervjuer med universitetsledning, representanter för berörda fakulteter, värdenheter och föreståndare för infrastrukturerna.

## **Kriterier för universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturer**

### **Universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturer ska:**

- vara öppna för oberoende användare, dvs användare utan koppling till tillhandahållaren av forskningsinfrastrukturen. Tillgängligheten och eventuella användaravgifter ska kommuniceras på lämpligt sätt,
- ha en tydlig och transparent tillgänglighetsprincip där akademisk forskning prioriteras,
- tillhandahålla högkvalitativa tjänster samt stöd och utbildning för att möjliggöra användande av forskningsinfrastrukturen,
- möjliggöra och stödja forskning av hög kvalitet samt kunna användas för undervisning,
- ha en långsiktig verksamhets- och finansieringsplan (minst 3 år),
- ha en strategi som stärker universitetets forskning.

## **Tid**

Eftersom styrelseavsättningen löper till och med 2029 och det är tänkbart att förändringar kommer att föreslås av panelen från 2030, vore det önskvärt om utvärderingen sker under hösten 2026.

Utvärderingen kommer ske 2 till 6 november 2026 (vecka 45).

Utvärderingen föreslås baseras på bakgrundsmaterial för tidsperioden 2023–2025.

## **Underlag för utvärderingen**

### *Självreflektion*

Självreflektionen utgör en central del av utvärderingen och syftar till att ge infrastrukturerna, värdinstitutionerna och fakulteterna möjlighet att reflektera över sin verksamhet och roll samt det nuvarande systemet för forskningsinfrastruktur vid GU.

En mall för självreflektion och tillhörande instruktioner kommer att tas fram i samarbete med berörda. För respektive forskningsinfrastruktur genomförs:

- En självreflektion från infrastrukturen
- En självreflektion från värdenheten
- En självreflektion från fakulteten

### *Övriga underlag*

Följande underlag finns tillgängliga på GU och kan användas för utvärderingen. Syftet är att ge panelen en så heltäckande bild som möjligt av de universitetsgemensamma forskningsinfrastrukturerna och deras förutsättningar. Materialet kommer troligtvis inte att användas i sin helhet, då omfattningen kan bli alltför stor för panelen att hantera effektivt. Ett urval kommer därför att anpassas utifrån relevans och behov i den fortsatta processen.

- Den GU-gemensamma forskningsinfrastrukturens årliga rapportering. Verksamhetsrapporter finns tom 2023 och från 2024 så finns rapporteringen i form av en Excelmall samt en kort rapport med fokus på hur infrastrukturen bidragit till vetenskaplig framgång. Excelmallen är ett resultat av förlängningen av styrelseavsättningen.
- Utvärderingar som görs var tredje år av GU-gemensamma forskningsinfrastrukturer. Baserat på rekommendationerna från utvärderingen fattar rektor beslut om fortsättning eller avveckling.
- Årlig rapportering till VR för de nationella infrastrukturena.
- Styrdokument för forskningsinfrastruktur. De gamla som gällde fram till vintern 2025 (regler, policy, handlägningsordning) samt de nya reglerna som ersatte dessa.
- Övrig dokumentation och strategidokument som kan vara relevant.

Arbetet med att ta fram allt bakgrundsmaterial sker i början av 2026, med målet att det ska vara färdigt tidigt under våren. Deadline för självreflektionerna är satt till den 30 september 2026.

## **Uppskattning av kostnader**

### *Ersättning för uppdrag*

Ordförande 60 000 kr (1 pers) och övriga utvärderare 40 000 kr (5 pers), dvs ca 260 000 kr.

### *Resor och boende*

- Kostnader för resor ca 20 000 kr.
- Hotellkostnader ca 50 000 kr.

### *Totalt*

- Ersättning för uppdrag samt kostnader för hotell och resor ca 330 000 kr.

## Bilaga

### Lista GU-gemensamma forskningsinfrastrukturer

#### **Core Facilities**

Core Facilities är en öppen universitetsgemensam forskningsinfrastruktur för forskning inom Life Science. De finns på Sahlgrenska Akademien och ger tillgång till några av Sveriges mest avancerade tekniker och analysverktyg för forskning inom bland annat medicin, biomedicin och kliniska studier. Följande enheter ingår i Core Facilities: Biobank, Bioinformatics and Data Centre (BDC), Centre for Cellular Imaging (CCI), Experimental Biomedicine (EBM), Mammalian Protein Expression (MPE), OligoNova Hub, Proteomics (PCF).

#### Nationell FI

GU värd för Proteinproduktion Sverige (PPS)  
GU del i BioMS, Biobank Sverige, NMI

#### ScilifeLab

Clinical Genomics Platform, del av Bioinformatics and Data Centre  
Clinical Proteomics and Immunology Platform, som är en del av Proteomics Core Facility  
Cellular and Molecular Imaging Platform, Centre for Cellular Imaging är en del av både Integrated Microscopy Technologies (IMT) och Cryo-EM  
Drug Discovery and Development Platform (DDD) OligoNova Hub

#### **Forskningsstationen Skogaryd**

Forskningsstationen Skogaryd består av olika ekosystem: myrar, äldre och yngre skogar, sjöar och vattendrag. Forskare som använder Skogaryds forskningsområde får tillgång till en högteknologisk infrastruktur på fältet, här pågår observationer, miljöövervakning och högteknologiska experiment.

#### Nationell FI

GU del i ICOS och SITES

#### **Göteborgs forskningsinfrastruktur för digitala humaniora (GRIDH)**

Göteborgs forskningsinfrastruktur för digitala humaniora är en forskningsnod som fokuserar på artificiell intelligens, arkiv och nya sätt att dokumentera och publicera. Infrastrukturen stöder enskilda forskare och projekt med kompetens inom digitala analysmetoder, förmedling av forskningsdata samt datamodellering och digitalisering.

#### Nationell FI

GU del i HUMINFRA och InfraVis

#### **Herbarium GB**

Herbarium GB är en forskningsinfrastruktur med placering vid Institutionen för biologi och miljövetenskap. Där förvaras bland annat torkade växter, svampar och alger för jämförande och evolutionära studier.

#### Nationell FI

GU del i SBDI

#### **Kristineberg Center**

Kristineberg Center för marin forskning och innovation erbjuder infrastruktur och tjänster för forskare, utbildningar, företag och entreprenörer. Här finns testmiljöer, fartyg, laboratorier, möteslokaler och inte

minst Gullmarsfjordens rika marina miljöer som ger fantastiska förutsättningar för forskning, utbildning och innovation.

### **KvinnSam - Nationellt bibliotek för genusforskning**

KvinnSam är nationellt bibliotek för genusforskning och universitetsgemensam forskningsinfrastruktur. Det är ett bibliotek och arkiv inriktat på kvinnohistoria och genusforskning som har funnits sedan 1958.

### **QoG-institutet**

QoG-institutet är ett oberoende forskningsinstitut som tillhör Statsvetenskapliga institutionen. Institutet bedriver världsledande forskning om orsaken till och konsekvenserna av korruption och samhällsstyrningens kvalitet.

#### Nationell FI

Del i DEMSCORE, Research infrastructure for Democracy, Environment, Migration, Social policy, CONflict, and Representation.

### **Skagerak Facility**

R/V Skagerak är en del av den marina infrastrukturen vid Göteborgs universitet. R/V Skagerak är ett Special Purpose Ship som är byggt för flervetenskaplig marin forskning, utbildning och kommersiella uppdrag. 49 meter långt och 11 meter brett är det ett unikt forskningsfartyg som används för att ge svar på viktiga frågor om havet och de organismer som lever där.

#### Nationell FI

GU värd för SWERVE, Svensk forskningsfartygsinfrastruktur för havsforskning.

### **Språkbanken Text**

Språkbanken Text är en forskningsinfrastruktur för språkliga data och en språkteknologisk forskningsenhet. De är en del av Språkbanken (<http://www.sprakbanken.se/>), en nationell infrastruktur till stöd för forskning baserad på språkliga data. Språkbanken Text utvecklar, förädlar och tillgängliggör fria språkliga forskningsdata, utvecklar och tillgängliggör fria digitala forskningsplattformar samt bedriver egen forskning i språkteknologi, inklusive språkbaserad AI.

#### Nationell FI

GU värd för Språkbanken

GU del i HUMINFRA

### **Svenskt hållristningsforskningsarkiv (SHFA)**

Svenskt Hållristnings Forsknings Arkiv (SHFA) är den enda forskningsinfrastruktur i Europa som tillgängliggör hållristningsdokumentation till forskare, utbildning och allmänhet. I dagsläget finns ca 120 000 bilder och dokument inskannade i SHFA:s online databas. Hållristningarna är från från Sverige, Danmark, Norge, Italien och Spanien.

### **Svenskt NMR Centrum**

Svenskt NMR Centrum är en nationell och internationell infrastruktur som erbjuder tillgång till NMR instrument av absoluta världsklass. Instrumenten täcker olika forskningsområden, allt från strukturbologi på makromolekyler i lösning till storskaliga metabolomikstudier, interaktionsstudier mellan makromolekyler och läkemedelskandidater och materialvetenskap på fasta prover.

#### Nationell FI

GU värd för SwedNMR

GU del i Kemiskt biologiskt konsortium, CBCS

*SciLifeLab*

Integrated Structural Biology Platform

Chemical biology and Genome Engineering Platform

### **Tjärnö marina laboratorium**

Tjärnö marina laboratorium är beläget vid Sveriges artrikaste havsområde i norra Bohuslän, intill Kosterhavets nationalpark. Här finns fartyg, fältutrustning, dykerifaciliteter, laboratorier, havsvattenssystem, lektionssalar, förläggningar, matsal, liksom kunnig och hjälpsam personal.

### **Varieties of Democracy (V-Dem)**

Varieties of Democracy (V-Dem) är ett internationellt forskningssamarbete som har utvecklat en multidimensionell metod för att så objektivt och nyanserat som möjligt mäta demokrati.

### Nationell FI

GU värd för DEMSCORE, Research infrastructure for Democracy, Environment, Migration, Socialpolicy, CONflict, and REpresentation,

### **Övrig Nationella forskningsinfrastrukturer där GU är värd**

- Svensk nationell datatjänst (SND)
- Utvärdering Genom Uppföljning (UGU)

### **Övrig Nationella forskningsinfrastrukturer där GU medverkar**

- ACTRIS
- CORS
- DESIREE
- Isbrytaren Oden
- MAX IV
- NAISS
- NBIS och Elixir
- NEAR
- STR
- SWEDPOP
- SveDigArk