



PLANERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSEKTIONEN

PM

QS Sustainability Rankings 2026

Författare: Magnus MacHale-Gunnarsson

Enhet: Ekonomienheten

Diarienummer: GU 2025/4425

Inledning

Analysföretaget QS publicerade 18 november 2025 den fjärde upplagan av sin hållbarhetsrankning, med det officiella namnet [QS Sustainability Rankings 2026](#) (den släpps 2025 men heter alltså 2026). Den utgår, liksom THE University Impact Rankings från FN:s globala hållbarhetsmål, och består av nära 80 indikatorer. Det är en mycket stor uppsättning indikatorer, och de försöker mäta alla möjliga olika saker. QS släpper inte resultaten i varje indikator, utan bara i grova grupper, vilket gör det omöjligt att förklara mer precist varför ett lärosäte får den placering det får, eller vad en förändring beror på. Jag ska här ge en översiktlig beskrivning av indikatorerna, för att visa på bredden och spretigheten.

Indikatorerna grupperas i tre övergripande grupper med en handfull underkategorier:

Social Impact

- *Equality* - Mäter andel kvinnliga studenter, förekomsten av likabehandlingspolicy och liknande.
- *Knowledge Exchange* - Mäter lärosätets "commitment to knowledge transfer in collaboration with less-economically-supported institutions, and a university's inclination to partner with other institutions and organizations". Vad detta betyder mer precist är oklart.
- *Impact of Education* - Mäter lärosätets forskning inom utbildningsvetenskap, "alumni impact", samt akademiskt anseende inom "relevanta" samhällsvetenskaper. Även akademisk frihet mäts här, oklart hur.
- *Employability and Opportunities* - Mäter arbetsgivaranseende och "employment outcomes ... based on how prepared students are for successful careers". Dessutom mäts lärosätets forskning inom ekonomisk tillväxt och inom fred, rättvisa och starka institutioner (hållbarhetsmål 16), samt arbetslösheten i det land lärosätet finns i.
- *Health & Wellbeing* - Mäter lärosätets "commitment to wellbeing within and outside of the university", samt forskning om livskvalitet, "health options on campus", och luftkvalitet i området.

Environmental Impact

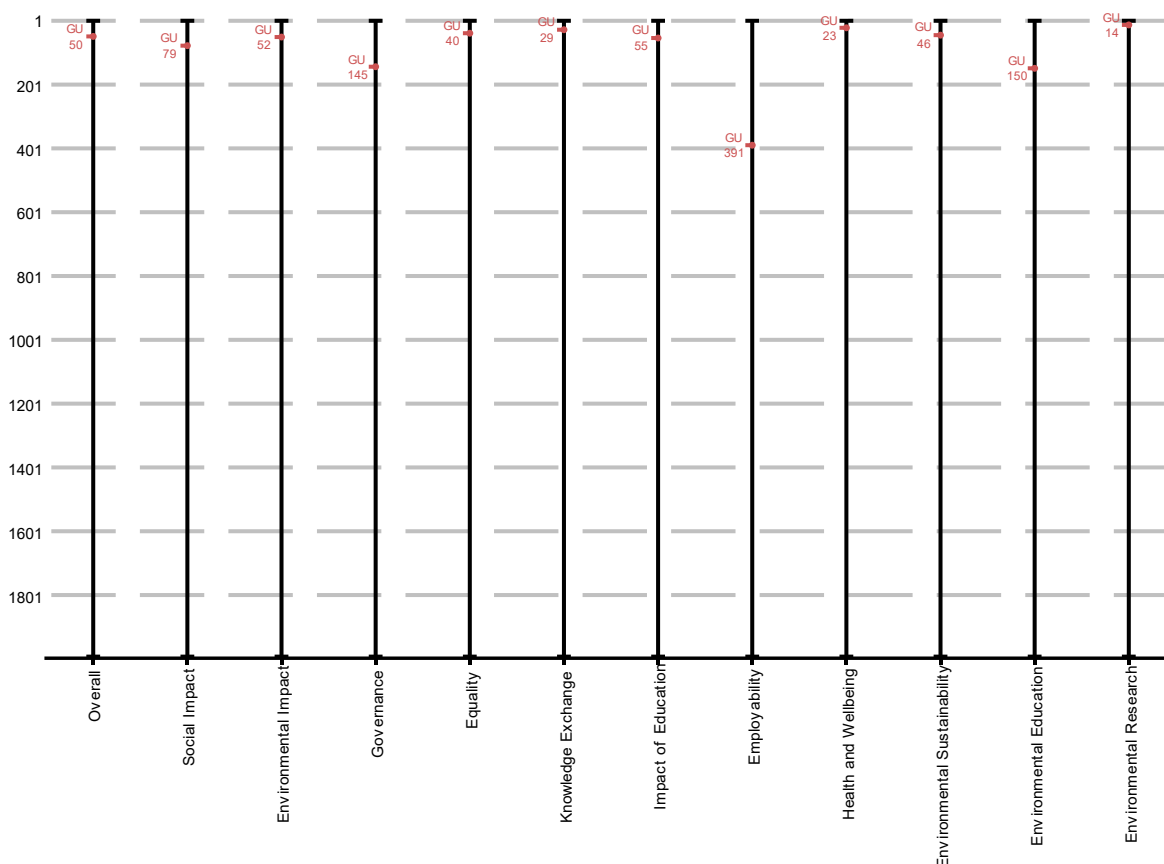
- *Environmental Sustainability* - Mäter i vilken grad lärosätet deltar i hållbarhetsinitiativ och -grupper, om det har hållbarhetsplaner och liknande.
- *Environmental Education* - Mäter "alumni outcomes" och utbud av, och anseende för, utbildningsprogram som berör klimat och hållbarhet.
- *Environmental Research* - Mäter forskning som berör FN:s globala hållbarhetsmål.

Governance

Här finns en blandad uppsättning indikatorer, som andel open-access-publikationer, att man har en transparent ekonomisk redovisning, att det finns en studentkår och att studenter är representerade i styrelsen, och att landet har skrivit under FN:s konvention mot tortyr. Det finns också några märkligare indikatorer, som att "the university develops clear ethical values (e.g., diversity, honesty, respect, fairness) and these are enshrined in a publicly available strategic document" och att "the university provides training based on those values at all levels of the organization".

Resultat

Resultaten för Göteborgs universitet i de olika indikatorgrupperna visas i diagrammet nedan.



Figur 1: Resultat för Göteborgs universitet i de olika indikatorerna i QS Sustainability Rankings.

Göteborgs universitet hamnar på plats 50 i världen i den övergripande rankningen, vilket är hopp nedåt från förra året (plats 36). 2023 hamnade lärosätet dock på plats 73, vilket visar att listan är mycket volatil. I indikatorn *Environmental Research* hamnar Göteborgs universitet på plats 14 i världen.

Det som drar ned Göteborgs universitet är tre kategorier. Den första är Environmental Education (plats 150 och 17 % vikt), vilket troligen beror på att den dominerande indikatorn i den kategorin är resultat i QS Academic Reputation inom ämnena *Earth & Marine Sciences* och *Environmental Sciences* – Göteborgs universitet är i sammanhanget relativt okänt och får låga poäng i anseendeundersökningarna. Den andra kategorin är *Employability and Opportunities* (plats 391 och 11 % vikt), där QS *Employer Reputation Survey* är den helt dominerande datakällan; QS har inte publicerat några detaljer om detta, men det troligaste är att ytterst få av de arbetsgivare som anställer alumner från Göteborgs universitet besvarar den enkäten. Den tredje kategorin är *Governance* (plats 145 och 10 % vikt), där jag inte kan ge någon förklaring, ens spekulativt, till det svaga resultatet. QS släpper inte tillräckligt mycket detaljer.

Av de svenska lärosätena ligger Lunds universitet (plats 1) och Uppsala universitet (plats 32) före Göteborgs universitet. KTH, Chalmers, Umeå universitet, Stockholms universitet, Linköpings universitet och Karolinska institutet ligger alla efter Göteborgs universitet.

Kommentar

Alla internationella universitetsrankningar har allvarliga metodproblem, och QS har genom åren hållit sig i bottenskiktet av metodkvalitetsligan. QS Sustainability Rankings innehåller ett mycket stort antal indikatorer och QS släpper inte resultaten annat än i breda grupper, vilket gör det mycket svårt att förstå vad som orsakar en viss placering. En stor del av indikatorerna har bara en avlägsen koppling till hållbarhetsarbete, datakällorna är ofta mycket ofullständiga, och flera indikatorer gäller inte ens lärosätena utan de land där lärosätena verkar. Det går därför inte att säga något om varför Lunds universitet hamnar på plats 1, Göteborgs universitet på plats 50, och Stockholms universitet på plats 409. Att dessa tre lärosäten, som är så lika varandra i styrning och kultur, får så olika placeringar indikerar starkt att rankningen inte alls lyckas mäta det den försöker mäta.

Samtidigt är värdet av en rankning som fokuserar på hållbarhet stort, och det ger möjlighet för ett lärosäte som Göteborgs universitet att visa upp allt arbete inom hållbar utveckling som försiggår här.