

HÖGSKOLAN FÖR SCEN OCH MUSIK



Åtgärdsplan

Konstnärligt masterprogram i musik, inriktning orgel med relaterade klaverinstrument (K2ORG)

Konstnärligt magisterprogram i musik, inriktning kördirigering (K2KOR)

Författare: Christina Ekström

Enhet: Högskolan för scen och musik

PM: 2022-09-13

Diarienummer: GU 2021/1186

Inledning

Som en del av Göteborgs universitets och Konstnärliga fakultetens systematiska kvalitetsarbete granskades under läsåret 21/22 Konstnärligt masterprogram i musik, inriktning orgel med relaterade klaverinstrument (K2ORG) samt Konstnärligt magisterprogram i musik, inriktning kördirigering (K2KOR). I enlighet med anvisningar avsåg granskningen de två föregående läsåren, 19/20 samt 20/21. Bedömargruppen bestod av Sverker Jullander, ordförande, Peter Peitsalo, Marit Zetterström samt Per Brudsten, studeranderepresentant. Rapporten överlämnades till Högskolan för scen och musik, Göteborgs universitet 27 april 2022.

Underlaget för bedömargruppens värdering omfattade dels skriftlig dokumentation, dels samtal. Den skriftliga dokumentationen utgjordes av styrdokument som utbildnings- och kursplaner, dokumentation av utvecklingsarbete och förändringar i utbildningen, studentutvärderingar, årliga utvecklings- och åtgärdsplaner, statistiskt material beträffande genomströmning, information om lärare inom programmen, studieguider samt ett urval av redovisningsuppgifter och självständiga arbeten. Vidare förde bedömargruppen samtal med studenter, lärare, programansvarig, enhetschef, vice prefekt utbildning samt företrädare för Konstnärliga fakulteten. På grund av rådande smittskyddsåtgärder kom samtal genomgående att ske via Zoom. Bedömargruppen anger att detta var ett medium/tillvägagångssätt som fungerade väl. Av samma skäl kunde inte heller platsbesök med besiktning av den fysiska lärandemiljön komma till stånd. Utöver samtal med studenter och medarbetare genomförde bedömargruppen sex interna möten.

I sin bedömarrapport presenterade bedömargruppen sitt arbete i enlighet med *Fakultetsanpassad vägledning för utbildningsutvärdering på grund- och avancerad nivå med extern bedömning* (Dnr: V 2018/112). Efter kort sammanfattning och uppgifter om utlåtandets disposition, material och förutsättningar presenterade gruppen sin bedömning jämte rekommendationer för åtgärd.

Arbetsprocessen med att skriva en åtgärdsplan startade med ett utkast av programansvarig. Därefter följde en bearbetningsfas där programansvarig, lärare, enhetschef och vice prefekt utbildning diskuterade utkastet. Åtgärdsplanen uppdaterades därefter och slutfördes efter den också passerade fakultetens beredningsorgan för utbildning KF BUGA den 24 oktober 2022.

Det följande behandlar först K2ORG och därefter K2KOR. Med utgångspunkt från bedömningskriterierna anknyter åtgärdsrapporten till bedömargruppens kommentar samt i förekommande fall till rekommendation till åtgärd. Åtgärder i tabellform återfinns som bilaga 1 och bilaga 2.

K2ORG

1: att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen pekar på att det av en del av tillhandahållet material för MAS201-204 (fokusseminarier) inte går att följa progression mellan kurser eller hur de successivt skärpta lärandemålen gestaltas i examinationsuppgifter. Därav väljer bedömargruppen att endast utgå från lärandemål som de är formulerade för den första av fyra kurser. Bedömningen är att lärandemål i kategorin ”Kunskap och förståelse” huvudsakligen uppfylls medan ”Kritiskt prövande” i sättet att använda litteratur är mindre tydligt. Gruppen ställer sig positiv till att denna art av skriftliga uppgifter ingår i utbildningen, som förövning till det självständiga arbetet.

Beträffande huvudämnet har gruppen fått ett klingande exempel. De pekar på att uppgiften är väl genomförd och vittnar om gedigen undervisning och noggrannhet i instuderingen. Gruppen påpekar samtidigt att underlaget är för litet för att göra en generell bedömning

Bedömargruppen tillmäter det självständiga arbetet som det största och viktigaste provet på studieresultat. Bedömargruppen pekar på att de tre arbeten de hade tillgång är ”ambitiöst gjorda” liksom att luddokumentationerna är ”av god kvalitet” (s. 4). Samtidigt pekar gruppen på aspekter som kunde ha utvecklats i de arbeten de hade tillgång till. Exempel är behov av tydligare fokus/stramare avgränsning respektive behov av förtydligande av relation mellan gestaltning och teoretisk ingång (partimento). Bedömargruppen pekar på att brister de identifierar kan ha samband med ett underskott av individuell handledning samt att detta i sin tur kan ha sin grund i lärares ”alltför stora arbetsbörda” (s. 4.).

Bedömargruppen pekar på att E-publicering av självständiga arbeten bör bli obligatorisk. En försvårande omständighet hittills för att realisera av rekommendationen att det kräver studentens medgivande. Eftersom tillgänglighet till tidigare arbeten är viktiga, inte minst av pedagogiska skäl, har arbete på institutionen påbörjats för att identifiera lösning.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: Det har visat sig inte vara juridiskt korrekt med e-publicering som obligatorium. Åtgärd är därför förtydligad information till studenter om tillvägagångssätt och betydelse av e-publicering.

2: att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Utöver att peka på att studenter förefaller vara mycket nöjda med undervisningen, särskilt i huvudämnet, uppmärksammar bedömargruppen handledning av självständigt arbete. De pekar på att just individuell handledning torde skrivas in i kursplan och kursguide. Förfarande vid handledning har varit och är fortfarande en angelägen fråga. Grupphandledning har hittills varit norm samtidigt som lärare utvecklar olika förhållningssätt. En gemensam nämnare för handledning i praktiken är att den initialt kan ske i grupp men att individuell guidning tarvas i takt med att arbetet fortgår. Grupphandledning har motiverats ur både ekonomiskt och pedagogiskt perspektiv. Med avsikten att öka genomströmning i självständig arbete-kurser

pågår översyn i ett annat masterprogram. Översynen rör såväl lärares timtilldelning som koncept för undervisningen. Tänkbart kan denna översyn få bäring även på masterprogrammet i orgel. Sett till ekonomiskt läge förefaller det inte vara möjligt att utöka individuell handledning. Ytterligare, sett till formalia, till GU:s styrdokument förefaller det inte heller finnas skrivningar som är tvingande för att erbjuda individuell handledning.

Bedömargruppens förslag till åtgärd är redan beaktad, enligt ovanstående.

3: att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet

Gruppen uppmärksammar skillnad i hur Högskolelagen respektive föreliggande bedömningskriterier behandlar aspekterna konstnärlig respektive vetenskaplig grund. Medan Högskolelagen föreskriver ”vetenskaplig *eller* konstnärlig grund” anger kriterium 3 ”vetenskaplig och/eller konstnärlig grund”. Bedömargruppen ser formuleringen i kriteriet som fruktbar. Huruvida formuleringen i kriterium 3 ska harmoniseras med Högskolelagen lämnas härmed som öppen fråga.

Bedömargruppen pekar på att utbildningen i grunden är konstnärlig samtidigt som den ger ”grundläggande färdigheter i forskning” (s. 4). Här lyfter gruppen fram att utbildningen har både ”god balans mellan konstnärliga och vetenskapliga inslag” som ”långt driven integration mellan dessa aspekter”. Som möjliggörare för detta pekar gruppen på bemanning; på det faktum att två av tre lärare har disputerat inom konstnärligt område. Gruppen ger därtill förslag på utveckling genom förslaget att komplettera med vetenskapsteoretiska inslag som ex. fenomenologi och hermeneutik.

Ingen åtgärd föreslagen av bedömargruppen.

Ytterligare rekommenderar bedömargruppen extern medverkan i bedömning vid antagning och examination. Extern medverkan kan tänkbart vara konstruktiv och gynnsam sett till kvalitetsutveckling.

Utifrån erfarenheter i programmet kan extern medverkan vara problematisk, detta sett till medverkan vid antagningsprov. Ett skäl kan vara extern persons brist på förförståelse av bedömningskriterier och frånvaro av kunskap om programmet. Ett annat skäl är den kostnad som kan tillkomma för extern medverkan. Samtidigt finns en möjlighet att just denna – relativa – okunskap kan vara en tillgång. Ytterligare risk för dilemma är konkurrenssituation i händelse av att om extern person kommer från annat lärosäte. Historiskt sett har det varit ett begränsat antal sökande till programmet. Att då låta lärare från annat lärosäte medverka kan bli problematiskt för flera parter. Ett ytterligare spörsmål att beakta är huruvida extern medverkande ska delta i bedömning, vara myndighetsutövare. Om så skulle ske krävs anställning som lärare.

Extern medverkan vid examination i termer av lärare från annat lärosäte är däremot ett välkommet förslag.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: att i samband med examinationer undersöka möjlighet till samverkan med andra lärosäten i form av tjänsteutbyten. Ansvarig att driva åtgärden är enhetschef. Åtgärden ska vara utredd inför examinationer VT23.

4: att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Ämnesmässig kompetens: bedömargruppen påtalar att samtliga lärare besitter en ”mycket hög konstnärlig kompetens, även i ett internationellt perspektiv” (s. 5). Likaså är konstnärlig forskarkompetens ”starkt företrätt” i kollegiet: två av lärarna är disputerade inom det konstnärliga området. Därtill identifierar gruppen att denna forskningskompetens kommer undervisningen till del. *Högskolepedagogisk kompetens:* framkommer att samtliga lärare har genomgått sådan utbildning, om än det har skett i olika omfattning. *Ämnesdidaktisk kompetens:* bedömargruppen identifierar att lärarna besitter hög nivå av ämnesdidaktisk kompetens. Detta grundas på dels omfattning av undervisningserfarenhet, dels studentutsagor.

Bedömargruppens bedömning pekar sammantaget på god kvalitet beträffande självständiga arbeten, genomförd och väl avvägd integration av konstnärliga och forskningsrelaterade aspekter i programmet samt en konstnärligt och pedagogiskt kompetent lärarkår.

Bedömargruppen påtalar att lärarnas arbetssituation bör förbättras så att tid ges till viktiga delar av arbetet såsom planeringsarbete och handledning av självständiga arbeten. Ett hinder för att realisera rekommendationen om ökad timresurs är kravet att hålla verksamheten inom budget. Ökade kostnader för hyra och löner är till nackdel för resurs till utbildning. Detta leder till en utsatt position för lärare: planering och genomförande av undervisning ska genomföras med en ständigt krympande timtilldelning. En ökning av studentpeng/prislapp för konstnärlig utbildning är därför motiverad ur både student- och lärarperspektiv.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: att främja lärares arbetssituation genom kontinuerligt föra diskussion om hur befintliga medel kan generera mest tänkbara gynnsamma pedagogiska effekt samt att med ett långsiktigt tidsperspektiv arbeta för ökad resurstilldelning. Ansvarig är programansvarig och enhetschef.

5: att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Bedömargruppen anger att huvudämnet bör ges större genrebredd och även inkludera ensemblespel. Beträffande genrebredd/möjlighet att inkludera olika genrer finns redan. Repertoarval i huvudämnet görs i dialog mellan lärares didaktiska val och studenters önskemål. Tänkbart kunde genrebredd och studenters valmöjlighet kunna framhävas ytterligare. Att bredda eller förändra programmets inriktning är en öppen fråga inför framtiden, för vad som framstår relevant ur ett samhällsperspektiv. Beträffande ensemblespel ingår det i utbildningen för de studenter som läser kursen cembalo. Studenter har även momentant (under projektveckor) erbjudits att delta i såväl kammarmusikprojekt som i körprojekt med andra program samt samverkan med kompositionsprogrammet. För det kommande läsåret är flera

projektveckor planerade, exempelvis som körprojekt med kandidatstudenter i kyrkomusik samt vid aktiviteter under den årligt återkommande Orgelfestivalen i Göteborg.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: i enlighet med rekommendation är att förtydliga i kursguider om studentens delaktighet i inriktning och repertoarval samt att fortsatt beakta och utveckla möjligheter till samverkan med andra program. Ansvariga för genomförande är dels lärare, dels programansvarig. Åtgärderna genomförs inför terminsstart fortlöpande.

6: att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen lyfter fram att både studenter och lärare pekar på att studenter har ”ett relativt stort mått av inflytande”. Detta gäller i synnerhet inriktning och val av repertoar i huvudämnet liksom det självständiga arbetet, för vilket studenter själva väljer inriktning. Detta präglar sammantaget känslan av inflytande.

Bedömargruppen diskuterar om mekanismer finns som fångar upp studenter med behov av individuell styrning. Såväl lärare som programansvarig är uppmärksamma på om student kan behöva stöd. Personal – lärare och programansvarig – utövar professionell handlingsberedskap också i detta avseende. Rutin föreligger även sett till information dels i samband med programstart, dels digitalt på Studentportalen.

Bedömargruppens förslag till åtgärd är redan beaktad, enligt ovanstående.

7: att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Bedömargruppen kommenterar tillgänglighet till ett unikt orgelbestånd i staden samt att det erbjuder studenter utmärkta möjligheter till studier i orgelkonst. Vidare pekar gruppen på att lärmiljön är internationellt präglad. Här spelar den årligt återkommande orgelfestivalen en viktig roll. Ett utvecklingsområde gruppen identifierar är rutiner för tillgång till kyrkor och övningsrum. Detta sker mot bakgrund av att förändringar sker.

Bedömargruppen pekar på att rutiner för tillgång och bokning av lokaler bör ses över. Lärare och programansvarig är införstådda med behov och betydelse av att regelmässigt uppmärksamma rutiner. Exempel på utmaningar är att externa aktörer plötsligt och oväntat kan behöva lokalen eller att institutionen under terminens gång kan behöva ändra tilldelning av övningstider.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: fortsatt årligt återkommande översyn av rutiner.

Ytterligare utvecklingsområde som bedömargruppen pekar på är att tillhandahålla studieguider i samtliga kurser. Olika tillvägagångssätt har prövats sedan flera år – med olika framgång.

Sedan läsåret 21/22 sker framställning av studieguider rutinmässigt vid kollegiemöte strax före terminsstart.

Bedömargruppen identifierar en saknad länk mellan programansvarig och lärare: en person som har resurs för att driva och utveckla såväl programmen som konstformerna per se. Bedömargruppen pekar även på att programansvarig bör involvera alla i lärarkollegiet i utvecklingsstrategier och främjande av samverkan mellan delkurser. Befintlig verksamhet baseras på samverkan mellan programansvarig och engagerade lärare som tillsammans driver och utvecklar såväl ämne som program. Funktionen bedömargruppen nämner är realiserad om än den inte är centrerad till en person. Detta arbetssätt är etablerat och bedöms vara konstruktivt av kollegiet. Arbete kommer fortsatt att ske i team.

Bedömargruppens förslag till åtgärd är redan beaktad, enligt ovanstående.

8: att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Bedömargruppen rekommenderar att ökat deltagande i kursutvärderingar bör stimuleras. Ny digital rutin är genomförd på institutionen VT22 vilket möjliggör konsekvent genomförande av kursutvärderingar. Ytterligare, kursutvärderingar är en del av flera inom ramen för kvalitetsarbete; för utveckling av program. Andra delar är muntliga studentdialoger (samlar alla program årskursvis) varje termin samt terminsutvecklingsmöte (representant från varje årskurs och program samt lärarrepresentanter och programansvarig.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: att regelmässigt informera studenter om kursvärderingar vid terminsstart, tid då enkät är öppen samt återkoppla resultat och åtgärder till studenter. Ansvarig för arbetet är programansvarig. Åtgärden sker löpande.

K2KOR

1: att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen framhåller att studieresultat motsvarar lärandemål och examensmål i olika omfattning sett till olika delkurser. Gruppen tar upp resultat från kurserna Barn- och ungdomskör, dirigering samt självständigt arbete. Integrationen mellan delkurser menar bedömargruppen vara genomtänkt. Angående självständigt arbete pekar bedömargruppen på förtjänster och "ett mått av originalitet" samtidigt som de lyfter behov av att mera precist formulera och behandla konstnärliga och gestaltningssmässiga frågor (s. 7).

Bedömargruppen pekar på att E-publicering av självständiga arbeten bör bli obligatorisk. En försvårande omständighet hittills för att realisera av rekommendationen att det kräver studentens medgivande. Eftersom tillgänglighet till tidigare arbeten är viktiga, inte minst av pedagogiska skäl, sker arbete på institutionen för att identifiera lösning.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: Det har visat sig inte vara juridiskt korrekt med e-publicering som obligatorium. Åtgärd är därför förtydligad information till studenter om tillvägagångssätt och betydelse av e-publicering.

2: att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Bedömargruppen påtalar att lärare sätter studenters lärande i centrum samt att detta förefaller vara en självklar utgångspunkt. Vidare framhåller gruppen att en miljö har skapats där både lärare och studenter delar erfarenheter och kunskap. Kommentaren står i samklang med den programmets teoretiska utgångspunkt - för vilken sociokulturell lärandeteori är grundbult. Vidare arbetar programansvarig och lärare målmedvetet och strategiskt med studentcentrerat lärande; att stötta studenters lärande och examinera i enlighet med lärandemål samt att utöva pedagogisk handlingsberedskap utefter individernas olika behov och önskemål.

Ingen åtgärd föreslagen av bedömargruppen.

3: att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet

Ett förhållande som skiljer magisterprogram och masterprogram åt är att självständigt arbete påbörjas först under andra studieåret. I masterprogram påbörjas arbetet termin 1. Enligt reviderad utbildningsplan för magisterprogrammet (2019) är förberedelse för självständigt arbete integrerat i kurser under termin 1 och 2 genom lärandemål och ämnesinnehåll. Ytterligare åtgärd för att främja integration mellan kurser var den strategiska bemanning som gjordes inför första programomgången. Med strategisk bemanning avses här anställning av en lektor vars uppgift var att implementera forskning och beprövad erfarenhet i undervisningen från och med termin 1. Mål med detta vara att lägga en grund för det självständiga arbetet – som i magisterprogrammet i kördirigering sker termin 3 och 4. Organisationsförändring på grund av arbetsbrist kom att omöjliggöra att denna strategi kunde fullföljas: personen ifråga blev uppsagd från sin tjänst. Under innevarande programomgång har provisorisk bemanningslösning kommit till stånd genom vikariatsförfarande. Denna lösning är synnerligen uppskattad av studenter.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: Åtgärder i enlighet med bedömargruppen rekommendation om att handledning/undervisning i det självständiga arbetet bör integreras med programmets huvudämne är flera. En av åtgärder att under den första terminen och inom ramen för huvudämnet aktualisera självständigt arbete. En annan åtgärd är att i samverkan med flera lärare följa upp på studentindividnivå. Ytterligare en åtgärd är att inom ramen för bemanningsmöjligheter bemanna kurser i år 1 och 2 (självständigt arbete), med samma lärare. Detta bör ske för att stärka integration mellan självständigt arbetet och andra kurser. Strävansmål för programmet i sin helhet är att bemanna flera kurser med forskningskompetenta lärare med forskningsintresse som inkluderar eller ansluter till fältet körforskning. Ansvarig för åtgärder är enhetschef, i dialog med programansvarig.

4: att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Bedömargruppen rekommenderar att samtliga lärare inom programmet bör ges högskolepedagogisk utbildning. I kriterier för anställning ingår att ha genomgått kurser i högskolepedagogik alternativt i samråd med enhetschef göra upp en plan för studier. Därmed säkerställs kunnande i högskolepedagogisk utbildning.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: fortsatt beaktande av kriteriet ”genomgången högskolepedagogisk utbildning” vid nyanställning. Vidare är en åtgärd att bland befintliga lärare göra en översyn samt i förekommande fall föreslå fortbildning. För dessa åtgärder ansvarar enhetschef i samverkan med HR.

Ytterligare rekommenderar bedömargruppen inrättande av masterprogram i kördirigering. Frågan har tidigare varit föremål för utredning, skedde senast i samband med revidering av utbildningsplan 2018–2019. Skäl som alltför ringa antal sökanden, brist på tillgänglig ensemble/kör på hög vokal nivå samt frånvaro av lärare med relativt långsiktig verksamhetstid samverkade till beslut om att programmet tills vidare skulle ske på magisternivå. Visionen om masterprogram i kördirigering var ändå närvarande vid konstruktionen av den reviderade körmagisterutbildningen. Visionen gestaltades dels i val av kursinnehåll och lärandemål, dels genom strategisk bemanning (kompetens i och forskningsinriktning körforskning).

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: Rekommendationen beaktas genom förnyad utredning huruvida det är möjligt, fr a sett till ekonomiskt perspektiv, att komplettera med fullständig master i kördirigering. Arbete, som programansvarig ansvarar för, påbörjas HT24. Resultat och slutsats presenteras VT25.

Ytterligare rekommendation är att påbörja arbete med nyrekrytering p. g. a. professors pensionsavgång. Rekryteringsbehov är förestående i närtid för att programmet ska kunna upprätthålla den kvalitet och renommé som alumner och befintliga studenter ger uttryck för.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: precisering av tjänsteinnehåll och kompetens inför rekrytering samt start av rekryteringsprocess. För detta ansvarar enhetschef. Arbetet påbörjas HT22. Rekrytering ska vara avklarad HT23.

5: att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Bedömargruppen kommenterar att utbildningsprogrammet är reviderat och att den delvis nya inriktningen står i samklang med körledares utmaningar i vår samtid. Gruppen uppmärksammar även att utbildningen är kompletterad med forskningsperspektiv samt ökad uppmärksamhet på olika målgrupper. Särskilt uppmärksammas utökning av didaktik för barn- och ungdomskör.

Sett till den strategiska rekrytering som skedde för att stärka forskningsperspektiv men som inte var möjlig att fullfölja pga av ekonomiska skäl ser gruppen som en risk. Risken är känd av programmets ledning och förhållande är beaktat innevarande och kommande läsår.

Angående bedömargruppens påpekande om behov av breddning; att utbildning – utöver i avancerad kör och barnkör – bör ges i ledarskap för amatörköror. Rekommendationen är till del redan beaktad genom befintliga kurser. En av kurserna avser gehörsbaserat arbete med kör. En annan kurs avser körarbete vars mål är att med kör som verktyg främja sociala mål. Dessa två kurser tar sikte på amatörköror: verksamhet som har annan inriktning än barnkör och avancerad kör. Ytterligare ingår i termin 1 och 2 kurser där praktik/auskultation är inkluderat. Företrädesvis är det just amatörköror som är objekt i detta utbildningsmoment. Ett förhållande som bör beaktas vid läsning av bedömargruppens kommentarer är att de har mött som studenter som läser första terminen av programmet. Därmed saknar studenterna ingående kunskap om vad som följer kommande terminer.

Bedömargruppens förslag till åtgärd beaktas enligt ovanstående.

6: att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen identifierar att studenterna har ”ett relativt stort mått av inflytande” och att det företrädesvis gäller inriktning och val av repertoar i huvudämnet (s. 9). Vidare pekar gruppen på att både lärare och studenter samfällt lyfter studenternas olika erfarenheter berikar utbildningen. Angående studenters önskemål om fler konserter, och gärna tidigt i utbildningen är detta en fråga som lärare uppmärksammar och förhåller sig till. Dock finns en pedagogisk tanke med befintligt koncept där studenter genomför konserter i mitten/slutet av varje vårtermin. Bedömargruppen lyfter även att programmets ledning och lärare systematiskt med studentkontakter och utvärderingsarbete.

Sedan flera år sker varje termin muntlig studentdialog med programansvarig, tillbakablick och summering med lärare samt skriftlig, anonym kursvärdering.

Ingen åtgärd föreslages av bedömargruppen.

7: att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Bedömargruppen pekar på behov av utveckling av lärares kompetens att bruka lärplattformen Canvas. Sådant arbete pågår. Bland åtgärder är att anslå särskild tid för att gemensamt inom kollegiet stötta varandras lärande. Ytterligare åtgärd är att vid särskilt schemalagt tillfälle strax före terminsstart i grupp skriva studieguider.

Bedömargruppens kommentar om att ansvar ligger på studenter att ombesörja och möjliggöra distansdeltagande väcker frågor. I de fall ansvar har legat på student har det skett i samförstånd och samråd med individer ifråga. Att detta har upplevts problematiskt eller opassande av studenter har tidigare inte framkommit.

Bedömargruppens undrar huruvida studenter får tillräckliga möjligheter att stå framför kör. I sak har studenterna redan möjlighet till detta. Det har möjliggjorts genom att engagera enskilda

tidigare studenter och externa korister med erkänt hög vokal nivå (provsjungning är obligatorium för medverkan) till både lektioner och konserter. Detta tillvägagångssätt har lett till att studenter har haft tillgång till korister på semiprofessionell nivå under delar av sin studietid.

Frågan att inom ramen för programmet erbjuda studenter tillgång till en kör är och har varit en angelägen fråga. Frågan utreddes i samband med senaste revidering av utbildningsplanen (2018–2019). Att avlöna korister befanns inte vara möjligt. Möjligheten till samverkan med institutionens kammarkör har tidigare prövats och har hittills inte befunnits vara möjlig. Däremot öppnar reviderade kursplaner för kammarkör för samverkan med magisterprogrammet i kördirigering inför HT23. Sammantaget är programmets lednings uppfattning att studenter i adekvat omfattning får möjlighet att stå framför kör.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: förnyad undersökning om möjlighet till samverkan med såväl institutionens kammarkör som externa körer i regionen. För detta ansvarar huvudlärare i dialog med programansvarig. Arbete kommer att göras inför kommande programomgång (studiestart HT23).

Bedömargruppen identifierar en saknad länk mellan programansvarig och lärare: en person som har resurs för att driva och utveckla såväl programmen som konstformerna per se. Bedömargruppen pekar även på att programansvarig bör involvera alla i lärarkollegiet i utvecklingsstrategier och främjande av samverkan mellan delkurser. Befintlig verksamhet baseras på samverkan mellan programansvarig och engagerade lärare som tillsammans driver och utvecklar såväl ämne som program. Funktionen bedömargruppen nämner är realiserad om än den inte är centrerad till en person. Detta arbetssätt är etablerat och bedöms vara konstruktivt av kollegiet.

Bedömargruppens förslag till åtgärd beaktas enligt ovanstående.

8: att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

De system för utvärdering som genomförs uppfattar bedömargruppen som välutvecklat. Gruppen kommenterar även svårigheten med studenters engagemang i den skriftliga kursutvärderingen.

Bedömargruppens bedömning pekar sammantaget på överensstämmelse mellan styrdokument och studieresultat, att undervisningen sker studentcentrerat, att studenter har inflytande över programmets innehåll samt att uppföljning och utveckling av programmet görs.

Åtgärd i enlighet med bedömargruppens kommentar: att regelmässigt informera studenter om kursvärderingar vid terminsstart, tid då enkät är öppen samt återkoppla resultat och åtgärder till studenter.

Bilaga 1, åtgärder K2ORG i tabellform

Bedömnings-kriterium	Åtgärd enligt bedömargrupp	Kommentar	Realisering	Ansvarig	Tidsplan	Status
1: att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål	Enligt bedömargruppens rekommendationer ingen åtgärd	Bedömargruppen pekar på att E-publicering av självständiga arbeten bör bli obligatorisk. En försvårande omständighet hittills för att realisera av rekommendationen att det kräver studentens medgivande.	Att studenter istället för att godkänna publicering gör ett aktivt ställningstagande att välja bort publicering. Eftersom tillgänglighet till tidigare arbeten är viktiga, inte minst av pedagogiska skäl. Arbete har påbörjats på institutionsnivå för att identifiera en lösning.	Kursansvarig självständigt arbete	Läsåret 22/23	
2: att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum	Individuell handledning av självständigt arbete bör skrivas in i kursplan och kursguide	Grupphandledning har hittills varit norm samtidigt som lärare utvecklar olika förhållningssätt. En gemensam nämnare för handledning i praktiken är att den initialt kan ske i grupp men att individuell guidning tarvas i takt med att arbetet fortgår. Grupphandledning har motiverats ur både ekonomiskt och pedagogiskt perspektiv. Med avsikten att öka genomströmning i kurserna inom självständigt arbete pågår nu en översyn inom ett annat masterprogram på institutionen med såväl lärares timtilldelning och koncept för undervisningen.	Ingen åtgärd.			
3: att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet	Extern medverkan i bedömning vid antagning och examination.	Extern medverkan kan tänkbart vara konstruktiv och gynnsam sett till kvalitetsutveckling. Extern medverkan vid examination i termer av lärare från annat lärosäte är däremot ett välkommet förslag	Åtgärd att i samband med examinationer undersöka möjlighet till samverkan med andra lärosäten i form av tjänsteutbyten.	Enhetschef	Åtgärden ska vara utredd inför examinationer VT23.	

4: att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens	Enligt bedömargruppens rekommendationer ingen åtgärd	Bedömargruppen påtalar att lärarnas arbetssituation bör förbättras så att tid ges till viktiga delar av arbetet såsom planeringsarbete och handledning av självständiga arbeten. Ett hinder för att realisera rekommendationen om ökad timresurs är kravet att hålla verksamheten inom budget. Den allt minskade resursen för utbildning leder till en utsatt position för lärare: planering och genomförande av undervisning ska genomföras med en ständigt krympande timtilldelning. En ökning av studentpeng/prislapp för konstnärlig utbildning är därför motiverad ur både student- och lärarperspektiv.	Åtgärd för att främja lärares arbetssituation är att kontinuerligt föra diskussion om hur befintliga medel kan generera mest tänkbara gynnsamma pedagogiska effekt samt att med ett långsiktigt tidsperspektiv arbeta för ökad resurstilldelning.	Programansvarig och enhetschef.	Åtgärden sker löpande.	
5: att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov	Huvudämnet bör ges större genbredd och även inkludera ensemblespel (t.ex. continuo)	Genbredd och studenters valmöjlighet skulle kunna framhävas ytterligare. Att bredda eller förändra programmets inriktning är en öppen fråga inför framtiden, för vad som framstår relevant ur ett samhällsperspektiv.	Åtgärder är att förtydliga i kursguider om studentens delaktighet i inriktning och repertoarval samt att fortsatt beakta och utveckla möjligheter till samverkan med andra program.	Dels lärare, dels programansvarig	Åtgärdena genomförs inför terminsstart HT22	
6: att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen	Rutiner bör skapas för att fånga upp studenter med större behov av individuell styrning	Bedömargruppen diskuterar om mekanismer finns som fångar upp studenter med behov av individuell styrning. Såväl lärare som programansvarig är uppmärksamma på om student kan behöva stöd. Personal – lärare och programansvarig – utövar professionell handlingsberedskap också i detta avseende. Rutin föreligger även sett till information dels i samband med programstart, dels digitalt på Studentportalen.	Ingen åtgärd.			
7: att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger	Rutiner för tillgång och bokning av lokaler bör ses över. Avsaknad av studieguider	Lärare och programansvarig är införstådda med behov och betydelse av att regelmässigt uppmärksamma rutiner. Exempel på utmaningar är att externa aktörer plötsligt och oväntat kan behöva lokalen eller att institutionen under terminens gång kan behöva ändra tilldelning av övningstider. Ytterligare utvecklingsområde bedömargruppen pekar på är att tillhandahålla studieguider i samtliga kurser. Olika tillvägagångssätt har prövats sedan flera år – med olika framgång. Sedan förra läsåret sker framställning	Åtgärd: fortsatt årligt återkommande översyn av rutiner. Ingen åtgärd.	Programansvarig i dialog med schemaadministratör och kontaktpersoner för externa lokaler.	Åtgärden sker löpande.	

	Saknad länk mellan programansvarig och lärare: en person som har resurs för att driva och utveckla såväl programmen som konstformerna	av studieguider rutinmässigt vid kollegiemöte strax före kursstart. Befintlig verksamhet baseras på samverkan mellan programansvarig och engagerade lärare som tillsammans driver och utvecklar såväl ämne som program. Funktionen bedömagruppen nämner är realiserad om än den inte är centrerad till en person. Detta arbetssätt är etablerat och bedöms vara konstruktivt av kollegiet. Arbete kommer fortsatt att ske i team.	Ingen åtgärd			
8: att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs	Ökat deltagande i kursutvärderingar bör stimuleras	Ny digital rutin är genomförd på institutionen VT22 vilket möjliggör konsekvent genomförande av kursutvärderingar. Ytterligare, kursutvärderingar är en del av flera inom ramen för kvalitetsarbete; för utveckling av program. Andra delar är muntliga studentdialoger (samlar alla program årskursvis) varje termin samt terminsutvecklingsmöte (representant från varje årskurs och program samt lärarrepresentanter och programansvarig.	Åtgärd är att regelmässigt informera studenter om kursvärderingar vid terminsstart, tid då enkät är öppen samt återkoppla resultat och åtgärder till studenter.	Programansvarig.	Åtgärden sker löpande.	

Bilaga 2, åtgärder K2KOR i tabellform

Bedömningskriterium	Åtgärd enligt bedömargrupp	Kommentar	Realisering	Ansvarig	Tidsplan	Status
1: att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål	Enligt bedömargruppens rekommendationer ingen åtgärd	Bedömargruppen pekar på att E-publicering av självständiga arbeten bör bli obligatorisk. En försvårande omständighet hittills för att realisera rekommendationen att det kräver studentens medgivande.	Att studenter istället för att godkänna publicering gör ett aktivt ställningstagande att välja bort publicering. Tillgänglighet till tidigare arbeten viktigt, inte minst av pedagogiska skäl. Arbete har påbörjats på institutionsnivå för att identifiera en lösning.	Kursansvarig självständigt arbete	Läsåret 22/23	
2: att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum	Enligt bedömargruppens rekommendationer ingen åtgärd	Programansvarig och lärare arbetar målmedvetet och strategiskt med studentcentrerat lärande; att stötta studenters lärande och examinera i enlighet med lärandemål samt att utöva pedagogisk handlingsberedskap utefter individernas olika behov och önskemål.	Ingen åtgärd.			
3: att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet	Handledning/undervisning i det självständiga arbetet bör integreras med programmets huvudämne	Enligt reviderad utbildningsplan för magisterprogrammet (2019) är förberedelse för självständigt arbete integrerat i kurser under termin 1 och 2 genom lärandemål och ämnesinnehåll. Ytterligare åtgärd för att främja integration mellan kurser var den strategiska bemanning som gjordes inför första programomgången. Organisationsförändring på grund av arbetsbrist kom att omöjliggöra fullföljande av implementeringen av konceptet – självständigt arbete integrerat med och förberett i tidigare kurser. Under innevarande programomgång har provisorisk bemanningslösning kommit till stånd genom vikariatsförfarande. Denna lösning har varit synnerligen uppskattad av studenter.	Under programmets första termin, inom ramen för huvudämnet, aktualisera självständigt arbete samt i samverkan med flera lärare följa upp på studentindividnivå. Ytterligare åtgärd, att inom ramen för bemanningsmöjligheter bemanna kurser i år 1 och 2 (självständigt arbete), med samma lärare. Detta bör ske för att stärka integration mellan självständigt arbetet och andra kurser.	Enhetschef, i dialog med programansvarig.	Läsåret 22/23	

		Bedömargruppen rekommenderar att handledning/undervisning i det självständiga arbetet bör integreras med programmets huvudämne.	Strävansmål för programmet i sin helhet är att bemanna flera kurser med forskningskompetenta lärare med forskningsintresse som inkluderar eller ansluter till fältet körforskning.			
4: att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens	Samtliga lärare inom programmet bör ges högskole-pedagogisk utbildning Inrättande av nytt masterprogram i kördirigering Bedömargruppen uppmärksammar behov av nyrekrytering p g a professors pensionsavgång	Bedömargruppen rekommenderar att samtliga lärare inom programmet bör ges högskolepedagogisk utbildning. I kriterier för anställning ingår att ha genomgått kurser i högskolepedagogik alt. i samråd med enhetschef göra upp en plan för studier. Frågan har tidigare varit föremål för utredning, senast i samband med revidering av utbildningsplan 2018–2019. Skäl som alltför ringa antal sökanden, brist på tillgänglig ensemble/kör på hög vokal nivå samt frånvaro av lärare med relativt långsiktig verksamhetstid samverkade till beslut om att programmet tills vidare skulle ske på magisternivå. Visionen om masterprogram i kördirigering var ändå närvarande vid konstruktionen av den reviderade körmagisterutbildningen. Rekryteringsbehov är förestående i närtid för att programmet ska kunna upprätthålla den kvalitet och renommé som alumner och befintliga studenter ger uttryck för.	Åtgärd är att fortsatt beaktande kriteriet ”genomgången högskolepedagogisk utbildning” vid nyanställning samt göra en översyn av kompetens hos befintliga lärare. Rekommendationen beaktas genom förnyad utredning huruvida det är möjligt, fr a sett till ekonomiskt perspektiv, att komplettera med fullständig master i kördirigering. Precisering av tjänsteinnehåll och kompetens inför rekrytering samt start av rekryteringsprocess.	Enhetschef i samverkan med HR Programansvarig Enhetschef	Löpande Utredning påbörjas HT24, resultat och slutsats presenteras VT25 Start HT22, genomfört t (bemannat) HT23	
5: att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov	Utbildning bör, utöver i avancerad kör och barnkör, även ges i ledarskap för amatörkörer Stärkt forskningsperspektiv i utbildningen	Angående bedömargruppens påpekande om behov av breddning; att utbildning – utöver i avancerad kör och barnkör – bör ges i ledarskap för amatörkörer. Sett till den strategiska rekrytering som skedde för att stärka forskningsperspektiv men som inte var möjlig	Rekommendationen är till del redan beaktad genom befintliga kurser. Ingen åtgärd Risken är känd av programmets ledning och förhållande är			

		att fullfölja pga ekonomiska skäl ser gruppen som en risk.	beaktat genom bemanning innevarande och kommande läsår.			
6: att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen	Enligt bedömargruppens rekommendationer ingen åtgärd	Angående studenters önskemål om fler konserter, och gärna tidigt i utbildningen är detta en fråga som lärare uppmärksammar och förhåller sig till. Dock finns en pedagogisk tanke med befintligt koncept där studenter genomför konserter i mitten/slutet av varje vårtermin.	Ingen åtgärd.			
7: att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger	Studenterna bör ges ökad möjlighet att inom utbildningens ram stå framför kör Att inom ramen för programmet erbjuda studenter tillgång till en kör Utveckling av lärares kompetens att bruka det administrativa systemet Canvas Ansvar ligger på studenter att ombesörja	Det har möjliggjorts genom att engagera enskilda tidigare studenter och externa korister med erkänt hög vokal nivå till lektioner och konserter. Detta tillvägagångssätt har lett till att studenter har haft tillgång till korister på semiprofessionell nivå under delar av sin studietid. Frågan utreddes i samband med senaste revidering av utbildningsplanen (2018–2019). Att avlöna korister befanns inte vara möjligt. Möjligheten till samverkan med institutionens kammarkör har tidigare prövats och har hittills inte befunnits vara möjlig. Däremot öppnar reviderade kursplaner för kammarkör för samverkan med magisterprogrammet i kördirigering inför HT23. Arbete pågår. Att detta har upplevts problematiskt eller opassande har tidigare inte framkommit.	Ingen åtgärd Åtgärd är förnyad undersökning om möjlighet till samverkan med såväl institutionens kammarkör som externa körer i regionen. Bland åtgärder är att anslå särskild tid för att gemensamt inom kollegiet stötta varandras lärande. Ytterligare åtgärd är att vid särskilt schemalagt tillfälle strax före terminsstart i grupp skriva studieguider.	Huvudlärare i dialog med programansvarig. Programansvarig	Pågående Åtgärden sker löpande.	Genomfört VT23

	och möjliggöra distansdeltagande En saknad länk mellan programansvarig och lärare: en person som har resurs för att driva och utveckla såväl programmen som konstformerna	Befintlig verksamhet baseras på samverkan mellan programansvarig och engagerade lärare som tillsammans driver och utvecklar såväl ämne som program. Funktionen bedömagruppen nämner är realiserad om än den inte är centrerad till en person. Detta arbetssätt är etablerat och bedöms vara konstruktivt av kollegiet.	Ingen åtgärd			
8: att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs	Ökat deltagande i kursutvärderingar bör stimuleras	Ny digital rutin är genomförd på institutionen VT22 vilket möjliggör konsekvent genomförande av kursutvärderingar. Ytterligare, kursutvärderingar är en del av flera inom ramen för kvalitetsarbete; för utveckling av program. Andra delar är muntliga studentdialoger (samlar alla program årskursvis) varje termin samt terminsutvecklingsmöte (representant från varje årskurs och program samt lärarrepresentanter och programansvarig. Ökat deltagande i kursutvärderingar bör stimuleras	Åtgärd är att regelmässigt informera studenter om kursvärderingar vid terminsstart, tid då enkät är öppen samt återkoppla resultat och åtgärder till studenter.	Programansvarig.	Åtgärden sker löpande.	