

BEDÖMARUTLÅTANDE FÖR UTBILDNINGEN I GEOVETENSKAP VID NATURVETENSKAPLIGA FAKULTETEN

2018-05-25

Kort bakgrund

Bedömargruppen har haft i uppdrag av fakultetsstyrelsen för Naturvetenskapliga fakulteten, Göteborgs universitet (GU), att utvärdera utbildningen i geovetenskap. Utvärderingen har gjorts utifrån de kriterier för utbildningsutvärdering som återfinns i GU:s styrdokument Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Göteborgs universitet och Vägledning för utbildningsutvärdering (dnr V 2016/378).

De bedömningskriterier som adresseras är följande:

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål
2. att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll
5. att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov
6. att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen
7. att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Följande personer har ingått i bedömargruppen:

- Katharina Vajta (ordförande), docent, GU, institutionen för språk och litteraturer
- Helena Alexanderson, professor, Lunds universitet, Geologiska institutionen
- Julia Göransson, studerande i geovetenskap, GU
- Jens Henriksson, studerande i geovetenskap, Uppsala universitet
- Andrej Rapp, studerande i geovetenskap, Uppsala universitet
- Lena Sultan, extern bedömare, Sales Solution Architect, WSP, Göteborg

Bedömargruppen har tagit del av ett omfattande underlag (se bilaga 1). Detta har också ett par gånger på begäran snabbt kompletterats av institutionen och fakulteten, vilket givetvis uppskattats. Bedömargruppen har sammanträtt enskilt vid flera tillfällen i Göteborg och via länk för att diskutera underlaget och förbereda intervjufrågor till de olika grupperna vid platsbesöket.

Platsbesöket genomfördes den 20 mars 2018. Bedömargruppen träffade då studenter, institutionsledning, lärare med flera (för platsbesökets program se bilaga 2). Därefter har bedömargruppen gemensamt utarbetat föreliggande rapport, med utgångspunkt i det skriftliga underlaget och intervjuerna vid platsbesöket och de anteckningar som då fördes.

Rapporten tar upp bedömningskriterierna och kommenterar hur utbildningen svarar mot vart och ett av dessa. Därefter ger bedömargruppen en kort sammanfattning av vad som anses vara den mest centrala rekommendationen.

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen finner att **studieresultaten** i stort sett motsvarar lärande- och examensmålen. Olika typer av examinationsformer förekommer, men anonyma salstentor och skriftliga rapporter dominerar. För examensarbeten används fakultetens bedömningsmatris som lärarna tycker fungerar bra. I medeltal uppnår runt 80% av studenterna lärandemålen, men med stor variation mellan kurser och ibland mellan år. För många kurser är genomströmningen mycket god, men det är också några kurser som återkommande har en prestationsgrad på <60%. Institutionen har nyligen genomfört ändringar som bland annat ska förbättra situationen på examensarbetskurserna.

- Institutionen bör systematisera uppföljningen av genomströmning. För kurser med återkommande låga prestationsgrader måste åtgärder vidtas.

Lärandemålen i kursplanerna ger i regel en god bild av vad kursen syftar till men (kunskaps/färdighets)nivån är ibland växlande eller något oklar. En tydlig progression saknas inom vissa områden (t.ex. lärandemålet "identifiera mineral/bergarter" som återkommer i samma eller liknande form under GV1410, GVG201, GVG220, GVG270 och GVG430). Lärandemål kopplade till "Kunskap och förståelse" ser i kursplanerna ut att ligga på något lägre komplexitetsnivå än övriga lärandemåls-typer, oavsett kursnivå.

- Utbildningsledning och kursansvariga bör gå igenom kursplaner och säkerställa att det sker en progression i lärandemål och kursinnehåll.
- Institutionen och utbildningsledning bör uppmana kursansvariga och övriga lärare att aktivt arbeta med kursplanerna och lärandemålen.

Kursplanerna innehåller lärandemål kopplade till s.k. **överförbara färdigheter** (generiska färdigheter), som muntlig och skriftlig presentation, vilket är utmärkt. Studenter som läser klimatologispåret upplever också att de får god träning i t.ex. rapportskrivning, medan detta inte var fallet i lika hög grad för geologistudenterna. Studenterna önskar samtidigt få mer återkoppling, bland annat på det språkliga när det gäller att skriva på engelska, för att kunna utvecklas. Det är oklart om det finns en progressionsplan för de överförbara färdigheterna inom utbildningen.

- Utbildningsledning och lärare kan se över möjligheterna att utnyttja kamratgranskning för att öka återkopplingen på studenternas skrivna alster.
- Fakulteten skulle kunna arrangera en kurs i akademiskt skrivande som ett komplement till de andra fakultetsgemensamma kurserna (statistik, historia).

2. att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Studenterna själva ger uttryck för att de generellt upplever att deras **lärande står i centrum**. De vittnar om engagerade lärare och variation i undervisning och examinationsformer, och uppskattar omväxlande undervisning med allt från föreläsningar och seminarier till exkursioner. De konstaterar likväl att pedagogikens kvalitet kan variera mellan olika lärare och olika kurser, liksom hur organiserat och hur systematiskt information om kursen förmedlas. De efterlyser något mer fokuserade examinationsformer så att ett och samma moment inte examineras med både ett flertal inlämningsuppgifter

och en salstentamen. Dessutom efterfrågar de mer feedback, något som skulle kunna genomföras i form av kamratgranskning / peer review (jfr punkt 1 ovan).

- Institutionen bör arbeta mot att hålla en god och jämn kvalitet vad gäller kursadministration och information.
- Feedback kan ges i större omfattning, till exempel genom att använda studenternas egen kompetens.
- Lärarna / lärarlagen kan se över antalet examinationsformer inom samma moment/delkurs/kurs.

Det framgår av intervjuerna med lärarna att **pedagogiska diskussioner** för det mesta förs informellt på institutionen och i liten utsträckning i mer formella fora, vilket kan medföra brist på dokumentation och medvetna prioriteringar, liksom svårigheter vad gäller uppföljning. Bedömagruppen konstaterar att det strategiska arbetet med pedagogisk utveckling skulle vinna på att struktureras, förtydligas och konkretiseras i till exempel styrdokument som handlings- och verksamhetsplan eller riktlinjer kring vad kursansvar innebär.

- Institutionen måste formalisera diskussioner kring pedagogisk utveckling, detta för att säkerställa att prioriteringar görs på ett genomtänkt sätt och alla lärare har möjlighet att delta i diskussionerna.

3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Utbildningen täcker ämnesmässigt in vad som kan förväntas av ett geovetenskapligt program och studenterna får med sig i stort vad som behövs av en geovetare. **En motsättning mellan bredd och djup** i undervisningens innehåll framkommer dock både i dokumentation och vid platsbesök, men ingen tydlig motivering eller beskrivning av hur detta hanteras. Lärarna önskar en bättre vision av vad, hur och varför de undervisar. De önskar också att studenterna hade mer matematik och kemi.

- Institutionen och utbildningsledningen måste tillsammans med lärarna diskutera utbildningens mål och göra strategiska val om fokusområden som sedan ligger till grund för program- och kursutveckling. Detta bör göras främst på programnivå och i förhållande till befintlig och kommande lärarkompetens på institutionen och ska avspejla styrkorna hos geovetenskap i Göteborg.
- Institutionen kan diskutera hur det vore möjligt att ge studenterna stöd i matematik och kemi.
- Institutionen kan gärna ta initiativ till en diskussion på nationell nivå om de geovetenskapliga utbildningarnas inriktning på de olika universiteten.

Utbildningen omfattar många olika **typer av undervisning**, från föreläsningar till övningar och fältarbeten, och som verkar lämpliga i sammanhanget och där flera är studentaktiverande. I dokumentationen betonas att studenterna ska lära sig att använda olika metoder och tillämpa sin kunskap, vilket bedömagruppen ser som mycket positivt.

Forskningsanknytning framkommer tydligt i ett fåtal kurser, huvudsakligen på masternivå, och lärarna betonar särskilt examensarbeten, varav flera aktivt kopplar till pågående forskning. Indirekt framkommer ytterligare forskningsanknytning t.ex. genom att institutionens forskning presenteras på första kursen och att artiklar används som kurslitteratur men anknytningen är (i kursplanerna) oklar i flera kurser, särskilt på grundnivå. Lärarna undervisar huvudsakligen inom eller nära sina forskningsområden vilket ger goda förutsättningar för forskningsanknuten undervisning. Det är oklart om det finns något systematiskt arbete för hur kurslitteratur och lärandemål/kursinnehåll uppdateras med hänsyn till aktuell forskning och utveckling.

- Institutionen ska genomföra sitt mål i HPVP_2018 att förtydliga koppling undervisning-forskning.
- Kopplat till ovanstående bör lärarkollegiet diskutera vad som avses med forskningsanknytning och på vilka sätt forskning och forskningsresultat kan komma in i utbildningen, förutom genom examensarbeten.

Språk. Mycket av undervisningen och kurslitteraturen är på engelska, och studenterna anser också att de är bättre på att skriva och tala om geovetenskap på engelska än på svenska. Däremot är t.ex. tentor på svenska och senare i arbetslivet finns i många fall behov av att kunna kommunicera geovetenskap på svenska, även om vanan vid att uttrycka sig på engelska också är en styrka.

- Institution och utbildningsledning bör se över språkanvändning på de olika kurserna och arbeta för att undvika domänförlust av svensk geovetenskaplig terminologi.
- Utbildningsledning och kursansvariga måste se till att språket i kursplaner och andra kursdokument är korrekt för att undvika missförstånd och ge ett bättre intryck. Institutionen ska se till att resurser för detta finns.

4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Lärargruppen är sammansatt av **vetenskapligt väl meriterade lärare**: Alla har disputerat, många är docenter och i kollegiet ingår flera professorer. Lärarna har tid för forskning inom sin tjänstgöring, och såvitt bedömargruppen kan se undervisar de också inom sina olika forskningsfält. Många av lärarna har också gått **högskolepedagogiska kurser**, och deras uppfattning är att man märker "i lunchrummet" att dessa kurser ger resultat i form av nya idéer. Fakultetens krav på högskolepedagogisk utbildning i samband med befordran verkar här ha spelat en viktig roll. Det är dock en relativt stor andel av lärarna som inte har gått någon sådan kurs alls, eller bara gått en enda.

- Institutionen bör arbeta för att förstärka den högskolepedagogiska kompetensen bland lärarna.

Av de dokument som bedömargruppen tagit del av framgår inte om institutionen har någon plan för kompetensförsörjning. Bedömargruppen vill här kommentera vikten av att ha en sådan plan, så att lärare som går i pension ersätts i tid. Bedömargruppen konstaterar också att det är en kraftig manlig dominans bland lärarna, något som inte är ovanligt inom naturvetenskapliga ämnen. Icke desto mindre är det nödvändigt att på olika sätt arbeta med ett **genusperspektiv** i allt från rekryteringar till vilka exempel och vilket material som väljs inom kurserna, och vilka gästföreläsare som bjuds in.

- Institutionen bör arbeta aktivt för mångfald och jämställdhet.

Intervjuerna vid platsbesöket gav vid handen att det vanliga var att lärarna hade återkommande ansvar för samma kurs. Detta borgar givetvis för god förtroendenhet med kursinnehållet, men innebär också en risk att kurser blir personberoende.

- Institutionen bör säkerställa att mer än en lärare har kompetens och vana att undervisa på de olika kurserna.

5. att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Möjligheten att få arbete efter utbildningen beskrivs av lärare och institutionsledning som god, och uppfattningen delges bedömargruppen att alla får arbete direkt efter examen. Bedömargruppens reflektion är att dessa tider med brist på arbetssökande med teknisk och naturvetenskaplig bakgrund

utgör ett utmärkt tillfälle att "vässa" utbildningen så att man är redo inför tider när arbetsmarknaden är svårare att ta sig in på.

Arbetslivsanknytningen i utbildningen beskrivs av lärare och institutionsledning som god, medan studenterna i geologi anser att den är sporadisk och endast förekommer inom enskilda kurser, och studenterna inom klimatologi anser att den i praktiken är obefintlig.

- Yrkeslivskontakten bör utvecklas, och framförallt göras mer systematisk så att den inte förekommer enbart där enskilda lärare har särskilt intresse och har egna kontakter.
- Institution och utbildningsledning bör också diskutera igenom inom vilka områden/branscher man önskar ha kontakt med och se till att skapa dessa, för ökad bredd. Ett sådant mer strukturerat förfarande ökar möjligheten att samtidigt se över frågan om representativitet när man tex söker gästföreläsare.

Utbildningen inom geovetenskap har gått mot en **ökad bredd** senaste åren, vilket institutionsledningen beskriver som rätt sätt att möta samhällets behov av geovetare. Vid samtal med rekryterande chefer inom näringslivet återkommer dock uppfattningen att man upplever att utbildningen blivit svagare genom den ökade bredden, de nytexaminerade kan helt enkelt mindre idag än för 10 år sedan. En chef uttrycker det som att "incitamentet att välja en naturvetare framför en civilingenjör har minskat" (se även punkt 3 och diskussionen om "djup och bredd"). Samtidigt uttrycker de alumner bedömagruppen träffat att de är nöjda med sin utbildning och tycker de har tillräckligt goda kunskaper för att klara yrkeslivets krav.

- Institution och utbildningsledning bör på ett mer systematiskt vis skaffa kunskap om hur samhällets behov ser ut för att säkerställa att tillräckliga fakta finns inför inriktningsbeslut av utbildningen, tex genom att träffa och samverka med olika slag av intressenter (jfr punkt 3 ovan, om utbildningens mål).

Möjlighet till **praktik** finns inom utbildningen men lyfts inte fram, och flera studenter känner inte till att detta går att söka. Bedömagruppen anser att praktik är ett mycket bra sätt för studenterna att få ökad kunskap om yrkeslivet och möjliggör att de knyter kontakter.

- Institutionsledningen/utbildningsledningen bör lyfta fram möjligheten till praktik så att fler studenter får möjlighet till detta. En möjlighet vore att skapa en särskild praktikkurs, som ger möjlighet för studenterna att få studielån och för institutionen att behålla sitt uppdrag.

Examensarbete görs i första hand på institutionen, men möjlighet för examensarbete hos en arbetsgivare finns. Studenterna beskriver det som att de blivit aktivt avrådda från att göra examensarbete externt, medan lärarna beskriver att det finns möjlighet att göra externa examensarbeten. Lärarna beskriver att man tidigare haft problem med att få de externa examensarbetena färdigställda, men att man kommit tillrätta med detta genom en mer uppstyrd process som bland annat omfattar att en godkänd projektplan ska finnas innan examensarbetet påbörjas. Bedömagruppens intryck är att institutionen tagit fram en bra process kring externa samarbeten, och att man behöver arbeta vidare i sin kommunikation kring detta med studenterna för att undvika missförstånd.

- Institutionen bör se över om det finns möjlighet även för klimatologistudenter att göra examensarbete hos en arbetsgivare.
- Institutionen bör förtydliga möjligheten att göra externa examensarbeten.

Som **förberedelse inför arbetslivet** är det stor hjälp om studenterna får information om CV-skrivande, ansökningsbrev, intervjusituationen osv. Institutionsledningen kan tänka igenom hur man kunde ge studenterna en kortare information kring detta för att öka deras möjligheter att ge ett professionellt intryck när de jämförs med konkurrerande studenter från t.ex. Chalmers.

- Institutionen bör överväga att införa mer konkret förberedelse inför arbetslivet.

6. att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

I stort uttrycker studenterna sig positivt om sitt inflytande över utbildningen och en tydlig förbättring de senaste åren har skett i samband med den nybildade *SG-gruppen* (på studenternas initiativ) som lett till ett ökat studentengagemang i råd och utskott. Studenterna känner sig tillfreds med möjligheten att föra upp frågor till institution och fakultet både personligen och via student-representanter.

Kommunikationen från lärare vad gäller till exempel kursadministration och schemaändringar är av varierad nivå. En mer konsekvent och systematisk administration från alla ansvariga lärare i de olika kurserna är önskvärd.

- Institutionen måste arbeta med att förtydliga och förbättra kommunikationen mellan lärare och student i kursadministrativa frågor och med att det finns konsekvent spridning av kursinformation.

7. att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Studenterna anser att **lokalerna** på geovetarcentrum är mycket bra, en åsikt som delas av bedömargruppen. Vid bedömargruppens besök var lokalerna under renovering, vilket ses som ett positivt arbete och investering. Tillräckligt många datorsalar finns. Ett tillgängligt och utrustat *stuffrum* för studier är även det ett positivt inslag.

Läroverktyget *flipped classroom* uppskattas av studenterna, även om det där krävs ett balanserat användande. Institutionens **bibliotek** har nyligen flyttats till Medicinareberget, vilket går ut över smidigheten att undersöka kurslitteratur.

I dagsläget får studenter på kandidatnivå endast **tillgång** till lokalerna under 7,5 HP-kursintervall, vilket kan leda till glapp i tillgängligheten, något som bedömargruppen anser att det bör finnas en enkel, teknisk lösning till.

- Administrationen av accesskort bör ses över för att undvika att studenter inte kommer in i lokalerna vid kursövergångar.

8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Kursvärderingar genomförs systematiskt men följs inte upp i samma grad och kursutvärderingar (sammanställning av studenters och lärares synpunkter inkl. förslag till utveckling och ev. åtgärder) saknas. Svarsfrekvensen på kursvärderingarna är ofta låg, men både studenter och lärare upplever ändå att de ger/får synpunkter både under och efter kurs, fast detta sker på mer eller mindre informella vägar. Det är oklart om och hur studenterna får ta del av kurs(ut)värderingar från sina egna avslutade kurser eller från tidigare kursåtgångar.

- Institutionen och utbildningsledningen måste strukturera uppföljningen av kursvärderingar för att säkerställa ett systematiskt arbete med utbildningskvalitet. En plan för hur man ska presentera och arbeta med tidigare kursutvärderingar för nya studenter bör finnas.
- Program- och kursansvariga måste återkoppla resultat av kursvärderingar till studenterna och bör visa på vikten av att svara på kursvärderingar och hur de används. Detta kan hjälpa till att öka svarsfrekvensen.
- Institutionen bör genomföra utvärdering(ar) på programnivå i tillägg till på kursnivå för att kunna följa upp och utveckla utbildningen som helhet.

Utbildningen är i hög grad **kurscentrerad** och mycket hänger på den enskilde läraren (kursansvarig). Det gör utbildningen både variationsrik (positivt) och spretig (negativt). Programidentiteten och helheten framgår inte tydligt i utbildningsplaner och broschyrer och lärare resp. studenter har olika uppfattning om programinnehåll och studiegång, och det är även något spår som är svårt att genomföra i praktiken. Det är många kurser som ges vid institutionen och institutionen önskar minska antalet bl.a. genom att vissa kurser kan samläsas mellan olika spår.

- Institutionen och utbildningsledningen måste förtydliga programstruktur och studievägar och bör informera bättre om obligatoriska resp. icke-obligatoriska kurser och valmöjligheter.
- Institutionen och utbildningsledningen kan paketera kurser för att tydligare visa på hur olika delar hänger ihop och skapa attraktiva vägar mot olika slutmål för studenter (t.ex. olika arbetsmarknader inom forskning och näringsliv).
- Institutionen bör se över klimatvetenskapens plats i programmet och hur inriktningen presenteras för nya studenter (ett tydligt spår likt geologiinriktningen är önskvärt).
- Institutionen och utbildningsledningen bör skapa dokumentmallar för t.ex. kurs-pm som lärarna bör använda. Mer enhetliga dokument kan göra att spretigheten minskar och programidentiteten förstärks.

Bedömargruppens avslutande reflektioner och rekommendationer

Bedömargruppens huvudintryck är positivt: Utbildningen i geovetenskap är en god utbildning, som förmedlas av en engagerad institution och ett entusiastiskt lärarkollegium, vilket är en mycket viktig förutsättning för en väl fungerande verksamhet. Studenterna får ämnesmässigt med sig de kunskaper de ska ha, och känner sig också väl omhändertagna.

Verksamheten förefaller dock vara styrd mer genom informella vägar och kanaler än genom tydligt uttryckta strategiska mål och medvetet fokuserad pedagogisk utveckling. Detta kan riskera att försvåra prioritering och uppföljning av kvalitetsarbetet inom utbildningen. Vi vill därför i huvudsak starkt rekommendera att detta arbete systematiseras, verbaliseras och dokumenteras på ett tillgängligt och evident sätt.

Underlag till bedömargruppen

Bilaga 1

Program platsbesök den 20/3 2018

Bilaga 2

Sammanställning rekommendationer (excel-fil)

Bilaga 3



NATURVETENSKAPLIGA FAKULTETEN

Kvalitetsutvärdering: Underlag till extern bedömaregrupp

UNDERLAG FÖR KVALITETSUTVÄRDERING:

1. STYRDOKUMENT, PROTOKOLL OCH RAPPORTER

- 1.1. Utbildnings- och kursplaner, inklusive listor över kurslitteratur
- 1.2. Bedömningskriterier för examination. För självständigt arbete (examensarbete) ska detaljerade bedömningskriterier ingå.
- 1.3. Handlings- och verksamhetsplaner och eventuella uppföljningsdokument för dessa

Om utbildningen anser att underlaget förstärker beskrivningen av kvalitetsarbetet kan också följande dokumentation biläggas:

- 1.4. Protokoll/minnesanteckningar från institutions- och programråd/motsvarande

2. UTBILDNINGSRELATERADE DOKUMENT

- 2.1. Urval av kurs-PM (kursguide/motsvarande) och annan information till studenter före, under och efter utbildningens genomförande.
- 2.2. Urval av scheman och dokumentation som beskriver undervisningsformer och lärarbemanning. Denna information kan med fördel beskrivas och kommenteras ytterligare i utbildningens reflektion över inlämnat underlag för att särskilt klargöra förutsättningarna och omfattning av kontakt student-lärare/assistent.
- 2.3. Urval av för utbildningen representativa examinationsuppgifter. Urvalet bör sammantaget beskriva de former för bedömning som används i utbildningen.
- 2.4. Urval av självständiga arbeten med utbildningens bedömning/betygssättning. Tio arbeten från perioden ht13-vt16, hälften betygsatt med G och hälften med VG, ska finnas tillgängliga för bedömaregruppen.

Kvalitetsutvärdering av utbildning i geovetenskap

Platsbesök 20 mars 2018 kl. 0830-ca 1700

Plats:

Geovetarcentrum (vid Wavrinskys plats), Guldhedsgatan 5a, se [karta](#)
Intervjuerna genomförs i sal Nordenskiöld.

Resa för er som bor på hotell Flora:

Från Grönsakstorget (Hållplats) går till Wavrinskys plats (Hållplats). Resan tar ca 7 minuter. Förslag på turer kan fås på västrafiks reseplanerare, se [resa](#)

Schema	Ni möter
0830-0930	Studenter från både kandidat- och masterprogram.
0945-1115	Lärarrepresentanter inklusive programkommitténs ordförande.
1130-1230	Institutionsledning med prefekt Mark Johnson, proprefekt Hans Linderholm, administrativ chef Agneta Johnsson och utbildningsansvarig Johan Hogmalm.
1230-1330	Lunch med alumner. Lunchen serveras på restaurang Lyktan, 5 min promenad.
1330-1350	Rundtur på institutionen av prefekt och utbildningsansvarig.
1350-1415	Studievägledning och alumnverksamhet - studievägledare Emily Zack Whitehurst och kommunikatör Henrik Thelin.
1420-1450	Studieadministration - studieadministratörerna Adriana Forssén och Li Malmberg Wahle.
1450-1600	Bedömargruppen arbetar enskilt.
1600-1630	Återföring till fakultetsledning - dekan Elisabet Ahlberg, vicedekan Stefan Hulth och utbildningsledare Marie Strandevall.
1630-1700	Återföring till prefekt och utbildningsansvarig.

Fika kommer finnas till er under dagen.

K1		K2		K3		K4		K5		K6		K7		K8	
Kriterier/klass	Att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och examensmål		Att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum		Att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet		Att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll samt att de har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens		Att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov		Att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen		Att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger		Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs
	MÅL		LÄRANDE		KVALITÉ		PROPORTIONALITET & KOMPETENS		RELEVANS		INFLYTANDE		TILLGÅNGLIGHET		UPPFÖLJNING
Bör	Institutionen bör systematisera uppföljningen av genomströmning. För kurser med återkommande låga prestationsgrader måste åtgärder vidtas.	Måste	Institutionen måste formalisera diskussioner kring pedagogisk utveckling, detta för att säkerställa att prioriteringar görs på ett genomtänkt sätt och alla lärare har möjlighet att delta i diskussionerna.	Måste	Institutionen och utbildningsledningen måste tillsammans med lärarna diskutera utbildningens mål och göra strategiska val om fokusområden som sedan ligger till grund för program- och kursutveckling. Detta bör göras främst på programivå och i förhållande till befintlig och kommande lärarkompetens på institutionen och ska avspeglä styrkorna hos geovetenskap i Göteborg.	Bör	Institutionen bör arbeta för att förstärka den högskolepedagogiska kompetensen bland lärarna.	Bör	Yrkeslivskontakten bör utvecklas, och framförallt göras mer systematisk så att den inte förekommer enbart där enskilda lärare har särskilt intresse och har egna kontakter.	Måste	Institutionen måste arbeta med att förtydliga och förbättra kommunikationen mellan lärare och student i kursadministrativa frågor och med att det finns konsekvent spridning av kursinformation.	Bör	Administrationen av accesskort bör ses över för att undvika att studenter inte kommer in i lokalerna vid kursövergångar.	Måste	Institutionen och utbildningsledningen måste strukturera uppföljningen av kursvärderingar för att säkerställa ett systematiskt arbete med utbildningskvalitet. En plan för hur man ska presentera och arbeta med tidigare kursutvärderingar för nya studenter bör finnas.
Bör	Utbildningsledning och kursansvariga bör gå igenom kursplaner och säkerställa att det sker en progression i lärandemål och kursinnehåll.	Bör	Institutionen bör arbeta mot att hålla en god och jämn kvalitet vad gäller kursadministration och information.	Måste	Institutionen ska genomföra sitt mål i HPVP 2018 att förtydliga koppling undervisning-forskning.	Bör	Institutionen bör arbeta aktivt för mångfald och jämställdhet.	Bör	Institution och utbildningsledning bör diskutera igenom inom vilka områden / branscher man önskar ha kontakter och se till att skapa dessa, för ökad bredd. Ett sådant mer strukturerat förfarande ökar möjligheten att samtidigt se över frågan om representativitet när man t.ex. söker gästföreläsare.					Måste	Program- och kursansvariga måste återkoppla resultat av kursvärderingar till studenterna och bör visa på vikten av att svara på kursvärderingar och hur de används. Detta kan hjälpa till att öka svarsfrekvensen.
Bör	Institutionen och utbildningsledning bör uppmana kursansvariga och övriga lärare att aktivt arbeta med kursplanerna och lärandemålen.	Kan	Feedback kan ges i större omfattning, till exempel genom att använda studenternas egen kompetens.	Måste	Utbildningsledning och kursansvariga måste se till att språket i kursplaner och andra kursdokument är korrekt för att undvika missförstånd och ge ett bättre intryck. Institutionen ska se till att resurser för detta finns.	Bör	Institutionen bör säkerställa att mer än en lärare har kompetens och vana att undervisa på de olika kurserna.	Bör	Institution och utbildningsledning bör på ett mer systematiskt vis skaffa kunskap om hur samhällets behov ser ut för att säkerställa att tillräckliga fakta finns inför inriktningsbeslut av utbildningen, t.ex. genom att träffa och samverka med olika slag av intressenter.					Måste	Institutionen och utbildningsledningen måste förtydliga programstruktur och studievägar och bör informera bättre om obligatoriska resp. icke-obligatoriska kurser och valmöjligheter.
Kan	Utbildningsledning och lärare kan se över möjligheterna att utnyttja kamratgranskning för att öka återkopplingen på studenternas skrivna alster.	Kan	Lärarna / lärarlagen kan se över antalet examinationsformer inom samma moment / delkurs / kurs.	Bör	Lärarkollegiet bör diskutera vad som avses med forskningsanknytning och på vilka sätt forskning och forskningsresultat kan komma in i utbildningen, förutom genom examensarbeten.			Bör	Institutionsledningen / utbildningsledningen bör lyfta fram möjligheten till praktik så att fler studenter får möjlighet till detta. En möjlighet vore att skapa en särskild praktikkurs, som ger möjlighet för studenterna att få studielån och för institutionen att behålla sitt uppdrag.					Bör	Institutionen bör genomföra utvärdering(ar) på programnivå i tillägg till på kursnivå för att kunna följa upp och utveckla utbildningen som helhet.
Kan	Fakulteten skulle kunna arrangera en kurs i akademiskt skrivande som ett komplement till de andra fakultetsgemensamma kurserna (statistik, historia).			Bör	Institution och utbildningsledning bör se över språkanvändning på de olika kurserna och arbeta för att undvika domänförlost av svensk geovetenskaplig terminologi.			Bör	Institutionen bör se över om det finns möjlighet även för klimatologistudenter att göra examensarbete hos en arbetsgivare.					Bör	Institutionen och utbildningsledningen bör skapa dokumentmallar för t.ex. kurs-pm som lärarna bör använda. Mer enhetliga dokument kan göra att spretigheten minskar och programidentiteten stärks.
				Kan	Institutionen kan diskutera hur det vore möjligt att ge studenterna stöd i matematik och kemi.			Bör	Institutionen bör förtydliga möjligheten att göra externa examensarbeten.					Bör	Institutionen bör se över klimatvetenskapens plats i programmet och hur inriktningen presenteras för nya studenter (ett tydligt spår likt geologinriktningen är önskvärt).
				Kan	Institutionen kan gärna ta initiativ till en diskussion på nationell nivå om de geovetenskapliga utbildningarnas inriktning på de olika universiteten.			Bör	Institutionen bör överväga att införa mer konkret förberedelse inför arbetslivet.					Kan	Institutionen och utbildningsledningen kan paketera kurser för att tydligare visa på hur olika delar hänger ihop och skapa attraktiva vägar mot olika slutmål för studenter (t.ex. olika arbetsmarknader inom forskning och näringsliv).