

## BEDÖMARUTLÅTANDE FÖR UTBILDNINGSSOMRÅDET SPANSKA

vid Humanistiska fakulteten 2020-04-18

### Bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt [policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling](#) och med stöd i [vägledning för utbildningsutvärdering](#) utvärdera utbildningen i spanska vid Institutionen för språk och litteraturer, Humanistiska fakulteten, Göteborgs universitet.

Inför platsbesöket lämnade fakulteten och institutionen ett antal dokument till bedömargruppen (bilaga 1). Den 4/12, 2019 genomfördes ett förberedande möte med institutions- och fakultetsledning. Gruppen fick ta del av information om institutionens organisation och universitetets kvalitetsarbete, samt gavs möjligheten att ställa frågor. Gruppen hade ett längre enskilt sammanträde då panelbesöket samt det efterföljande arbetet planerades. Bedömargruppen har även haft två e-möten, 20/1 och 10/2, för att diskutera lämplig struktur och innehåll inför besöket. Platsbesöket genomfördes den 24-26/2, 2020, (program för platsbesök, se bilaga 2). Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande. Det huvudsakliga arbetet med utlåtandet genomfördes på plats 26/2 och färdigställandet har sedan gjorts via mejl och e-möten.

Endast en student kom till mötet och därför är det inte möjligt att dra några generella slutsatser utifrån det samtalet. Institutionen och kåren skulle kunna ha säkrat närvaro från fler då bedömargruppen önskat en grupp på fem personer. Inte heller fanns någon representant från humanistiska sektionen eller annan student utsedd från kåren. Våra kommentarer angående studentperspektivet grundar sig således helt och hållet på det i förhand tillhandahållna materialet.

Ingen doktorand i spanska medverkade så även det perspektivet saknades vid besöket. Dock fanns en representant från doktorandrådet fanns med vid mötet med doktoranderna som tillhörde ämnet franska.

Följande personer har ingått i bedömargruppen:

- Christian Claesson, docent, spanska, Lunds universitet (ordf.)
- Coco Norén, professor, franska, Uppsala universitet
- Kristina Cekanovic, studentrepresentant, Lunds universitet

Vid platsbesöket genomfördes möten med följande personer:

- En student
- Lärarlaget: två professorer, en docent, en lektor, en disputerad adjunkt
- Studierektor och studievägledare
- Prefekt och proprefekt
- Vicedekan, prodekan och utbildningsledare
- Doktorandrepresentant från spanska saknas

# Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

## Sammanfattning

Det övergripande intrycket av utbildningen är tveklöst att den håller mycket hög kvalitet. Lärarlaget är sammansvetsat och har arbetat intensivt tillsammans för att ständigt höja utbildningsnivån och verkar ha ett fungerande system för intern kvalitetsbedömning. Den ekonomiska situationen har varit pressande, men lärarlaget har arbetat medvetet för att optimera tid och material. Man har också klarat övergången från GUL till Canvas på ett bra sätt, även om det inneburit mycket extraarbete, för vilket man inte tilldelats extra tid.

Det mest slående vid intervjuerna är den allmänna frustrationen hos lärarlaget. Man upplever att ledningen kompromissar med kvaliteten utifrån ekonomistyrning och att det räcker med att vara ”good enough”. Från att ha varit något som sällan nämndes har nu ekonomin blivit allestädes närvarande: salstentor och digitala tentor sägs vara för dyra, kvartalsrapporter läggs fram vid de institutionsgemensamma lärarmötena, det pedagogiska tänket har lagts åt sidan. Man upplever att lärarnas arbetsbörda ökat under det ekonomiska trycket under de senaste åren, inga doktorander anställs. Satsningar på nya kurser, som kräver stor arbetsinsats från lärarlaget, läggs ner om de inte är omedelbart lönsamma. Lärare, studenter och studierektorer upplever att organisationen och uppgiftsfördelningen är röriga. Bristerna i organisationen innebär i slutändan ofta merarbete för enskilda lärare. En översyn av organisationen hade därför varit önskvärd.

Om det pedagogiska uppdraget har påverkats av ekonomin så är detta i än större grad fallet för forskningen. Doktorander, forskare och lektorer med extern finansiering sitter ofta på en annan plats i byggnaden än lärarlaget, doktorander har inte anställts under de senaste åren och lektorer utan externa medel har uppmanats att lägga forskningen åt sidan för att koncentrera sig på undervisningen.

Forskningen inom spanskan vid GU har traditionellt sett varit mycket stark med stora externa forskningsanslag och många doktorander, men numera har ämnet endast en doktorand.

Tack vare en robust struktur har alltså lärarlaget klarat den ekonomiska krisen bra. Det enskilt största hotet mot utbildningskvaliteten är bristen på lärarledd tid. På grundnivån är antalet lektionstimmar per vecka acceptabelt (medel ligger på nio timmar, vilket är minimigränsen för högskoleutbildning på heltid), men på fortsättningsnivån är det alldeles för lågt; här pendlar det mellan två och sex klocktimmar per vecka. Lärarna har varit kreativa och i möjligaste mån drygat ut timmarna – med mycket hemarbete via Canvas, grupparbeten, kamratrespons och ”studentledda” lektioner – men man är också väl medveten om att det är svårt, om inte omöjligt, att i längden uppfylla lärandemålen med så låg timtilldelning. Bedömargruppen anser att det inte är rimligt att lägga ett informellt budgetansvar på den kursansvarige som kan leda fram till färre undervisningstimmar och mer osynligt arbete för lärarna. I stället för att lägga fokus på

kursbudgetar borde man utgå från ämnets tilldelning och fatta strategiska beslut om det totala utbildningsutbudet.

Med tanke på att det ofta är fruktlöst att ange resursbrist som svaghet vill bedömargruppen i stället lyfta fram utvecklingsområden där institutionen skulle kunna göra förändringar. Det gäller särskilt den organisatoriska dimensionen. Både studenter och lärare vittnar om en otydlighet i rollfördelningen mellan till exempel studentexpedition, studievägledare och andra administrativa funktioner. Vad som sker är att det blir de enskilda lärarna som i slutändan tar hand om studentärenden vilket i sin tur belastar deras redan ansträngda arbetssituation.

Ett annat övergripande drag är lärarlagens självständighet. Det är å ena sidan en fördel att lärarna som kan sina ämnen också är de som utformar utbildningen, men å andra sidan drar man inte nytta av varandras erfarenheter och kompetenser. De stora likheterna mellan utbildningarna i spanska och franska kan ge en bra bas för dialog och samarbete i det pedagogiska utvecklingsarbetet. Visst samarbete sker, men man skulle kunna ha en systematisk dialog mellan språkutbildningar som organiseras på liknande sätt, till exempel ”skolspråken” med behörighet steg 3 till grundkursen.

SPL har valt att ha studierektorer för utbildningsområdena som inte tillhör ämnet, vilket man kan se fördelar med. Nackdelen är att de kanske i högre grad antar ett administrativt och ekonomiskt perspektiv på bekostnad av pedagogiskt och ämnesdidaktiskt ledarskap. Det ska dock påpekas att lärarlaget omtalar sin studierektor i uppskattande ordalag, men samtliga, inte minst studierektorer själva, efterfrågar en tydligare beskrivning av funktionens ansvar och roll.

Rekommendationer.

- Utarbeta en institutionsgemensam strategi för att prioritera lärarledda timmar vid resursfördelning.
- Klargör rollfördelning inom institutionen och förbättra kommunikationen mellan olika funktioner.
- Utnyttja institutionens bredd för mer synergieffekter mellan lärarlagen.

## Lärandemål och examensmål

Vad bedömargruppen kan utläsa motsvarar utbildningen lärandemålen. Studenterna uppmanas att läsa kursplanen vid kursstart (lärandemålen upprepas ibland också i kursguiderna), och i den mån bedömningskriterier finns presenteras dessa i början av kursen. Lärarlaget har därtill haft heldagar för utveckling av kursplanerna. Dessutom är man väl inläst på GERS (Gemensam europeisk referensram för språk), vilket också används som lärandemål i kursplanen. De skriftliga arbeten som bedömargruppen tagit del av visar på god måluppfyllelse på alla nivåer. Om studenternas muntliga nivå kan av förklarliga skäl inget sägas.

Som tidigare nämnts är det dock allvarligt att timtilldelningen för varje kurs är så låg, i synnerhet på fortsättningsnivån. UKÄ:s rekommendation är nio lektionstimmar per vecka för högskoleutbildning på heltid. På grundkursen är antalet lektionstimmar per vecka således acceptabelt, men på fortsättningskursen är det alldeles för lågt; här pendlar det mellan två och sex klocktimmar per vecka. Ur dokumenten är det svårt att utläsa hur många lärarledda timmar studenterna har på fördjupningskursen och kurser på avanceradnivå. Det låga antalet lärarledda timmar per vecka kommer sannolikt att påverka måluppfyllelsen negativt. Studentgruppens storlek bör inte styra antalet lärarledda timmar på kursen (däremot kan storleken i viss mån påverka lärarnas timtilldelning, exempelvis vad gäller rättning), utan kurserna bör i möjligaste mån ”subventionera” varandra utifrån ett helhetstänk kring ämnet.

Som en detalj kan nämnas att språket i kursplanen för SP1103 kan stramas upp. I planen nämns att ett av målen är ”att tillämpa enklare teoretiska begrepp i textanalys” och ett annat att ”tillämpa grundläggande teoretiska och analytiska begrepp i analys av olika typer av texter”, vilket är mer eller mindre samma sak. Även att ”visa medvetenhet om sambandet mellan text och kontext och redogöra för detta med avseende på de texter som studeras under kursen” och att ”visa viss förmåga att förstå texterna i sina historiska, kulturella och litterära sammanhang” är snarlika mål. Dessutom är målet att ”kritiskt granska olika framställningar av spanskans språkstruktur” lite väl otydligt; här krävs lite större precision.

Rekommendationer:

- Öka antalet lärarledda timmar på alla nivåer, i synnerhet fortsättningsnivån.

## Studenternas lärande i centrum

Trots de ekonomiska problemen, som i hög grad påverkat förutsättningarna för undervisning inom ämnet, står det klart att lärarlaget har studenternas lärande i centrum. Ekonomin har tvingat lärarna att använda sin kreativitet för att behålla kvaliteten i undervisningen och dryga ut de få lärarledda timmarna så mycket som möjligt. Med stöd av Canvas får studenterna göra mycket arbete hemma istället för på lektionstid, vilket visserligen innebär en ökad rättningsbörda för lärarna, men också gör att man kan utnyttja lektionerna på bästa vis. Studenterna har en hel del grupparbeten och kamratgranskningar, vilket är ett sätt att avlasta lärarna. Man har också provat att ha ”studentledda” lektioner, vilket innebär att studenterna erbjuds en lektionssal för att göra sina grupparbeten, med tanken att främja samarbete och studiemoral; försöket verkar dock inte fallit särskilt väl ut, med tanke på att dessa lektioner inte är särskilt välbesökta – studenterna verkar ha sett igenom att det är ett sätt att utöka lektionstimmar utan att en lärare är närvarande. På vissa kurser använder man sig bl. a. av *flipped classroom*, vilket innebär att studenterna får jobba mer aktivt med materialet.

Genomgången av det tillhandahållna studiematerialet visar också att på att studenterna står i centrum och är väl omhändertagna. Varje delkurs har exempelvis en kursguide, ett dokument där studenterna får information om hur man kontaktar lärare, hur Canvas används, vilka undervisningsformer som används, kursupplägg och examination, kompensation för frånvaro,

plagiatregler, biblioteksresurser och allmänna tips. Inför skrivande av kandidatuppsats finns flera föredömliga dokument: ett allmänt från SPL om vad som förväntas av en kandidatuppsats, samt ett 50-sidigt kompendium på spanska om det konkreta uppsatsskrivandet – uppsatsstudenterna kan då rakt inte klaga på brist på information. Positivt är också SPL:s allmänna bedömningsmall för uppsatser på grund- och avancerad nivå – här har institutionen verkligen gjort läxan och tagit kvantifieringen till dess yttersta spets. En institutionsgemensam bedömningsmall borgar för att alla studenterna bedöms på samma sätt, vilket klargör bedömningskriterierna för både examinatorer och studenter, även om bedömningen i slutändan är avhängig varje examinatorers personliga omdöme. Liknande betygskriterier verkar dock saknas på de flesta övriga delkurser; även där skulle det vara önskvärt att studenten vet i förväg vad som ska göras för att uppnå ett visst betyg.

Även nätstudenterna verkar väl omhändertagna. Nätkurser ställer än högre krav på skriftlig information, eftersom många praktiska frågor på campuskurser kan beröras i paus eller efter lektionen, men lärarlaget är väl medvetet om dessa ökade krav. Ibland är det rentav så att nätstudenter får jobba mer än campusstudenter, eftersom lärarna vill undvika att nät ses som en urvattnad version av campus. Den allmänt dåliga genomströmningen på nät påverkar också lärarnas undervisningsmetoder: för att hålla kvar studenterna använder man sig i högre grad av delmål och kortare examinationsuppgifter, istället för en längre examinationsuppgift på slutet.

De tidigare påtalade bristerna i organisationen, såsom ansvarsfördelningen, gör dock att studenterna ibland inte vet vart de ska vända sig med sina allmänna frågor. Lärarna upplever att studenterna inte vet om det är studentexpedition, studievägledare eller studierektor man ska fråga. Trots att frågorna inte tillhör deras ansvarsområde blir det i slutändan lärarna som får svara på frågorna, vilket förstås ökar arbetsbördan.

Rekommendationer:

- Se över betygskriterier för alla de kurser ämnet erbjuder.
- Ge en tydligare ansvarsfördelning mellan de studieadministrativa funktionerna, lärarna och studierektor.

## Utbildningens forskningsanknytning och vetenskaplig grund

Forskningsmässigt står spanskan mycket stark. Två professorer (litteraturvetenskap), en docent (språkvetenskap), två lektorer (en litteraturvetenskap en språkvetenskap) samt en disputerad adjunkt garanterar en mycket hög vetenskaplig kompetens bland medarbetarna.

Utbildningens forskningsanknytning och vetenskapliga grund är också robusta, både vad gäller stoff och metod. Redan från grundnivån kopplas litteraturen till lärarlagets forskningsintressen, en koppling som också ökar med varje nivå.

Två av medarbetarna är också redaktörer för en mycket bra introduktion till spanskspråkig litteraturhistoria, *Historia de las literaturas hispánicas. Aproximaciones críticas*, i vilken alla

litteraturvetenskapliga forskare medverkar och som används flitigt på flera kurser. Boken är anpassad just till den sortens studenter som läser spanska på GU, och synliggör också lärarnas kompetens inför studenterna.

Ett medvetet arbete har också gjorts för att bedriva nätundervisning på vetenskaplig grund. Även om ingen regelrätt kompetensutveckling finns just för nät på GU har ansvariga lärare anpassat den pedagogiska fortbildningen till denna förhållandevis nya undervisningsform, och därutöver tagit del av pedagogisk forskning kring nätundervisning. Nätkurserna är alltså inte bara en nätversion av campuskurserna utan har sin egen pedagogiska profil.

## Lärarkårens dimensionering och kompetens

Spanskan vid GU har ett mycket välmeriterat lärarlag som under åren visat en stark och dynamisk utveckling, med nya kurser, nätkurser och utveckling av befintliga kurser. Även den starka vetenskapliga kompetensen är en viktig styrka för utbildningen, vilket också vävs in i kurserna. Sju disputerade lärare nämns i självvärderingen, men vid intervjutillfället var en av lärarna tjänstledig och den andre hade sagt upp sig. Inga ersättare har rekryterats. Detta har gjort att de kvarvarande lärarna varit tvungna att ta över de frånvarande lärarnas undervisningsuppdrag, vilket lagt en stor arbetsbörda på ett redan pressat lärarlag. Dessutom är flera av lärarna upptagna med omfattande forskningsprojekt, vilket ytterligare minskat tillgänglig arbetskraft. En nyrekrytering skulle täcka undervisningen och rekommenderas därför.

Rekommendation:

- Koppla långsiktig kompetensförsörjningsplan till verksamhetsplanering – eventuell nyrekrytering kan bli nödvändig inom snar framtid.

## Studentinflytande

Under vår intervju med studentgruppen fick vi bara träffa en student, vilket är beklagligt. När det gäller studentrepresentation fylls platserna i institutionsrådet. Dock bör studentkåren, i detta fall Humanistsektionen vid Göta studentkår, vara mer tillgänglig och aktiv på ämnesnivå ur ett utbildningsbevakningsperspektiv, med tanke på att ämnena själva tagit på sig uppgiften att tillsätta studentrepresentanter.

De digitala kursutvärderingarna har haft mycket låg svarsfrekvens. En god återkoppling görs av lärarna, men endast för de med högre än 30% svarsfrekvens – i det tillhandahållna materialet finns bara en digital utvärdering med återkoppling, av ett stort antal utvärderingar. Kursutvärderingar – muntligt och på papper – görs parallellt av lärarna, som därmed får en viss bild av hur studenterna uppfattar kursen, men dessa kan inte ersätta anonyma och generella utvärderingar. Lärarna ser värde i kursvärderingar, men menar att det är olämpligt att administratörerna skapar värderingarna, då den organisatoriska otydligheten gör att det är

lärarna som i praktiken tar ansvaret att skapa nya former för studentinflytande, samt genomför beslutade åtgärder. En översikt av utvärderingssystemet skulle därför vara önskvärd.

Rekommendationer:

- Institutionen behöver tydligare delegera samlat ansvar för kursvärderingarna och kursutvärderingarna.
- Studentkåren bör stärka relationerna med studenterna inom ämnet och ämnets ansvariga ur ett utbildningsbevakningsperspektiv.
- Inför uppföljning av kursutvärderingar och höja svarsfrekvensen, till exempel genom att studenterna schemaläggs en timme framför dator för att göra utvärderingarna.

## Studenternas studie- och lärmiljö

Den fysiska studiemiljön utmärks främst av nybygget Humanistens stora fokus på studentperspektiv; det finns många och olika typer av studieplatser, ett stort studentpentry, samt expeditioner riktade mot studenterna. Denna positiva upplevelse av studiemiljön förmedlas av alla intervjuade grupper. Få lärarledda timmar gör dock att studenterna upplever den studiesociala miljön som delvis begränsad, men man uppskattar åtgärder som ett stort antal grupparbeten, välutvecklade inspelade föreläsningar, virtuella rum och interaktiva studieguider, som används både på distansutbildning och på campusutbildning.

När det gäller stöd av seniora studenter, ”peers”, såsom i form av SI-verksamhet eller andra mentorsprogram, saknas detta studenterna. Sådana program, som brukar ledas av studenter som redan gått kursen ifråga, kan vara behjälpliga för studenter som har lite undervisning. GU bedriver sedan 2018 SI som en satsning inom ”Breddad rekrytering och breddat deltagande”. Internationellt används SI dessutom för att förbättra studieresultat överlag och stärka den sociala studiemiljön.

Rekommendationer:

- Införa mentorsprogram lett av seniora studenter, exempelvis SI.

## Kvalitetssäkring, uppföljning och utveckling

Humanistiska fakultetens modell för och genomförande av utvärderingen är mycket systematisk och lämnar inget att önska. Styrdokument, instruktioner, mallar och upptaktsmötet har gett en mycket god vägledning av förväntningarna och syftet. Bedömargruppen hoppas att detta även kommer att återspeglas i uppföljningen och framför allt i framtida utvecklingsarbete, och att det inte är en byråkratisk överkonstruktion.

I praktiken spelar lärarlaget den huvudsakliga och avgörande rollen för kvalitetssäkring, uppföljning och utveckling. Man är naturligtvis styrd av överordnade regelverk, men främst

vilar kvaliteten på lärarnas engagemang för studenter och utbildning, och det goda samarbetet inom laget.

Institutionen anordnar pedagogiska eftermiddagar, men verkar inte ha lagt fokus på pedagogiska frågor. Det är förståeligt utifrån de hårda ekonomiska kraven i nuläget, men i framtiden bör dessa kunna prioriteras. Den breda miljön av språkutbildningar torde kunna leda till synergieffekter.

Ett nästa steg i kvalitetssäkring och utveckling skulle kunna vara benchmarking mot ett nordiskt universitet med jämförbart utbildningsutbud, till exempel *Institutt for fremmedspråk* vid Universitetet i Bergen.

Internt har spanskan har arbetat medvetet med kvalitetssäkring, uppföljning och utveckling. Det är mycket positivt att nätkurserna, som ibland blir styvmoderligt behandlade, är pedagogiskt genomtänkta och förankrade i aktuell forskning. Detta kommer inte minst väl till pass i dessa pandemitider, då lärosätena hals över huvud tvingats överföra sina campuskurser till nätet. Rättssäkerheten vid nätexamination är ett allmänt problem – det är inte särskilt svårt för en student att fuska vid en tenta – men spanskan har försökt komma runt problemet genom att i möjligaste mån undvika konventionella tentor. Istället använder man sig av kortare examinationsmoment och skriftliga inlämningsuppgifter under kursens gång, samt hemtentor och tentor där otillbörlig hjälp spelar mindre roll. Detta framkom inte i självvärderingen, som knappt nämner nätkurser överhuvudtaget, ett exempel på den styvmoderliga behandlingen som är vanligt förekommande även vid andra lärosäten, utan istället vid en längre intervju med en av de nätansvariga lärarna. På campuskurser använder man sig regelmässigt av anonyma tentamina.

Rekommendationer:

- Fakulteten: skapa förutsättningar för institutionen att fokusera på kvalitet i utbildningen.
- Institutionen: skapa gemensamma former för kvalitetsarbete för att dra nytta av bredden.

## Studenternas och samhällets behov

Spanskans arbetsmarknadsanknytning är stark. De institutionsgemensamma kurserna om ”Språk i praktiken” är välutvecklade och skapar en naturlig väg in i på arbetsmarknaden för studenter på grundnivå och i ISP:en. Dock är det möjligt att förstärka grundnivåns och särskilt den avancerade nivåns arbetsmarknadsanknytning, genom att skapa tydligare studievägar med inplacering av kursen ”Kvalificerad arbetspraktik med humanistisk inriktning” (KAH100) som en del av den rekommenderade studievägen för studenter som läser fristående kurser.

Därutöver har institutionen kursen ”Humanistens arbetsliv” (7,5 hp), som ingår som obligatorisk kurs inom ISP:en och kan läsas av alla studenter med 60hp i ett humanistiskt ämne, men dess innehåll är mer lämpligt att erbjuda inom de yrkesvägledningsresurser som studievägledningen på fakulteten bedriver.

#### Rekommendationer:

- Infoga kursen ”Kvalificerad arbetspraktik med humanistisk inriktning” (KAH100) som en del av den rekommenderade studievägen för studenter som läser fristående kurser.
- Erbjud individuell yrkesvägledning till samtliga studenter på fortsättnings-, fördjupnings- och avancerad nivå som en del av studievägledningens verksamhet.

## **Bilaga 1**

### **Underlag till bedömagruppen**

*Reflektion Spanska 2019/11/07*

#### ***Utbildningsrelaterade dokument***

- Självständiga arbeten
- Kompendier
- Examinationsuppgifter
- Scheman
- Litteraturlistor
- Kursguider
- Kursvärderingar

#### ***Styrdokument***

- Bedömningsmallar för examensarbete
- Kursplaner
- Styrdokument kring kursansvar och examinator
- Utbildningsplaner

#### ***Övrigt***

- Klocktimmar undervisning 2019
- Registrering antal individer 2014-2017
- Söktryck 2016-2019
- Prestationsgrad 2014-2018
- Anställningar HT2019
- Kompetens lärare

#### ***Tidigare granskningar***

- SWOT-analys
- UKÄ romanska språk 2012

## **Bilaga 2**

### **Program platsbesök 24-26 FEBRUARI**

#### **Måndag 24 februari**

09:00-10:00 Bedömagruppen, internt

10:00-12:00 4 studenter, franska, olika nivåer

Lunch

13:00-15:00 1 student, spanska, fortsättningsnivå

15:15-16:15 Studierektorer, studievägledare

16:15-17:00 Bedömagruppen, internt

#### **Tisdag 25 februari**

09:00-11:00 Lärare, spanska

Lunch

12:00-14:00 Lärare, franska (ej prefekt)

14:15-15:00 doktorander (endast franska)

15:00-15:30 Bedömagruppen, internt

15:30-16:00 Prefekt, proprefekt

16:00-16:30 Fakultetsledning (prodekan Göran Larsson, vicedekan för utbildning på grund- och avancerad nivå Palle Kortteinen och utbildningsledare Kaj Johansson)

#### **Onsdag 26 februari**

09:00-15:00 Bedömagruppen, internt