

Bedömarutlåtande vid utbildningsutvärdering med extern bedömning

Kompletterande utbildning för sjuksköterskor med utländsk examen utanför EU/EES och Schweiz vid Sahlgrenska akademien, Göteborgs universitet

Uppdrag och arbetsprocess

Utvärderingen ingår i Göteborgs universitets arbete med kvalitetssäkring av utbildning enligt rektors policybeslut "[Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Göteborgs universitet](#)" (Dnr V 2016/378) och arbetsprocessen följer akademistyrelsens instruktioner "Instruktion för externa utvärderingar av utbildning på grund och avancerad nivå vid Sahlgrenska akademien".

Program och deltagare vid platsbesöket, se bilaga 1. Samlat dokumentunderlag finns i särskild *Share Files-mapp* på Göteborgs universitet.

Följande personer har ingått i bedömargruppen;

- Kent Stening, *Universitetslektor, Linnéuniversitetet (ordf)*
- Sandra Pennbrant, *Docent, Höskolan väst*
- Päivi Juuso, *Universitetslektor, Luleå tekniska universitet*
- Gunilla Length Persson, *Tidigare koncernkontoret, VGR*
- Markus Niemi, *Studeranderepresentant*

Sammanfattning

Den samlade bedömningen är att utbildningen till stor del svarar upp mot kriterierna. Bedömargruppens utlåtande bygger dels på granskning av tillsänt material i form av utbildningsplan, kursplaner, exempel på studieguidar, scheman, lärarlista och tidigare kurs- och programutvärderingar, dels av kompletterande intervjuer med lärarlag, programansvarig, nuvarande studenter, alumni, avnärmarrepresentant samt handledare inom kommunal verksamhet.

Redovisning av bedömargruppens omdöme gällande bedömningskriterier (punkt 1-8) samt gruppens övriga synpunkter (punkt 9).

1. *-att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål*

Styrkor: Programmet täcker uppsatta examensmål och utifrån givna exempel påvisas i stort en tydlig länkning mellan lärandemål och examensmål.

Förbättringsområde: Se över valda verb och konkretisera lärandemål med “att ge exempel”

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Se över lärandemål gällande taxonomi samt att lärandemålen hamnar under rätt rubricering. Vidare ses en risk med mängden examinationsmoment, som innebär stressmoment för studenter, fragmentering av innehåll, ökad administrativ börda samt ökad risk för att lärandemål examineras vid flertalet tillfällen.

För att förtydliga reflektionen följer här ett exempel från kursen OMK160 med dess lärandemål:

Färdigheter och förmåga

- kartlägga betydelsen av följsamhet till infektion preventivt samarbete lokalt, nationellt och internationellt

Reflektion r/t detta: Blir målet tydligare om” kartlägga” byts ut till att “identifiera betydelsen av följsamhet...?”

Det borde vara ett verb t ex från Blooms taxonomi under analys:

- genomföra omvårdnadsmetoder med tillämpning av aseptisk teknik

Reflektion r/t detta: Avses omvårdnadsmetoder eller medicintekniska

åtgärder? Förslag på lärandemål: Planera och genomföra aseptisk teknik vid genomförandet av olika omvårdnadsmetoder

Dock ser vi kursens innehåll vara av hög klinisk relevans och förstår att vissa svårigheter framträder i ambitionen av att skapa samstämmighet mot de ibland trubbiga examensmålen.

2. - att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Styrkor: Tydliga studieguider, variation i examinationer. Bedömningskriterier finns för alla examinationer. Att kurserna examineras på varierande sätt ser vi främja studenters studier, lärande och uppfylla kraven på rättssäker examination.

Förbättringsområde: Vissa kurser, såsom OMK 120 och OMK 130, upplevs av bedömargruppen som väl komprimerade vilket även beskrivs av studenter. Innehållsmässigt ses OMK 120 även som spretig och utan en röd tråd.

Bedömning: Uppvisar brister kopplade till kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Innehållet i ovan kurser stämmer ej med uppgivet huvudområde vilket även delvis är fallet för OMK160, är det omvårdnad eller medicin eller både och? Länknigen mellan lärandemål och innehåll brister.

3. - att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Styrkor: Det är en styrka att utbildningen tidigt startar med att studenterna får träna på akademiskt skrivande och ett vetenskapligt förhållningssätt. Det är även en styrka att genomgående utgå från vårdhandboken.

Förbättringsområde: Det behövs fler lärare som är aktiva forskare. Den vetenskapliga skolningen är inte så omfattande vilket kan påverka studenternas kommande yrkesutövning. Förbättrad språkutveckling och ledarskap för omvårdnad.

Bedömning: Sammantaget svarar upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: En reflektion är att den vetenskapliga skolningen kan vara mycket varierande beroende på var studenterna kommer ifrån och var de har fått sin sjuksköterskeutbildning. Den information bedömargruppen fick till sig var att det inte görs någon kontroll över studenternas tidigare utbildning och vad de har med sig för kunskaper. Bedömargruppen har en fundering om det kanske skulle vara bra om det fanns en form av checklista för att planera fortsatt utbildning?

4. - att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Styrkor: Utifrån uppgiven lärarlista ses inga brister. Vad bedömargruppen kan se så ser det ut som ett arbete har gjorts vad gäller resursfrågan för att skapa en vetenskaplig, pedagogisk och klinisk kompetens i lärargruppen.

Förbättringsområde: Ett förbättringsområde som bedömargruppen kan se är att ev. sträva efter att fler "excellenta" lärare deltar i utbildningen. Det är få lärare på listan som har "Högskolepedagogisk utbildning om minst 15 hp".

Bedömning: Sammantaget svarar upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Att alla kliniska handledare som tar emot och skall bedöma studenterna erbjuds en kortare utbildningsinsats gällande utbildningens syfte, innehåll och mål, samt att information säkerställs. Vad förväntas av studenterna respektive handledarna inför den verksamhetsförlagda utbildningen? Hur sker kommunikationen mellan lärosäte och vårdverksamhet? Hur ofta? Hur systematisk är kommunikationen? Vem ansvarar för kommunikationen från lärosätet?

Förslagsvis bygga upp en organisation där information når ut till alla verksamma handledare inom samtliga VFU-placeringar för att säkerställa ovan frågor och där handledare förbereds att möta aktuell grupp studenter.

5. - att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Styrkor: Efter genomgången utbildning anses studenterna vara anställningsbara utifrån samtal och avstämning med avnämare. Det är en styrka att det har införts en introduktionskurs VT20 "Språkinträd till akademiska studier", 30 hp vilket ger studenterna en bra beredskap och möjlighet att ta till sig utbildningen.

Förbättringsområde:

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Via intervju med alumni framkom en stolthet och känsla av att vara väl förberedd efter genomgången utbildning.

6. - att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Styrkor: Kontinuerliga kursvärderingar, muntligt och skriftligt med återkopplingar erbjuds.

Förbättringsområde: Engagera studenter samt att genomföra programöverskridande kursvärdering. Ge studenterna möjlighet att efter avslutad utbildning genomföra en utvärdering av hela utbildningen. Att försöka få en studentrepresentant i beredande och beslutande organ.

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Utvärdering görs efter varje kurs, men inte efter hela utbildningen. Rekommendationen är därför att det görs en utvärdering efter hela utbildningen.

7. - att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Styrkor: KTC kan ses som en ändamålsenlig studie- och lärmiljö.

Förbättringsområde: Då nuvarande upplägg ses som ett stressmoment av studenterna, finns behov av att förbättra utformningen och genomförandet på KTC för att skapa bättre förutsättningar för studenterna att kunna ta en aktiv roll i sitt lärande. Vad är den vetenskapliga ledarens funktion?

Bedömning: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Strukturera upp bokningen på KTC.

8. - att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Styrkor: Förbättringsåtgärder pågår och lärarna tar kontinuerligt del av studenternas synpunkter och åsikter (formativa bedömningar).

Förbättringsområde: Ha en programgemensam dialog och använda goda exempel från respektive kurser för att kunna skapa förutsättningar till att utveckla utbildningen samt att stärka det kollegiala stödet. Utvärdering görs efter varje kurs, men inte efter hela utbildningen.

Bedömning: Sammantaget svarar delvis upp mot kriteriet

Ev reflektioner/rekommendationer: Tydliggöra hur förbättringsåtgärder görs i utbildningen utifrån studenternas åsikter och synpunkter. Vem ansvarar för att åtgärder görs? Hur dokumenteras åtgärderna? Hur ofta görs förbättringsåtgärder?

9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

Styrkor: Lärarna följer studenterna under utbildningens gång, en form av mentorskap, samt att det är färre externa föreläsare. Detta möjliggör för lärarna att få ett helhetsperspektiv på utbildningen samt ett stöd för studenterna i deras lärandeprocess.

Förbättringsområde: Mer kunskap i dokumentation och författningskunskap innan verksamhetsförlagd utbildning inom primär- och kommunal sjukvård.

Det saknas verksamhetsförlagd utbildning eller fältstudier inom psykiatri. Förslagsvis läggs en veckas hospitering inom psykiatrisk verksamhet in under befintlig VFU-period.

Begreppet hållbar utveckling innefattar utifrån de globala målen följande dimensioner: miljö, socialt, ekonomiskt och ekologiskt. I utbildningen framkommer dimensionen miljö men ej de övriga tre dimensionerna.

I bifogade dokument nämns processorienterad handledning som undervisningsmoment, dock framkom viss osäkerhet hos studenterna om vad detta var. Enligt kursledningen var nu momentet bortplockat på grund av resursbrist. Möjligen kan ovan mentorskap täcka behovet, men handledning kan ju annars ses som suveränt verktyg att arbeta med roller, team tänkande, kulturskillnader osv.

Utöka föreläsning/seminarier gällande skillnaden mellan vetenskap och evidens i utbildningen.

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme:

Den sammanvägda bedömningen av underlaget gör det troligt att studenterna uppnår hög måluppfyllelse. Självvärderingen och lärosätesintervjuerna gör att studenterna sannolikt uppnår hög måluppfyllelse gällande förmåga att fortlöpande utveckla sin kompetens samt att

utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov. Bedömagruppen anser att de examinationsformer och bedömningskriterier som tillämpas torde säkerställa studenternas måluppfyllelse.

Datum: 2020-03-19