

Utbildningsutvärdering med extern bedömning  
vid Göteborgs universitet

## **BEDÖMARUTLÅTANDE FÖR AUDIONOMPROGRAMMET VID SAHLGRENSKA AKADEMIN**

*2017-11-15*

## Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt [policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling](#) och med stöd i [vägledning för utbildningsutvärdering](#) utvärdera Audionomprogrammet vid Sahlgrenska Akademin.

Inför platsbesöket lämnade programledningen ett antal dokument till bedömargruppen (bilaga 1). Den 22/6–2017 genomfördes ett första av två förberedande möten där platsbesöket planerades. Det andra mötet hölls 23/8–2017 (bägge möten hölls on-line). Platsbesöket genomfördes den 22/9–2017 under en heldag på plats i Göteborg i konferensrum på enheten för audiologi/logopedi, Medicinargatan 8 B (program för platsbesök, bilaga 2). Längden på intervjupassen varierade från 30 till 75 minuter, beroende bl.a. på hur många som deltog i respektive pass. Respondenterna hade inte fått några frågor i förväg. Passen leddes av olika personer i bedömargruppen utifrån kompetensområde.

Institutionsledning och lärare var väl representerade i intervjuerna, men på grund av sjukdom var det inte möjligt för bedömarna att vid platsbesöket träffa representanter för administration eller studievägledning. Intervjuer med dessa genomfördes därför i efterhand via telefon av ordförande i bedömargruppen. Det gavs under platsbesöket också möjlighet att träffa studenter från såväl termin 3 som termin 5 på programmet. På grund av tidsbrist hos programansvarig gavs även den preliminära återkopplingen till programledningen (programansvarig) via telefon av ordförande i bedömargruppen vid senare tillfälle.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Kerstin Falkman Watson, lektor och viceprefekt med ansvar för utbildning på grund- och avancerad nivå vid psykologiska institutionen, Göteborgs Universitet (ordf.)
- Susanne Köbler, lektor institutionen för hälsovetenskaper, Örebro universitet
- Håkan Hua, lektor, leg. audionom, institutionen för beteendevetenskap och lärande, Linköpings universitet
- Eva Börjesson, leg. audionom, verksamhetsutvecklare för syn, hörsel och tolk, Habilitering & Hälsa VGR
- Axel Andersson, studeranderepresentant, miljövetenskap med inriktning naturvetenskap, kandidatprogram, Göteborgs universitet

# Utbildningens främsta styrkor och förbättringsområden samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

## Mål med utvärderingen

Det samlade underlaget ska ge möjlighet för bedömargruppen att värdera om utbildningen lever upp till följande Kvalitetskriterier:

1. Att utbildningen svarar mot kraven i högskolelagen och högskoleförordningen
2. Att de faktiska studieresultaten motsvarar de förväntade lärandemålen
3. Att undervisningen sätter studenterna i centrum
4. Att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet
5. Att verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens
6. Att utbildningen är relevant för studenterna och samhällets behov
7. Att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen
8. Att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger
9. Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

## Programmets främsta styrkor

Bedömargruppens uppfattning är att detta är ett välskött program med engagerade lärare som har ambitionen att leverera undervisning av hög kvalitet. Studenterna uttrycker sig också positivt om utbildningen. Det finns tydliga styrdokument och rutiner för de olika typer av ärenden som ska hanteras inom programmet.

Programmet verkar vara väl anpassat till arbetsmarknadens behov och vår bild är också att det finnas en god arbetsmarknad för de studenter som tar examen. Lite mer oklart är dock hur det ser ut på längre sikt.

Den verksamhetsförlagda undervisningen (VFU) är ett stort och ekonomiskt krävande inslag i utbildningen och bedömargruppens intryck är att det är väl organiserat och av hög kvalitet gällande placeringarnas handledarkompetens, vilket också bekräftas av såväl studenter som kursvärderingar. När det förekommer att VFU-placeringar inte har de resurser eller teknisk utrustning som krävs för hörseldiagnostik kan dessa moment kompletteras på utbildningens audiologiska laboratorium/studentklinik. Studentkliniken har byggts upp på relativt kort tid och ger studenterna god möjlighet till praktisk klinisk övning utöver VFU.

Inom programmet har ett stort arbete gjorts kring hållbar utveckling och detta bör framhållas som ett gott exempel inom Sahlgrenska akademien.

Det pågår ett aktivt pedagogiskt utvecklingsarbete som involverar hela lärarlaget och det finns också goda rutiner utarbetade för t ex revidering av kursplaner och kursvärdering. Studenterna förmedlar att de känner sig lyssnade på och att de får gehör från lärare och administration när de kommer med synpunkter.

Programmet har endast funnits i sex år. Under denna korta tid och under knappa ekonomiska omständigheter har man lyckats få ett mycket högt söktryck, en god genomströmning och en administration som fungerar mycket bra.

## Programmets förbättringsområden

Arbetsbelastning hos såväl lärare som administration och studievägledning är hög och det faktum att det endast finns en administratör knuten till programmet och att lärargruppen är liten gör att verksamheten ur det perspektivet är sårbar. Det föreligger också en risk att de begränsade administrativa resurserna medför en ökad belastning på lärare och leder till mindre tid för kärnverksamhet.

Bristande lokaler med dålig ventilation och dålig ljudmiljö gör att studenternas studie- och lärmiljö inte är optimal. Efter flytten från hälsovetarbacken är det också större fysiskt avstånd mellan lärare, administration och studenter.

Det saknas kunskap hos studenter kring vilka formella informationsvägar som finns, vart man ska vända sig med eventuella klagomål samt vilka möjligheter till inflytande studenterna har i olika fora. Studenterna uttrycker också att de saknar återkoppling från lärare och ledning när ett ärende uppstår eller en synpunkt framförs.

Programmet har svårt att bära sig ekonomiskt med det antal helårsstudieplatser som finns idag och befinner sig därför i hög grad i en beroendeställning till Hörselverksamheten. Det finns idag skrivna avtal mellan programmet och hörselverksamheten rörande finansiering av lektorat, adjungeringar samt finansiering av lokaler (utbildningskliniken). Bedömargruppen anser emellertid att det är viktigt att samarbetet mellan Audionomprogrammet och Hörselverksamheten formaliseras ytterligare.

Ett sätt att klara programmet med knappa ekonomiska resurser är bland annat att samläsa med andra program, och i dagslägen samläses en kurs med logopedprogrammet. Studenterna ger dock uttryck för att den aktuella kursen i hög grad är anpassad för logopedstudenter och inte för audionomstudenter. Flera kurser på programmet köps in externt från annan institution eller annat lärosäte. Programledning och lärare tycker att detta fungerar väl. En kontinuerlig dialog förs mellan kursansvarig alternativt programansvarig för att se till att kvaliteten på kursen håller måttet. Detta fungerar enligt programledning och lärare väl i de flesta fall, dock är det svårare att påverka den pedagogik som används av externa lärare, eller att implementera t.ex. hållbar utveckling och jämlik vård i samma utsträckning som i de egna kurserna.

Många av lärarna på programmet är anställda vid Hörselverksamheten och har sin formella chef där, vilket bedömargruppen uppfattar skulle kunna vara problematiskt. Bedömargruppen uppfattar också att vetenskapligheten kan behöva stärkas ytterligare på programmet för att säkerställa en mer komplett akademisk miljö. Vid dialog med programmet efter platsbesöket har det dock framkommit att en halvtidslektor och en seniorprofessor är på väg in till programmet innan årsskiftet och det anser bedömargruppen vara positivt. Viktigt att beakta är att den tvärvetenskapliga kompetensen hos lärargruppen är relativt låg sett ur ett programperspektiv och att vidare rekrytering framöver förslagsvis bör fokusera på att förstärka denna kompetens. Den kliniska kompetensen däremot är hög. Vi uppfattar från bedömargruppen att lärare uppmuntras att kompetensutveckla sig såväl

vetenskapligt som pedagogiskt, men att tiden inte räcker till för många trots att varje lektor har 30% tid för forskning kopplad till tjänsten. Adjungerade lärare får minst 20% tid från Habilitering och hälsa/Hörselverksamheten för att bedriva studier på avancerad nivå.

En del av kursplanerna inom programmet följer ej mallen, bland annat när det gäller formulering av lärandemål. Det finns också exempel på kursplaner som inte innehåller några tydliga beskrivningar för examinationer, delvis återfinns ofullständiga beskrivningar av examinationer under rubriken undervisningsformer. Detta är viktigt att åtgärda då kursplaner är juridiskt bindande dokument.

## Bedömargruppens rekommendationer

Bedömargruppen vill rekommendera en ökning av det administrativa stödet för att frigöra tid för lärarna att ha mer fokus på kärnverksamhet och även frigöra tid för kompetensutveckling, såväl vetenskaplig som pedagogisk. Bedömargruppen anser att det också behövs en tydlig strategi för att säkerställa lärarkompetensen på sikt, såväl klinisk som vetenskaplig och pedagogisk.

Vi vill också rekommendera att det administrativa stödet fördelas på mer än en person för att göra verksamheten mindre sårbar samt säkerställa en god arbetsmiljö för dem som arbetar med det administrativa stödet.

Vi i bedömargruppen vill rekommendera en ökad dialog med, och en ökad feedback till, studenterna efter genomförda utvärderingar, åtgärder för ett ökat deltagande vid skriftliga kursvärderingar samt tydliggjorda formella besluts- och informationsvägar. Ett förslag är att involvera kåren vid Sahlgrenska akademien i högre grad, t ex genom att bjuda in kåren att komma och informera studenterna om sin verksamhet samt hur studenterna på olika sätt kan vara med och påverka sin utbildning.

En styrka programmet bör värna om är det väl etablerade och goda samarbetet mellan hörselverksamheten inom VGR och audionomprogrammet. Det väl utvecklade samarbetet mellan hörselverksamheten och programmet bidrar i hög grad till att VFU håller hög kvalitet och bedömargruppen vill också framhålla vikten av att fortsatt bibehålla ambitionen och kvaliteten vad gäller VFU. Det är dock av största vikt i det fortsatta kvalitetsarbetet att säkerställa att den kliniska verksamheten inte har inflytande på verksamhetens styrning och innehåll.

Vi vill vidare uppmuntra ett fortsatt arbete med de tankar och idéer som finns kring internationalisering på olika sätt, både genom studentutbyten och genom internationalisering på hemmaplan då programledningen har gett uttryck för en tydlig ambition vad gäller internationalisering. I dag verkar mycket av internationaliseringsarbetet fokusera på forskningssamarbeten och ett konkret förslag för att öka student- och lärarutbyte skulle kunna vara att mer aktivt använda sig av redan etablerade Erasmussamarbeten eller andra avtal inom Sahlgrenska akademien. Vi vill också starkt uppmuntra ett fortsatt arbete med hållbar utveckling, där programmet redan idag har en styrka.

För att säkerställa progression och konstruktiv länkning inom programmet över tid, samt undvika oplanerade överlappningar innehållsmässigt föreslår bedömargruppen regelbundna

planeringsmöten med samtliga kursledare på programmet. Vi vill här poängtera vikten av att även kursledare för kurser som köps in utifrån bjuds in till dessa möten.

Interprofessionellt lärande skulle kunna lyftas fram tydligare och tidigare i programmet. Detta innebär även en långsiktig planering för rekrytering av pedagogisk personal med ämnesspecifik kompetens inom de olika områdena som utgör audionomprofessionen (medicin, teknik, beteende- och samhällsvetenskap samt humaniora).

Olika sätt att garantera programmets långsiktighet behöver utarbetas och formaliseras, exempelvis genom skrivna avtal och handlingsplaner. Detta gäller såväl ekonomi, lokaler/studiemiljö, lärarkompetens som samarbetet med Hörselverksamheten inom VGR

Slutligen vill vi betona vikten av att säkerställa att kursplaner följer uppsatta mallar.

Underlag till bedömagruppen

Bilaga 1

Program platsbesök, den 22/9 2017

Bilaga 2

Microsoft Windows Explorer  
« Microsoft » Windows » Temporary Internet Files » Content.Outlook » KZ2PHXUO » Bilaga 1a. Extern utvärdering av Audionomprogrammet 2017 » Extern utvärdering av Audionomprogrammet 2017

Ordna ▾ Extrahera alla filer

	Namn	Typ	Komprimerad storlek	Lösenordss...	Storlek	Komprimer...	Senast ändrad
★ Favoriter							
📁 Hämtade filer	1. Utbildningsplan	Filmapp					2017-05-31 17:38
📁 Skrivbord	2. Kursplaner	Filmapp					2017-05-31 18:52
📁 Tidigare platser	3. Studiehandledning	Filmapp					2017-06-01 10:48
	4. Styrdokument och rutiner	Filmapp					2017-06-01 11:19
📁 Bibliotek	5. Kurs- och programutvärderingar	Filmapp					2017-05-31 15:03
📁 Bilder	6. Läraryrkeckning	Filmapp					2017-05-31 18:10
📁 Dokument	7. Programstatistik (söktryck etc.)	Filmapp					2017-06-01 11:29
📁 Filmer	8. Information om utbildningen	Filmapp					2017-05-31 19:36
📁 Musik	9. Avnämare och alumnier	Filmapp					2017-04-20 14:26
	10. Verksamhetsplaner och -berätt...	Filmapp					2017-05-31 19:49
📁 Dator	11. Förbättring och utveckling	Filmapp					2017-05-31 19:51
📁 OSDisk (C:)	12. Mötesprotokoll	Filmapp					2017-05-31 11:36
📁 Ledningskansliet_geme							
📁 Ledningskansliet_geme							
📁 Gemensamt (\\shared.c							
📁 xostma\$ (\\home.gu.g							
🌐 Nätverk							

📁 12. Mötesprotokoll Senast ändrad: 2017-05-31 11:36  
Typ: Filmapp



### **Program för platsbesök 22/9–2017, utvärdering av audionomprogrammet**

- 9.15-10.00** bedömagruppen (tid för förberedelse, att prata ihop oss inför dagen, inklusive kaffe. Susanne är med på telefon)
- 10.00-10.30** intervju med representanter för administration och studievägledning
- 10.45-12.00** intervju med ansvariga på VG-region, VFU-ansvarig samt institutionsledning
- 12.00-13.00** lunch och tid för reflektion i bedömagruppen (Susanne ansluter)
- 13.00-13.45** intervju med studentrepresentanter (termin 3 och 5)
- 14.00-15.15** intervju med representanter för lärare inom programmet, programledning och ordförande i utbildningskommittén
- 15.15-16.30** bedömagruppen (tid för sammanfattning och planering av det fortsatta arbetet, inklusive kaffe)
- 16.30-17.00** preliminär återkoppling till institutions- och fakultetsledning

**Lokal:** konferensrum på enheten för audiologi/logopedi, Medicinargatan 8 B, Plan 6.