



FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN

Förvaltningshögskolan

Malgorzata Erikson
Proprefekt, utbildningsansvarig

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

2021-04-12

Åtgärdsplan efter utbildningsvärdering med extern bedömning, kandidatprogram och masterprogram i offentlig förvaltning

Under perioden mellan maj 2020 och februari 2021 har huvudområde offentlig förvaltning genomgått utbildningsutvärdering med extern granskning. Bedömargruppen och studenter från utbildningen hade tillgång till informationen upplagd i GU-BOX från och med slutet av maj. Ett uppstartsmöte skedde den 28 september 2020.

Bedömargruppen sammankallade ytterligare ett möte med företrädare för institutionen och fakultetsledningen den 14 oktober i syfte att få "en förtydligad bild av vad som förväntades av uppdraget". Efter det mötet kompletterade institution materialet med ett sammanfattande PM med beskrivning av vad vi "särskilt skulle vilja ha hjälp av bedömargruppen att få kritiska perspektiv på som ett resultat av utvärderingen".

Platsbesök genomfördes den 20–21 januari 2021 och samtliga möten genomfördes via Zoom.

Slutlig utlåtande från bedömargruppen blev klar den 8 februari och institutionen fick tillgång till den.

Åtgärdsplanen lämnas till fakulteten senast den 6 april. Första versionen av åtgärdsplanen utarbetades av undertecknande, utbildningsansvarig och studierektor. Denna version tillsammans med utlåtande från bedömargruppen i diskuterades och kommenterades av Pedagogik & kvalitetsgruppen samt av programstudenter.

Åtgärdsplanen kommer att vara vägledande för vårt vidare utvecklingsarbete kring de utvärderade utbildningar.

För institutionen

Malgorzata Erikson
Proprefekt, utbildningsansvarig

Tom Karlsson
Studierektor

Inledning

Förvaltningshögskolan menar att de rekommendationer kring förbättringar som lyfts fram av bedömargruppen kommer bidra till en utveckling av utbildningen på grundnivå och avancerad nivå. I den här genomgången fokuseras på att koppla samman bedömargruppens utlåtande och rekommendationer med de åtta kvalitetsindikatorerna.

K1: att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen lyfter fram utmaningarna med utbildningens progression i ett flerdisciplinärt ämne.

"... att kontakterna mellan lärarlagen ibland är begränsade, vilket kan försvåra ett flerdisciplinärt helhetsperspektiv på ämnet offentlig förvaltning. Det kan även medverka till svagheter när det gäller utbildningens progression." (s4)

"... att det finns förutsättningar att utveckla och förstärka utbildningens progression och även skapa grund för tydliga avstämningpunkter när det gäller studenternas kontinuerliga fördjupning i lärandet. Det skulle kunna ske genom att förstärka den röda tråden av undervisning i generiska färdigheter och vetenskaplig metod under utbildningens gång." (6)

Analys: Huvudområdets flerdisciplinära karaktär har sina utmaningar som bedömarna insiktsfullt skrev fram i sitt utlåtande. Ytterst det vi gör kan relateras till vårt utbildningsuppdrag som styrs examensmålen för programmen och lärandemål för de enskilda kurserna. Under de senaste åren har särskilda insatser gjorts för att betona progression i utbildningen. Detta har främst gjorts genom att inrätta lärarlag. Framöver bör Förvaltningshögskolan återinrätta ett fokus på helheten och arbeta med att integrera utbildningens olika moment mer med varandra.

Planerade åtgärder:

- att arbeta med integrativa moment i och mellan kurser
- att genomföra en genomlysning av "spärrar" och andra hinder i kandidatprogrammet utifrån aspekter av (i) progression och (ii) genomströmning
- att initiera arbete med relevanta åtgärder (utifrån resultat av genomgången).

K2: att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Bedömargruppen finner att det finns otydlighet i kravställan på olika kurser inom utbildningen på grundnivå.

"Ibland upplever studenterna dock inte likvärdig balans mellan deldisciplinernas svårighetsgrad." (s5)

Analys: Påtalad obalans gällande omfattning och kravnivåer i utbildningen påverkar förutsättningar för studenternas lärande negativt. Det skapar hinder och gör utbildningen osmidigt och svårare att

genomföra än det är nödvändigt. Sådan obalans kan förekomma såväl mellan olika kurser som mellan utbildningens olika profiler.

Planerade åtgärder:

- att undersöka och tydlig beskriva i en nulägesanalys vad obalansen består i
- att utveckla och implementera metoder att skapa större balans mellan kurser och profilinriktningar
- att starta förändringsarbete.

K3 att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen lyfte särskilt fram behovet av att hantera uppsatsarbetet i utbildningen.

"hantering av uppsatser" (s 8)

Analys: Synpunkter vi fick visar på behov att ta ett helhetsgrepp kring vårt arbete med uppsatskurser på grundnivå och avancerad nivå. Det har skett formativa perioder i det arbetet tidigare. Förbättringsarbetet behöver fortsätta framåt för att skapa möjligheter för studenter såväl som lärare att på ett kvalitativt och positivt sätt genomföra denna viktiga del i utbildningen.

Planerade åtgärder:

- att initiera utvecklingsarbete för uppsatskurser där man systematiskt analyserar och utvecklar sitt arbetssätt med hänsyn tagen till aktuell forskning på område – *att arbeta med uppsatskurser*
- att genomföra systematiska jämförelser med nationellt och internationellt erkända goda praktiker på området
- att initiera ett arbete med att utveckla uppsatskurser så att de bygger bättre på bättre vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

K4 att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Institutionens arbete med att tjänsteplanera undervisande personal lyftes upp som ett utvecklingsområde av bedömargruppen.

"Bemanningen och planering av lärarnas tjänstgöring" (s7)

"ojämn arbetsbelastning" (s4)

Analys: Vi har inga större utmaningar när det gäller lärarnas aktuella och adekvata ämnesmässiga, högskolepedagogiska och ämnesdidaktiska kompetens. Antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll. Utmaningen vi har, och det bekräftas av bedömare, är att använda lärarnas kompetens på ett så bra sätt som möjligt. Detta handlar om att (i) tillgodose att lärare är involverade i flera olika delar av utbildningen, (ii) att lärare ges möjlighet att delta på delar av undervisningen som anknyter till den egna forskningsprofilen och (iii) att institutionens behov av lärarkompetens möts. Här menar vi att det är av yttersta vikt att institutionen säkerställer att lärare har möjlighet att på ett effektivt sätt använda sin kompetensutvecklingstid, såväl för inestående år som den samlade uppskjutna kompetensutvecklingstid.

Planerade åtgärder:

- att initiera ett översiktsarbete gällande lärarplanering och ge stöd i studierektors uppdrag
- att undersöka möjligheten att implementera digitala system för bemanning och lärarplanering
- att initiera en bemanningskonferens för att skapa en överblick av institutionens samlade lärarkompetens, kompetensutveckling och läraranvändning.

K5 att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Bedömargruppen lyfter fram behovet av tydligare koppla samman teoretiska perspektiv med praktiska kunskaper samt ett behov att förtydliga utbildningens koppling med arbetslivet.

"Dessutom beskriver studenterna på kandidatnivån en brist på kontakter med omvärlden och praktiker från den offentliga förvaltningen. Deras intryck är att detta mest förekommer på mastersnivån. Här noterar bedömargruppen att ett glapp riskerar att uppstå mellan teoretisk kunskap och beprövad erfarenhet inom delar av utbildningen." (s5)

Analys: Vi ser behovet att systematisera arbete med olika former av anknytning till praktik och arbetslivet. Det görs redan idag en del. Vi ser det som viktig uppgift att medvetengöra och förbereda studenter väl inför samhällets behov och ser att praktikanknytning spelar roll för studenters motivation att genomföra och slutföra studier.

Planerade åtgärder:

- att organisera arbete kring praktikanknytning i utbildningen
- att tydligare involvera studenter och representanter från verksamheter inom offentlig förvaltning i utbildningen
- att utveckla en strategi för involvering av alumner som gästföreläsare på olika nivåer i utbildningen.

Vidare lyfts även utmaningen kring studenternas förkunskaper upp.

"Studenternas förkunskaper och krav under utbildningens gång" (s6)

"matematikkunskaper" (s6)

"kunskaper i svenska språket" (s7)

Analys: Här gör vi en annorlunda analys än bedömargruppen. Vi ser som vår samhällsuppgift (utöver det som står i examensmål) att aktivt arbeta med alla studenters förmåga att läsa, skriva och kritiskt tänka. Detta är en grund alla tjänstemannen i offentlig förvaltning ska stå på. Vi får behöriga sökande till utbildningen. Vår uppgift är att få dessa studenter förberedda för arbetslivet. Vi menar att det inte i första hand är kunskaper i svenska språket som behöver utvecklas, utan istället (i) akademisk prosa, (ii) forskarnas språk och (iii) klarspråk. När det gäller ökade kunskaper i matematik – vilket lyfts fram av bedömargruppen – är inte heller detta nödvändigt. Utbildningen av studenter till framtida tjänstemän innebär att de varken kommer vara socionomer, jurister eller nationalekonomer. Utbildningen syftar inte till att skapa specialister utan generalister med bred och viktig kunskap om den mångskiftande svenska offentliga förvaltningssektorn. Utifrån detta perspektivet är behovet av djupa matematiska kunskaper underordnat förmågan att analysera komplexa situationer och skapa breda övergripande förståelser för offentliga kontexter. Prioriteten för avancerad matematisk kunskap blir utifrån detta perspektiv av underordnad betydelse.

Planerade åtgärder:

- att intensifiera, utvidga och utveckla arbetet med alla språkliga områden inom utbildningen
- att tidigt i utbildningen fånga upp och komma i kontakt (samtal och planering) med studenter med behov att förbättra svenska språket samt följa upp utveckling för dessa
- att analysera behovet av matematik inom utbildningens olika kurser.

K6 att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Studenternas inflytande tas inte upp explicit i bedömningsarbete och rapport. Det kan förklaras med att vi har aktiva studenter som organiserar sitt inflytande genom studentförening Politeia. Studenter bevakar och påverkar utbildning genom utbildningsansvariga och ansvariga för samverkan samt fyller platser i Förvaltningshögskolans organ med kunniga och engagerade representanter.

Analys: Vi ser dock behovet att utveckla och systematisera arbetet med resultaten i kursvärderingar i syfte att utveckla utbildning utifrån bättre kännedom om studenternas synpunkter på kurser de genomgår. Ansvar för kursvärderingar hos oss ligger hos kursansvariga som den vägen får återkoppling från studenter. Vi säkerställer att kursvärderingar görs genom att kursansvariga lämnar in kursrapporter och dessa samlas och sparas. Däremot ser vi en utmaning i att skapa överblick över och analys av resultaten i kursvärderingar. Kunskaper som skulle kunna användas för strategiskt arbete för utveckling av programmen.

Planerade åtgärder:

- att organisera arbete i syfte att skapa överblick över och analys av resultaten i kursvärderingar

- att skapa och implantera rutiner för användning av resultat av kursvärderingar i utvecklingsarbete på programnivå

K7 att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö tas inte explicit upp i bedömarnas rapport.

Analys: Vi ser dock behov att undersöka och analysera vårt tillgänglighetsarbete när det gäller (i) tillgänglig undervisning och (ii) hur man kan främja inkludering.

Planerade åtgärder:

- att undersöka vårt tillgänglighetsarbete med avseende på (i) tillgänglig undervisning och (ii) hur man kan främja inkludering
- att utveckla och implementera metoder som främjar tillgänglighet på dessa två områden.

K8 att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Bedömagruppen lyfter vidare fördelar och utmaningar med utbildningens organisering i form av lärarlag.

"Vi upplever upplägget med att undervisningen planeras genom fasta lärarlag som i huvudsak positivt. Lärarlagen består av personer som känner varandra och är insatta i kursernas innehåll i stort. Även om kontakterna inom lärarlagen verkar vara god, med en levande kollegial diskussion, har vi dock fått signaler om att kontakterna mellan lärarlagen ibland är begränsade, vilket kan försvåra ett flerdisciplinärt helhetsperspektiv på ämnet offentlig förvaltning." (s4)

Analys: Lärarlagen har initierats för att säkerställa att kursers innehåll ska konstrueras så att de dels (i) möjliggör en ämnesmässig balans och (ii) progression över hela utbildningen. I detta arbete har mycket ansvar delegerats till lärarlagen att planera och genomföra olika delar av utbildningen. Vår bedömning är att detta i grunden är en god strategi. Bedömagruppens kommentar stärker detta. Vi håller däremot med om att lärarlagens fokus på "egna" kurser kan försvåra integrativa moment (se kvalitetsindikator 1) och motverka samtal mellan lärarlagen. För att säkerställa ett flerdisciplinärt helhetsperspektiv på ämnet offentlig förvaltning finns det anledning att fundera över om lärarlagen främjar eller hindrar sådan nödvändig kommunikation.

Planerade åtgärder:

- att genomföra en genomlysning av utbildningens planering och genomförande med fokus på olika lärarlags involvering
- att tydligare styra användningen av olika lärarkompetenser i utbildningen (relaterar till kvalitetsindikator 4)



FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN

Åtgärdsplan, summerande tabell

I nedanstående tabell sammanfattas (i) utmaningar, (ii) planerade åtgärder, (iii) tidsplan och (iv) ansvarig funktion.

- UA = Utbildningsansvarig
- SR = Studierektor
- KA = Kursansvarig
- PKG = Pedagogik och kvalitetsgruppen
- VPF = Viceprefekt med ansvar för forskning och forskarutbildning
- UPPA = Uppdragsansvarig
- PA = Gruppen för praktikanknytning
- SV = Studievägledare



FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN

Kvalitetsindikator	Utmaningar	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig funktion
K1: resultat och lärandemål	Utbildningens progression	Arbeta med integrativa moment i och mellan kurser	HT21 - HT22	UA + SR
		Analys av "spärrar" i utbildningen	HT21	SR
		Implementera åtgärder	VT22 – HT22	SR + KA
K2: studenter lärande i centrum	Otydlig kravställan på olika kurser inom utbildningen	Undersöka och beskriva obalans i utbildningen	HT21	UA + SR
		Utveckla och implementera metoder för att möjliggöra större balans mellan kurser och profiler	VT22	SR + KA
		Starta ett förändringsarbete	VT22 – HT22	UA + SR

K3: undervisningens vetenskapliga grund	Otydlig hantering av uppsatsarbetet inom utbildningen	Initiera utvecklingsarbete för uppsatskurser	HT21 – HT22	UA + PKG
		Genomföra systematiska jämförelser med goda praktiker	HT21	UA + PKG
		Initiera arbete med att utveckla uppsatskurser att vila på vetenskaplig grund	VT22 – HT22	SR
K4: lärarnas kompetens	Otydlig bemanning och lärarplanering	Initiera ett översiktsarbete gällande lärarplanering	HT21	SR
		Undersöka möjligheten till implementering av digitala stödsystem för bemanning och lärarplanering	HT21	SR
		Initiera en bemanningskonferens för överblick av institutionens samlade lärarkompetens, kompetensutveckling och läraranvändning	HT21	SR + VPF + UA + UPPA
K5: relevant utbildning	Behov av att koppla teoretiska och praktiska kunskaper till varandra	Organisera arbete kring praktikanknytning i utbildningen	HT21	UA + PA
		Tydligare involvera studenter och representanter i utbildningen	VT22	UA + PA
		Utveckla en strategi för involvering av alumner i utbildningen	HT21 – VT22	UA + SR

	Svaga för utbildningen nödvändiga förkunskaper bland studenterna	Intensifiera, utvidga och utveckla arbete med språkliga inslag inom utbildningen Fånga upp och komma i kontakt med studenter med behov av att förbättra kunskaper i det svenska språket Analysera behovet av matematik inom utbildningens olika kurser	HT21 – HT22 HT21–HT22 HT21	UA + SR UA + SR + KA + SV UA + SR
K6 studentinflytande	Behov av att ta tillvara resultat av kursvärderingar för utvecklingsarbete	att organisera arbete i syfte att skapa överblick över och analys av resultaten i kursvärderingar att skapa och implementera rutiner för användning av resultat av kursvärderingar i utvecklingsarbete på programnivå	HT21 VT22 -HT22	UA + SR UA + SR + SV + KA
K7 studie- och lärmiljö	Tillgänglighetsarbete med avseende på (i) tillgänglig undervisning och (ii) hur man kan främja inkludering	att undersöka vårt tillgänglighetsarbete (i) tillgänglig undervisning och (ii) hur man kan främja inkludering att utveckla och implementera metoder som främjar tillgänglighet på dessa två områden	HT21 VT22 -HT22	UA + PKG UA + SR + SV + KA

K8 uppföljning och utveckling av utbildningen	Utmaningar med organisering i fasta lärarlag	Genomföra genomlysning av utbildningens planering och genomförande med fokus på lärarlagens involvering	HT21	SR
		Styra användningen av olika lärarkompetenser	VT22-HT22	SR