



INSTITUTIONEN FÖR TILLÄMPAD INFORMATIONSTEKNOLOGI

Fastställd av IT-fakultetsstyrelsen 2019-11-09
Dnr V 2018/610

Utvecklingsplan utifrån utvärdering av magisterprogrammet Lärande, kommunikation och IT

Datum:
2019-09-03

Dnr:
V 2018/610

Författare:
Mattias von Feilitzen,
programansvarig

I denna utvecklingsplan presenteras de förslag som diskuterats fram, med utgångspunkt i bedömargruppens rapport, i det programforum som innefattar program- och kursansvariga inom magisterprogrammet Lärande, kommunikation och IT. Handlingsplanen är strukturerad utifrån de områden för utveckling som lyfts i rapporten under rubriken Conclusions and proposals och därefter utifrån de punkter som beskrivs i IT-fakultetens vägledning för framtagande och fastställande av utvecklingsplan efter utbildningsutvärdering med extern bedömning (Dnr V 2017/1007). Innan redovisning av förslag till utveckling presenteras rapportens skrivning med kursiv stil. I de fall det förekommer flera förslag till utveckling presenteras de i fallande rangordning.

Systematic evaluation and development work

There seems to be a lack of systematic evaluation and development work. One idea could be to systematize these efforts to achieve for instance comparable course reports, which in turn could constitute the basis for a systematic development of the program. This might actually be even more significant since the program is divided between two departments and faculties.

De brister i systematiskt utvärderings- och utvecklingsarbete som lyfts i rapporten är relevanta och något som även programmets ledning identifierat som ett viktigt utvecklingsområde.

1. För att komma tillrätta med dessa brister har vi identifierat tre insatser:
 - a. **Vi kommer att utarbeta former för att systematiskt genomföra formativa utvärderingar inom kurserna.** Syftet med att arbeta med formativ utvärdering är att få in underlag för fortsatt kursutveckling, eftersom formativa kursutvärderingar ger bättre förutsättningar för kursutveckling än summativa kursutvärderingar. (Carlsson, 2013). Hur man inom kurserna kommer att arbeta med kursutveckling med utgångspunkt i detta underlag ska sedan redovisas i den kursrapport som lämnas in till respektive institution. Kursrapport ska framledes också skickas till programansvarig och även diskuteras vid programmöten.
 - b. **Vi kommer regelbundet ha genomgång av litteratur** för att såväl systematisera utvecklingsarbete inom de olika kurserna i programmet som för att hantera brister

med daterad litteratur som också lyfts som ett utvecklingsområde (se punkt 1b under *Research methods and literature*)

2. Inga extra resurser förväntas krävas för att genomföra åtgärden utan genomförs inom ramen för kursledaruppdrag. Kursutvärdering ingår i kursledarens uppdrag och har tidigare genomförts. Enda skillnaden är nu att vi systematiserar hur vi samlar in och rapporterar detta. Vi avsätter också redan tid vid kursledarmöten för uppföljning av kurser, skillnaden nu blir att vi gör det mer strukturerat. Genomgång av litteratur görs också i nuläget, men vi strukturerar om det så att det blir en återkommande fast mötespunkt. Sammantaget kommer vi att avsätta ca 45-60 minuter per kursledarmöte (i snitt 3 ggr per termin) till dessa två delar, vilket totalt då utgör ca 6 arbetstimmar för 7-8 personer, dvs 42-48 arbetstimmar. Till detta kommer också tid för läsning av litteratur, vilket också ingår i våra tjänster men som är omöjligt att göra en rimlig estimering av.
3. Bristerna med systematisk utvärdering kommer delvis av att kurserna inom programmet ges vid två institutioner som har olika rutiner för kursutvärdering. Dessa utvärderingar ger dock sällan relevant underlag för kursutveckling (Carlsson, 2013) och vi avser därför inte att samordna dessa delar mellan kurserna.
I rapporten lyfts möjligheter till kunskapsspridning i gruppen som inte verkar tas tillvara, t ex när en lärare deltar i kurser. Man menar att den enskilde läraren använder sin nyvunna kunskap till kursutveckling, men att det inte får spridning till övriga kurser. Vi menar att detta faktiskt redan sker, mycket beroende på kultur och värderingar som byggts upp bland lärare och kursledare i programmet där delning av kunskaper och erfarenheter är centralt. Troligt är att detta inte syns i underlaget för utvärderingen. Det är därför istället mer relevant att hitta sätt att synliggöra detta, exempelvis genom att mer utförligt dokumentera de aktiviteter och diskussioner som förs inom programmet och framför allt då vid kursledarmöten eller vid kursutvecklingsinsatser. Andra aktiviteter som bedrivs utanför programmets ramar är svårare att synliggöra, t ex seminarier eller via andra samarbeten mellan ITIT och IPKL, men är likväl en del av grunden för kunskapsspridning i gruppen.
4. Programansvarig tillser att de områden som beskrivs ovan återkommande avhandlas vid programmöten. Kursansvarig tillser att kopia av kursrapport fortsättningsvis skickas till programansvarig.
5. De förändringar som beskrivs ovan är av den karaktär att de ska genomföras löpande och systematiskt och kommer att introduceras under hösten 2019.

Minimize duplication of course content and release teaching resources

There are at least two ways to improve upon the two programs in terms of duplication of content across courses: 1) make the two programs more similar to allow for fewer course codes. For example to distinguish between short (7,5 ECTS) and long (15 ECTS) versions of the same course, and 2) make the two programs more different from each other. Regarding the former: use the same codes for similar courses across two programs, and make the 7,5 ECTS version be half of the 15 ECTS (full version) course. Such "dual purpose" courses can be taught by blended learning techniques, which means 7,5 ECTS is taught by distance education and 7,5 is campus based (for the int'l students in 120 ECTS program). In that sense teaching resources could be saved and the two programs may run concurrently over 2 years. The extra burden of having more students in the distance education (short course) version (here students from 2 programs share resources) must be dealt with in constructive ways in the two departments.

Regarding the latter: make the two programs different from each other. For example, new courses can be added to (or replace) the longer (120 ECTS) program by taking inspiration from IT & learning courses offered at other Universities in Scandinavia and elsewhere, e.g. courses in design-based

research (a method course that bridges research methods and IT methods), programming for teachers (an important new area), digital learning analytics (also a popular topic), computer supported collaborative learning (CSCL), machine learning and AI; maker spaces for learning (digital sloyd), etc.

1. **Vi kommer att systematiskt arbeta med att hitta synergier mellan de båda utbildningsprogrammen genom att regelbundet hålla möten med ansvariga för programmen** för att samordna såväl innehåll som upplägg och bemanning. Ansvariga för programmen ska också tillse att personer med innehållslig kompetens samordnar innehåll för de kurser där det finns beröringspunkter eller likartat innehåll.
2. Inga extra resurser förväntas krävas för att genomföra åtgärden. De möten mellan programmen som föreslås nedan bedöms omfatta en arbetsinsats på ca 10 arbetstimmar per programansvarig och år.
3. Vi är något förvånade över de rekommendationer som lyfts av bedömargruppen eftersom vi menar att det tyder på att man inte tagit hänsyn till de olika programmens särart och specifika förutsättningar. Vi ser flera skäl till att inte samordna programmen på de sätt som bedömargruppen föreslår:
 - a. Programmen ges på olika språk. Det är självklart inte möjligt att integrera inslag på svenska i LIT-mastern, vilket då innebär att vi skulle behöva ändra språk till engelska för kurser i magisterprogrammet. En i hög grad trolig konsekvens av detta skulle bli ett minskat söktryck, större andel avhopp (som även lyfts som ett separat utvecklingsområde, se Student expectations and completion rates) samt försämrade möjligheter att i magisterprogrammet använda pedagogiska upplägg där studenternas yrkeserfarenheter används som en resurs i studierna.
 - b. Programmen ges med olika studietakt.
 - c. Skillnaderna i upplägg som kommer av att LKIT ges på distans och ITLGU på campus. Många av de aktiviteter som genomförs i ITLGU skulle vara svåra att genomföra i LKIT och vice versa, eftersom distansuppläggen behöver utformas för att möjliggöra en hög grad av flexibilitet.
 - d. Programmen har olika målgrupper och därmed också olika syften som kan göra det svårt att samordna i någon större utsträckning utan att tappa det fokus som är nödvändigt för att bibehålla respektive programs särart.
4. Programansvariga för LKIT som ITLGU ansvarar gemensamt för att anordna möten mellan programmen där respektive programansvarig medverkar. Programansvarig ansvarar också för att, med utgångspunkt i mötets agenda, kalla ytterligare personer som behöver medverka (exempelvis studierektor, administratör, lärare, studenter, etc).
5. Det arbete som beskrivs ovan är av den karaktär att de ska genomföras löpande och systematiskt och kommer att introduceras under hösten 2019

Research methods and literature

The “methods issue” seems to cause some confusion and problems, both on a formal and practical level. Could this be straightened out and worked with to achieve a consensus between formal documents and practical course moments, and also between what the students need and what they wish. A reason for this is that the inconsistency in the documents could lead to confusion among the students. Clearer expressed learning outcomes could guide the teachers to a better expressed methodological goal for the students.

One suggestion is to improve the level of didactical knowledge in learning and teaching in higher education. When teachers engage in the HPE courses, for instance, this could be more of a collective engagement for the benefit of course and program evaluation.

Some of literature seems a bit outdated, and the courses could gain from modernization in this area with the aim to provide contemporary perspectives on the digital learning landscape. Some of the course literature could be judged too elementary for an experienced student with several years as a professional in a related field. Those prerequisites could be enough for students to choose not to attend the seminars online. It would also be beneficial if the literature in all courses could be balanced with regard to gender. A further suggestion is to spell out first names in literature lists to reveal the sex of the authors.

1. Utifrån de förslag som presenterats av bedömaregruppen ser vi två möjligheter till utveckling:
 - a. Studenter har olika mål med programmet och olika bakgrund, vilket gör det svårt att hitta en väg framåt när det gäller frågan kring balans mellan vetenskapligt förhållningssätt och relevans för deras praktik. Samtidigt är det en akademisk utbildning och det finns till exempel generella mål för magisterexamen i utbildningsplanen som vi måste ge studenterna förutsättningar att nå. **Vi har flera idéer som vi vill arbeta vidare med som i huvudsak rör examensarbetet, både hur vi kan arbeta med det återkommande genom programmet och vilken inriktning det kan ha.** Dessa idéer innefattar exempelvis att utveckla och synliggöra möjligheter för studenter att genomföra sitt examensarbete i nära anslutning till den verksamhet de befinner sig i, att introducera examensarbetet tidigare i programmet så att studenterna redan tidigt börjar att söka möjliga intressanta områden att fokusera på, samt att i examinerande moment i de två kurser som föregår examensarbetet hitta möjligheter att tydligare koppla till examensarbetet. På detta sätt vill vi försöka adressera såväl frågor kring balansen mellan vetenskapligt förhållningssätt och studenters praktik som problematiken kring genomströmning (se Student expectations and completion rates). Vi ser att det som troligt att examensarbetet kan upplevas som mer relevant om det knyts till studenternas praktik och samtidigt mindre belastande genom att vi introducerar det över tid i de tidigare delarna i programmet.
 - b. Frågor kring litteratur, såväl gällande genusperspektiv som daterad litteratur, hanterar vi genom att dels **göra en genomgång av all litteratur som används i programmet och dels ha detta som ett fokus vid regelbunden diskussion av ny litteratur** (se punkt 1b under Systematic evaluation and development work).
2. Arbetet med att utveckla examensarbetet (punkt 1a) förutsätter resurser i form av tid för samtliga kursansvariga, samt ytterligare tid för kursansvarig i kurs TIA124. Uppskattningsvis behöver respektive kursansvarig 8 arbetstimmar för detta, förutom kursansvarig i TIA124 som behöver 24 arbetstimmar (totalt ca 72 arbetstimmar).
3. Förslaget att skriva ut förnamn för att synliggöra balans ur ett genusperspektiv kan låta som en enkel och rimlig lösning, men vi går då samtidigt ifrån det system för referenshantering vi använder och som vi arbetar för att studenterna ska använda sig av, vilket ger upphov till andra problem och vi kommer därför inte arbeta på detta sätt.
4. Ansvar för planerade åtgärder:
 - a. Kursansvarig för TIA124 i samråd med programansvarig.
 - b. Kursansvarig ansvarar för litteratur i sin egen kurs. Programansvarig ansvarar för det gemensamma utvecklingsarbetet.
5. Tidsplan för åtgärder:
 - a. Arbetet inleds våren 2020 med målsättning att kunna implementeras från hösten 2020.
 - b. Genomgång av litteratur görs under hösten 2019.

Student expectations and completion rates

The student completion rate is low, which affects the long term sustainability of the program. A way to meet the challenge is to consider other ways to partly finance the program, i.e. contract education (uppdragsutbildning). It is plausible that the content of the program has such a high quality that employers would be happy to embed it in their professional development plan, which will encourage both the students and the faculty to maintain high engagement in the program and complete all courses. When the papers are presented it could be of great value to invite stakeholders as an audience, i.e. employers, EdTech companies, policy makers, and so forth. That could make the presentation more valuable for both the student and the society, it might even make it more interesting to graduate, and make the completion rates higher.

When it comes to student completion rates it is closely related to their expectations and motivation to proceed with the courses. Marketing and descriptions of a university program is tightly connected to the student completion rate: it is a question about matching student and program. It is of great value if the matching process is successful. That makes marketing important, through relevant channels (paper and online media) and toward specific user groups (e.g. companies). It is always helpful to inform other students at the faculty about possibilities to take this program, and to have an alumni system to keep in touch once they graduate. It could be digital information letters with a content that appeals: research at the faculty, combined with a reach out program.

1. I huvudsak ser vi att det är relevant att arbeta med tre olika delar:
 - a. **Tillsammans med institutionens kommunikatör kommer vi att arbeta med att förbättra den information som finns om programmet**, dels för att se till att de studenter som söker och påbörjar programmet är fullt införstådda med vad det är för utbildning och dels för att kunna hitta fler studenter som kan vara intresserade av denna utbildning.
 - b. **Vi planerar att se över former och upplägg för examensarbete** för att på så vis få fler studenter som tar sig igenom hela programmet (se punkt 1a under Research methods and literature). När vi analyserar genomströmning i programmet är det tydligt att vi har en ökning i antalet avhopp efter den näst sista kursen (i snitt ca 33 %), troligtvis då många läser programmet mer som kompetensutveckling än för att få en examen. Genom att se över former och upplägg för examensarbete tror vi oss kunna göra tröskeln lägre för att skriva ett examensarbete, samt göra examensarbetet mer relevant i relation till studenternas yrken. Detta skulle då locka fler studenter att genomföra ett examensarbete och på så vis ökar också genomströmningen i programmet.
 - c. **Vi har idéer kring att utveckla en kurs i online-handledning**, i huvudsak riktad till de studenter som läser sitt andra år. Studenterna skulle då, inom ramen för kursen, handleda de studenter som läser första året på programmet. Tanken är att detta ska minska antalet avhopp under det första året, samtidigt som det kan vara relevant för studenterna som läser andra året att fördjupa sig inom området.
2. Resurser krävs för informationsarbete (punkt 1a) och för att utveckla såväl kursplan som upplägg och innehåll för föreläsningskurs (punkt 1c).
 - a. Kommunikatör behöver lägga arbetstid på detta, uppskattningsvis ca 8 arbetstimmar.
 - b. Se punkt 2 under Research methods and literature
 - c. Uppskattningsvis behövs 40-60 arbetstimmar för att skriva kursplan, söka litteratur och utforma ett relevant pedagogiskt upplägg som fungerar för distansstudenter.

3. Bedömargruppen lyfter möjligheten till att ge kurser som uppdragsutbildning, men detta ligger inte i första hand hos programmet utan är något som behöver hanteras på institutionsnivå. De problem med genomströmning som lyfts av bedömargruppen är sedan tidigare kända och något som också utretts internt tidigare. Detta fanns med som underlag i utvärderingen och lyfts även fram i bedömargruppens rapport. I denna utredning blir det tydligt att det huvudsakliga skälet till att studenter inte fullföljer utbildningen är missbedömning av vilken insats som krävs samt förändrade förutsättningar att studera, t ex ändrade förhållanden på arbetsplatsen eller privat. Det är också tydligt att en övervägande del av studenterna inte läser programmet för att få poäng eller examen utan gör det som en del i sin kompetensutveckling. Vi är därför tveksamma till att förslagen som framförs av bedömargruppen ger någon vidare effekt, men har ändå valt att till viss del utgå ifrån dem i våra förslag på utvecklingsinsatser ovan.
4. Ansvar för planerade åtgärder:
 - a. Programansvarig tillsammans med institutionens kommunikatör.
 - b. Se punkt 4a under Research methods and literature.
 - c. Programansvarig och vetenskapligt ansvarig.
5. Tidsplan för åtgärder:
 - a. Ska vara åtgärdat inför antagning 2020.
 - b. Se punkt 5a under Research methods and literature.
 - c. Målsättning är att kursen ska vara framtagen och möjlig att registrera sig på vid programstart 2020.

Referenser

Carlsson, N. (2013). *Formativ kursutvärdering. Ett högskolepedagogiskt utvecklingsprojekt vid Göteborgs universitet*. PIL-rapport 2013:05