

Utvärdering och åtgärder Masterprogrammet i didaktik vt 2022

Sammanställt av Anna-Lena Lilliestam, programledare för masterprogrammet i didaktik

Synpunkter från bedömargruppen - utan förväntning om förändringsarbete

Välorganiserad verksamhet

Programmet är både praktiktäna och akademiskt

Programmet är relevant för professionen och stärker lärarprofessionen

Integrerar forsknings- och professionsperspektiv

Undervisning, litteratur och examinationer vilar på såväl vetenskaplig grund som beprövad erfarenhet

Bra att det finns både allmänna och specifika delar i programmet

Det finns en gedigen kvalitetskultur inom programmet

Det finns ett engagemang för att utveckla programmet

Problem identifieras och kreativa lösningar genomförs

Progressionen inom programmet har tydliggjorts gentemot tidigare

Nöjda studenter

Nöjda alumner

Det individuella projektet värnas

Studenternas lärande i centrum

Studenternas egna didaktiska erfarenheter används på ett medvetet sätt

Studenternas möjlighet att påverka sin utbildning är föredömlig

Studenterna har inflytande över kurserna

Studenterna har god kontakt med lärarna

Engagerade lärare

Lärare har gedigen vetenskaplig kompetens, ämneskompetens och erfarenhet av forskning.

Lärarna har adekvat kompetens för utbildningsuppdraget

Lärarna har egen erfarenhet från ungdomsskola.

Samtliga lärare har högskolepedagogisk utbildning

Lärarna stöttar elevers samarbete genom grupparbeten och diskussionstrådar

Lärarna kan organisera kurserna lite olika

Lärarna kan påverka utbildningen

Samarbetet mellan nya och gamla lärare fungerar bra

Lärarmöten genomförs var termin

Lärare och studenter är positiva till samläsning inom inriktningskurserna

Lärare i inriktningskurserna bärare av programmets progression

Lärare i inriktningskurserna blir lite av mentorer för studenterna

Studieresultaten motsvarar lärandemålen

Relevanta betygsnivåer

Mycket god feedback till studenterna

Studiemiljön är tillgänglig och ändamålsenlig

Canvas fungerar bra

Synpunkter från bedömargruppen om förbättringsområden,
förslag till åtgärder, tidsplan och ansvarig för åtgärderna

Bedömargruppens förslag i rött

Progression	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Progressionen i programmet bör tydliggöras och säkerställas	Göra en förtydligande översikt över progressionen i programmet- vilka moment innebär fördjupning- vilka innebär breddning? Fokus på: a. akademiskt skrivande b. analytisk förmåga c. didaktiska kunskaper d. vetenskapsteoretiska kunskaper	Klart inför nästa sökomgång	Programrådet och lärarlaget
Progressionen i programmet bör tydliggöras för studenterna	Översikten läggs ut på öppna programsidor och på studentportalen		
Behövs tydligare instruktioner i början och vad som förväntas av studenter och vilka resurser för stöd som finns tillgängliga	Utöka den befintliga introduktions - samlingen i början av var hösttermin. Ge mer info om stödresurser, ex ASK.	Klart aug. 22	Programledning och lärare

Campus-undervisning eller distans	Tänkbar åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Förslag. Blandning av campus och distans	Detta har diskuterats i programråd, lärarlag och med en stor del av programmets studenter. Alla är överens om att en blandning mellan campusmoment och distansmoment är att föredra. Förslag: var delkurs inleds och avslutas med campustillfälle, övrigt på distans. Denna modell prövas hösten 22 och utvärderas.	Förbereda våren 22 Starta hösten 22	Programråd, lärarlag

	"Distans " läggs till i kursplanerna som en av arbetsformerna i programmet	Åtgärdat	Utbildningshandläggare
--	--	----------	------------------------

Samverkan med skolhuvudmän	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Studenter måste själva ta nedsättning i tjänst för att orka Ger inte löneutveckling på studentens skola Ger inte alltid fördel vid karriärtjänsttillsättning	Informationsbrev från programmet till studentens rektor. Info om vad programmet innebär och vad studenten kommer att lära sig- kunna bidra med till verksamheten	Under våren 22, färdigt aug 22	Programråd
Huvudmännen tar inte till vara studenternas nya kunskaper. På ett mer strukturellt plan öka samverkan med kommunala forskningsarenan vid Center för skolutveckling i Gbg	Kontakter behöver tas med skolhuvudmän, Center för skolutveckling i Gbg och andra relevanta aktörer	Förhoppningsvis etablerade kontakter läsåret 22 - 23	Lämpligt att ta upp via viceprefekt för samverkan eller genom annan lämplig kanal, ex lärarutbildningens samverkansråd eller Ufs centrum för skolsamverkan
Kanske professionsprogram skulle göra det mer eftersträvarsvårt för studenter att gå programmet och för huvudmän att stödja det.	Vi avvaktar det förslag om professionsprogram som kommer och agerar efter det. Ingen åtgärd nu.		

Forskningsmiljö	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Anknytning till forskningsmiljö kanske kan stärkas	Värna och utveckla halvtidsseminarierna	Läsåret 22 - 23	Programråd - lärare
	Studenternas aktiva deltagande i miljöerna stärks och uppmuntras. Fortsatt info om seminarier och disputationer. Diskussion inleds om krav på deltagande i visst antal seminarier – disputationer i valfri forskningsmiljö ska ingå som obligatoriskt moment i kurser. I så fall revidering av kursplaner.	Läsåret 22 – 23 Läsåret 22 - 23	Programråd – lärare Programråd - lärare

Magister, en ingång	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Förslag: möjliggöra en utgång på magisternivå för att öka programmets attraktionskraft i och med att programmet blir kortare	Det har gjorts försök till att låta enstaka studenter byta ut termin 4s kurs mot ett magisterarbete. Inget tydligt resultat om det är lämpligt eller ej. IPKs masterprogram har inte entydigt positiva erfarenheter av magisteruppsats. Detta är en komplicerad fråga som behöver utredas och diskuteras i lärarlaget och i programrådet	Läsåret 22 - 23	Programråd Lärlag
Förslag. Programmet skulle presenteras som ett program med valbarhet inom programmet. Inte olika ingångar	Detta skulle ge ett mer samlat intryck på webben och dessutom stämma bättre överens med programmets verkliga form än nuvarande webpresentation	Inför nästa sökomgång	Programråd webbansvarig

Kurser och deras innehåll	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Inriktningskurser Varför färre undervisningstimmar i delkurs 2 (inriktningskursen) när det är samma poäng? Studenterna menar att detta gör inriktningskurserna mer krävande än de gemensamma kurserna	Lägga till undervisningstillfälle i delkurs 2 för att utjämna något och för att stötta studenterna i deras studier i delkurs 2	Inför ht 22	Budgetansvarig
Metodkurser De gemensamma metodkurserna mer krävande än övriga gemensamma kurser	Se över kravnivåer mellan kurserna	Under läsåret 22 - 23	Lärlarlag
Litteraturlistor Litteraturlistorna skulle bli mer öppna och aktuella om det fanns mer möjlighet att välja litteratur i samråd mellan lärare och student	Detta vore mycket önskvärt. Ett stort problem att det tidigare krävts litteraturlistor med väldigt lite flexibilitet. Det vore mycket önskvärt att mer kunna skraddarsy litteraturlistor för den enskilde studenten med gemensam litteratur i kombination med valbar. Dock behöver en ev. förändring ske så den inte krockar med GUs regler	Under läsåret 22 - 23	
Kursen DIM400- bedömning Stort fokus på bedömning med en hel kurs som ägnas detta.	Denna kurs behöver utvecklas.	Under läsåret 22 - 23	Programråd Lärlarlag
Översyn av kursplaner: Något fall av oklart bedömningskriterium, något fall av oklar målformulering, något fall av icke transparent namn	Se över kursplaner och revidera där det behövs.	Under läsåret 22 - 23	Programråd

Kursrapporter	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Större systematik kring kursrapporter önskvärt, speciellt rutiner att få in rapport från de åtta inriktningarna i delkurs 2.	Systematik kring kursrapportering från delkurs 2 utvecklas	Under läsåret 22 - 23	Programråd Lärlarlaget

Vetenskapliga perspektiv	Kommentar
Det finns en risk att de vetenskapliga teorier som präglar programmet begränsas till de forskningsinriktningar och vetenskapliga metoder som är vanligast på IDPP Om så är fallet - vidga	Vi håller med om att detta är en risk, men vi ser inte att så är fallet. Ingen åtgärd

Examinatorer	Kommentar
Bedöms examensarbetet av handledare?	Missförstånd. Studenten bestämmer i samråd med sin handledare om hen ska lägga fram sin uppsats. Den bedöms och betygsätts av annan examinator. Ingen åtgärd

Programmet inom en avdelning och institution	Kommentar
Sammanhållet till en institution – och en avdelning Fördelar med sammanhållet, men nackdelar också?	Det har varit ett problem med att "allas ansvar har varit ingens ansvar". Vi vill pröva modellen med en ansvarig avdelningschef under några år. Ingen åtgärd. Programmet har sin bas i IDPP och det har fungerat bra. Ingen åtgärd
Söka samverkan med andra institutioner och fakulteter för att bredda utbildningen. IPS, IKI och HDK idag. Kanske fler?	Som ett första steg ska samarbetet med IPS, IKI och HDK stabiliseras. Som ett nästa steg är det önskvärt att ta kontakt och hitta samarbetsformer med relevanta ämnesinstitutioner på GU.

Tillgodoräkning	Kommentar
Förslag: tillgodoräkna tidigare studier	Detta görs redan vad gäller kurser utanför lärarprogram. Ingen åtgärd
Förslag: personer med lärarutbildning på avancerad nivå kan tillgodoräkna de första kurserna	Det är kurser med annat innehåll på masterprogrammet än på lärarutbildningens avancerade nivå. Ingen åtgärd