



HDK-VALAND – HÖGSKOLAN FÖR KONST OCH DESIGN

Extern bedömning av Konstnärligt kandidatprogram i Design på HDK-Valand 2021

Fritextsvar åtgärdsplan

Bakgrund

Som en del av Göteborgs universitets och Konstnärliga fakultetens systematiska kvalitetsarbete utvärderas Konstnärligt kandidatprogram i Design vid HDK-Valand som gavs under läsåret 19/20 av en extern bedömargrupp läsåret 20/21. Underlaget som bedömargruppen fick ta del av bestod av skriftlig dokumentation såsom kursplaner, kursguider, examinationsuppgifter, kursrapporter, en läsanvisning till materialet samt två digitala platsbesök. Vid ett av dessa träffade bedömargruppen lärare, studenter och alumner. Bedömargruppens arbete avslutades med en rapport, ett bedömarutlåtande, vars sakinhåll stämdes av med institutionen innan färdigställandet. Utifrån detta bedömarutlåtande har en åtgärdsplan formulerats i form av en matris. Åtgärdsplanen har arbetats fram av den programansvariga i dialog med programmets programgrupp.

Innan åtgärdsplanen fastställdes av Konstnärliga fakultetsstyrelsen har den lagts fram i institutionens utbildningsråd, institutionens ledning, institutionsråd och vidare till KF BUGA (Konstnärliga fakultetens beredning av utbildning på grund- och avancerad nivå.

Den xx.xx.xx. fastställdes åtgärdsplanen av Konstnärliga fakultetsstyrelsen.

Utvärderingskriterier

Med utgångspunkt i bedömarutlåtandet drar programmet slutsatsen att ett antal åtgärder bör vidtas, med syfte att uppfylla de åtta utvärderingskriterier som GU satt upp för extern bedömning av utbildning.

Den externa bedömningen utvärderar hur det interna kvalitetsarbetet fungerar och om utbildningarna svarar mot följande kriterier:

- *att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål*
- *att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum*
- *att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet*
- *att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll*
- *att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov*
- *att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen*
- *att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger*
- *att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs*

Bedömargruppen bör även rapportera eventuella upplevda svagheter som inte tydligt kan hänvisas till något av kriterierna. Fakulteten/institutionen kan också vid behov kommunicera med bedömargruppen om några av kriterierna, delar av dem eller andra kriterier och aspekter är av särskilt intresse.

Slutsatser från bedömarutlåtandet

Arbetet utgår från bedömargruppens kommentarer och föreslagna åtgärder i Bedömarutlåtandet. De sammanfattas här. Fyra huvudområden utpekade där det finns utvecklingspotential:

- 1. Vägledningen av studenterna genom utbildningsprogrammets transdisciplinära profil
- 2. Utbildningens samverkan med arbetsliv och branschorganisationer
- 3. Lärarnas arbetsmiljö och utvecklingsmöjligheter
- 4. Bedömning och feedback på studentarbeten

Bedömargruppen påpekar att pandemin och dess stora påverkan på undervisningen kan ha påverkat deras bild av utbildningen, och att det varit svårt att avgöra exakt på vilket sätt. Tillgängligheten till skolans lokaler och möjlighet till direkt dialog på plats med lärare, ledning, studenter och alumner har påverkats och begränsats av restriktioner kopplade till pandemin.

Det är upp till oss själva att avgöra om relevansen av bedömargruppens utlåtande i något fall påverkats av en situation som tillfälligt uppstått p.g.a. av pandemins påverkan på undervisningen.

Generellt konstaterar Designkollegiet att det finns skilda synsätt mellan bedömargruppens tolkning av programmets unika transdisciplinära form. Många kommentarer och rekommendationer vittnar om att bedömargruppen väljer att göra andra tolkningar av programmets profilering jämfört med en utbildning som har en mer traditionellt disciplinär form. Kritik riktas indirekt mot programmets transdisciplinära profil utifrån en värdering som kan uppfattas bygga på en mer konservativ syn på utbildning. Kanske har Designkollegiet inte i tillräcklig grad lyckats peka på fördelarna med en transdisciplinär designutbildning men vill betona dess fördelar.

I bedömargruppens utlåtande nämns aktiviteten Making a living som en fristående kurs. Det är inte en kurs utan en serie föreläsningar och diskussioner om att vara frilansare och livet som professionell designer.

Bedömargruppen har formulerat en rad rekommendationer i relation till bedömargruppens utpekade utvecklingsområden. Dessa finns uppställda nedan under rubriken *Bedömargruppens rekommendationer*.

Värt att notera är att det i texterna i Bedömarutlåtandet finns en rad ämnen, områden och aspekter som lyfts fram flera gånger och på olika sätt. Flera av dessa saker, men inte alla, återkommer även i rekommendationerna i olika former. Dessa är bl.a. följande:

- Konkret **feedback**, och **krav** på och definition/kriterier av efterfrågad nivå/kvalitet på färdiga arbeten. Fler betygssteg. Examinationskraven (mest i exkursen) otydliga. Vad krävs för G? Tydligare definierat vad de praktiska målen är.
- Ge en tydlig bild av **boxen** innan studenterna uppmanas gå utanför den.
- Mer **handledning**. Kräver mer **resurser**. Mer bufferttid i lärarnas tjänster för att möta studenter. Bedömargruppen undrar om Kandidat verkligen får samma tillgång till alla lärares olika kompetenser som MA. Svårt för studenter att hitta rätt lärare att vända sig till.

- Lärarna måste ges stöd och möjlighet att gå PIL-kurser och att vidareutbilda sig. Bedömargruppen ser att lärare vill **fortbilda sig** och **utveckla programmet** men att tid och resurser saknas. Lärarna har alldeles för stor arbetsbörda och för få timmar. Lärarnas situation och medverkan i sammanslagningen med Valand har varit dåligt.
- Studenternas **arbetsmiljö** – ettornas klassrum och eventuell stress, trångboddhet mm, måste lyftas.
- **Möten** mellan årskurser och alumner bör arrangeras.
- **Årskursansvariga** behövs.
- Det är **för många studenter** i varje klass.

Bedömargruppens rekommendationer

Studenternas vägledning genom utbildningsprogrammet transdisciplinära profil

Bedömargruppen rekommenderar en noggrann översyn över balansen mellan å ena sidan fokus på transdisciplinär och fritt skapande undersökande design och å andra sidan länken till att kunna använda och utföra detta inom yrkeslivet. Det är en svår balans – men om studenterna ska ha möjlighet till anställningar och uppdrag i ett föränderligt yrkesliv är det av vikt att de erhåller erforderliga kompetenser. Bedömargruppen föreslår:

- Tydliggöra presentationen, utförandet och fördelarna av utbildningens transdisciplinära inriktning i utbildningens dokument och hemsida.
- I programledning och lärarkollegium genomföra en översyn av hur utbildningen kan utveckla studenternas möjlighet till mer exakt vetande och tekniskt kunnande och kännedom om vad som krävs inom olika designdiscipliner i yrkeslivet.
- Stärka undervisningen i specialiserade kompetenser i en tydligare dialog med branschorganisationer och yrkesliv (yrkespaneler, gästföreläsare från branschorganisationer, andra universitet/högskolor och vetenskapliga områden).
- Införa obligatorisk praktik för studenter samt möjliggöra för längre praktikperioder än 10 veckor.

Lärarnas arbetsmiljö och utvecklingsmöjligheter

Bedömargruppen anser att det är av högsta vikt att ledningen gör en översyn över lärarnas arbetssituation och möjlighet att tillgodose studenternas behov av mentorsstöd och kontinuerlig uppföljning och handledning vid sidan av schemalagda undervisningstimmar. Till exempel:

- På en övergripande nivå organisera och underlätta lärares möjligheter att kombinera engagerad undervisning och mentorskap med praktik.
- På en övergripande nivå organisera studenternas tillgång till mentorskap utifrån dels lärarkompetens dels tilldelade timmar för handledare.
- Undersöka hur lärarnas möjligheter att upprätthålla aktuell och relevant kännedom om konstnärligt arbete och designarbete vid sidan om undervisningsuppdraget kan stärkas.
- På ledningsnivå tydligare säkra att rätt lärarkompetens tillhandahålls på utbildningen.
- Stärka lärarnas utvecklingsmöjligheter

Utbildningens samverkan med arbetsliv och branschorganisationer

Bedömargruppen föreslår en översyn och diskussion om utbildningens inriktning i syfte att utreda i vilken mån utbildningen mer målinriktat kan arbeta med studenternas inträde i arbetslivet på ett realistiskt sätt. Till exempel:

- I lärarkollegiet och programledning tydliggöra hur utbildningen arbetar och bör arbeta med att få studenterna att uppnå de praktiska målen utifrån ett helhetsgrepp på utbildningen.
- Tydligare skriva fram examinationskrav kopplat till de mer praktiska momenten samt använda sig av externa opponenter och handledare.
- Överväga ifall vissa konkreta förändringar och samarbeten (t ex yrkespaneler, alumnistudenter, företrädare från andra likvärdiga utbildningar i Norden, obligatorisk praktik) skulle kunna öka studenternas möjligheter att få anställningar efter avslutad examen.
- På ledningsnivå argumentera för universitetets ledning om vikten av användningen av externa föreläsare, lärare och opponenter, samt även att underlätta möjligheterna för kurslärare att göra detta, till exempel genom att sträva efter att minska lärarnas administrativa börda i kortvariga uppdragsavtal.

Bedömning och feedback på studentarbeten samt utvärderingar

Bedömargruppen föreslår en översyn över vilken typ av handledning samt utvärderingskultur som är önskvärda och hur studenter och externa parter ska integreras i detta arbete. I denna översyn bör utvärderingarnas roll beaktas som ett pedagogiskt redskap. Till exempel:

- Utarbeta en tydligare hållning avseende konstruktiv feedback, dels på programnivå, dels inom enskilda kurser, samt överväga att utveckla en mer nyanserad betygsskala.
- På ledningsnivå övervaka och ge möjlighet till och timmar för uppföljning av kritik och brister som framkommer i studentutvärderingar och terminsmöten.

Generellt uppfattar bedömargruppen att studenterna arbetar i stor utsträckning med spekulativ design och mindre med konkreta uppgifter liknande de som traditionella professionella designers oftast förknippas med.

Åtgärder

I den bifogade matrisen redovisas bedömargruppens synpunkter och förslag till åtgärder i sin helhet där en samlad lista redovisar vilka åtgärder institutionen ska vidta, vem som har ansvar samt i vilken prioriteringsordning och enligt vilken tidsplan åtgärderna skall genomföras. Åtgärdsplanen ska årligen följas upp i samband med den årliga programutvecklingen som sker efter varje avslutat läsår.

Den sammanfattning som redovisas i detta dokument, tillsammans med åtgärdsplanen i matrisform utgör grunden för det fortsatta utvecklings- och kvalitetsarbetet inom programmet. Notera att informationen i dessa dokument i vissa fall, men långt ifrån alla överlappar varandra.

Examensbedömning: Design grundnivå 2021

P3	Projekt: EC = Head of Unit; VPA; VVA; VVC	Project Education; PA; Program Director; ST = Director of Studies; ADM = Administrative; TR = Technical	Ypo förslag	Information på hemsidan gäll. genom och meddelas. Specially tillgillt skall de vara vad som skiljer denna utbildning från andra inom designområdet, samt vilka fördelarna är.	Ämning för utvärdering	Tidplan	Praktik
K1	Att de fristående studerande ska motivera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Färdighet i att utvärdera och förstås av utbildningens utvärdering och beredning. Utbildningens utvärdering och beredning.	PA	Hösten 2021	
K2	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA, EC	Våren 2022	
K2	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA	Våren 2022	
K2	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA, EC	Hösten 2021 och våren 2022	
K2	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA	Våren 2022	
K2	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA	Våren 2022	
K3	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	PA, EC	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	PA	Våren 2022	
K4	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	EC, P	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	EC	Våren 2022	
K4	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	EC, P	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	EC, P	Våren 2022	
K4	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	EC	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	EC	Våren 2022	
K4	Att utvärdera och motivera lärandemål och högskoleförordningens examensmål	EC, P	Utvärderade av externa bedömare	Utvärderade av externa bedömare	EC, P	Våren 2022	

