

Dnr GU 2019/902

Fastställd av IT-fakultetsstyrelsen 2020-12-09

Utvecklingsplan utifrån utvärdering av Kandidatprogram i kognitionsvetenskap

Datum:
2020-11-27

Dnr:
V 2020/xxx

Författare:
Faramarz Agahi

Denna utvecklingsplan bygger på bedömargruppens utlåtande av utvärderingen av kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap vid IT-fakulteten, som inkom 2020-03-30. Under våren 2020 har utlåtandet distribuerats till alla lärare i programmet. Det har analyserats vid flera tillfällen på programråd och avdelningsmöten med syfte att ta fram denna åtgärdsplan och i förekommande fall för att direkt kunna vidta åtgärder eller säkerställa att pågående förändringsarbete tar hänsyn till förekommande kritik och förslag på förändring.

På kontinuerlig basis sedan utlåtandet inkom och med högre frekvens under hösten 2020 har vi ägnat oss åt att stegvis analysera och ta fram denna rapport som beskriver de aktiviteter vi vill genomföra som respons på utlåtandet. Programledare (Faramarz Agahi) och kursansvariga (Alexander Almér, Pierre Gander, Gustaf Lindblad, Leo Ngaosuvan, Robert Lowe, Andreas Chatzopoulos och Alan Carlson) har varit delaktiga i diskussioner. Utbildningsadministratör Axel Carlson har också konsulterats i olika administrativa frågor.

Handlingsplanen är strukturerad utifrån de områden för utveckling som lyfts i rapporten och därefter utifrån de punkter som beskrivs i IT-fakultetens vägledning för framtagande och fastställande av utvecklingsplan efter utbildningsutvärdering med extern bedömning. Innan redovisning av förslag till utveckling presenteras rapportens skrivning med kursiv stil.

Systematisk utvärdering och förslag till utveckling

Bedömargruppens sammanfattning:

Programmet fungerar i dagsläget bra, med ett bra söktryck, god genomströmning, och nöjda studenter som verkar se ljus på framtidens arbetsmarknad trots programmets teoretiska profil. Då programmet fortfarande är relativt nytt finns begränsat underlag till alumnverksamhet, men befintliga signaler visar att examinerade studenter haft lätt att få relevanta jobb. Nuvarande studenter är optimistiska om sina möjligheter på arbetsmarknaden och utbildningen tycks vara relevant för samhällets behov. Lärarlaget är kompetent, men underbemannat, och upplevs genuint engagerade i programmets dagliga och framtida verksamhet. Samarbete med fakultetsledningen verkar fungera bra – t.ex. finns en samsyn på att ytterligare resurser behöver komma programmet till godo.

En första generell slutsats:

Vi bedömer att det inte finns anledning att föreslå omfattande förändringar av programmets struktur eller innehåll, inte heller sätt att arbeta, mot bakgrund av denna rapport.

Programinnehåll och kurser

Bedömargruppen anser att programmets lärandemål och högskoleförordningens examensmål uppfylls. Såväl kvalitativa som kvantitativa metoder täcks in, och studenterna får en bred grund

inom kognitionsvetenskap. ... Från flera studenter uttrycks en osäkerhet gällande möjligheter att i kandidatarbetet ägna sig åt kvalitativa metoder, vilket lärolaget inte anser det föreliggande hinder för.

Ovan stycke pekar ut ett behov av att kommunicera tydligare till studenterna vad som gäller för metodval vid olika moment. Vi bör således förtydliga för våra studenter att såväl kvalitativa som kvantitativa metoder är en del av kognitionsvetenskapen och ska användas där de är relevanta för uppgiften. Examensarbeten kan bygga på kvantitativa såväl som kvalitativa metoder.

Vi identifierade möjligheter att informera och utbilda studenter om detta i första metodkursen (TIG104), den andra metodkursen (TIG109) eller i Big data-kursen (TIG113) om vad det innebär att välja metod och att icke-kvantitativa metoder kan vara lika lämpliga för vissa ändamål och under vissa omständigheter som kvantitativa metoder.

Vi diskuterade också nackdelarna med att överbetona vikten av att kvalitativa och kvantitativa metoder hålls åtskilda i en diskussion om metoder, eftersom man kan anse att många studier kombinerar konceptuellt, formellt och teoretiskt arbete med statistisk analys. I diskussionen lyftes vikten av att etablera en rutin för att undvika att studenter som är oerfarna i statistiska metoder väljer så kallade kvalitativa metoder utifrån den felaktiga uppfattningen att det är enkelt med kvalitativa studier. Vår slutsats kom att bli att detta i grunden görs genom att utbilda dem bättre när det gäller de ansträngningar och färdigheter som krävs för att producera en icke-kvantitativ studie av hög kvalitet.

Föreslagna åtgärder:

Åtgärd 1: Utarbeta former för att ha informations- och föreläsningstillfällen om möjligheter att kunna ägna sig åt både kvalitativa som kvantitativa metoder i programmet. a) I kursen TIG001 Kognitiv psykologi (år 1) finns en metodelkurs där detta ska tas med på ett översiktligt sätt. b) I TIG104 Metod 1 (år 2) har redan gjort några små ändringar för att ytterligare öka fokus på kvalitativa metoder och analys - att balansera upp den senare kursen TIG109 Metod 2 som enbart behandlar kvantitativ metod och analys.

Ansvarig roll/funktion: Kursansvarig för TIG001 Kognitiv psykologi, TIG104 Metod 1, TIG109 Metod 2 (Pierre Gander).

Förväntas genomfört: redan påbörjat hösten 2020, och förväntas genomfört vid nästa kursomgång av TIG109 våren 2021

Åtgärd 2: Ordna en panel i kurs Metod 2 där olika lärare (medverkande i metodkurser i programmet) inleder en diskussion om kvalitativa som kvantitativa metoder - ett sätt att utbilda och informera våra studenter om skillnader, kombinationer och eventuella överlappningar av olika metoder.

Ansvarig roll/funktion: Kursansvarig för TIG109 Metod 2 (År2, LP4) kommer att i kommande kursomgång VT21 boka en panel och bjuda in flera lärare att inleda en diskussion om användning av olika metoder (Pierre Gander)

Förväntas genomfört: våren 2021

Åtgärd 3: vara tydligare i hur vi beskriver vårt program i material riktat till olika målgrupper, att konsolidera vår profil där experiment, kvantitativ analys och formella metoder och verktyg är viktiga ingredienser för både akademiska studier i ämnet och som verktyg för våra studenter i framtida jobb

(anställningsbarhet). Programinformationen för studenter och under webbsidor kommer systematiskt och kontinuerligt uppdateras och förtydligas.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig i samråd med lärarteamet och institutionens kommunikatör (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: påbörjas våren 2021 och därefter löpande

Studenternas syn på programmet är att de förväntat sig mer/mindre psykologi, eller mer/mindre IT, vilket inte ska ses som ovanligt för kognitionsvetenskapliga program. Däremot finner bedömargruppen det lite anmärkningsvärt att ingen litteratur skriven av Peter Gärdenfors (Sveriges enda professor i kognitionsvetenskap) finns angiven i någon litteraturlista. För en gemensam syn på kognitionsvetenskap i Sverige bör Gärdenfors finnas representerad. Litteraturlistorna för kurserna innehåller heller ej de artiklar som enligt lärarna används, vilket gör kursinnehållen något svårbedömda.

Vi är medvetna om Gärdenfors betydelse för ämnet. Även om Gärdenfors inte förekommer i nuläget i kurslitteraturen var han senast våren 2020 inbjuden som huvudtalare i konferensen ”Cognitive Science Day”, arrangerad av studenter på programmet.

De artiklar som förekommer i programmet finns för närvarande listade i kurs-PM och inte i litteraturlistorna ihop med kursplanerna.

Åtgärd 1: Se över lämplig kurs och/eller tillfälle för plats för Gärdenfors verk att representeras i programmet.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: Frågan har redan diskuterats i lärarmöten men kommer att uppmärksammas våren 2021 inför planering av kurser.

Åtgärd 2: Se till att kurslitteraturlistor innehåller all litteratur som används i kurserna.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig i samråd med kursansvariga (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: våren 2021

I intervjuer med studenter framkommer att programmeringskursen i programmet inte uppfyller förkunskapskraven för kurser på andra institutioner, vilket är en brist. Ett tvärvetenskapligt fält såsom kognitionsvetenskap bör utbilda studenterna så att de har möjlighet att fördjupa sig på andra institutioner med bas i de grundkurser programmet ger. Samkörning med andra program för vissa grundkurser skulle också öka kvaliteten på grundkurserna.

Vårt programs tvärvetenskapliga karaktär innebär att det finns överlapp mellan våra kurser och kurser inom andra discipliner, som datavetenskap, neurovetenskap psykologi, osv. Något förenklat kan man säga att våra kurser är utformade för att passa ihop med varandra och begränsas av de förkunskapskrav som gäller för att vara behörig att söka programmet. Det sätter vissa gränser för vilken behörighet (både praktiskt och formellt) vi kan ge våra studenter genom programmets kurser till andra utbildningar. Det innebär inte att det inte går att göra anpassningar eller andra åtgärder för att ge våra studenter ökad tillgång på kurser till vilka de bedöms vara behöriga.

Vår nyligen genomförda profilering mot AI och psykologi innebar ökade inslag av programmering och maskininläring i programmet. Det innebär troligen att fler kurser blivit tillgängliga med avseende på uppfyllelse av behörighetskrav för våra studenter. Därtill ser vi ett värde i att hålla oss uppdaterade om ”långt hängande frukter”, dvs kurser som har relevans för våra studenter och där mindre justeringar kan göras för att förkunskapskraven skall vara uppfyllda. Det är också värt att nämna, att det i vissa fall krävs en diskussion med utbildningsföreträdare för annan utbildning för att avgöra och formellt fastställa att studenter med en viss utbildning ska betraktas som behörig. Därefter kan detta behöva detta kommuniceras till eventuell central antagning, men sättet att organisera detta kan variera.

Åtgärd 1: Fortsätta arbetet med att identifiera utbildning som våra studenter genom vårt program blir behöriga för, särskilt genom att beakta våra senaste förändringar av programmets profil.

Åtgärd 2: Planera informationsmöte i perioden december-januari, att informera studenter om några typiska och potentiella (master)program och kurser som är tillgängliga och som vi ser kan ha relevans, även om det sistnämnda måste vara något som studenten i slutändan avgör. Det kommer att vara tredjeårsstudenter i programmet. Sådana möten med studenter förekommer sedan tidigare, men vi avser nu att öka frekvens och formalisera form och regelbundenhet samt lägga större vikt vid kursinnehåll i förhållande till den punkt som här avhandlas, då vi betraktar frågan som synnerligen relevant.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig tillsammans med kursansvariga och institutionens studievägledare (Faramarz Agahi och Institutionens studievägledare)

Förväntas genomfört: våren 2021

Studenterna anmärker att kommunikationen brister dels mellan kurser, dels inom kurserna, vilket går ut över kvaliteten på undervisningen. En kontinuerlig dialog mellan studenter och lärare har upprättats i ett studentinitiativ i form av kvalitativa kursutvärderingar och fysiska möten med kursansvarige efter kurser.

Vi arbetar ständigt med dialogen mellan kurser och med att balansera kursernas innehåll mot andra kurser i programmet för att få progression och sammanhang. Lärare i programmet träffas minst en gång varannan vecka och rapporterar och diskuterar pågående och kommande kurser. Ett inslag vars betydelse nu ska få ännu större vikt är det inbördes sammanhang som kurserna tillsammans utgör. Studentinitiativet är väldigt bra och det är en viktig del av samarbetet med studenter. Vidare, när det gäller kommunikationen mellan kurser så finns det flera kurser såsom Människa-teknik-interaktion (TI103), Social kognition (TIG112), Seminariekursen (TIG116) och flera moment som syftar till att ge ett sammanhang för andra kurser på teoretisk eller tillämpad nivå.

Ett antal kurser (Metod I, Metod II, Minne, MTI) har också omfattande projektarbeten som sammantaget ger en mycket varierad bild av kognitionsvetenskapen. Till exempel i utvärderingen av den senaste MTI-kursen (TIG103) fick den mycket beröm för den till stora delar integrerade kunskap från flera tidigare kurser. Variationen av projektarbeten i kurser såsom MTI, Metod I & II, och Minne skapar också en integrerad bild eftersom studenterna lär sig av varandras arbeten. Även Big data kursen (TIG113) har en gemensam del med AI3 kursen (TIG118).

Åtgärd 1: Jobba mer med dialogen och kommunikationen mellan kurser genom bland annat ta upp frågan i lärarmöten och förtydliga kopplingen i kurserna i informationsmaterial och kurs PM. Det

pågående arbetet riktas i större grad mot frågor om kursernas inbördes bidrag till progression och hur de kompletterar varandra teoretiskt eller vid möjlig tillämpning.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig (Faramarz Agahi, kursansvariga)

Förväntas genomfört: våren 2021

Den specifika feedback som mynnade ut i initiativet handlade om övervikten av män av författarna till kurslitteraturen. Dialogen upplevs av studenterna ha gett resultat och fortsätter vara givande för lärare och studenter.

Vi har konstaterat att dominansen av könen i kurslitteraturen är varierande. En kurs, Social kognition, domineras av kvinnliga forskares kurslitteratur, men vi har också kurser där det andra förhållandet råder. Namn på författaren av kurslitteratur behöver inte avslöja kön eller upplevt kön på personen och därmed kan vara svårt att graden av jämställdhet avgöras via namn. Det kan också vara en poäng att inte känna till könet på författare för att undvika implicit diskriminering av något aggregat. Men det är också en möjlighet att balansera könsfördelningen på nivån enskild kurs.

Åtgärd 1: Se över könsfördelningen av författare på kursnivå och sträva efter att nå balans med avseende på kön hos författare av kurslitteratur i de fall då detta inte innebär svårigheter t.ex. beträffande tillgång på litteratur som spelar tillräckligt likartad roll.

Åtgärd 2 initiera en diskussion med institutionsledning och specifikt viceprefekt för grundutbildning för att ta fram en grundad samsyn i hur man ska hantera frågan om jämn fördelning av kön på författare i de fall detta inte enkelt låter sig göras utan negativa konsekvenser eller större förändringar av upplägget.

I samband med diskussion om kursinnehåll och kursplanering uppmärksamma även genusperspektivet och aspekten av jämställdhet beaktas i kurskurslitteraturen. Identifiera kurser som kurslitteraturen omfattas av blandade författare att lära av dessa, och identifiera kurser som kurslitteraturen domineras av manliga eller kvinnliga författare att om finns skäl och möjlighet för förändring.

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig tillsammans med kursansvariga (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: våren 2020 för punkt 2 och hösten 2021 för punkt 1

Lärlarlaget har regelbundna möten för planering/utveckling av undervisningen, men studenterna är inte representerade vid dessa möten. Förslagsvis kan studentrepresentanter bjudas in till åtminstone en del av dess; t ex en gång per månad (lärlarmötena sker en gång per vecka).

Eftersom vi inte ägnar denna mötestid åt detaljerad kursplanering lämpar sig just dessa möten för studentrepresentation, men vi är överens om att studentengagemang skulle vara bra när vi faktiskt gör kursplanering.

Åtgärd 1: Ordna ett speciellt möte per termin där vi diskuterar kursplanering och bjuda in en studentrepresentant att delta (via Sektionsföreningen KogVet - studentgrupp vid kandidatprogrammet).

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: våren 2021 och därefter löpande

Integration och samarbete

Programmet har idag samarbeten med andra institutioner. Speciellt ges en kurs på Sahlgrenska, som uppskattas av studenterna. Även gästföreläsningar ges på programmet. Bedömargruppen ser det som positivt att integration och samarbeten med andra institutioner utvecklas. Detta är av speciellt vikt då programmet i kognitionsvetenskap innefattar olika discipliner och därmed kräver spetsig kompetens inom flera specifika områden. Det är därför svårt att upprätthålla tillräcklig kompetens på många discipliner givet begränsade lärarresurser. Ett ökat samarbete skulle öka kvaliteten på utbildningen och samtidigt minska redundansen i kursutbudet som finns tillgängliga för studenter inom regionen. ... Ett ökat samarbete med Chalmers är önskvärt, givet att det får stöd både från ledningsnivå och från lärarnivå.

Förslaget är att vi ska öka vårt samarbete med andra institutioner och Chalmers för att höja kvaliteten på utbildningen och bredda vår kompetens. Frågan är vilken kompetens som förmodligen saknas?

Vår allmänna uppfattning beträffande samarbete med andra institutioner är att vi ska öka samarbetet huvudsakligen för att öka kvaliteten på utbildningen, även om det givetvis finns andra viktiga värden som också kan motivera samarbete. Vi ser möjligheter att samarbeta om uppsatshandledning vilket skulle expandera den forskarkompetens som studenterna i så fall skulle få tillgång till. Det skulle också kunna ge våra forskare ökad möjlighet att samarbeta i forskning med externa forskare. Vi har etablerat kontakt med utbildningsledning i kognitionsprogrammet i Umeå universitet och vi har motsvarande kontakt i Linköping.

Åtgärd 1: Som första steg ha dialog med institutioner som Institutionen för filosofi, lingvistik och vetenskapsteori (FLOV) och psykologiska institutionen vid GU och universitet som Umeå universitet (där redan etablerad kontakt finns), undersöka möjligheter för samarbete. Ett sätt kan vara samarbete om uppsatshandledning och deltagande i uppsatsredovisningar.

Ansvarig roll/funktion: Avdelningschefen och programansvarig i samråd med lärarteamet (Avdelningschef Alexander Almér, Programledare Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: Som extra initiativ Hösten 2021, men det måste vara en process som ständigt fortgår

Forskning

Forskningen vid avdelningen är ämnesmässigt av relevans för utbildningen, men av liten omfattning. En relativ stor del av lärlärolaget har begränsad forskningsaktivitet/erfarenhet och den forskning som bedrivs är centrerad kring 1-2 personer, vilket bidrar till både låg verksamhetsgrad och smalt/ensidigt forskningsfokus. Av de sju lärare som utgör det huvudsakliga lärlärolaget är endast fyra disputerade lektorer. Vid intervju anger studentgruppen att de inte uppfattar någon tydlig koppling mellan undervisningen och den forskning som bedrivs vid avdelningen.

Vi är medvetna om behovet och betydelsen av forskningsanknytning i programmet. Ett flertal projektkurser och kandidatuppsatsen är tillfällen då studenter erbjuds forskningssamarbete. Kurser i AI1, AI2 och AI3 (TIG105, 117, 118), samt programmering (TIG052, 054), metoder 1 och 2 (TIG104, 109) och Big data (TIG113) har fördelen, utöver att utbilda studenterna till arbete eller

vidare studier, att förbereda dem för forskningsprojekt som överlappar seniora forskares intressen vid avdelningen. Till exempel kunde två studenter i programmet 2018 producera forskning av hög kvalitet i ett "Joint Action" -experiment som bygger på programmeringsfärdigheter (i Matlab), EEG-utrustning (Neurokognition-kurs) och kunskap om statistik (Metodkurs) utvecklad på programmet. Uppsatsen de producerade har omformats som en del av en publicerad tidskriftsartikel. Två andra studenter i programmet 2018 genomförde uppsatsarbete baserat på användning av ett artificiellt neuralt nätverk (AI2 - maskininlärningskurs) för att förutsäga data om känslomässiga uttryck (med hjälp av FaceReader-mjukvara). Uppsatsens innehåll har omformats och publicerats i proceedings från konferensen Affective Computing (ACII2019). Studenter har blivit inbjudna att delta i forskningssymposier (Wallenberg International Symposium 6-7 maj 2019) om kognitionsvetenskap och artificiell intelligens. Programmet i sin helhet och AI-kurserna i synnerhet har förberett våra studenter väl för att delta i den här typen av sammanhang. Två studenters uppsats under 2019 omformulerats och publicerats i en vetenskaplig tidskrift, Family Court Review. Vidare, ytterligare två studenter har en mycket lovande uppsats som utvecklat ny motivationsteori som också kan omformulerats till en vetenskaplig artikel.

Alla lärare (och inte bara 1-2) har publicerat artiklar i närtid som funnits med som material i olika programkurser. Vi inser att våra kurslitteraturlistor inte alltid är fullständiga, vilket gör att artiklar inte syns.

Åtgärd 1: Öka forskningsanknytning genom bland annat forskningsseminarier, inbjudan av fler gästföreläsare till kurser. Synliggöra bättre våra pågående forskningsaktiviteter som publikationer i kurser och i kurslitteraturlistor. Ett lämpligt forum är nyetablerade D.I.C.E. Lab (Digitalization, Interaction, Cognition, Emotion Lab)

Ansvarig roll/funktion: Avdelningschef (Alexander Almér) tillsammans med kollegor på avdelningen

Förväntas genomfört: Hösten 2021

Åtgärd 2: Synliggöra interaktion och samarbete av våra forskare och programstudenter i gemensamma forskningsprojekt för studenter

Ansvarig roll/funktion: Kursansvarig för uppsatskursen TIG120 (Pierre Gander) tillsammans med andra lärare och forskare initierar och stödjer lämplig interaktion och samarbete av våra studenter och programstudenter i gemensamma forsknings- och uppsatsprojekt för studenter. Arbetet kan börja våren 2021 i samband med uppstart av ny omgång av uppsatskursen.

Förväntas genomfört: Hösten 2021

Åtgärd 3: Rekrytera för ökad forskning

Ansvarig roll/funktion: dialog med ledning

Förväntas genomfört: se nedan punkt

Det begränsade stöd som ges till forskning från avdelningen/fakulteten och den påföljande låga forskningsverksamheten ses som ett av de viktigaste utvecklingsområdena för att utbildningen ska

kunna hålla hög kvalitet och relevans över tid, och avsaknad av professorer i lärarlaget noteras som en påtaglig svaghet.

Vi arbetar också med rekrytering av nya medarbetare för att öka omfattningen av forskning och publicering. Vi är även överens med ledningen om behovet av expansion och finns en samsyn på att ytterligare resurser behöver komma programmet till godo.

Åtgärdsplan: Stödja forskning genom rekrytering av nya medarbetare som både kan bidra till forskning såväl som sänka undervisningsdelen för andra medarbetare som därmed kan ägna sig mer åt forskning.

Ansvarig roll/funktion: Avdelningschef (Alexander Almér)

Förväntas genomfört: Hösten 2021

Inriktning och profilering

Både bedömargruppen och studenter på programmet har identifierat en potential för utbildningen att byggas vidare på med olika redan befintliga masterprogram. Två masterprogram, Interaktionsdesign och Digital Leadership, marknadsförs utåt bland annat i programbeskrivningen på Göteborgs universitets hemsida. På andra institutioner på Göteborgs universitet finns även andra masterprogram vars inriktning passar en kognitionsvetare, men det är inte tydligt om en examen från kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap ger behörighet till dessa. Arbete i att förtydliga detta har gjorts, studenter på programmet har i samarbete med studievägledare undersökt möjlighet att bli antagna till dessa program.

Arbetet med att identifiera exempel på olika relevanta masterprogram nationellt och internationellt har påbörjats och ska utvecklas vidare. Vi har i detta första initiativ presenterat tre masterprogram för vidareutbildning inom ämnet från Linköpings universitet, Lunds universitet och Umeå universitet. För att förenkla förståelsen för studenter har vi angett vilken eller vilka kurser hos oss som representerar mastersprogrammets respektive inriktningar.

Åtgärd 1: Uppdatera och utöka information om potentiella masterprogram och möjlighet att bli antagna till dessa program

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig tillsammans med kursansvariga och institutionens studievägledare och programmets studentförening (SG KOG) (Programansvarig Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: våren 2021

I och med bredden på programmets innehåll så anser bedömargruppen att programmet bör erbjuda valbara kurser med olika inriktningar för att skapa bryggor till olika masterprogram. Ett förslag är en teknisk inriktning. En sådan skulle kunna skapas genom att studenten erbjuds att läsa matematikkurserna som ges på ingenjörsprogrammen. Ett annat förslag på inriktning är att erbjuda psykologikurser i tillräcklig omfattning för att studenten ska kunna ta ut en dubbel examen i kognitionsvetenskap och psykologi efter programmet.

Vi anser att förstärkning av nuvarande framgångsrika profilen i programmet (AI-spåret) bör prioriteras. Föreslagna inriktningar är intressanta, men med hänsyn till nuvarande resurser och planerade resursförstärkningar inom snar framtid bör andra inriktningar ges låg prioritet. Förslaget

från bedömargruppen prövades praktiskt då vår institution också hade Chalmers som huvudman, med en informationsteknisk profil. Vi ser potentialen i sådana samarbeten, men vill också indikera att de inte normalt uppfattas som en självklar aspekt av utbildningsprogram och att de inte låter sig beslutas på avdelnings eller ens institutionsnivå, varför vi avstår från att föreslå detta som en åtgärd.

Rekrytering

Avdelningen har för närvarande ett antal lektorer anställda, och det finns även en adjunkt anställd. ... forskningstiden begränsad på avdelningen. En professor som leder arbetet och forskning på avdelningen saknas. Det finns få resurser för forskning i tjänster och antalet doktorander på avdelningen är lågt. Undervisande personal har för närvarande en tung arbetsbörda, vilket kan skapa stress och minska kvaliteten i undervisningen. Det är därför i bedömargruppens ögon av stor vikt att resurserna expanderar så att kvaliteten på utbildningen kan bibehållas.

Bedömargruppen anser att avdelningen har ett stort behov att ha en professor. ... Vi ser det som positivt att rekrytering av professorn riktas externt. Kompetensutveckling bör ges till adjunkter så att de kan disputerar ... Antalet doktorander på institutionen bör öka. Ett arbete för ökad jämställdhet och mångfald i lärarlaget är önskvärt då det i nuläget består av enbart män. ... Vid i huvudsak lika meriter i övrigt bör företräde vid tillsättning av nya tjänster ges till icke-män.

Vi instämmer med bedömargruppen angående rekryteringar.

Åtgärd 1: Stärka programprofilen och forskningsanknytning med nya anpassade rekryteringar. Fortsätta dialogen med institutionsledningen om avsaknaden av professorer och nya anpassade rekryteringar.

Ansvarig roll/funktion: Avdelningschefen (Alexander Almér)

Förväntas genomfört: Våren 2022 hoppas vi kunna ha rekryterat en professor (inget ledningsbeslut föreligger i nuläget).

Marknadsföring

Presentationen och marknadsföringen av programmet kan förbättras. Detta är viktigt då presentation av programmet påverkar hur många och vilka som söker. En felaktig presentation kan minska söktrycket och/eller ge studenter som inte passar utbildningen. Vi föreslår att programmets nuvarande namn "Kandidatprogram i kognitionsvetenskap" byts ut till "Kognitionsvetenskap: Beteende och AI". Motiveringen till detta är att det är lätt att se att programmet är ett kandidatprogram och detta behöver då inte poängteras genom att inleda namnet med "Kandidatprogram". Dessutom behöver programmets inriktning förtydligas, och vi föreslår därför att "AI" inkluderas i namnet; dock bör det vara tydligt att programmet är fokuserat mot beteende och vi föreslår därför underrubriken "Beteende och AI".

Med tanke på att utbildningen är så mångfasetterad och representerar tvärvetenskapliga ämnet kognitionsvetenskap, anser vi att det breda programnamnet Kognitionsvetenskap bör behållas. När vi undersöker (enkätfrågor) vad studenter baserar sina val på så nämner de olika kurser i programmets utbud. Många av kurserna har projekt med valfri inriktning så studenter kan inrikta sig och fördjupa sig efter intresse. Vi håller dock med om att ordet "Kandidatprogram" kan tas bort i programmets titel.

Åtgärd 1: Föreslå IT-fakulteten att programmets nuvarande namn "Kandidatprogram i kognitionsvetenskap" byts ut till "Kognitionsvetenskap".

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig (Faramarz Agahi)

Förväntas genomfört: Hösten 2021

Förslag angående vad programmet leder till: Det är väsentligt att studenterna redan vid ansökningstillfället informeras om vilka möjligheter som programmet leder till. Detta gäller både för påbyggnadsutbildningar/masterprogram och vilka arbeten som de kan förvänta att få efter programmet. Även om studenterna idag till en viss grad vet vilka masterprogram de kan komma in på, så råder det fortfarande oklarheter angående vissa program. Information om detta bör också presenteras enkelt och tydligt till student. Avdelningen, inte studenterna, bör ha huvudansvaret för inhämta denna information. Det bör också finnas tydliga listor över vilka jobb som alumner har fått efter att ha genomgått programmet. Denna information bör vara lättillgänglig vid ansökningstillfället. Sådan information minskar osäkerhet kring utbildningen, och kan öka dess status och tydlighet vad en kognitionsvetare är.

Vi vill vidareutveckla en beskrivning som passar vår profil och knyta detta på ett för studenter tillgängliga sätt till information som också pekar mot vägar inom utbildningssystemet och möjligheter på arbetsmarknaden. I samtal med studieadministrationen har vi jobbat i den här riktningen och på det sättet identifierat några utbildningsvägar.

Det är värt att påpeka att vårt program förutom att förbereda för vidare utbildning och arbetsmarknad, också ger kunskap och vetenskapliga verktyg för en djupare förståelse av omvärlden. Vi tror att kognitionsvetenskap och vår utbildning ger en mångsidighet som utrustar studenterna väl för att anpassa sig för "nya" arbetsuppgifter som följer på digitaliseringens effekter på samhällsutvecklingen. Vi avser utöka ansträngningen att hjälpa studenterna vidare in på fortsatta utbildning, även om vi menar att det finns en gräns för hur mycket ansvar vi kan ta för den processen.

Avdelningen kommer att ta ett ansvar för att inhämta information om olika potentiella masterprogram för programstudenter. Som beskrevs tidigare kommer programansvarig tillsammans med kursansvariga och institutionens studievägledare uppdatera listan av potentiella masterprogram för programstudenter. Vi vill också lyfta in betydelsen av att bygga vidare på utvecklingen av en alumni verksamhet. Programmet startades 2014 och 20 februari 2020 arrangerades för första gången en cognitive science day med inbjudna talare, inklusive alumni som pratade om sin utbildnings relevant för de jobb de fått efter utbildningen. Motsvarande aktivitet är planerad för 2021 (Corona bestämmer vad som sker).

Åtgärd 1: Följa upp alumni och ge exempel på vad man kan göra efter programmet.

Åtgärd 2: Se över vårt sätt att beskriva programmet: vetenskap + bredd, och förtydliga programinformationen, samt knyta denna till information om relevanta utbildningsvägar.

Åtgärd 3: Initiera en diskussion med viceprefekt för grundutbildning om hur vi ska fördela insatser och ansvar mellan studenter, avdelning, programansvar och studievägledare beträffande processen kring studenters val av fortsatt utbildning

Ansvarig roll/funktion: Programansvarig (Faramarz Agahi) i samarbete med kursansvariga, institutionens studievägledare och institutionens kommunikatör.

Förväntas genomfört: Hösten 2021