



INSTITUTIONEN FÖR GLOBALA STUDIER

Institutionen för globala studier
 Peter Johansson
 Pro-prefekt, utbildningsansvarig
 utbildningsansvarig@globalstudies.gu.se

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, Globala studier

Under 2021 genomgick Kandidatprogrammet i globala studier (S1GLS) och Masterprogrammet i globala studier (S2GLS), samt de fristående kurserna Trafficking (MU1618) och Global Studies: Key Concepts (GS1621), utbildningsutvärdering med extern granskning. Efter sammanställning av underlag inför utvärderingen under våren 2021 genomförde fakulteten den 17 september ett uppstartsmöte med representanter för bedömargruppen och utbildningarna. Den 2 december genomfördes ett platsbesök. Bedömargruppen träffade först institutionsledning (proprefekt, studierektorer, utbildningsledare och utbildningshandläggare), efter det lärare och till sist studenter. Platsbesöket avslutades med att bedömargruppen åter träffade utbildningsledningen den 3 december. Den 13 december mottog institutionen bedömargruppens preliminära utlåtande för påsyn. Ett återkopplingsmöte genomfördes online med bedömargruppen 25 januari 2022 och den slutliga rapporten inkom till institutionen 1 mars.

Utlåtandets kommentarer och föreslagna åtgärder har diskuterats i institutionens olika organ samt i det aktuella lärarlaget. Institutionen är mycket positiv till bedömargruppens feedback och de konstruktiva förslag och tankar kring utveckling och förbättring som ges.

För institutionen,

Peter Johansson
 Pro-prefekt, utbildningsansvarig

Bryan Mabee
 Utbildningsledare MU1618 och GS1621

Erik Anderson och Bent Jörgensen
 Utbildningsledare S1GLS

Florian Kühn och Jan Bachmann
 Utbildningsledare S2GLS

Del 1. Kommentarer till rekommendationerna

Inledning

Utbildningsledarna har tagit del av bedömarutlåtandet med intresse. Vi är stärkta av de övervägande positiva kommentarerna kring pedagogik och innehåll. Vi finner rekommendationerna om förbättringar mycket värdefulla och som något som kan användas för att stärka redan pågående utvecklingsarbete. Bedömarutlåtandet har presenterats och diskuterats i lärarlagen.

Av rekommendationerna är det inte alla som uppenbart kan hänföras till antingen kandidatprogram i globala studier (GSK) eller mastersprogram (MAGS), eftersom bedömargruppen behandlar Globala studier som en utbildning över kandidat- och masterprogram i dokumentet. Detta är rimligt i ett utifrånperspektiv, men leder till vissa svårigheter med att hänföra en enskild rekommendation till en specifik del i utbildningen eller dess olika kurser.

I vad som följer tar vi ställning till rekommendationerna. Där det kändes rimligt har vi delat upp svaren i relevans för GSK och MAGS. Vad gäller de två fristående som utvärderades kurserna (MU1618 och GS1621) återfanns inga rekommendationer eller kommentarer i utlåtandet och därför föreslås inte några åtgärder i direkt relation till dessa, men åtgärder av mer allmän natur som rör hela institutionen kommer också att beröra dessa kurser.

- 1. Institutionen bör ge mer utrymme för vetenskapsteoretiska diskussioner samt tränar studenterna i att förhålla sig vetenskaplig till kontroversiella frågor och ämnen*

Relevans för GSK: Programmets teman – rättvisa och hållbarhet – är till sin natur omtvistade och olika ideologier och perspektiv ger dessa teman sina respektive definitioner och innehåll. Detta är något studenterna lär sig och övar sig på att hantera från allra första början, och genom hela utbildningen. En stor del av första kursen är en inskolning i det vetenskapliga hanterandet av dessa och liknande frågor. Detta avspeglas i såväl undervisning som litteraturlistor under programmet, där ett brett urval av olika perspektiv på globala utmaningar, rättvisa, hållbarhet,

ekonomi, makt och kultur finns representerade. Lärarlaget och utbildningsledarna för en kontinuerlig diskussion kring detta urval, och hur vi bäst lär studenterna att med vetenskaplig förankring och saklig argumentation hantera kontroversiella frågor och målkonflikter. Att döma av [intervjuer med alumner](#) från programmet samt en mindre studie¹ som genomfördes med alumner år 2020 av programmets utbildningsledare (Wackenhut & Andersson, kommande), är Kandidatprogrammet i globala studier en utbildning som gör detta tämligen framgångsrikt och vi bedömer att ytterligare utrymme för vetenskapsteoretiska diskussioner kring detta inte är omedelbart påkallade.

Relevans för MAGS: Introduktionskursen ”GS2121 Teorier och perspektiv i globala studier” som sätter tonen för programmet, har efter en reform 2021 en hel vecka tillägnad vetenskapsteoretiska grunder för olika disciplinära perspektiv. Detta fördjupas genomgående under kursens gång såväl som i examinationerna. Denna reform skedde alltså strax innan utvärderingen men ingick inte i materialet som granskades. Vi anser att frågan har behandlats i den övergripande inledningskursen. Vi kommer däremot tillfråga kursansvariga i de kurserna som följer att ta upp vetenskapsteoretiska perspektiv på ett systematiskt sätt. Det sker redan i en del av de valbara kurserna på termin 2 och inte minst på ett mer fördjupande sätt i metodkursen GS2321.

Kommentar från institutionsledningen: Relaterat till ovanstående rekommendationen skriver bedömargruppen under punkt 2 i utvärderingen att studenter emellanåt uppfattar att lärare ”tar ställning i olika frågor” vilket kan göra det svårare för studenterna ”att ventilera sina egna värderingar eller tankar”. Under de senaste åren har denna fråga lyfts några enstaka gånger i utvärderingar och från studentrepresentanter. Oftare har dock en mer en närliggande problematik lyfts som handlar om att studenter inte känner sig trygga att uttrycka åsikter i relation till sina kurskamrater både i lärarledda diskussioner i klassrummet eller i egna gruppdiskussioner. Båda frågorna är av central vikt att hantera för att skapa ett gott samtalsklimat i undervisningen och institutionen har därför under 2022 valt att arrangera pedagogiska seminarier på temat där lärare och studentrepresentanter inventerar och analyserar

¹ Studien bygger på en enkät med alumner som gjordes 2020. Studien ligger till grund för artikeln ’Sustainability is what your students make it’ och handlar om hur vi arbetar pedagogiskt i kandidatprogrammet i globala studier med hållbarhetsbegreppet och olika perspektiv och uppfattningar om detta. Artikeln är på review för publicering i Journal of Education in Sustainable Development.

olika problem kring gott samtalsklimat samt diskuterar hur ett gott samtalsklimat i klassrummet och i gruppdiskussioner kan stärkas.

2. *Vi rekommenderar att studenterna ges bättre förutsättningar att tillämpa teoretiska perspektiv samt diskutera metodologiska begränsningar och möjligheter och hur val av teori och metod kan påverka analysen, inte minst bör kvantitativa metoder ges ett större utrymme i både program och kurser.*

Relevans för GSK: Inom Kandidatprogrammet i globala studier har vi, tillsammans med flera andra ämnen på SGS, omarbetat metodkursen GS1311 på programmets tredje år, just i syfte att öka tillämpbarheten av under utbildningen förvärvade kunskaper. I detta ingår undervisning om, och träning i, olika teoriers och metoders påverkan på analysmöjligheter och resultat. Den omarbetade metodkursen bedömer vi ger studenterna bättre verktyg för att operationalisera teorier och tillämpa analytiska och empiriska metoder på ett framgångsrikt vis. Studenterna har i årets utvärderingar dock påpekat att för en grupp studenter är momentet om kvantitativa metoder på metodkursen GS1311 på för hög nivå. Liksom bedömagruppen ser vi därför ett behov av att introducera studenterna djupare till att arbeta metodiskt med kvantitativt material och dito frågeställningar tidigare i utbildningen. Under det kommande läsåret kommer vi att se över första årets undervisnings- och examinationsformer så att studenternas lärprocesser även omfattar en 'kvantdimension'.

Relevans för MAGS: Forskningsdesignkursen GS2331 reformeras och kommer på ett adekvat sätt att ytterligare diskutera hur val av teori och metod påverkar analysen. Även andra kurser kommer att erbjuda ett bredare utbud av forskningsmetoder. I masteruppsatserna väljs en betydande mängd metoder och teorier ut och tillämpas framgångsrikt. När det gäller kvantitativa perspektiv, så innehåller GS2121 (Theories and Perspectives in Global Studies) ett moment om "quantitative literacy" som förmedlar kunskap om att förstå och hantera kvantitativa källor. Samtidigt annonseras och presenteras utbildningen huvudsakligen som kvalitativ. Studenterna som vill ägna sig åt ytterligare fördjupning inom kvantitativa metoder kan välja att gå valbara kurser vid andra institutioner, t ex vid statsvetenskapliga institutionen.

3. *Vi rekommenderar att potentiella spänningar mellan undervisande personal och administrativa stödfunktioner, på grund av de av lärarna upplevda administrativa krav och förväntningar som knyts till Canvas, bör uppmärksammas av institutionens ledning då de kan skapa arbetsmiljöproblem. Krav och förväntningar bör också tydliggöras för studenter för att undvika missriktade förväntningar samtidigt som det kan finnas pedagogiska fördelar med en mer enhetlig användning av Canvas.*

Relevans för både GSK och MAGS: Under Coronapandemins nedstängning av universitetet, och den långdragna online-undervisningsperioden, blev Canvasportalen den primära kontaktytan mellan lärare och studenter. Detta innebar ökade krav på lärarna att kontinuerligt och i dialog med studenterna, uppmärksamma, underhålla och utveckla sina Canvassidor, för att möta både sociala och akademiska behov hos studenterna. Underlaget för bedömargruppen härstammar från denna tid, och vi finner det troligt att stressen kring Canvasbaserad kommunikation mellan lärare och studenter accentuerades av de speciella förhållanden som rådde under denna tid.

Vad gäller Canvas generellt inom programmen, så upplever vi att det är ett bra och lätthanterat verktyg. Vi känner därför inte igen oss i bilden av att Canvas är ett potentiellt arbetsmiljöproblem. Vi utvecklar kontinuerligt kursernas Canvassidor, dels i dialog med studenterna och dels utifrån vad som är pedagogiskt påkallat. Mottot är att det ska fungera väl för studenternas lärprocesser och för lärarna, vilket innebär att enhetligheten blir något lägre än vad studenterna alltid finner optimalt. På ett möte för utbildningsledare framfördes nyligen åsikten att vi 'måste maximera potentialen i systemet', varpå GSKs utbildningsledare framförde den något avvikande åsikten att vi ska använda systemet för att 'maximera potentialen hos lärarna'. Vi anser att denna filosofi skapar en rimlig kongruens mellan lärarnas Canvasrelaterade arbetsbörda och studenternas behov av lättillgänglig och fullödlig kurs- och programinformation.

Vi vill också poängtera det utmärkta samarbetsklimat som råder mellan lärare och SGS administrativa personal.

Kommentar från institutionsledningen: Under pandemin har det i enstaka kurser inom andra ämnen funnits problem med hur enskilda lärare presenterat kurser man ansvarar för på Canvas och där nivån inte levt upp till de behov som undervisning online skapat. Dessa problem har dock inte förekommit i relation till de kurser och program som utvärderats. Trots detta kan det i sammanhanget nämnas att det under innevarande år pågår utveckling av en grundstruktur för Canvas under studierektors ledning och i samråd med utbildningsledarna. Syftet är att ytterligare stödja de lärare som behöver hjälp med att strukturera upp och presentera relevant information på Canvas. Denna grundstruktur kommer dock inte att vara tvingande då kursers pedagogiska upplägg varierar och lärare har olika pedagogiska idéer om hur man bäst använder Canvas som en plattform för att stödja studenters lärande.

Gällande potentiella arbetsmiljöproblem känner ledningen inte heller igen att Canvas genererar sådana spänningar mellan administrativ personal och lärare. Diskussioner förs kontinuerligt mellan de två grupperna om arbetsfördelning och stöd just för att undvika sådana problem.

4. *Vi rekommenderar att fortsätta och fördjupa arbetet med muntliga kursvärderingar som komplement till skriftliga, samt att resultaten ingår på samma sätt som de skriftliga i kursrapporterna. Vi rekommenderar också att lyfta frågan om hur återkoppling av resultat, planerade och vidtagna åtgärder bäst sker så att studenterna känner sig delaktiga i den kursutveckling som förekommer.*

Relevans för GSK och MAGS: Utmärkt. Vi fortsätter och fördjupar detta. En viss reservation gällande de muntliga utvärderingarnas ingående 'på samma sätt som de skriftliga i kursrapporterna' är dock påkallad. Det finns en tendens att några studenter dominerar samtalet och poängterar enstaka frågor under de muntliga kursvärderingarna, och det är inte säkert att det som lyfts härigenom blir alldeles representativt för hela gruppens erfarenhet av kursen. Vi menar därför att anteckningar från de muntliga utvärderingarna måste hanteras i ljuset av de åsikter och tendenser som uttrycks i de skriftliga utvärderingarnas kvantitativa data och fritextsvar, så att en minoritetsåsikt inte får oproportionerligt stort inflytande över kursutvecklingen.

Samtidigt anser vi att muntliga utvärderingar är mycket värdefulla och ska speglas i kursrapporten. Det förutsätter naturligtvis att det erbjuds sådana utvärderingsseminarier i alla kurser. En nackdel med att lägga för stor vikt på enkäten är att svarsfrekvensen ofta är låg (ligger sällan över 50% och ofta kring 30%). Vi upplever också att det är främst de studenter som har starka åsikter (i både riktningar) som svarar. På det sätt är det värdefullt att resultaten från muntliga samtal ingår i rapporten. Vi kommer att uppmuntra alla kursansvariga att erbjuda ett sådant seminarium som har en tydlig struktur och siktar på ett brett deltagande, samt att den skriftliga kursvärderingen görs i samband med detta tillfälle. Lämpligast placeras ett sådant tillfälle i samband med kursernas slutseminarium. Vidare avser vi att vidareutveckla utvärderingsverktygen och kommer att ha en diskussion med studentrepresentanter och deras idéer när det gäller kursutvärdering och kursutveckling för att göra att de upplevs mer relevanta av studenterna. Att Canvas nu har ett integrerat verktyg för detta underlättar denna process.

5. *Vi rekommenderar att undersöka hur arbetet med karriärvägledning kan stärkas då studenterna efterfrågar förmågan att formulera sina kompetenser bättre och konkreta exempel på hur utbildningen kan leda till arbete.*

Relevans för GSK och MAGS: Denna rekommendation är till stor hjälp i vårt arbete med karriärvägledning, vilket legat något i träda under pandemin. Vår studievägledning har, i samarbete med studentgruppen, tidigare anordnat karriärdagar där vi haft föredrag och mingel med alumner. Bedömargruppens rekommendation att vi kan stärka studenternas förmåga att formulera sina kompetenser är dock ett delvis nytt sätt att tänka på frågan. I samband med praktiksökandet inför år tre får GSK-studenterna visserligen en viss vägledning kring hur de kan formulera sig, men detta undfågnas endast de som väljer just praktikkursen, och vi kan stärka denna förmåga bredare i studentgruppen. Vi tar med oss denna rekommendation till lärarlaget för diskussioner kring vilka kurser eller moment där detta bättre kan inlemmas i undervisningen.

Vidare kommer vi att betona vilka kompetenser våra studenter kommer att tillägna sig i våra utbildningar i presentationen av programmet i olika sammanhang (på webben eller på våra möten i skolor).

6. *Med anledning av institutionsledningens förfrågan om rekommendationer rörande antalet valbara kurser på masterprogrammet rekommenderar vi att behålla mångfalden då de är uppskattade av både lärare och studenter, samtidigt som frågan om utbud och innehåll bör hållas levande i relation bemanning, ekonomi samt forskning. Om det sker en revidering skulle det vara bra att överväga logiken bakom den övergripande listan över kurser som erbjuds.*

Relevans för MAGS: Vi har inlett en reformprocess inom MAGS. Syftet är att skärpa utbildningens profil inom det växande området ”globala studier”. I år skapar vi en interdisciplinär intern arbetsgrupp som leder processen och kommer med förslag. Att granska utbud och innehåll av våra valbara kurser kommer att vara en huvudfokus i processen. Eftersom reformprocessen är i ett tidigt skede, kommer vi att återkomma med mer konkreta åtgärder i uppföljningsrapporten av åtgärdsplanen våren 2023.

Punkter i utvärderingen som berör institutionen mer allmänt:

Alla lärare har inte tagit eller validerat behörighetsgivande högskolepedagogiska kurser (s 4)

Institutionen arbetar aktivt och löpande med att tillse att lärare validerar eller läser de behörighetsgivande högskolepedagogiska kurserna vid GU bland annat genom uppföljning i medarbetarsamtal, samt genom information, dialog och stöd till nyanställda lärare etc. Det finns dock två problematiker som försvårar detta arbete och som ligger utanför institutionens kontroll. Den första är att HPE-kurserna inte erbjuds tillräckligt ofta samt att det är svårt att få plats på dem. Detta gäller särskilt de som erbjuds på engelska där vi har personer som inte kommit in på HPE/PIL101 flera år i rad. Den andra problematiken är att ansökningsförfarandet om validering upplevs som komplicerat och oklart, samt att det i vissa fall är svårt för nyanställda med utländsk bakgrund att enkelt få fram dokumentation från tidigare pedagogiska utbildningar/kompetensutveckling som genomförts vid lärosäten utanför Sverige. Av dessa skäl skjuter många en ansökan om validering på framtiden i en redan stressad tillvaro vid nyanställning.

Då vi förutser att olika säkerhetsfrågor samt tillgänglighet kan bli ett växande problem i framtiden menar vi att Globala studier bör utveckla en plan för hur man använder digitala resurser inom sin undervisning. Detta är givetvis inte en unik fråga för Globala studier, men vi anser ändå att detta bör vara en prioriterad uppgift för att säkerställa en tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö. (s 5)

Kommentaren berör ett aktuellt och mycket komplicerat problem vid universitetet. I huvudsak handlar problemet om att såväl Canvas som Zoom lyder under amerikanska embargolagar. Därför är plattformarna inte tillgängliga för studenter i vissa länder som lyder under amerikanska restriktioner, exempelvis Iran. Vi har haft enstaka studenter från just Iran under de senaste åren vilka har haft svårt att följa undervisningen online på grund av denna situation. De lösningar som institutionen har kunnat bidra med i sammanhanget är att mejla all kursinformation på Canvas till studenten samt vara extra tillgänglig via andra kommunikationsvägar till studenten. Det är dock svårt att se vad institutionen kan göra ytterligare. Vi håller med om att det ”bör vara en prioriterad uppgift att säkerställa en tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö” men anser att denna uppgift ligger högre upp i organisationen och bör beaktas vid kommande upphandlingar. I väntan på att GU centralt tar ansvar för frågan löser vi situationen så gott det går när den uppstår. Någon särskild plan för att hantera denna typ av problem kan och ska inte åligga institutionsnivån.

Del 2. Översikt åtgärdsplaner

Tabell 1. Rekommendationer, åtgärder, tidsplan och ansvarsfördelning kandidatprogram globala studier (GSK)

Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
Vetenskapsteoretiska diskussioner,	Inte aktuellt för GSK, detta sker i stor utsträckning under första året.	na	Na
Stärka undervisning om och förekomst av kvantitativa metoder	Se över innehåll i kurserna GS1112 och GS1212	VT22 – VT23	Utbildningsledare och kursansvariga
Canvas- och IT-stressade lärare vs förväntningar hos studenterna	Inventera förekomst och behov på GSK, föra samtal med berörda parter.	VT22 – HT22	Utbildningsledare
Muntliga kursutvärderingar	Inventera förekomst och behov	VT22-HT22	Kursansvariga
Återkoppling kursutvärderingar till studenter	Inventera förekomst och rutiner i lärarlaget.	VT22	Utbildningsledare och kursansvariga
Karriärvägledning och kompetensformulering	Hitta lämpliga ställen i programmet där detta kan införas, tex tredje året?	VT22 – HT22	Utbildningsledare och kursansvariga

Tabell 2: Rekommendationer, åtgärder, tidsplan och ansvarsfördelning Masterprogram i globala studier (MAGS)

Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
Vetenskapsteoretiska diskussioner	Fr.o.m. HT21 har första kursen GS2121 en hel vecka om olika vetenskapsteoretiska ingångar till fältet globala studier; detta fördjupas i valbara kurser samt i metodkursen GS 2321	Åtgärdad	
Stärka undervisning om och förekomst av kvantitativa metoder	Fr.o.m. HT21 innehåller GS2121 en aktivitet och uppgift om ”quantitative literacy”	Åtgärdad	
Canvas- och IT-stressade lärare vs förväntningar hos studenterna	Inventera förekomst och behov på MAGS, föra samtal med berörda parter.	VT22 – HT22	Utbildningsledare
Muntliga kursutvärderingar	Inventera rutiner; Säkerställa att det finns ett muntligt utvärderingsseminarium på alla kurser.	VT22-HT22	Kursansvariga/ Utbildningsledare
Återkoppling kursutvärderingar till studenter	Inventera rutiner. Följa upp hur kursrapporter görs tillgängliga.	VT22	Kursansvariga/ Utbildningsledare
Karriärvägledning och kompetensformulering	Följa upp möjlighet att ha karriärdagar; Integrera yrkeslivsfokus i vissa seminarier och uppgifter.	VT22 – HT22	Studievägledning Kursansvariga/ Utbildningsledare
Utbud av valbara kurser	Ingår i revideringen av programmet	HT22-VT23	Arbetsgrupp via Utbildningsledare

Tabell 3: Rekommendationer, åtgärder, tidsplan och ansvarsfördelning Allmänna rekommendationer som rör hela institutionen

Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
Canvas- och IT-stressade lärare vs förväntningar hos studenterna	Utveckla en grundstruktur för Canvas för att stödja lärare i användningen av plattformen och bidra till bättre kursinformation för studenterna.	VT22 – HT22	Studierektor i samråd med Utbildningsledare i alla ämnen
Motverka att studenter känner sig otrygga att uttrycka åsikter i relation till lärare och kurskamrater i klassrummet och i gruppdiskussioner.	Genomföra pedagogiska två seminarier med fokus på debatt- och samtalsklimat i klassrummet, samt diskutera resultatet av dessa diskussioner bland utbildningsledare och i lärarlag för vidare implementering.	V22 – HT22	Pedagogic Task Force, Studierektor, Utbildningsledare i alla ämnen.
Ökan andelen personal som läst eller validerat behörighetsgivande högskolepedagogiska kurser.	Frågan tas löpande upp i medarbetarsamtal samt i tjänsteplaneringssamtal.	Pågående	Åtgärdad
Utveckla en plan för hur man använder digitala resurser inom undervisningen för att hantera säkerhetsfrågor och tillgänglighetsproblem i relation till GU-gemensamma tekniska plattformar och verktyg.	Denna fråga kan och ska inte hanteras på institutionsnivå.		Rekommendationen lämnas utan åtgärd.