



SAMHÄLLSVETENSKAPLIGA FAKULTETSKANSLIET

PM

Datum: 2021-04-15
Diarienummer: GU 2020/1572
Mottagare: Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen
Handläggare: Karl-Fredrik Ahlmark

Åtgärdsplan för utbildning på forskarnivå i offentlig förvaltning

Bakgrund

Under 2020 initierades utvärdering med extern bedömning av forskarutbildningsämnet offentlig förvaltning. 9 december genomfördes ett platsbesök och i februari 2021 inkom bedömargruppen med ett bedömarutlåtande baserat på de kvalitetskriterier som ligger till grund för utvärderingen. Förvaltningshögskolan har därefter arbetat fram en åtgärdsplan som grundar sig i de rekommendationer som bedömargruppen framskrev i sitt utlåtande.

Ärendets beredning

Åtgärdsplanen har diskuterats i beredningen för forskning och utbildning på forskarnivå (BFF) den 27 april 2021, som ställer sig bakom åtgärdsplanen.

Överväganden

Åtgärdsplanen är förankrad i vederbörliga organ på institutionsnivå och följer de kriterier under vilka bedömargruppen har framfört sina rekommendationer. Institutionen har presenterat bedömargruppens övergripande kommentar följt av institutionens reflektion i samband med respektive kriterium. Därefter har åtgärder listats med tydlig tidssättning och ansvarig funktion. Utbildningen anses fungera väl och inga radikala rekommendationer eller åtgärder föreslås. Frågor som återkommer och som präglar både rekommendationer och åtgärder är ämnets mångvetenskapliga karaktär, storleken och inriktningen på institutionens kursutbud, förutsättningar för utbildningskvalitet givet digitaliseringens

dimensioner. Åtgärdsplanen innehåller åtgärder av mer praktisk karaktär, som nya policydokument och preciserande instruktioner till exempelvis etappseminarier, som initiering av diskussioner och utredningar av olika företeelser. Förslag om att utveckla en kvantitativ metodkurs på institutionsnivå anses bäst omhändertaget genom samarbete med andra institutioner. Ämnets karaktär tillmötesgås genom att tydligare artikulera den i introducerande kurser men även på sikt se över kursutbudet, och det högre seminariet får ett särskilt uppdrag att behandla diskussioner om ämnets karaktär. Institutionens arbetsmiljögrupp får ett särskilt uppdrag att beakta doktorandernas psykosociala arbetsmiljö.

Förslag till beslut

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen föreslås besluta:

Att godkänna åtgärdsplan för utbildning på forskarnivå i offentlig förvaltning utifrån bedömagruppens utlåtande.



FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN

Förvaltningshögskolan

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

David Karlsson
Viceprefekt, ansvarig för forskning
och forskarutbildning

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern bedömning, utbildning på forskarnivå i offentlig förvaltning

Kort om utvärderingsprocessen

Under 2020 genomförs en utvärdering av utbildningen på forskarnivå i offentlig förvaltning vid Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet. På förslag från Förvaltningshögskolan och doktorandrådet utsåg fakulteten fyra externa granskare:

- Maritta Soininen (ordförande), professor i statsvetenskap vid Stockholms universitet
- Anders Ivarsson Westerberg, professor i offentlig förvaltning vid Södertörns högskola
- Johan Hultman, professor vid Institutionen för service management och tjänstvetenskap, Lunds universitet.
- Johan Sandén, (doktorandrepresentant) doktorand i företagsekonomi med inriktning mot Offentlig organisation och ledning vid Södertörns högskola

I enlighet med den handläggningsordning som framtagits för processen har Förvaltningshögskolan sammanställt ett underlag i form av styrdokument, studieplaner, kursmaterial, protokoll med mera. Utgångspunkten var att underlaget skulle bestå av befintligt material som använts i, eller på annat sätt har relevans för, utbildningen under senare år. Underlaget tillgängliggjordes för granskarna i digital form via GU-box i juni 2020. För sammanställningen av underlaget svarade viceprefekt David Karlsson med stöd av forskarutbildningsadministratör Maria Utterhall och professor Stig Montin. Rådet för forskning och forskarutbildning, ledningsrådet och doktorandrådet var involverade i denna process, och hela personalen hade möjlighet att ta del av underlaget och ge synpunkter på det. På önskemål från granskarna kompletterades underlaget på två punkter i september 2020.

Den 23 september 2020 genomfördes ett uppstartsmöte i fakultetens regi, där bedömargruppen hade sitt första möte och hade möjlighet till att ställa inledande frågor till prefekt och viceprefekt vid Förvaltningshögskolan. Under hösten analyserade gruppen underlaget och den 9 december genomfördes ett digitalt platsbesök där doktorander, handledare och institutionens ledning intervjuades. Coronapandemin omöjliggjorde dessvärre ett fysiskt platsbesök.

Den 23 februari 2020 genomfördes ett återkopplingsmöte i fakultetens regi med granskningsgruppens ordförande och viceprefekten. Slutversionen av rapporten levererades till fakulteten och Förvaltningshögskolan 1 mars 2021.

Förvaltningshögskolans uppfattning är att utvärderingsprocessen har genomförts på ett rimligt och konstruktivt sätt av alla medverkande parter. Granskarna har gjort ett bra jobb, givet förutsättningarna och vi har kontinuerligt fått ett gott stöd från fakulteten. En problematik utgjordes förstås av att utvärderingsåret präglades av coronakrisen och hemarbete – något som också granskningsgruppen konstaterade hade vissa negativa inverkningar för deras arbete.

Arbetet för att ta fram en åtgärdsplan

Fakulteten uppdragit åt Förvaltningshögskolan att ta fram en åtgärdsplan/utvecklingsplan med utgångspunkt i bedömarutlåtandets rekommendationer inom sex veckor efter utlåtandet publicerades, senast 6 april 2021. Ansvar för att ta fram denna plan ligger på viceprefekt David Karlsson.

Inledningsvis presenterades utvärderingens huvudresultat och förslag vid ett personalmöte av viceprefekten (baserat på en preliminär version) 25 mars 2021. Arbetet med att ta fram en åtgärdsplan tog därefter vid, först genom beredning och diskussion i ledningsrådet samma dag och därefter Rådet för forskning och forskarutbildning (RFF) 9 mars 2021. Doktorandrådet beredde själva frågan och i förde fram sina synpunkter i ett möte med viceprefekten 22 mars 2021. Preliminära förslag till åtgärder har presenterats vid personalmöte 24 mars 2021 och dialogmöte med fakultetsledningen 25 mars 2021.

Vår ambition är att i denna plan presentera åtgärder som är tydliga och uppföljningsbara, men samtidigt rör flera rekommendationer sådana frågor där inga enkla och snabba lösningar finns. På dessa punkter hoppas vi att fakultetsstyrelsen accepterar vår ambition att starta upp processer för att identifiera lösningar på längre sikt.

Bedömargruppens utlåtande – summering

Bedömargruppens utlåtande summeras i dess första stycke:

Den övergripande bedömningen av forskarutbildningen vid Förvaltningshögskolan vid Göteborgs universitet är att det är en väl fungerande utbildning som håller hög kvalitet, och som borgar för doktorandernas utveckling som forskare inom ämnet offentlig förvaltning.

Det finns tydliga regler, rutiner och riktlinjer för doktorandernas arbete och forskarutbildningsprocessen som gör att doktoranderna kan koncentrera sig på innehållet i sin utbildning.

Under nio rubriker – identiska med utvärderingskriterierna (där två kriterier behandlas under en gemensam rubrik) – går bedömarena därefter igenom utbildningens styrkor och svagheter med utgångspunkt i underlaget och vad som framfördes vid intervjuerna.

Och bedömarena har tagit fram åtta förslag som följer av resonemangen under respektive mål. Gruppen konstaterar slutligen att:

[Vi har] tagit del av en välfungerande verksamhet. De rekommendationer som ges ska ses i all välmening som ytterligare förslag till förbättringar av en redan bra forskarutbildning.

Nedan summeras kortfattat gruppens bedömningar under respektive kriterium och deras förslag presenteras. Kriterierna presenteras i den ordning de förekommer i rapporten, men numreras efter ordningen i handläggningsordningen. För varje kriterium följer en kort reflektion från Förvaltningshögskolan.

Kriterium 1: Att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen: Detta anser bedömarena vara svårt att bedöma, men de konstaterar ”att genomströmningen av doktorander är god, samt att god kompetens och adekvata arbetssätt verkar finnas på plats för att bedöma och säkerställa studieresultaten.” Inga förslag presenteras.

Förvaltningshögskolan: Delar gruppens bedömning.

Kriterium 2: Att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum

Bedömargruppen: Gruppen menar att flera faktorer visar att målet uppfylls: ”Förvaltningshögskolans forskarutbildning karaktäriseras till exempel av en hög grad av individuell anpassning och flexibilitet.” Gruppen uppmärksammar att Förvaltningshögskolan har ett betydande antal interna handledare kompletterat med extern

handledarkapacitet från andra ämnesinstitutioner för att tillgodose doktoranders behov av handledningsexpertis. Gruppen problematiserar dock problemet med kurser med få deltagande.

Gruppen formulerar två förslag för utveckling inom detta område. Det första rör individuella studieplaner (ISP) som doktorander beskrivit som ”svårt att använda effektivt, ett inslag i utbildningen som mest hanteras pliktskyldigt, till och med ett nödvändigt ont”. Gruppen rekommenderar:

... att det borde finnas möjligheter att utveckla arbetet med ISP till att bli ett verktyg som även doktoranderna upplever ger stabilitet och en viss trygghet under forskarutbildningstiden.

Förvaltningshögskolan: Vi är medvetna om att både doktorander och handledare har synpunkter på arbetet med ISP. Vi kommer att lyssna till deras erfarenheter och försöka att hitta arbetssätt som passar alla parter. Vi kommer också att följa kommande förändringar av universitetets regler på detta område. För nya medarbetare – både handledare och doktorander – förstärks introduktionen av ISP.

Bedömargruppen: Det andra utvecklingsområdet som gruppen tar upp är utbildningens etappseminarier, särskilt slutseminariet. De konstaterar att förutsättningarna för doktorander som skriver monografi respektive sammanläggningsavhandlingar ser olika ut. Och de kommer med ett konkret förslag rörande slutseminariet:

... att överväga att skapa ett reflektionstillfälle efter slutseminarium där doktoranden får möjlighet att bemöta opponentens kritik.

Förvaltningshögskolan: Vi ser möjligheter i att förtydliga instruktionerna för etappseminarierna för att säkra deras funktionalitet.

Att som gruppen nämner i texten – men inte i förslaget – att doktoranden ska ge sin opponent vid slutseminariet återkoppling efter seminariet anser vi dock som mindre lämpligt. Opponenten har ingen examinerande funktion. Däremot finns skäl att förtydliga att doktoranden i relation till sin handledarkommitté bör bemöta opponentens synpunkter. Ett sätt att säkra detta är att rekommendera opponenten att sammanfatta sina synpunkter skriftligt för att underlätta den fortsatta processen. Detta sker förvisso ändå ibland, men det ingår inte bland våra nuvarande instruktioner.

Kriterium 9 och 3: Att doktoranderna har tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräcklig ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning och att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen: Gruppen sammanfattar: ”det allmänna intrycket är ... att Förvaltningshögskolan erbjuder doktoranderna en solid och aktiv forskningsmiljö som präglas av såväl ämnesdjup som ämnesbredd” samt att ”Förvaltningshögskolan har mycket god ordning på de formella dokumenten kring kursutbudet, undervisningens innehåll och form, och hur den vilar på den vetenskapliga grunden samt beprövad erfarenhet.”

Gruppen problematiserar betydelsen av institutionens tre historiskt förankrade forskningsinriktningar som kan vara svåra att överblicka för nya doktorander. Det finns också risk för inlåsningseffekter när doktorander antas till en inriktning och gruppen konstaterar *att nyttan för doktoranderna, både som grupp och som individer, bör styra övervägandena i högre utsträckning*. I den sammanfattande listan med rekommendationer formulerar de sig så här:

Forskarutbildningen består idag av olika inriktningar. I samband med utveckling av dessa inriktningar bör doktorandernas behov och forskningsintressen sättas i främsta rummet.

Förvaltningshögskolan: Vi känner väl igen den problematik som gruppen tar upp, och det är något vi sedan länge arbetar med. Det är viktigt att doktorander kommer in i forskarmiljön på ett tryggt sätt. Institutionens ledning kommer att understryka för alla ansvariga att doktorandernas intressen måste prioriteras när inriktningar utvecklas, och vi kommer att följa upp längre fram om doktoranderna upplever att denna problematik kvarstår. Tematiken om ämnets inriktningar och flervetenskap återkommer under fler kriterier nedan.

Kriterium 4: Att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Bedömargruppen: Bedömargruppen anser att detta kriterium uppfylls mycket väl. Examinatorer och handledare har hög kompetens och externa handledare är relativt vanligt. I detta sammanhang lyfter gruppen en fråga som inte återkommer i de åtta övergripande förslagen:

En viktig förutsättning [för bredare och internationell rekrytering är i så fall att hemsidan utformas så att projekt- och forskningspresentationerna adresserar det internationella forskarsamhället, utöver den information som riktas till presumtiva studenter, allmänheten och journalister.

Förvaltningshögskolan: När utvärderingens genomförande, hösten 2020, sammanföll med att gu.se gjordes om och informationen om institutionen och dess forskning var begränsad. Arbetet att förbättra informationen på vår hemsida fortgår.

Kriterium 5: Att utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov

Bedömargruppen: Enligt bedömargruppens mening ”är forskarutbildningen mycket relevant för doktorandernas och samhällets behov”. Gruppen lyfter fram institutionens karriärprogram och satsningen biträdande kursansvarig som positiva exempel.

Gruppen tar här upp att institutionen är en slagsida åt kvalitativ metod och menar att en allsidig metodkompetens kunde vara en styrka för den nydisputerade på arbetsmarknaden utanför akademien. Gruppen rekommenderar därför Förvaltningshögskolan:

... att utveckla en kurs i kvantitativ metod som ingår i kursutbudet.

Förvaltningshögskolan: Institutionen har sedan längre noterat att doktoranderna tenderar att fokusera på kvalitativ metod, både i sitt avhandlingsarbete och i sina val av metodkurser. Detta speglar också forskningstraditionen bland de seniora forskarna. Tidigare var det obligatoriskt att läsa kurser med båda inriktningarna, men när den obligatoriska kurspoängen minskade vid fakulteten för ett antal år sedan togs detta krav bort. Vi tar med oss önskemålet om att erbjuda kurser i kvantitativ metod i vårt fortsatta utvecklingsarbete av kursutbudet, men en mer realistisk lösning än att ta fram en sådan kurs på egen hand torde vara att samverka med andra institutioner kring en sådan kurs.

Kriterium 6: Att en för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Bedömargruppen: Under detta kriterium för gruppen ett längre resonemang och återkommer med flera förslag. De tar dels åter upp diskussionen om offentlig förvaltnings mångdisciplinära karaktär, och den utmaning som det innebär. Gruppen konstaterar: ”Ämnets grundläggande premisser bäddar för uppdelning i olika områden där forskare specialiserar sig och samarbetar mellan inriktningar och kring särskilda teman”.

Gruppen tar också upp att som doktorander i intervjuerna framfört att seminarieserier i olika inriktningar upplevs som ”skilda världar” där speciellt nya doktorander har svårt att orientera sig. Gruppen noterar vidare institutionens försök att socialisera in doktoranderna i ämnet, via integrerande etappseminarier och kurser.

Här formulerar gruppen två rekommendationer:

... att det [kopplat till frågan om ämnesinnehåll i en mångvetenskaplig forskningsmiljö] finns anledning att föra en kontinuerlig diskussion om vad ämnet offentlig förvaltning innebär i en svensk och internationell kontext. Detta för att skapa en gemensam uppfattning om ämnet och stärka den gemensamma ämnesidentiteten.

... att Förvaltningshögskolan utvecklar ytterligare en kurs med två syften.

För det första att göra ämnets mångdisciplinära karaktär och diskussionen kring ämnet explicit för doktoranderna redan tidigt i forskarutbildningen ...

För det andra att doktoranderna ska få ökade möjligheter att samverka med varandra om sin forskning.

Förvaltningshögskolan: Vi känner väl igen och arbetar sedan länge med dessa frågor. För att ta vidare steg i den riktning gruppen föreslår kommer vi att initiera nya diskussioner om ämnets karaktär. Denna diskussion måste involvera hela institutionen, inte bara doktoranderna. Ett särskilt ansvar läggs här på vårt högre seminarium. Och ledningen kommer alltför att uppmuntra integrering över inriktningsgränser, bland doktorander så väl som bland övriga medarbetare.

Vi delar också gruppens bedömning att ämnets mångvetenskapliga karaktär behöver lyftas på ett bättre sätt i våra introducerande kurser. Vi tar med oss detta i vårt fortsatta kursutvecklingsarbete. På kort sikt (2021) handlar det om att betona dessa frågor i befintliga kurser, på längre sikt kommer vi att överväga att förändra kursutbudet.

Som i andra sammanhang där gruppen lyfter behovet av fler kurser handlar dock denna diskussion om att balansera utbud och efterfrågan. Det är inte alltid säkert att fler kurser är den bästa lösningen.

Bedömargruppen: Under detta kriterium lyfter gruppen även frågan om doktorandernas psyko-sociala arbetsmiljö. De nämner faktorer relaterade till våra utspridda lokaler och effekter av coronapandemin – som båda inverkar negativt på möjligheten att upprätthålla kontakter och skapar stress. Gruppen framhåller att:

... det finns anledning att ytterligare säkerställa att den psyko-sociala arbetsmiljön för doktoranderna uppmärksammas och att åtgärder vidtas för att förbättra denna.

Förvaltningshögskolan: doktorandernas hälsa och psykosociala arbetsmiljö har högsta prioritet. Ett uppdrag att alltför fortsatt prioritera denna fråga går till institutionens arbetsmiljögrupp. Frågan om våra kontorslokaler är under diskussion om förslag om att flytta ihop institutionen igen finns för närvarande (vt2021) på bordet. Risken med detta är dock att fler doktorander kan behöva dela rum i framtiden.

Kriterium 10: Det är även viktigt att beakta doktorandernas möjlighet till samverkan både med forskare nationellt och internationellt samt med det omgivande samhället.

Bedömargruppen: Gruppen skriver att det ”framgår av underlaget att Förvaltningshögskolans doktorander har goda möjligheter att samverka med forskare utanför den egna miljön och det omgivande samhället.” Gruppen lyfter fram befintliga nätverk, de externa handledarna och gästforskarna som positiva i sammanhanget. Inga förslag presenteras.

Förvaltningshögskolan: Delar gruppens bedömning.

Kriterium 7: Att doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen: Gruppen konstaterar att ”att doktoranderna som grupp finns representerade i olika beslutsorgan vid Förvaltningshögskolan och de medverkar även i mer informella utvecklings- och planeringsprocesser.” Men de nämner också att doktorander upplever att det kan vara svårt att påverka utbildningens struktur. Gruppen förslår Förvaltningshögskolan:

... att överväga ytterligare kanaler för doktoranders möjlighet att påverka forskarutbildningen. Till exempel kan doktorandrådets roll ytterligare förstärkas genom att föreslagna kurser, ändringar i ASP och likande ärenden går på remiss till doktorandrådet.

Förvaltningshögskolan: Det är redan institutionens ambition att doktorandinflytande ska fungera på det sätt gruppen föreslår. Alla ärenden som påverkar kursutbud och ASP bereds i Rådet för Forskning och Forskarutbildning (RFF) där doktorandrådet är representerat. Men vi är angelägna om att jobba vidare med denna fråga och i samråd med doktorandrådet stärka nuvarande, och vid behov ta fram nya, former för doktorandinflytande.

Kriterium 8: Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Bedömargruppen: Gruppen konstaterar att ”Förvaltningshögskolan har goda formella och ibland mer informella rutiner och protokoll för utvärdering och uppföljning”. De diskuterar de universitetsgemensamma och fakultetsgemensamma processerna, handledarkollegiets roll, seminarieverksamheten och lyfter återigen betydelsen av att institutionen har tre separata seminarier.

En utmaning som gruppen lyfter är svårigheten att få kontinuitet i utbudet av doktorandkurser för en institution av vår storlek, och de förslår:

... att ge digitala doktorandkurser där deltagandet är oberoende av fysiskt avstånd, och där integration över ämnesgränser underlättas.

Förvaltningshögskolan: Vi instämmer i gruppens bedömning. Vi har redan lanserat en helt digital forskarutbildningskurs 2020/21 i samarbeten med internationella lärosäten, och efter utvärdering av erfarenheterna från denna lär fortsatt digitalisering följa.

Här gäller förstås att hitta en balans, så att inte de tidigare nämnda arbetsmiljöutmaningarna förstärks om våra egna doktoranders möjlighet att träffa varandra i samband med kurser försämras.



FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN

Åtgärdsplan, summerande tabell

Nedan summeras bedömargruppens rekommendationer sorterat efter vilket kvalitetskriterium de faller under. Kriterier där inget förslag framfördes nämns inte i listan.

Förvaltningshögskolans förslag till åtgärder listas i relation till varje rekommendation, kompletterat med tidsplan och uppgift om ansvariga.

Utvärderingskriterium	Bedömargruppens rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig funktion
K2: Att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum	Utveckla arbetet med ISP till att bli ett verktyg som även doktoranderna upplever ger stabilitet och trygghet	Arbetet med ISP lyfts till diskussion i handledarkollegiet och doktorandrådet för att identifiera förbättringsmöjligheter.	HT21	Viceprefekt under medverkan av handledarna och doktorandrådet
		Nya doktorander och handledare introduceras mer grundligt i ISP	HT21–	Viceprefekt, med stöd av personalhandläggare
	Överväga att skapa ett reflektionstillfälle efter slutseminarium där doktoranden får möjlighet att bemöta opponents kritik.	Instruktionerna för slutseminariet utvecklas för att tillgodose detta önskemål.	HT21	Viceprefekt i samråd med Rådet för forskning och forskarutbildning (RFF)

Utvärderingskriterium	Bedömargruppens rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig funktion
K4: Att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll	Hemsidan utformas så att projekt- och forskningspresentationerna adresserar det internationella forskarsamhället	Vår hemsida utvecklas i denna riktning. Arbetet påbörjas nu men fortsätter kontinuerligt	HT21 –	Kommunikatör/webbansvarig i samråd med viceprefekt och forskargrupperna
K5: Att utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov	Utveckla en kurs i kvantitativ metod som ingår i kursutbudet.	Att ta fram en hel kvantkurs är i nuläget inte realistisk, men vi hjälper doktoranderna att identifiera tillgängliga alternativ med adekvat kravnivå, och söker möjlighet till samverkan med andra institutioner	HT21–	Viceprefekt
K6: Att en för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger	Att föra en kontinuerlig diskussion om vad ämnet offentlig förvaltning innebär i en svensk och internationell kontext.	Ett uppdrag ges till det högre seminarium att återkommande ta upp frågan om disciplinen offentlig förvaltnings ämnesidentitet med betoning på dess flervetenskaplighet och bjuda in externa gäster och uppmuntra intern diskussion.	HT21-	Ansvariga för högre seminariet, med medverkan av hela personalen inkl. doktorander
		Ledningen uppmuntrar lärare, forskare, och doktorander till samarbete över inriktningsgränser i kurser, utvecklingsarbete, strategiska satsningar, lönekriterier etc.	HT21	Prefekt
	[Att utveckla] en kurs [som lyfter] ämnets mångdisciplinära karaktär och ...ger doktoranderna ökade möjligheter att samverka med varandra om sin forskning	<i>Kort sikt:</i> Vi säkrar att dessa perspektiv behandlas i befintligt kursutbud. <i>Längre sikt:</i> Vi diskuterar frågan om behov av nya kurser kring detta tema tidigt i forskarutbildningen.	HT21	Viceprefekt, RFF kursansvariga
			2022–23	Viceprefekt, RFF kursansvariga

Utvärderingskriterium	Bedömagruppens rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig funktion
K6 forts.	Säkerställa att den psykosociala arbetsmiljön för doktoranderna uppmärksammas och att åtgärder vidtas för att förbättra denna.	Uppdrag till arbetsmiljögruppen att fortsätta jobba med särskilt uppmärksamma doktorandernas psykosociala arbetsmiljö och ta fram förslag för förbättringar.	HT21	Prefekt
		Förstärkt introduktion av doktorander där vi säkrar att institutionens historia, organisation ingår, liksom doktoranders ansvar och handledares roll, relation till lärarlag etc.	HT21	Prefekt och viceprefekt
		Mer långsiktig planering över när kurser ges för att underlätta doktoranders planering.	HT21-	Viceprefekt, RFF och kursansvariga
		Fortsatt satsning på karriärutveckling inom karriärprogrammet	HT21–	Ansvariga för programmet
K7: Att doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen	Överväga ytterligare kanaler för doktoranders möjlighet att påverka forskarutbildningen.	Förbättra information vid introduktion (och sedan löpande) om i vilka forum och på vilka sätt doktorander kan medverka i institutionens ledning och utveckling.	HT21–	Prefekt och viceprefekt
		I dialog med doktorandrådet säkra att doktoranderna kan utöva inflytande i nuvarande kanaler och vid behov initiera nya former för doktorandinflytande över såväl utbildningen som institutionens verksamhet i vidare mening.	HT21–	Prefekt och viceprefekt

Utvärderingskriterium	Bedömargruppens rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig funktion
K8: Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs	Att ge digitala doktorandkurser där deltagandet är oberoende av fysiskt avstånd, och där integration över ämnesgränser underlättas.	Den digitala forskarutbildningskurs som ges i samarbete med internationella partners under vt21 utvärderas Frågan om digitalisering av fler kurser lyfts när befintligt kursutbud löpande utvecklas	HT21 HT21–	Kursansvarig, RFF Viceprefekt, RFF och kursansvariga
K9: Att doktoranderna har tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräcklig ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning	Forskarutbildningen består idag av olika inriktningar. I samband med utveckling av dessa inriktningar bör doktorandernas behov och forskningsintressen sättas i främsta rummet.	Ledningen understryker för forskningsledare, lärarlagsansvariga, handledare och doktorander om vikten av denna ambition. Att doktorandernas intressen inte kommer i kläm följs återkommande upp.	HT21 2022–	Prefekt, viceprefekt Prefekt, viceprefekt