



UTBILDNINGSVETENSKAPLIGA FAKULTETEN

Åtgärdsplan med anledning av extern bedömning av forskarutbildningsämnet Ämnesdidaktik med inriktningar dnr GU 2021/1754

(Fastställd av Utbildningsvetenskapliga fakultetsstyrelsen 2023-03-01)

Bedömargruppen har bedömt utbildning på forskarnivå mot licentiatexamen och doktorsexamen i ämnet Ämnesdidaktik med inriktningar i förhållande till tio angivna kriterier, identifierat utbildningens främsta styrkor och svagheter samt framfört synpunkter rörande organisationsfrågor.

Kriterierna, som framgår av styrdokumentet "Utbildningsutvärdering med extern bedömning vid utbildningsvetenskapliga fakulteten" (Dnr V 2017/428), är som följer:

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål.
2. att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum.
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll.
5. att utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov.
6. att doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.
7. att en för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger.
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.
9. att doktoranderna har tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräcklig ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning.
10. att beakta doktorandernas möjlighet till samverkan både med forskare nationellt och internationellt, samt med det omgivande samhället.

Bedömargruppens utlåtande har för varje bedömningskriterium bedömt huruvida den granskade utbildningen:

1. *Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet. (Mindre brister som identifierats anges.)*
2. *Uppvisar brister kopplade till kriteriet. (Bristerna anges och ev. förslag till åtgärder listas.)*
3. *Bedömargruppen kan inte, utifrån underlag och platsbesök, bilda sig en tillräckligt underbyggd uppfattning om huruvida utbildningen lever upp till kriteriet eller inte.*

Kriterier	Svarar väl upp mot kriteriet	Uppvisar brister kopplade till kriteriet	Bgr saknar tillräckligt underbyggd uppfattning om huruvida utbildningen lever upp till kriteriet eller inte
1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål		2	3
2. Undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum	1		
3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet	1		
4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll	1		
5. Utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov	1 (forskar-studerandes behov ur ett lärande-perspektiv)	2 (forskar-studerandes framtida behov samt samhällets behov)	
6. Doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen	1		
7. En för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger	1		
8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs	1		
9. Tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräckligt ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning		2	
10. Beaktar doktorandernas möjlighet till samverkan både med forskare nationellt och internationellt, samt med det omgivande samhället	1 (samverkan nationellt och internationellt)	2 (samverkan med det omgivande samhället)	

Med utgångspunkt i ”Riktlinjer vid framtagande och fastställande av åtgärdsplan med anledning av extern bedömning av utbildningskvalitet” listas omdöme och åtgärder utifrån allvarlighetsgrad

Kriterium 1 De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

OMDÖME: Uppvisar brister kopplade till kriteriet (2). Rörande vissa aspekter av kriteriet kan bedömargruppen inte, utifrån underlag och platsbesök, bilda sig en tillräckligt underbyggd uppfattning om huruvida utbildningen lever upp till kriteriet eller inte (3).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Bedömargruppen har svårt att avgöra om målet ”visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som inom andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande” i den allmänna studieplanen nås eller inte.

Bedömargruppen ställer sig frågan om i vilken utsträckning de forskarstuderande ges möjlighet att tillägna sig och visa ”brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet med inriktningar samt djup och aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet”. Bedömargruppen undrar om forskarutbildningens kurser ger en tillräcklig fördjupning inom de olika ämnesdidaktiska inriktningarna och uppmärksammar särskilt kurserna Ämnesdidaktikens vetenskapliga bas 1 och 2, vilka är obligatoriska för doktorander antagna inom forskarutbildningsämnet (7,5 + 7,5 hp). En problembild tecknas som övergår i en indirekt fråga rörande ”i vilken mån utbildningen förmår ge en stabil grund för att ställa kritiska vetenskapliga frågor av ämnesdidaktisk art inom ramen för en viss inriktning när utbildningen har en så pass allmänt ämnesdidaktisk inramning.” Samverkan med ämnesinstitutioner på andra fakulteter föreslås som en möjlig väg att gå. Bedömargruppen lyfter också fram de forskarskolor som finns på fakulteten eftersom dessa bidrar till sammanhang för doktoranderna. Vidare understryker bedömargruppen betydelsen av uppmärksamhet riktad mot ämnesdidaktik som konception, eftersom detta hur vi uppfattar och definierar ämnesdidaktik är centralt för forskarutbildningsämnet utveckling: ”Om ämnesdidaktik uppfattas som primärt en fråga om mer generiska didaktiska synsätt och kunskaper som så att säga kan appliceras på en viss inriktning och att den kritiska reflektionen tar sin utgångspunkt i dessa är det troligen inget problem. Om däremot inriktnings- och ämnesspecifika kunskaper och synsätt uppfattas som centrala för att kunna väcka kritiska frågor inom ramen för en viss inriktning och subinriktningar är detta ett problem.” (Historiedidaktik tas här som ett exempel på subinriktning.)

Bedömargruppen ser möjligheter till utveckling för ämnet genom det ämnesdidaktiska handledarkollegiet, ämnesspecifika läskurser och ett utvecklat samarbete dels med ämnesinstitutioner på GU utanför den egna fakulteten, dels med andra lärosäten.

ÅTGÄRDER: Fördjupande valbara kurser för olika ämnesdidaktiska inriktningar tas fram och erbjuds kontinuerligt på fakulteten. Dessa inriktas på kunskap som format - och formar - forskningsområdena ädid svenska, ädid språk, ädid matematik, ädid nate (inkl subinriktningar) och ädid so (inkl subinriktningar). Dessa kurser utgör ett komplement till de obligatoriska kurserna Ädid 1 och 2. Framtagandet av kurserna innebär samarbete över institutions- och fakultetsgränser, när så är befogat.

Seminarieerier tillsammans med andra fakulteter övervägs inom de forskningsområden där det finns behov av detta.

Kurser i forskarutbildningen utvecklas nationellt och internationellt. Samarbete förväntas ge fler doktorander per kurs vilket innebär större kritisk massa inom varje ämnesdidaktisk inriktning.

Att vi antar doktorander med projekt vi med självklarhet kan handleda beaktas vid rekryteringen av doktorander.

Ämnesdidaktiska handledarkollegiet fortsätter med sina seminarier där bl.a. likheter och olikheter mellan ämnesdidaktikens olika inriktningar uppmärksammas. Seminarierna uppmuntrar till fördjupning av frågor som är gemensamma för det ämnesdidaktiska fältet. Detta kan ha en identitetsskapande funktion för ämnesdidaktiken på GU, vilket kan komma doktoranderna till godo.

Kriterium 5 Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

OMDÖME: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriteriet när det gäller forskarstuderandes behov ur ett lärandeperspektiv (1) men uppvisar brister kopplade till kriteriet när det gäller forskarstuderandes framtida behov samt samhällets behov (2).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: De brister som påtalas handlar framför allt om de forskarstuderandes förberedelse för tiden efter disputationen (som anställd på universitet som forskare/lärare eller utanför universitetet, t.ex. i kommun med FoU-arbete). Att på institutions- och fakultetsnivå uppmärksamma representanter för avnämarna, och se dessa som en resurs för doktorandernas utbildning, lyfts fram som värdefullt av bedömargruppen.

ÅTGÄRD: Intensifierat arbete med att bjuda in yrkesverksamma lärare och skolledare till konferenser med samtal om pågående forskningsprojekt och aktuella behov i skolans verksamhet, exempelvis till "Forskning pågår". Även representanter för Skolverket, Skolinspektionen etc. kan bjudas in till dylika konferenser, liksom alumner. Detta förväntas utveckla forskarutbildningsämnet och skulle kunna bidra till ökad volym av externfinansierade doktorander.

Kriterium 9 Tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräckligt ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning

OMDÖME: Uppvisar brister kopplade till kriteriet (2).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Bedömargruppen skriver att "tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräckligt ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning varierar mellan inriktningarna inom utbildningen". De konstaterar följande: "Till de starkaste miljöerna hör de med en längre historia, medan de med kortare historia fortfarande är under utveckling." I utlåtandet uppmärksammas doktorandernas problem vad gäller forskningsmässig tillhörighet och bedömargruppen ser ett behov av att "skapa en tydlig forskningsmiljö för ämnesdidaktik med regelbundna seminarier för de forskarstuderande från alla inriktningar". Parallellt med detta trycker bedömargruppen på behovet av att stärka kontakten med andra relevanta institutioner på Göteborgs universitet. Dessutom understryks vikten av "att utveckla mer etablerade samarbeten med andra lärosäten nationellt och internationellt i form av forskarskolor utan externa medel". Varje lärosäte kan här stå för sina doktoranders kostnader, skriver bedömargruppen, så att de täcker "kurser, seminarier och workshops".

ÅTGÄRD: Ett specifikt ämnesdidaktiskt seminarium på fakulteten för doktorander med forskarutbildningsämnet ämnesdidaktik med inriktningar övervägs, liksom stöttning av inriktningsspecifika seminarier. Här kan även utveckling av samarbete med "systeravdelningar" nationellt och/eller internationellt vara värdefullt, fungera identitetsskapande och bidra till utveckling av forskningsområdena. Också andra kollektiva forskningsarbeten, som temanummer i vetenskapliga tidskrifter där doktorander och handledare publicerar sig tillsammans, kan fylla en sådan funktion. Att bygga vidare på befintliga forskarskolor, som tagits fram genom nationellt och internationellt samarbete men kanske saknar extern finansiering, kan vara en väg framåt.

De nuvarande tre större forskningsmiljöerna vid IDPP är planerade att utvärderas med start vt 2023. Forskningsmiljöernas möjlighet att bidra till att stödja doktoranderna i ämnesdidaktik med inriktningar i deras utveckling av ämnesdidaktisk identitet och forskarkompetens uppmärksammas i samband med detta. Utvecklingsarbete med de ämnesdidaktiska forskarutbildningskurserna (I+II) pågår och intensifieras ytterligare.

Kriterium 10 Beaktar doktorandernas möjlighet till samverkan både med forskare nationellt och internationellt, samt med det omgivande samhället

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet när det gäller samverkan nationellt och internationellt (1). Uppvisar brister kopplade till kriteriet när det gäller samverkan med det omgivande samhället (2).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: De forskarstuderandes möjlighet till samverkan med det omgivande samhället framstår som oklar för bedömargruppen. I utlåtandet framhålls behovet av att ”göra tydligt för de forskarstuderande och för olika sektorer inom samhället vad en utexaminerad doktor/licentiat kan bidra med”. Karriärdagar omnämns som en tänkbar idé för att åtgärda problemet. ISP:ernas betydelse nämns också, dels som verktyg för samtal om samverkan med det omgivande samhället, dels som utgångspunkt för jämförelser på fakultetsnivå där doktorandernas villkor granskas (för konferensdeltagande m.m.).

ÅTGÄRD: Intensifierat arbete med att låta doktorander delta i planerade seminarier och konferenser där samverkan med det omgivande samhället gynnas. Till dessa sammankomster bjuds dessutom alumnier in - se “Åtgärd” under kriterium 5 ovan.

Kriterium 3 Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet (1).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Den regelbundna utvärderingen av kurserna framhålls som något positivt. Variationen i kurserna lyfts fram som en styrka, liksom de ämnesdidaktiska (obligatoriska) kursernas bredd. Att de ämnesdidaktiska kurserna kan ges ytterligare inriktningsspecifikt djup uppmärksammas emellertid också – kanske kan kurserna utvecklas. I samband med detta nämns att det kan vara så att det snarare är de inriktningsspecifika ämnesdidaktiska forskningsområdena (t.ex. matematikdidaktik) som korresponderar med de internationella forskningsfälten än ämnesdidaktik generellt. Som komplement till kursutbudet, utöver sådant som ger möjlighet till inriktningsfördjupning, föreslås en kurs i vetenskapsteori.

ÅTGÄRD: Utveckling av kurs i vetenskapsteori övervägs.

Kriterium 4 Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll erfarenhet

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet (1).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Lärarnas och handledarnas meriter framhålls som något i hög grad positivt och en potential att anta fler doktorander identifieras. Att oklarheter finns vad gäller förståelsen av ämnesdidaktisk kompetens uppmärksammas dock. Som exempel på detta lyfts följande fram: 1) att doktorander med otillräckliga meriter att antas i ämnesdidaktik med inriktningar ändå handleds i ämnesdidaktiska avhandlingsprojekt men inom forskarutbildningsämnet pedagogiskt arbete, 2) att vissa handledare ansvarar för forskarstuderande inom flera forskarutbildningsämnen samt 3) att forskare i pedagogik handleder i ämnesdidaktik med specifik inriktning.

Nybildningen av ett handledarkollegium i ämnesdidaktik beskrivs i positiva ordalag eftersom detta ger möjlighet till utbyte av erfarenheter och utveckling av handledning och kurser.

ÅTGÄRD: Se åtgärd för ”Kriterium 1” om vikten av matchning doktorand-handledare.

Kriterium 6 Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet (1).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Det kan finnas skillnader mellan institutionernas praxis vad gäller utbildningen på forskarnivå, trots att utbildningen gäller samma ämne (t.ex. när det gäller tillgodoräknande av kurser). De forskarstuderande uttrycker en önskan om ökat inflytande vid tillsättningen av handledare och uttrycker ett behov av att se över kurser ur ett normkritiskt perspektiv. Bedömaregruppen menar att antalet kurspoäng i forskarutbildningen behöver diskuteras. I någon mån förefaller ett mindre inriktningsspecifikt djup i de ämnesdidaktiska kurserna balanseras av individuellt utvecklade kurspaket som handledarna utvecklar och erbjuder.

ÅTGÄRD: Se ovan.

Kriterium 7 En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet (1).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Se tidigare skrivningar avseende tillgången till forskningsmiljöer (särskilt som kollegialt arbetande miljöer), liksom behovet av att utveckla en ämnesdidaktisk identitet. De svårigheter som föreligger då man är deltidsanställd lärare i skola parallellt med sina doktorandstudier framkommer, t.ex. då det gäller förutsättningar att delta i forskningsmiljö.

ÅTGÄRD: Se särskilt över deltidsanställdas förutsättningar t.ex. genom riktad fråga vid uppföljningssamtal .

Kriterium 8 Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

OMDÖME: Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet (1).

SAMMANDRAG AV UTLÅTANDET: Rutiner för uppföljning och utvärdering framhålls som adekvata för att säkerställa kvalitén i utbildningen. Problem återkommer sällan i utvärderingarna. När det gäller ämnesrapport med utvecklingsplan förefaller det finnas en risk att inte komplexa problem tas vidare i planerade åtgärder. Detta gäller exempelvis forskarstuderandes möjlighet till tillhörighet i ämnet och olika uppfattningar om vad som utgör kärnan i forskarutbildningsämnet.

ÅTGÄRD: Åtgärder enligt ovan för ökad ämnesdidaktisk identitet.

11. Övriga synpunkter från bedömaregruppen

SAMMANDRAG:

Att de forskarstuderande uppger att de inte alltid har tid och ork att driva sina frågor lyfts fram. Bedömaregruppen ser här en möjlighet genom det nyinrättade handledarkollegiet för ämnesdidaktik och föreslår en representant för de forskarstuderande i detta kollegium. Bedömaregruppen ser organisatoriska utmaningar då utbildningen inom forskarutbildningsämnet är förlagd ”till dels olika institutioner, dels olika inriktningar och miljöer”. I sammanhanget uppmärksammas frågan om likvärdiga villkor för doktoranderna och bedömaregruppen undrar om det är möjligt för doktoranderna att ”uppnå ämnesdjup och ämnesbredd”. Bedömaregruppen uppmanar fakulteten att reflektera över doktorandernas situation inom forskarutbildningsämnet och uppmärksamma konsekvenser av att deras villkor ser olika ut.

Utbildningens innehåll: Som tidigare betonats framhålls vikten av att förbättra möjligheten till ämnesdidaktiskt djup genom ökat samarbete med andra institutioner, valbara ämnesdidaktiska läskurser och kurs i vetenskapsteori. Dessutom föreslås att fakulteten överväger mittkursutvärderingar, tydligare normkritiska perspektiv i kurser där det borde vara relevant samt att minska omfattningen i utbildningens kursdel. Bättre samverkan med det omgivande samhället, t.ex. när det gäller förberedelse för doktoranderna efter utbildningen, understryks. Utöver vad som tidigare omnämnts lyfts möjligheten fram att anordna konferenser tillsammans med avnämare och föra samtal med kommuner om att anställa disputerade i ämnesdidaktik med inriktningar.

Utbildningens miljöer: Vikten av att de forskarstuderande har tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräckligt ämnesdidaktiskt djup, bredd och omfattning framhålls. Fakulteten uppmanas överväga att förlägga det ämnesdidaktiska forskarutbildningsämnet till en institution, förslagsvis till IDPP där majoriteten av forskarstuderande redan i dag hör hemma. Argumentet för detta är att säkra ämnets identitet och den ämnesmässiga kompetensen bland lärarna. Vidare omnämns vikten av att se över organisationen av forsknings- och avdelningsmiljöer inom IDPP. Dessutom föreslås att det skapas en inriktningsövergripande ämnesdidaktisk forskningsmiljö genom att exempelvis en ämnesdidaktisk seminarierie inrättas, som leds av det nyligen inrättade handledarkollegiet i ämnesdidaktik. De mindre starka inriktningarnas miljöer bör stärkas och starkare miljöer vidareutvecklas t. ex. genom att doktorander antas inom en inriktning åt gången. Att samarbeta mer, och återkommande, med andra fakulteter, lärosäten och internationella miljöer lyfts också fram som väsentligt.

Forskarstuderande: Doktorandernas inflytande och arbetsmiljö kan stärkas genom antagningsprocesser där de i ett tidigt skede involveras vid utseende av handledare, genom enkäter får utvärdera handledare samt genom doktorandrepresentation i handledarkollegier. Doktorandernas situation skulle också stärkas om likadana regler för t.ex. tillgodoräknande av kurser, oavsett institutionstillhörighet, infördes och om det gick att underlätta för deltidsdoktorander att kombinera undervisning på förskola eller skola med doktorandstudier. Breddad rekrytering framhålls som önskvärt liksom möjligheten att ge fler behörighet till forskarutbildningen i ämnesdidaktik med inriktningar.

ÅTGÄRD: I huvudsak har vi i de åtgärder som formuleras i relation till olika kriterier ovan fångat de svagheter och rekommendationer som skrivs fram under rubriken "Övriga synpunkter från bedömargruppen". Frågan om institutionstillhörighet för forskarutbildningsämnet kommer att diskuteras och övervägas. Det finns emellertid både historiska och verksamhetsmässiga skäl till att språkdidaktik finns på IPS. Uppdelningen mellan institutionerna genomfördes för ungefär tio år sedan och är bland annat en följd av den nära koppling som finns mellan forskningsmiljön för språkdidaktik/språkpedagogik och det omfattande arbete som görs på IPS med nationella prov och högskoleprov i främmande språk. I linje med bedömargruppens tidigare påpekanden om vikten av samarbete med andra fakulteter och lärosäten är det heller inte uppenbart att en modell som bygger på samverkan mellan institutionerna är en svaghet, och man kan argumentera för att det i själva verket innebär en möjlighet att på ett naturligt sätt få tillgång till bredare kompetens inom forskarutbildningen.

Identifierad brist	Åtgärd (nödvändig/önskvärd)	Resurs som krävs	Tidsplan	Ansvarig
Kriterium 1, att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål och 2, att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum	Fortsatt utvecklingsarbete med de ämnesdidaktiska forskarutbildningskurserna (I+II) för att säkerställa såväl ämnesdidaktisk bredd som inriktningsspecifikt djup	Samarbete mellan vp och sr för fo.utb. på IDPP och IPS samt kursledare för de ämnesdidaktiska kurserna samt det ämnesdidaktiska handledarkollegiet	Intensifierat arbete fr o m vt 22	Vp och sr för forskarutbildning på IDPP
	Fördjupande kurser, som utgör komplement till kurserna Ädid 1 och 2 och är specifika för de olika ämnesdidaktiska inriktningarna, tas fram och ges kontinuerligt.	Samarbete mellan vp och sr för fo.utb. på IDPP och IPS för att överbrygga institutionsgränser liksom samarbete med andra fakulteter och lärosäten Utvecklingsmedel	Vt -23	Vp och sr för forskarutbildning på IDPP och IPS
	Ämnesdidaktiska seminarier utvecklas tillsammans med andra fakulteter, lärosäten och internationella partners då det av de seniora forskarna inom respektive inriktning bedöms befogat.	Samarbete mellan vp och sr för fo.utb. på IDPP och IPS, med CUL:s föreståndare (rörande CUL:s temaverksamhet), samt med ansvariga för arbetet med internationalisering på IDPP och IPS Utvecklingsmedel	Vt och ht -23	Vp och sr för forskarutbildning på IDPP och IPS
	När handledare utses tas (som nu) hänsyn till doktorandernas önskemål samt de behov som doktoranden har av kunskaper inom det ämnesdidaktiska forskningsområdet. En översyn av rutinerna görs.	Samtal förs mellan vp/sr och prefekt om ämnesdidaktiskt behov av kompetens innan beslut om handledare fattas.	Kontinuerligt	Vp/sr för fo.utb. på IDPP och IPS samt prefekter
	Ämnesdidaktiska handledarkollegiet fortsätter med seminarier där bl.a. likheter och olikheter mellan ämnesdidaktiska inriktningar uppmärksammas. Här fördjupas även frågor av gemensamt, "generiskt" slag vilket har en ämnesdidaktiskt identitetsskapande funktion.	Samarbete mellan vp/sr vid IDPP och IPS, samt med koordinatörerna för ämnesdidaktiska handledarkollegiet	Kontinuerligt	Koordinatorerna för ämnesdidaktiska handledarkollegiet

Identifierad brist	Åtgärd (nödvändig/önskvärd)	Resurs som krävs	Tidsplan	Ansvarig
Kriterium 5, <i>att utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov</i>	Yrkesverksamma lärare, skolledare och utbildningsansvariga i kommuner bjuds in till konferenser, exempelvis <i>Forskning pågår</i> . Samtal förs om pågående forskningsprojekt och aktuella behov i skolans verksamhet. Ev. bjuds även representanter för Skolverket, Skolinspektionen etc. in. Deltidsanställda doktoranders behov följs upp vid de årliga uppföljningssamtalen.	Administrativt stöd genom fakultetens kommunikatörer, samarbete med sr/vp för fo.utb. samt vp för samverkan och kommunikatörer Konferensmedel	Kontinuerligt Konferens initieras ht - 23	Vp för samverkan på IDPP och IPS
Kriterium 9, <i>Tillgång till en aktiv forskningsmiljö med tillräckligt ämnesdjup, ämnesbredd och omfattning</i>	Se förslag till ämnesdidaktiska seminarier ("Åtgärd", kriterium 1). Fortsatt utvecklingsarbete med de Ämnesdidaktiska forskarutbildningskurserna (I+II) samt utveckling av de fördjupande kurser som är specifika för de olika ämnesdidaktiska inriktningarna. När de nuvarande tre större forskningsmiljöerna vid IDPP utvärderas (med start vt 2023) fokuseras bl a forskningsmiljöernas möjlighet att bidra till att stödja doktorandernas utveckling av ämnesdidaktisk identitet och forskarkompetens.	Samverkan mellan seminarieledare och vp för utbildning på forskarnivå	Kontinuerligt	Vp för utbildning på forskarnivå och vp för forskning på IDPP och IPS
Kriterium 10, <i>beaktar doktorandernas möjlighet till samverkan både med forskare nationellt och internationellt, samt med det omgivande samhället</i>	Alumner med olika ämnesdidaktiska inriktningar bjuds in till de ämnesdidaktiska seminarier och konferenserna	Samverkan mellan seminarieledare, kursansvariga och sr/vp för forskarutbildningen, samt med vp samverkan och administratörer på fakultets- och institutionsnivå	Initieras ht - 23	Vp för utbildning på forskarnivå samt vp för samverkan på fakultetens institutioner