



Monica Bertilsson
Programansvarig
Folkhälsovetenskapliga programmet

180109

Åtgärdsplan för Folkhälsovetenskapliga programmet med hälsoekonomi

Kandidatprogrammet i Folkhälsovetenskap med hälsoekonomi, 180 hp, har ingått i *Pilot utbildningsutvärdering med extern bedömning 2016*. I den rapport som bedömargruppen lämnat (V 2016/514) så anges i sammanfattningen att kandidatprogrammet överlag svarar väl mot de åtta övergripande kvalitetskriterierna i Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling vid Göteborgs universitet. De bedömde att det fanns hög vetenskaplig kompetens bland lärare med stor andel aktiva forskare trots att fakultetsmedel inte ges för forskning. Hög kompetens i programledning och en väl fungerande organisation för utvecklingsarbete och uppföljning av programmet, där det bedrivs ett systematiskt arbete i programutskott och i samarbete med studenter. Programmet bedömdes ha hög grad av lärarledd undervisning. Bedömargruppen ansåg också att programmet har relevans för samhället. Bedömargruppen ser dock möjligheter till utveckling och redogör för dem i sju rekommendationer, se nedan.

En viktig utgångspunkt är att kvalitetsutvärderingen skedde under en tidpunkt när programmet infört en ny utbildningsplan (ht 2016) och därmed en total översyn av programmet och dess kurser. De åtgärder som nedan diskuteras och föreslås i förhållande till bedömargruppens sju rekommendationer kommer därför att gälla den nya utbildningsplanen. Den sista årskullen i den tidigare utbildningsplanen slutar vt 2018.

Programledningen och bedömargruppen hade ett möte tidigt våren 2017. Flera av de punkter som bedömargruppen senare formulerade i slutrapporten diskuterades. Programledningen har dock agerat och beaktat flera av dessa synpunkter redan i vårens utvecklingsarbete av det nya programmet. EPSO:s pedagogiska utvecklingsdag ht 17 för samtliga lärare vid programmet ägnades också åt Göteborgs Universitets kvalitetskriterier, framtida kvalitetsutvecklingsarbete och bedömargruppens rapport, vilket bedömdes vara en god grund för fortsatt utvecklingsarbete inom programmet och i lärarlaget.

Bedömargruppens sju rekommendationer för utveckling av programmet:

1. Ett fortsatt arbete med länknings mellan lärandemål, pedagogiskt upplägg och examination föreslås

Samtliga kursplaner ses över i och med den nya utbildningsplanen och detta arbete ska vara klart våren 2019. Programansvarig och övriga medlemmar i programutskottet (PU) tar i samband med detta ett övergripande grepp om länkning i programmet. Första ledet i denna länkning är länkning mellan utbildningsplan och kursplaner. Programansvarig har våren 2017 arbetat fram en matris som ska stödja länkning mellan utbildningsplanens lärandemål och kursers lärandemål, inklusive generisk och ämnesprogression i kursplaner och under programmet. Samtliga nya kursplaner arbetas fram med detta som stöd och diskuteras i programutskottets arbetsutskott för att få en god progression i kursplaner. Examinationsformer ses över för att få en variation under programmet och i förhållande till generisk kompetens.

När det gäller att praktiskt genomföra länkning mellan lärandemål, pedagogiska moment och examination i en kurs så förutsätter det att kursansvarig har både undervisningserfarenhet och pedagogisk kompetens (se vidare punkt 4). Här har programansvar tillsammans med studierektor identifierat länkning mellan examinerande moment och lärandemål samt rättsäker examination som de, i nuläget, mest prioriterade områdena för kvalitetssäkring och EPSO:s pedagogiska utvecklingsdag VT18 kommer därför att ägnas åt dessa teman. Programansvarig kommer även att delta i kursen Bedömning och examination (HPE303) vt 18, som ges vid PIL-verksamheten Göteborgs Universitet. Programansvarig får därmed ökad kompetens att stödja lärare vid utarbetande av examinationer.

2. Ett systematiskt arbete med formativa utvärderingar uppmuntras

Bedömargruppen lyfter betydelsen av att ha formativa utvärderingar ihop med studenterna vilket kan ha ett stort värde för programmets utveckling. Vi bedömer dock att detta är ett framtida utvecklingsfält för programmet (första prioritet är pedagogiska insatser i förhållande till punkt 1 och 4), bl.a. för att PU redan idag arbetar med att utveckla utvärderingsmodellen för programmet, men i nuläget fokuserar på summativa utvärderingar: Kursansvariga sammanställer de skriftliga och muntliga utvärderingar som görs i kurser samt formulerar skriftligt förslag till revidering. Dessa sammanställningar diskuteras med studenter vid PU-möten, offentliggörs inom programmet och ska redovisas vid nästa kursstart för respektive kurs. I nästa steg, när respektive kurs getts en gång, kommer en pedagogisk utvecklingsdag att fokusera på formativa utvärderingar och detta kan då införas.

3. Utred möjligheterna till en formell programvärdering där studenterna kan förhålla sig till programmet i sin helhet

Studierektor har sökt (HT17) kvalitetsutvecklingsmedel för genomförande av detta och planen är att programansvarig tillsammans med övriga PU-medlemmar (inkl. studentrepresentanter) ska kunna arbeta med detta i samband med att den första kullen går ut den nya utbildningsplanen, vt 2019.

Bedömargruppen lyfter vikten av programvärderingens funktion att studenter förhåller sig till helhet och inte bara programmets delar och kurser. För att möta detta har PU infört ett nytt pedagogiskt projekt i sista kursen på termin 3 som syftar till att öka studenters förståelse av sina studier i programmet. Studenterna ska i en reflektionsuppgift reflektera över kunskap från tidigare genomgångna kurser i programmet och länkning till den aktuella kursen. Reflektionen kan sägas utgöra en individuell baslinjesbeskrivning mot vilket studenten under sista veckan av kursen ska diskutera och reflektera över sin egen kunskapsutveckling. Detta projekt kan ses som ett led i en senare programutvärdering.

4. Lärare bör uppmuntras och stödjas att skaffa sig formell högskolepedagogisk kompetens

EPSO har nyligen infört systematiskt planerad kompetensutveckling för lektorer och adjunkter där ökad högskolepedagogisk kompetens ingår. Inom programmet har dock en del kursansvariga forskartjänster och motivationen hos forskargrupsledare att bekosta eller prioritera högskolepedagogisk utbildning för dem är inte alltid hög. Här föreslår vi att Sahlgrenska Akademin formulerar en avsiktsförklaring vad gäller undervisande personal.

5. Kopplingen till det folkhälsovetenskapliga verksamhetsfältet kan förstärkas genom systematisk samverkan med yrkesverksamma, adjungerade lärare etc.

Programledningen håller med om detta är en viktig fråga, men framhåller samtidigt dilemmat att professionen inte är enkelt avgränsbar vare sig till en specifik uppdragsgivare eller nationsgräns. Folkhälsovetarens framtida verksamhetsfält (arbetsplats) bär bara i undantagsfall beteckningar liknande Avdelning folkhälsa (VGR) i och med att folkhälsoarbete ofta är integrerat i (alternativt formulerat som stödfunktion för) hälso- och sjukvårdens, kommuners, idéburna organisationer, länsstyrelsens etc. andra hälsofrämjande verksamhetsområden. Tidigare studenter på programmet bär därför ofta titlar av typen utvärderare, utvecklingsledare, samordnare, etc. och det är därför inte ett enkelt avgränsat verksamhetsfält eller yrkesgrupp som programmet ska samverka med. Trots detta dilemma arbetar PU med frågan genom att fler (from HT16) yrkesverksamma bjuds in som föreläsare, fler studiebesök utanför universitetet har anordnats och studierektor arbetar för att skapa långsiktiga samarbeten med prioriterade stadsdelars folkhälsoverksamheter liksom med Avdelning folkhälsa (VGR).

6. Tydliggöra professionsfältet genom att genomföra en omvärldsanalys

Studierektor har sökt (HT17) kvalitetsutvecklingsmedel för att genomföra detta och PU har förberett insatsen genom att diskutera och undersöka hur en sådan kan genomförs. I ett första steg tar programansvarig upp frågan vid UK för vägledning samt för identifiering av andra program som utfört omvärldsanalyser (i syfte att efterhöra hur de gått tillväga och vad man bör tänka på). En omvärldsanalys kräver dock resurser som en programbudget baserad på endast 20 HST/studentkull inte rymmer, varför programledningen inte kan prioritera detta – utan extra medel – i nuläget.

7. Kursen *Folkhälsoarbete i praktiken* bör ses över vad avser såväl placering och handledarstöd som lärandemål

Bedömargruppen för en viktig och intressant diskussion avseende programmets två praktikkurser. Båda dessa kurser är dock redan föremål för revidering i och med den nya utbildningsplanen. Den första praktikkursen har senarelagts i programmet och integrerats med kursen om folkhälsovetenskaplig organisering, teori och praktik. Den kursen har numer den integrering av teori och praktik som bedömargruppen efterlyste för tidigare utbildningsplans praktikkurser. Kursen kommer att utvärderas på gängse sätt, och förbättras i enlighet med vad som kommer fram vid kursutvärderingen inför ht18.

Bedömargruppen lyfte även placering av den sista praktikkursen, som går i termin 6. Bedömargruppen för en relevant diskussion, men inom programmet har vi valt placering dels med tanke på att möjliggöra internationalisering, vilket det finns ett starkt stöd för inom GU och bland studenter, samt möjliggöra koppling mellan praktik och examensarbetskurs. Under en folkhälsovetenskaplig praktik är en naturlig praktikuppgift att planera för, delta i eller utföra till exempel utvärderingar på praktikplatsen. Detta är också en gängse förekommande arbetsuppgift för folkhälsovetare. Det finns studenter som gärna vill fördjupa det arbetet i sitt examensarbete, vilket vi ser som en progression av ämnesfördjupning och därmed lämpligt för de studenter som så vill.

Kursplan, lärandemål och examinerande moment för själva kursen kommer dock att revideras och då med bedömargruppens förslag i åtanke med en ökad koppling mellan teori och praktik. Revidering av kursplan ska vara färdig vt19 och görs av planerad kursansvarig och programansvarig med stöd i programutskott.