

Rapport

2025:5

Valet 2022 - Miljöpartiet

Partiets profil och väljarsammansättning

Felix Bäckstedt
Richard Karlsson

Valforskningsprogrammet

Statsvetenskapliga institutionen
Göteborgs universitet

2025.08.30

www.gu.se/valforskningsprogrammet



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Valforskningsprogrammets rapportserie

Sedan 1950-talet genomför Valforskningsprogrammet empiriska undersökningar om den svenska demokratis tillstånd och utveckling. Rapportserien är vår viktigaste publikationskanal för att bidra till samhällets kunskapsförsörjning på demokratiområdet. Målsättningen är att sprida fakta och forskningsresultat som rör val och väljarbeteende till en bred publik av forskare, studenter, journalister, politiker och allmänhet.

The SNES Program Report Series

Since the 1950s, Swedish National Election Studies Program conducts empirical research on the condition and development of the Swedish democracy. The Report Series is one of our main publication outlets. The aim is to publish facts and research results about elections and voting behavior to a broad audience of researchers, students, journalists, politicians and the public.

Citering:

Felix Bäckstedt & Richard Karlsson (2025). Valet 2022 – Miljöpartiet. Partiets profil och väljarsammansättning. Valforskningsprogrammets rapportserie 2025:5. Göteborgs universitet: Statsvetenskapliga institutionen.

Redaktör för arbetsrapportserien:

Maria Solevid

Valet 2022 - Miljöpartiet

Partiets profil och väljarsammansättning

FELIX BÄCKSTEDT OCH RICHARD KARLSSON

Sammanfattning

Rapporten undersöker Miljöpartiet och dess väljare. Syftet är att bättre förstå utgången i Riksdagsvalet 2022 genom att analysera hur partiet uppfattades, vilka dess väljare var och hur de resonerade. I rapportens första del undersöker vi den svenska väljarkårens gillar och ogillar-bedömningar av partiet och dess språkrör, var partiet uppfattades stå på en vänster-högerskala respektive i frågan om flyktningmottagande. Vidare undersöker vi vilka frågor de svenska väljarna förknippade Miljöpartiet med och hur väl partiet lyckats övertyga i dessa frågor. I rapportens andra del tar vi sikte på Miljöpartiets väljare i valet 2022. Hur såg väljarsammansättningen ut i en rad demografiska och politiska variabler och hur skiljde sig detta från den svenska väljarkåren i allmänhet? I den tredje delen fokuserar vi på Miljöpartiets väljares partival, mer specifikt hur de röstade, vad de viktigaste skälen var, och vilka politiska sakfrågor som låg till grund för deras val. Vi undersöker även hur dessa aspekter skiljde sig från den allmänna väljarkåren. Rapportens fjärde och avslutande del handlar om vad Miljöpartiets väljare tyckte i en rad olika frågor: vilka samhällsinriktningar och politiska förslag de tyckte särskilt mycket eller lite om och hur detta skiljde sig från den genomsnittliga väljaren.

Summary

The report examines the Green Party and its voters. The aim is to better understand the outcome of the 2022 general election by analyzing how the party was perceived, who its voters were and how they reasoned. In the first part of the report, we examine the Swedish electorate's likes and dislikes of the party and its party leaders, as well as where the party is perceived to stand on a left-right scale, and on the issue of immigration. We also examine which issues the Swedish voters associated the Green Party with, and how convincing the party were on these issues. In the second part of the report, we focus on the Green Party voters in the 2022 election. What is the composition of the electorate in terms of several demographic and political variables, and how does this differ from the Swedish electorate in general? The third part focuses on the party choice of Green Party voters, and more specifically how they voted, what the main reasons were, and what policy issues underpinned their choice. We also examine how these aspects differed from the general electorate. The fourth and final part of the report looks at what Green Party voters thought on a range of issues: what type of society and which policy proposals did they particularly like or dislike, and how do this differ from the average voter?

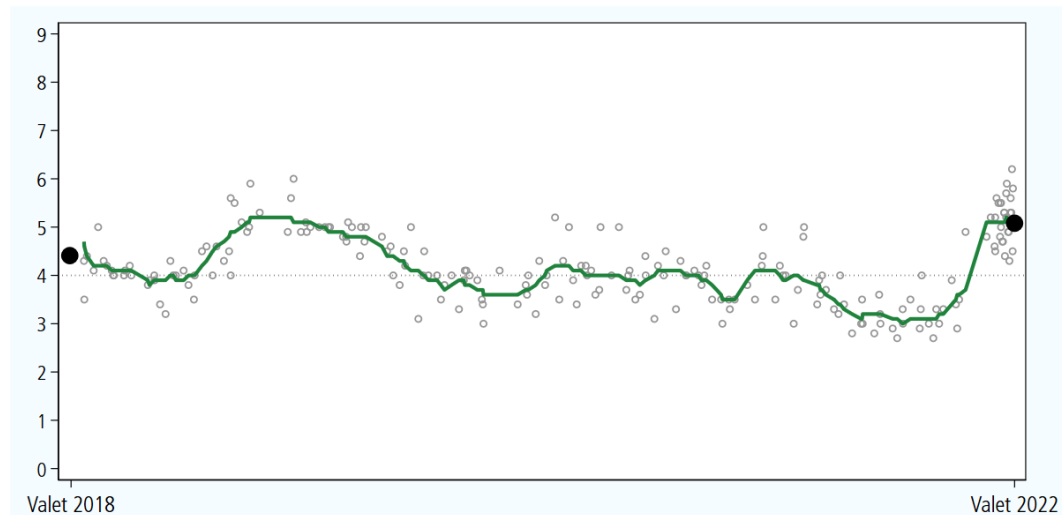
Innehåll

Valet 2022 - Miljöpartiet.....	3
Partiets profil	2
Ogillar-gillar partiet.....	2
Ogillar-gillar partiledare (språkrör).....	3
Vänster-höger	3
Flyktningmottagande	4
Partiets profilfrågor	5
Bra och dålig politik på olika politikområden	6
Vilka var partiets väljare?	10
Demografiska faktorer	10
Politiska faktorer.....	13
Partianhängarskap	15
Hur röstade partiets väljare?	17
Röstningsagerande	17
Skäl för partival	18
Viktig fråga för partival	21
Vad tyckte partiets väljare?	23
Framtida samhälle	23
Politiska sakfrågeåsikter	24
Sammanfattning	28
Appendix	29
Referenser.....	37

Valet 2022 - Miljöpartiet

I riksdagsvalet 2022 fick Miljöpartiet 5,08 procent av rösterna, en viss ökning jämfört med valresultatet 2018 på 4,41 procent. Figur 1 visar partiets opinionsutveckling sedan valet 2018. Vi kommer i den här rapporten att studera såväl partiet som dess väljare för att bättre förstå varför valet 2022 gick som det gick. Vår utgångspunkt är i huvudsak data från Valundersökningen 2022 (Karlsson & Cederholm Lager, 2023).

Figur 1 Miljöpartiets opinionsstöd 2018–2022



Kommentar: De mindre grå punkterna är enskilda opinionsmätningar från SCB, Verian, Novus, Ipsos och Demoskop. De större svarta punkterna är partiets resultat i valen 2018 och 2022. Den färgade linjen är en sammanvägning av opinionsmätningarna från Mätningarnas Mätning. Den grå streckade linjen indikerar fyraprocentspärren.

Rapporten består av fyra delar som på olika vis undersöker såväl Miljöpartiet som partiets väljare i samband med riksdagsvalet 2022. Den första delen handlar om Miljöpartiet i väljarnas ögon, till exempel hur partiet och dess språkrör uppfattades samt vilka frågor som väljarna ansåg att partiet prioriterade inför valet. Rapportens andra del handlar om vilka Miljöpartiets väljare var och hur dessa skiljde sig från väljare generellt. Den tredje delen fokuserar på Miljöpartiets väljare och deras partival. Frågor som när de bestämde sig för att rösta på partiet, när de lade sin röst samt vilka skäl de hade för sitt partival kommer att besvaras. Rapportens fjärde och avslutande del handlar om vad Miljöpartiets väljare tyckte i en rad olika frågor. Vi kommer även att jämföra detta med väljarkåren i helhet.

Flera av de resultat som presenteras i rapporten är vägda mot det officiella valresultatet. Huruvida resultaten är viktade framgår i tabell- och figurkommentarer.

I några av de figurer som presenteras i rapporten finns staplar vars höjd baseras på exakta värden medan värdeetiketterna är avrundningar. Detta leder till att staplar med samma värde i etiketterna trots allt kan ha varierande höjd. Samtliga resultat är skattade medelvärden och bör betraktas enbart som sådana. Osäkerhet ligger i statistikens natur och när vi exempelvis i vissa analyser presenterar rangordningar bör ett skattat medelvärde på 29 procent inte med nödvändighet betraktas som mindre frekvent eller mer omtyckt än ett svar med en skattning på 30 procent. Vi avstår i denna rapport från att redovisa konfidensintervall – ett mått på just osäkerhet – i syfte att hålla analyser och resultat enkla.

Denna rapport ingår i en serie partirapporter som alla finns tillgängliga på Valforskningsprogrammets hemsida:

<https://www.gu.se/valforskningsprogrammet/var-forskning/rapporter>

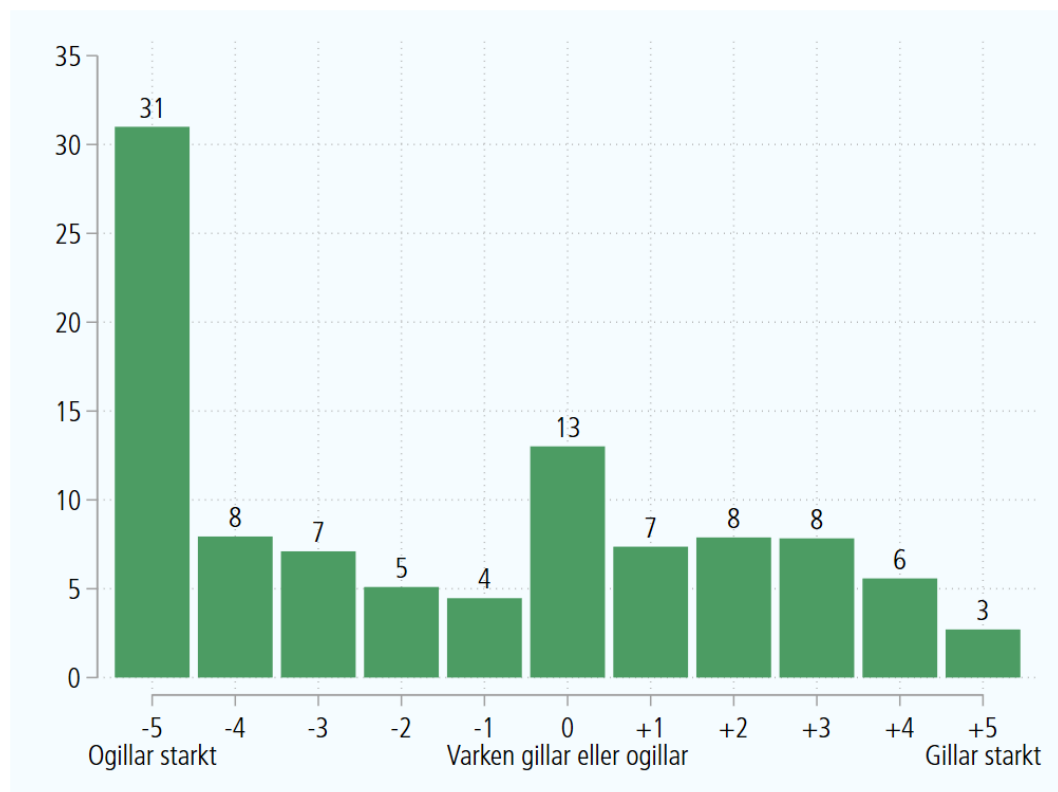
Partiets profil

I rapportens första del kommer vi att bilda oss en uppfattning om väljarnas bild av Miljöpartiet i samband med valet 2022. Vi analyserar i tur och ordning hur omtyckt partiet och dess språkrör var, vilken position längs vänster-högerdimensionen som partiet intog, vilka politikområden partiet prioriterade samt inom vilka politikområden som Miljöpartiet ansågs ha en bra respektive dålig politik.

Ogillar-gillar partiet

Huruvida ett parti är omtyckt eller ej av stora väljargrupper påverkar partiets möjligheter att nå ett bra valresultat. Det har, föga förvånande, visats i flera studier att inställningen till ett parti har ett starkt samband med sannolikheten att rösta på partiet (Oscarsson & Holmberg, 2016). Vi kommer därför att inleda med att undersöka hur väljarkåren uppfattade Miljöpartiet i samband med valet 2022.

Figur 2 Uppfattning om Miljöpartiet 2022 (andel av väljarna)



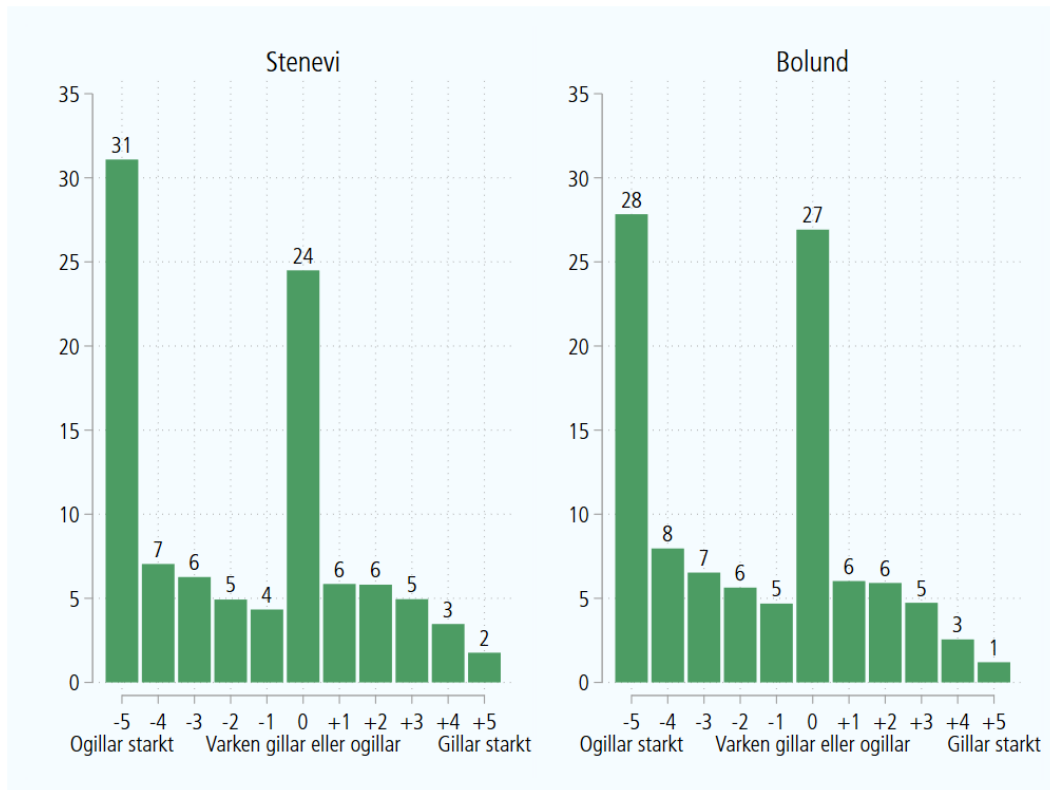
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Var skulle du vilja placera partierna på nedanstående skala?', där svarsskalan går från -5 'Ogillar starkt' till +5 'Gillar starkt'. Antal observationer = 8 549. Data är viktade baserade på partival. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Vi kan konstatera att det endast var en liten andel (3 procent) av väljarna som gillade Miljöpartiet starkt. Däremot var det nästan var tredje väljare (31 procent) som uppgav att de ogillade partiet starkt. Totalt sett hade mer än varannan väljare en negativ uppfattning om partiet (55 procent) medan bara var tredje väljare hade en positiv uppfattning om partiet (32 procent).

Ogillar-gillar partiledare (språkrör)

Partiledarnas betydelse för partiernas framgång, eller utebliven framgång, är något som ofta ses som en självklarhet. Hur stor denna betydelse egentligen är, och om den överhuvudtaget existerar, kan dock diskuteras (Oscarsson m.fl., 2024). Ytterligare ett tecken på partiledares begränsade betydelse för partiernas framgångar är det faktum att partiledarbyten ytterst sällan haft en märkbar effekt på väljaropinionen (Cederholm Lager m.fl., 2022). Även om det tycks vara ovanligt är det inte otänkbart att partiledare spelar en viss betydelse för partiets valresultat och kan agera flöten eller sänken åt sina partier (Holmberg, 1981; Oscarsson m.fl., 2024). Därför kommer vi härnäst att titta närmare på hur väljarna uppfattade de främsta företrädarna för Miljöpartiet, de två språkrören vid valet 2022, Märta Stenevi och Per Bolund.

Figur 3 Uppfattning om Miljöpartiets två språkrör 2022 (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågan följer omedelbart efter frågan om ogillar-gillar partierna och formulerades 'Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera?' följt av en lista med partiledarna. Svartalalternativen var elva och gick från -5 'Ogillar starkt' till +5 'Gillar starkt'. n = 7 151. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvärdade.

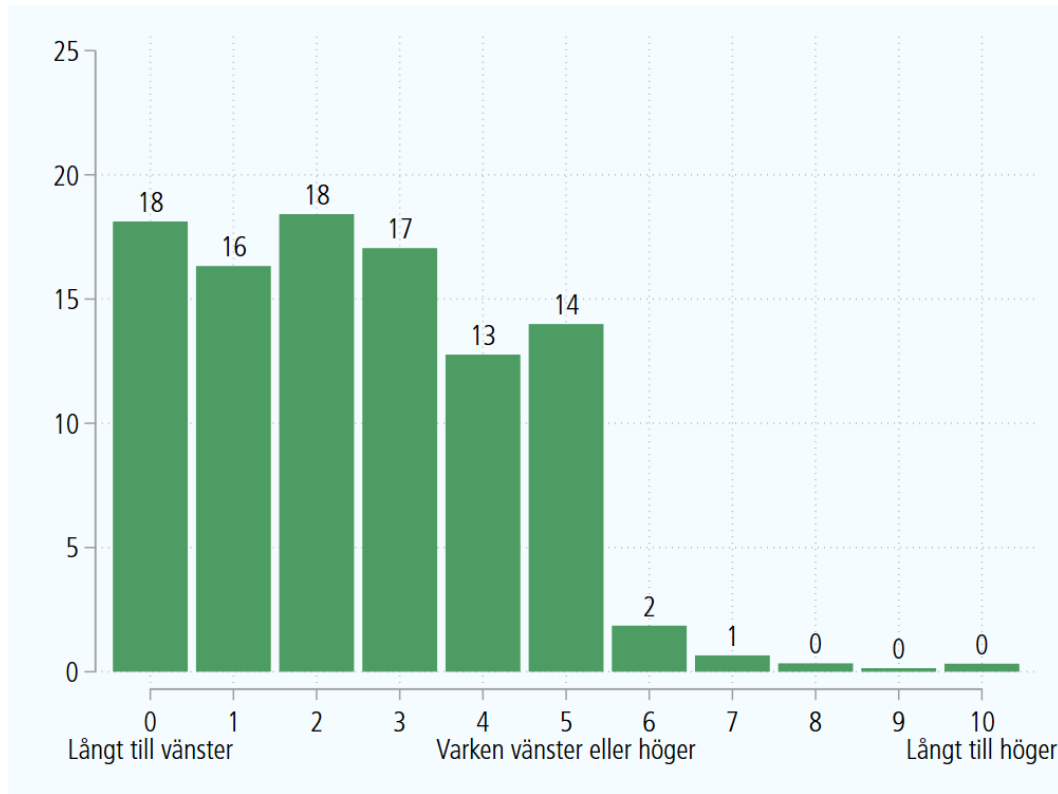
Figur 3 är baserad på samma typ av fråga som figur 2, men där respondenterna ombads placera språkrören på samma skala. Av figur 3 kan vi utläsa att väljarnas uppfattning om de två språkrören var relativt likartade. Nästan var tredje väljare (31 respektive 28 procent) ogillade starkt språkrören medan endast några få procent av väljarna hade en starkt positiv (2 respektive 1 procent) uppfattning om partiets språkrör. Det var också en betydande andel, ungefär var fjärde väljare (24 respektive 27), som varken ogillade eller gillade språkrören.

Vänster-höger

Vänster-högerdimensionen har varit den dominerande konfliktdimensionen inom svensk politik sedan tullstriden i slutet av 1880-talet (Oscarsson & Holmberg 2016). Mycket har hänt med begreppet sedan dess men klart är att såväl aktörer på, som betraktare av, den

politiska arenan har varit tvungna att förhålla sig till det (Oscarsson & Svensson 2020; Oscarsson 2019). Vi kommer därför nu att undersöka hur väljarna uppfattade Miljöpartiets position på vänster-högerskalan.

Figur 4 Uppfattning om Miljöpartiets vänster-högerplacering 2022 (andel av väljarna)



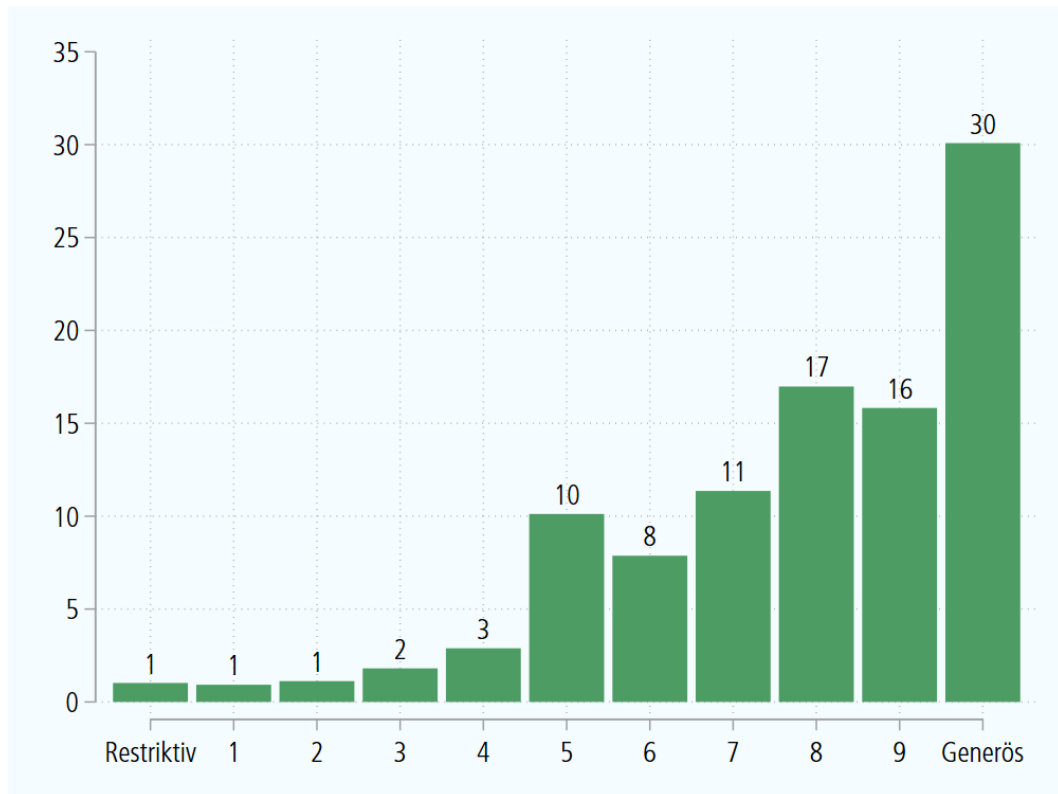
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'I politiken talar man ibland om vänster och höger. Var skulle du placera partierna på en skala mellan 0 och 10 där 0 står för vänster och 10 står för höger?'. Svarsalternativen är 0 'Vänster' till 10 'Höger'. n = 8 198. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Figur 4 visar fördelningen av väljarkårens bedömningar av var Miljöpartiet stod på en vänster-högerskala. Väljarna var tydligt överens om att Miljöpartiet var ett parti som om hörde hemma på den vänstra halvan av skalan; hela 82 procent placerade dem till vänster om mitten. Däremot rådde det delade meningar om hur långt till vänster partiet borde placeras. Det var ungefär en lika stor andel (16–18 procent) som placerade Miljöpartiet på 0 (Långt till vänster) som placerade partiet på värde 1, 2 eller 3 på skalan.

Flyktningmottagande

En politisk fråga som under de senaste mandatperioderna ökat kraftigt i betydelse är integrations- och migrationspolitiken. Mellan åren 1979 och 2010 var det en fråga som nämndes som viktig för partivalet av färre än var tionde väljare. Men i de tre senaste valen har det varit betydligt större andel; 23 procent 2014, 30 procent 2018 och 26 procent 2022 (Oscarsson m.fl., 2024). Frågan har kommit att manifesteras en dimension av politik där nya partier utmärker sig genom, och får genomslag med, sin betoning på flyktningmottagandet (Hooghe & Marks, 2018), och där redan etablerade partier behövt utveckla sitt eget förhållningssätt. I nästa steg ska vi därför undersöka hur väljarkåren uppfattade Miljöpartiets flyktningpolitik kring valet 2022.

Figur 5 Uppfattning om Miljöpartiets flyktingpolitik 2022 (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'På den här skalan vill vi att du placerar de olika partierna efter hur du uppfattar deras inställning till hur många flyktingar Sverige bör ta emot.' Svarsalternativen var elva stycken och gick från 0 'Vi bör vara restriktiva när det gäller hur många flyktingar vi tar emot i Sverige' till 10 'Vi bör vara generösa när det gäller hur många flyktingar vi tar emot i Sverige'. n = 3 040. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

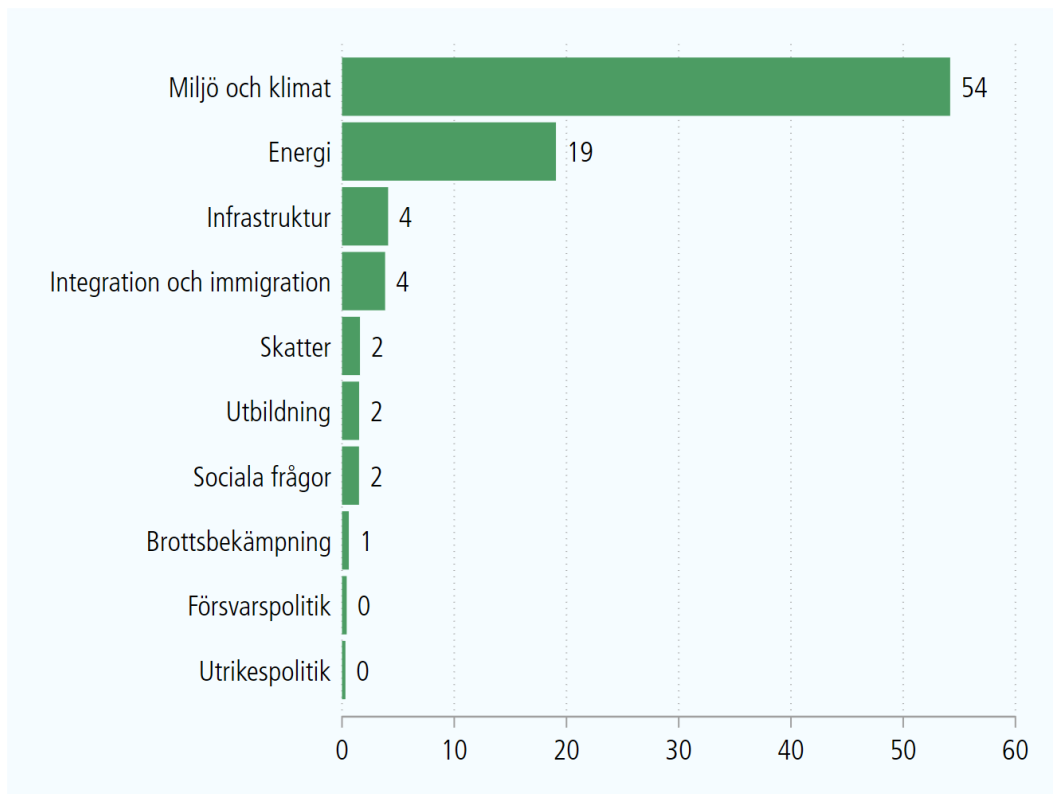
Figur 5 visar väljarkårens uppfattningar av var Miljöpartiets stod i frågan om flyktingmottagande. Det är väldigt tydligt var partiet stod i väljarnas ögon: omkring fyra av fem väljare (82 procent) placerade partiet på den generösa halvan av skalan, och nästan var tredje väljare (30 procent) menade att de var *mycket generösa*.

Efter att ha undersökt hur väljarna uppfattade Miljöpartiet längs två politiska dimensioner ska vi gå vidare med hur partiet uppfattades i konkreta sakfrågor.

Partiets profilfrågor

En viktig del av partiets verksamhet under en valkampanj är att nå ut med de frågor som man vill diskutera. En agendakamp pågår inför varje val där partierna gör sitt yttersta för att sätta den dagordning kring vilken valkampanjens diskussioner ska föras. Partier som lyckas vinna denna kamp om agendan har ett försprång i kampen om väljarna (Jönsson & Theorin, 2022). Vi ska därför undersöka vilka frågor som väljarna ansåg att Miljöpartiet prioriterade i samband med valet 2022.

Figur 6 Uppfattning om Miljöpartiets prioriterade frågor 2022 (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Inför årets val tog partierna upp olika saker som de tyckte var viktiga. Kan du säga vilka saker som de olika partierna lade särskild tonvikt vid inför årets val? Ange högst tre saker för varje parti.'. n = 1 287. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. Inkluderade i figuren är de tio mest nämnda frågorna. För en komplett lista se appendix.

Figur 6 visar andelen av väljarna som svarat att Miljöpartiet lade särskild tonvikt vid olika politikområden. Det är tydligt att Miljöpartiet i huvudsak uppfattades som ett enförspart. Det var miljö- och klimatfrågan som stod i tydligt fokus där 54 procent av väljarna menade att partiet lade särskild tonvikt vid frågan. Miljö- och klimatfrågan har dock ett visst sällskap av energifrågan som 19 procent av väljarna uppgav var en prioriterad fråga för partiet.



Miljöpartiets valaffischer under valrörelsen 2022.

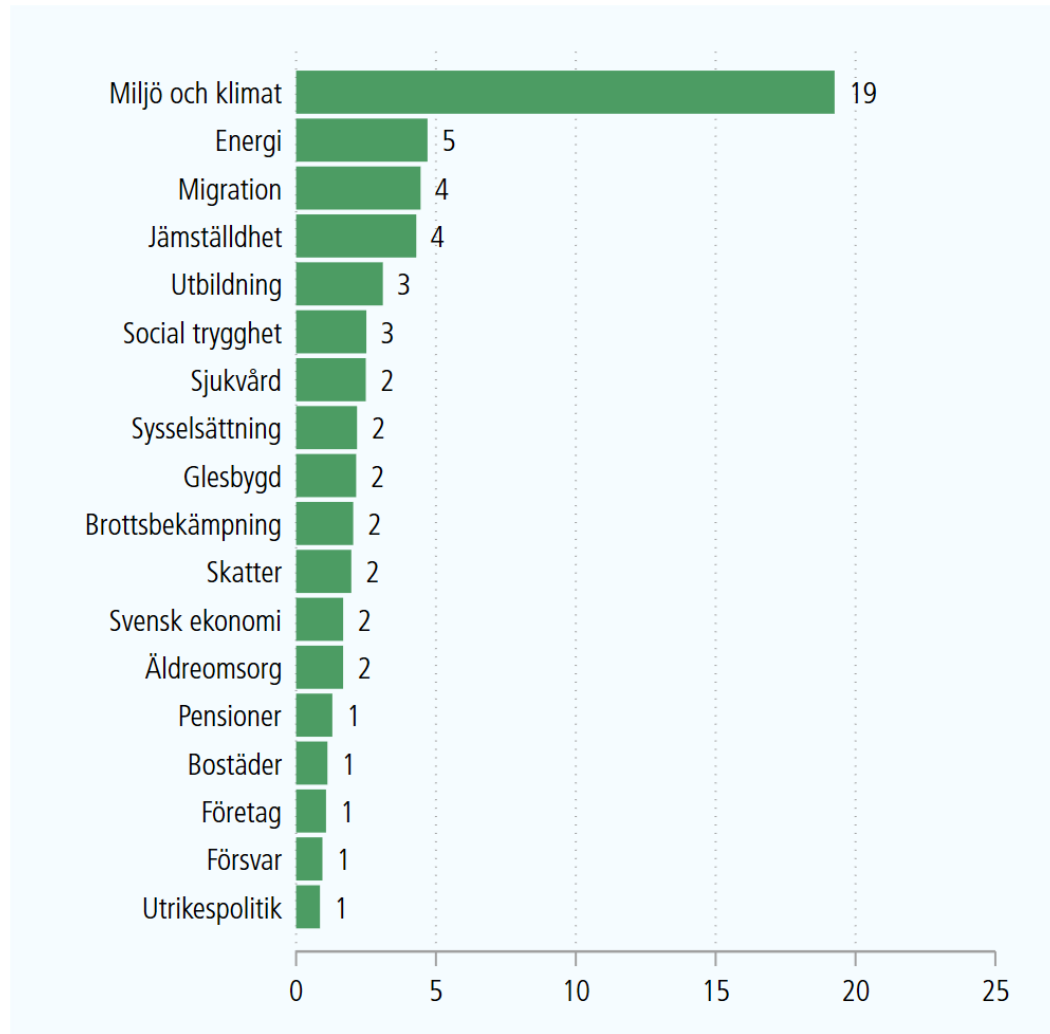
Bra och dålig politik på olika politikområden

För partierna gäller det dock inte bara att få diskussionen att handla om frågor de föredrar att prata om. Det gäller också att övertyga väljarna om att de har en bra politik på relevanta politiska områden. Det gäller att ha sakfrågeägarskap, eller som en definition

lyder “...the perception in a voter’s mind that a specific party over the long term is most competent at handling—in the sense of delivering desired outputs on—a given issue” (Stubager, 2018).

Vi kommer härnäst att undersöka i vilken utsträckning väljarna ansåg att Miljöpartiet hade bra respektive dålig politik på en rad politikområden.

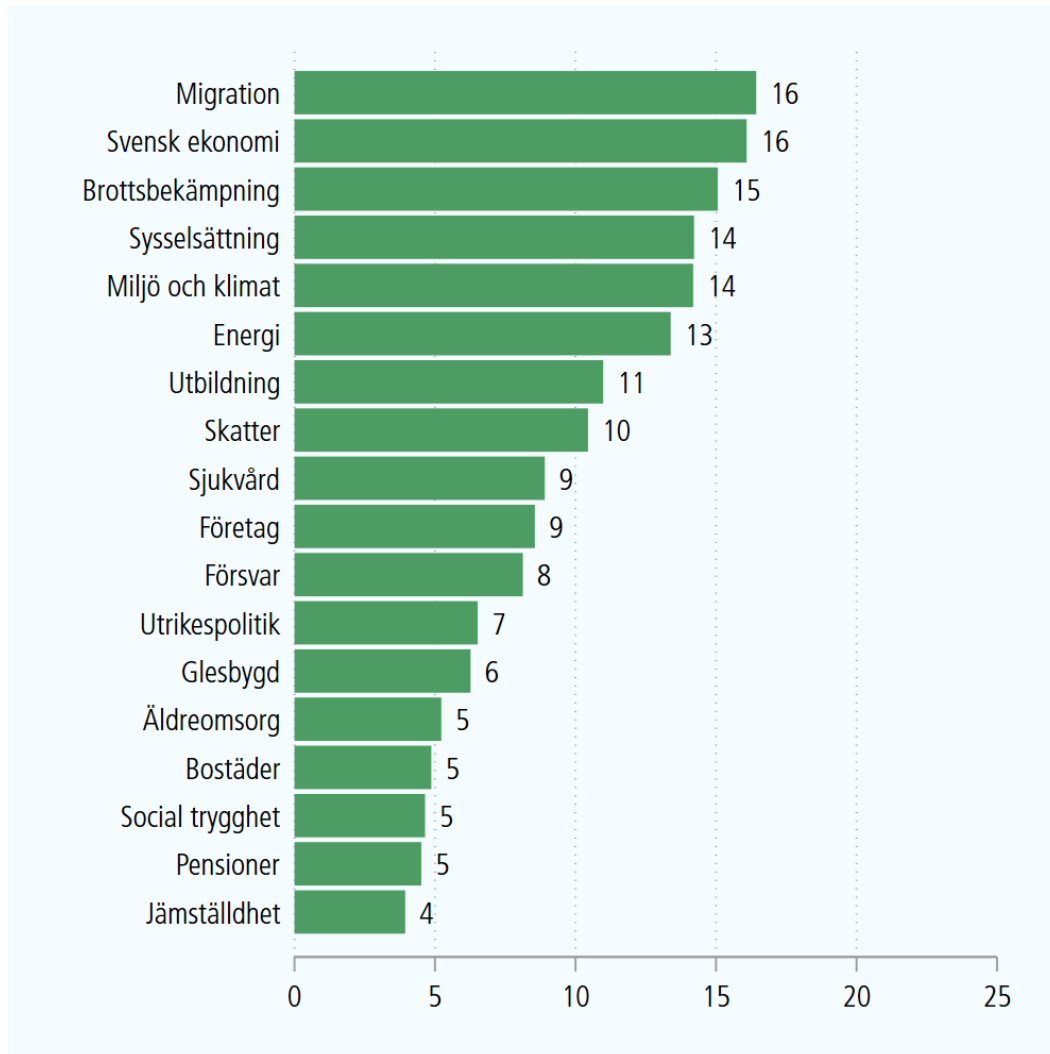
Figur 7 Politikområden där väljarna uppfattade att Miljöpartiet hade en bra politik, 2022 (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Vilka partier tycker du har en bra politik och vilka partier tycker du har en dålig politik på följande områden?' följt av ett antal olika områden. n = 3 797 – 7 379 (beroende på område). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Det är återigen tydligt att Miljöpartiet betraktades som ett enfrågeparti, där *miljö och klimat* var den fråga som fick tydligast genomslag: var femte väljare (19 procent) uppgav att partiet hade en bra politik i frågan. Detta är dock den lägsta siffra partiet fått sedan 1982 och var en markant nedgång jämfört med valet 2014 där 57 procent ansåg att Miljöpartiets miljöpolitik var bra (Pederby, 2020).

Figur 8 Politikområden där väljarna uppfattade att Miljöpartiet hade en dålig politik, 2022 (andel av väljarna)

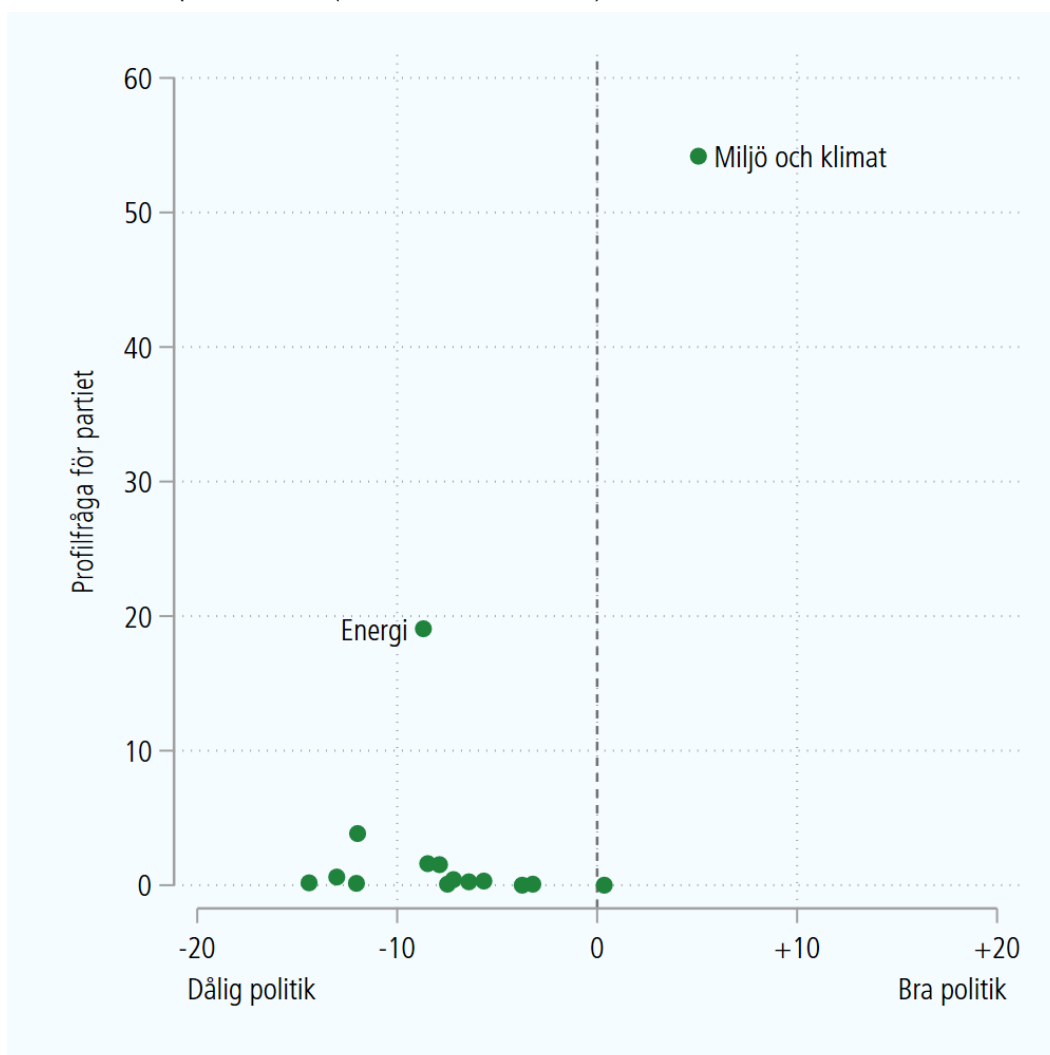


Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Vilka partier tycker du har en bra politik och vilka partier tycker du har en dålig politik på följande områden?' följt av ett antal olika områden. n = 3 797 – 7 379 (beroende på område). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

När vi undersöker de områden som väljarna ansåg Miljöpartiet hade en dålig politik på finner vi betydligt fler områden än i den föregående analysen. Drygt var sjätte svensk väljare tyckte att partiet hade en dålig politik i frågan om *migration* (16 procent), *svensk ekonomi* (16 procent), och *brottsbekämpning* (15 procent). Även partiets profilfråga *miljö och klimat* återfinns på listan där omkring 14 procent svarade att partiet hade en dålig politik.

Om vi kombinerar uppfattningen om vilka frågor som väljarna ansåg att partiet prioriterade (figur 6), med bedömningen av partiets politik på en rad politikområden (figur 7 och figur 8) kan vi se vilka politikområden som väljarna ansåg var partiets styrkor respektive svagheter. Resultatet blir en sorts utvärdering över hur väl partiet lyckats nå ut med sin politik till väljarna.

Figur 9 Miljöpartiets prioriterade frågor och väljarnas uppfattning om partiets politik, 2022 (andel och balansmått).



Kommentar: Valundersökningen 2022. För metodbeskrivning, se kommentarer för figur 6, 7 och 8. n = 1 287. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Den fråga som de flesta ansåg att Miljöpartiet prioriterade, *miljö och klimat*, var också en fråga som partiet lyckades övertyga den svenska väljarkåren om: omkring 5 procentenheter fler ansåg att partiet hade en bra politik i frågan än de som ansåg att de hade en dålig politik. Väljarna uppfattade även att partiet prioriterade energifrågan, men här lyckades partiet inte vinna samma gehör (balansmått -8 procentenheter).

Vilka var partiets väljare?

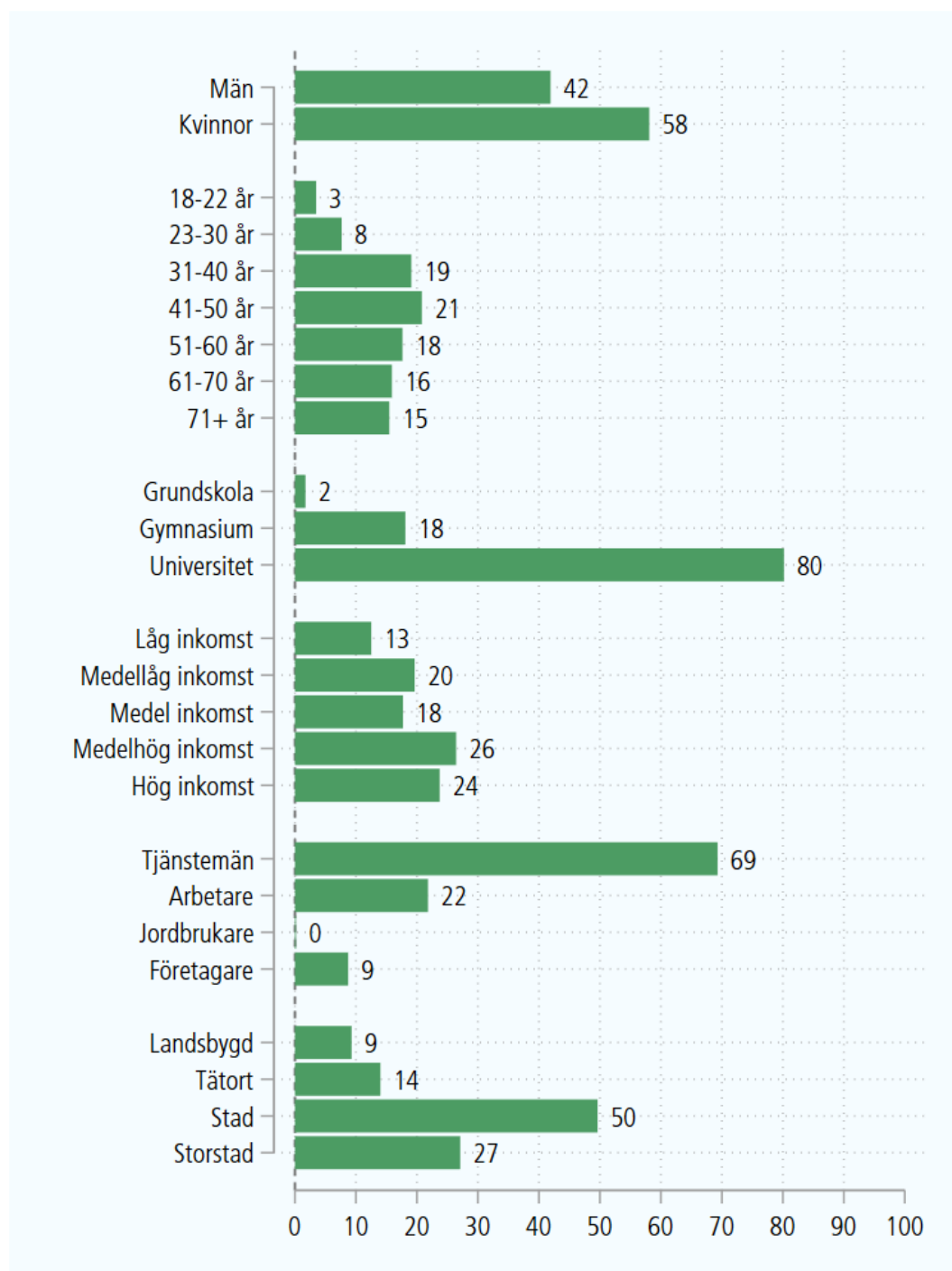
I rapportens fortsättning kommer vi att byta fokus från Miljöpartiet som parti till deras väljare. Hur partiets väljarsammansättning såg ut och hur dessa skiljde sig åt från väljare generellt är några av de saker vi kommer att undersöka i rapportens andra del.

Demografiska faktorer

Demografiska faktorer, exempelvis kön, ålder och utbildningsnivå, har inte längre samma förmåga att förklara väljares partival i den utsträckning som de en gång hade (Oscarsson & Holmberg, 2016). Trots det förblir sådana egenskaper ständigt relevanta förklaringsfaktorer för partival. Vi har också kunnat konstatera att en allt större skillnad i röstningsbeteende har uppstått mellan män och kvinnor i Sverige (Ahlbom & Karlsson, 2023; Cederholm Lager & Karlsson, 2024).

Vi kommer att börja med att undersöka hur Miljöpartiets demografiska väljarsammansättning såg ut i valet 2022.

Figur 10 Miljöpartiets väljare, 2022 – Demografi (procent)

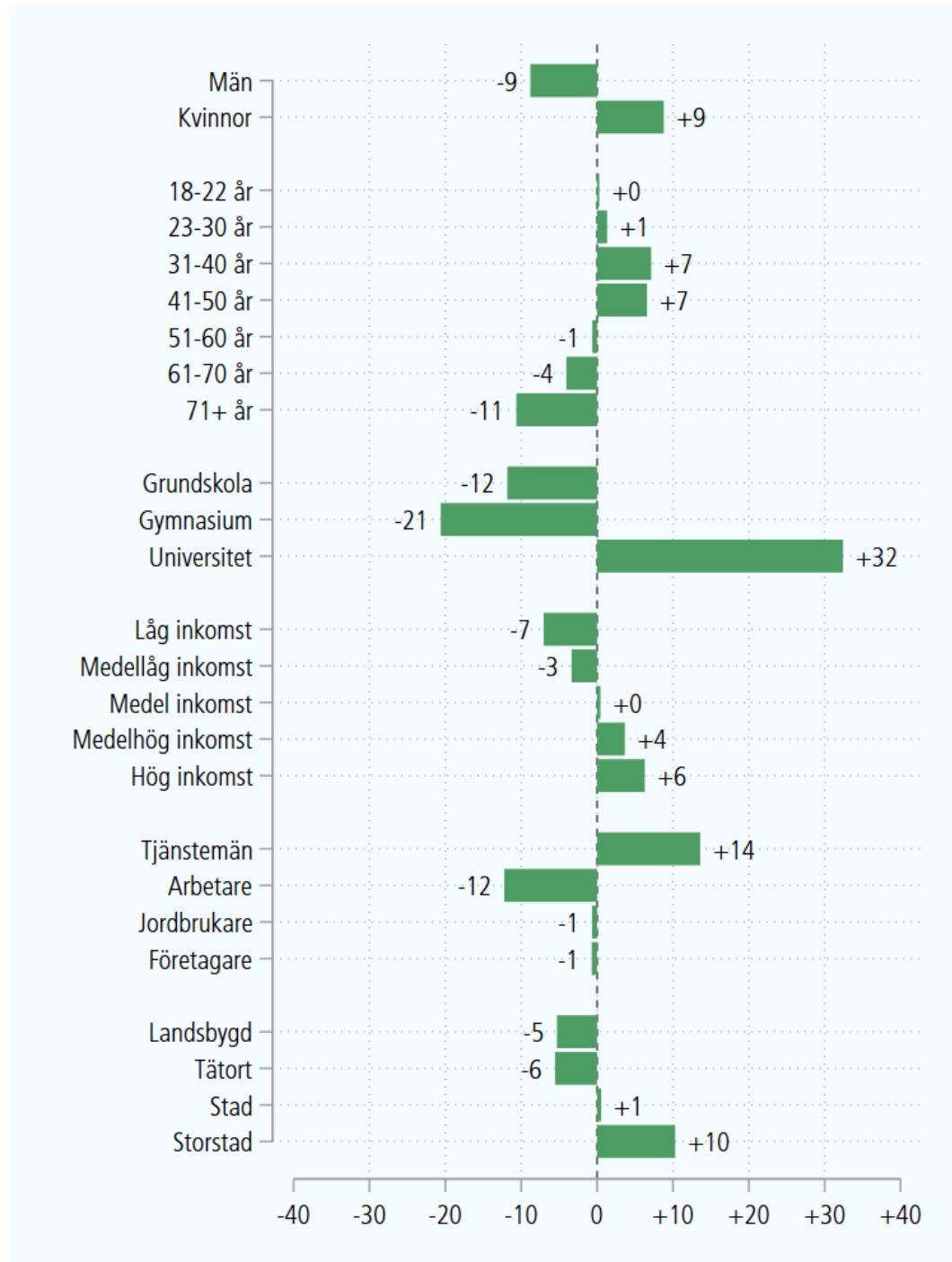


Kommentar: Valundersökningen 2022. Resultaten visar procentandelar av de som röstade på partiet. Utbildning anger högsta avklarade utbildningsnivå. Inkomstgrupperna är baserade på kvintiler. Kategorin *storstad* hänvisar till Stockholm, Göteborg, och Malmö. n = 596 – 692. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdvaliderade.

Figur 10 visar fördelningen av en rad demografiska variabler bland de som röstade på Miljöpartiet 2022. En betydligt större andel av Miljöpartiets väljare var kvinnor än män, 58 respektive 42 procent. Vi kan även se att det var en något yngre väljarbas, där den största gruppen var 41–50 åringar (21 procent). Hela åtta av tio (80 procent) miljöpartistiska väljare hade en universitetsexamen. Omkring varannan (50 procent) miljöpartist hade *medelhög* (26) eller *hög* (24) inkomst. Drygt två tredjedelar (69) hade ett tjänstemannayrke, och hälften (50 procent) bodde i en stad.

För att kunna säga något om huruvida partiets väljarbas stack ut eller inte kommer vi i nästa steg att jämföra hur Miljöpartiets väljarsammansättning skiljde sig från väljare generellt. För att ta ett konkret exempel visar figur 11 skillnaden i andelen stadsbor bland de som röstade på Miljöpartiet jämfört med andelen stadsbor som röstade i valet 2022. Resultatet visar partiets under- eller överrepresentation i varje grupp.

Figur 11 Miljöpartiet väljare jämfört med väljarkåren, 2022 – Demografi (procentenheter)



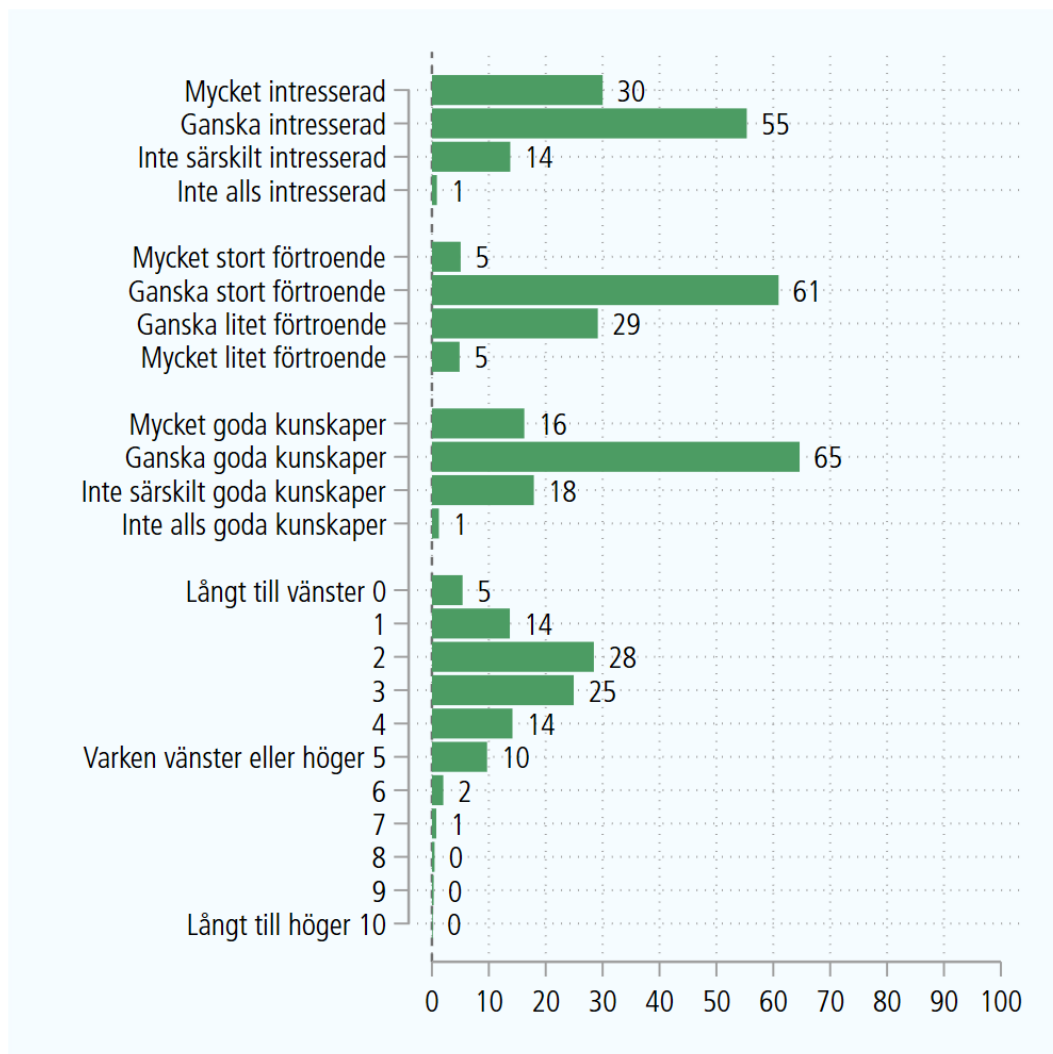
Kommentar: Valundersökningen 2022. Se figur 10 för en beskrivning av variablerna. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdskorrigerade.

Som förebådades redan i figur 10 hade Miljöpartiet en överrepresentation av kvinnor som här uppgår till 9 procentenheter. Lika så kvarstår åldersmönstret, där partiet hade en 7 procentenheters överrepresentation i grupperna 31–40 år samt 41–50 år. Det var särskilt få miljöpartister bland de som var över 70 år (-11 procentenheter). Den största skillnaden mellan Miljöpartiets väljare och väljarkåren ser vi i utbildningskategorierna: andelen universitetsutbildade var hela 32 procentenheter högre och andelen med gymnasieutbildning var 21 procentenheter lägre än jämfört med snittet i väljarkåren. I inkomstgrupperna återser vi mönstret från förra analysen, där Miljöpartiet exempelvis hade 7 procentenheters underrepresentation i gruppen med *låg inkomst* och 6 procentenheters överrepresentation i gruppen med *hög inkomst*. Det var en större andel som hade ett tjänstemannayrke (14 procentenheter) och en lägre andel som hade ett arbetaryrke än snittet. Även om varannan miljöpartist bodde i en stad är denna siffra ganska representativ (+1 procentenhet). Istället stack partiets väljare ut med sin storstadskoncentration (+10 procentenheter).

Politiska faktorer

Efter de demografiska faktorerna kommer vi nu att studera hur partiets väljar-sammansättning såg ut vad gäller politiska faktorer som politiskt intresse, förtroende för politiker och politisk kunskap. Vi vet sedan tidigare att intresse och kunskap spelar roll för väljares förmåga att hitta rätt parti (Oscarsson & Rapeli 2018; se även Oscarsson m.fl., 2024, s. 463). Dessutom är ideologisk hemvist, mer specifikt närhet till partier, en av de mest betydelsefulla faktorerna för partival (se Oscarsson m.fl., 2024, s. 215).

Figur 12 Miljöpartiets väljare, 2022 – Politiska faktorer (procent)

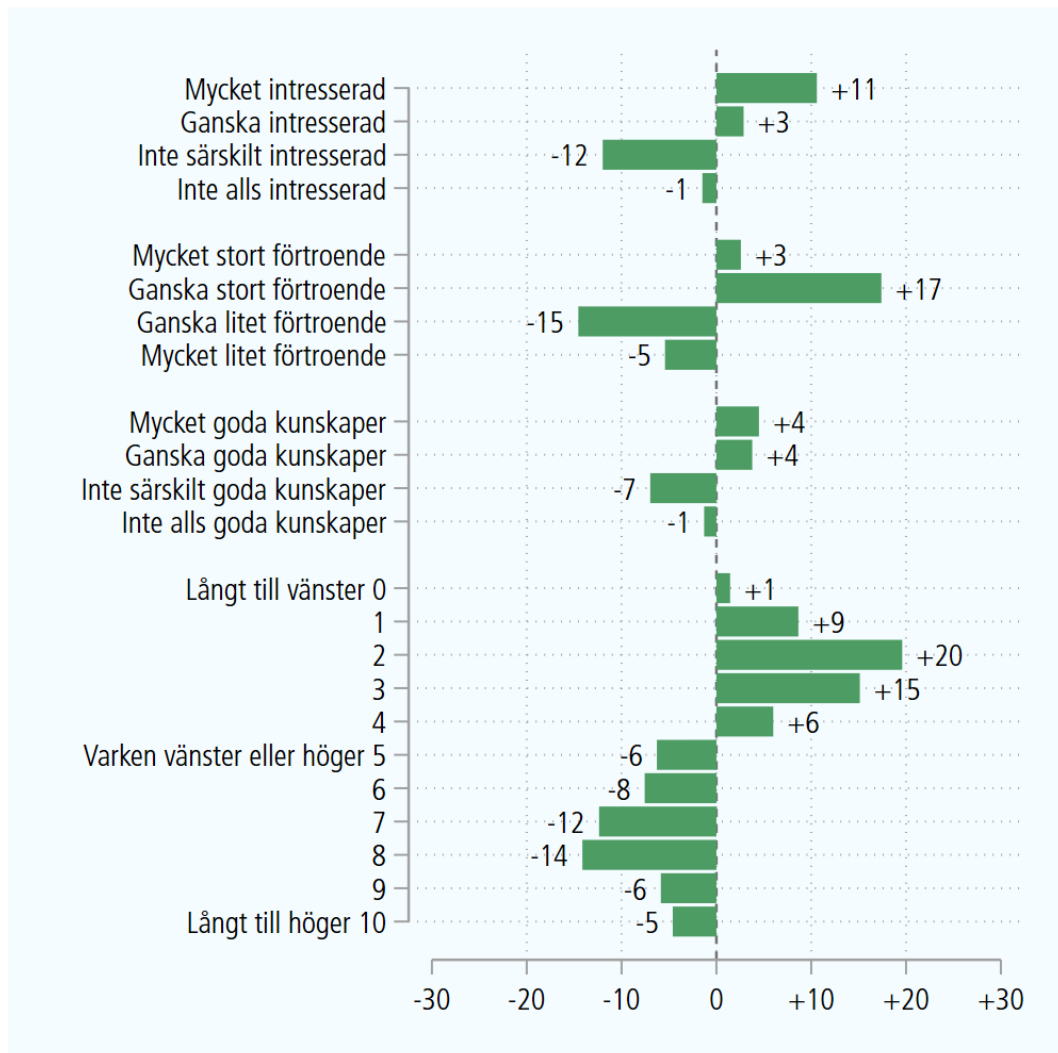


Kommentar: Valundersökningen 2022. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. Resultaten visar procentandelar av de som röstade på partiet. Respektive frågeformulering lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?', 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?', 'Enligt din bedömning, hur goda är dina kunskaper om politik?', och '...var skulle du placera dig själv på [en skala mellan 0 och 10 där 0 står för vänster och 10 står för höger]?' n = 535 – 683. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Den miljöpartistiska väljarkåren uppgav sig vara intresserad av politik, där mer än varannan väljare (55 procent) uppgav sig vara *ganska intresserad*. Drygt var tredje Miljöpartist hade ett *ganska högt* förtroende för politiker. Den självskattade politiska kunskapen var hög, två av tre (65 procent) uppgav sig ha *ganska goda* kunskaper. När det kommer till den ideologiska självplaceringen ser vi att partiets väljarbas tydligt var vänster, där den största gruppen (28 procent) valde att placera sig som en tvåa på den elvagrådiga skalan. Med andra ord placerade sig partiets väljare sig själva ungefär där väljarkåren placerade partiet (se figur 4).

Härnäst kommer vi att titta på hur Miljöpartiets politiska egenskaper såg ut jämfört med väljarkåren som helhet.

Figur 13 Miljöpartiets väljare jämfört med väljarkåren, 2022 – Politiska faktorer (procentenheter)



Kommentar: Valundersökningen 2022. För metodbeskrivning, se kommentar till figur 12. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. Politisk kunskap är i detta sammanhang en självskattad bedömning.

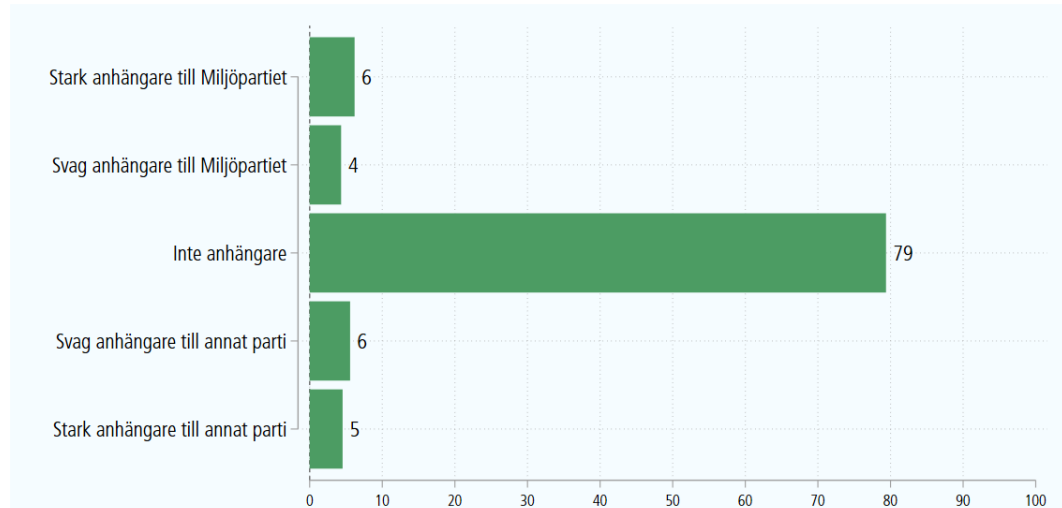
Miljöpartiets väljare var en särskilt politiskt intresserad grupp: 14 procentenheter mer än snittet i väljarkåren svarade att de var intresserade, varav 11 procentenheter mer svarade att de var *mycket* intresserade av politik. Det var också en grupp med särskilt högt förtroende, där gruppen med *ganska* stort förtroende var hela 17 procentenheter större. De självskattade politiska kunskaperna var mer i linje med befolkningens, men de med *ganska goda* och *mycket goda* var lite större (+4 procentenheter vardera). Tydligare mönster finner vi i den ideologiska självplaceringen, där partiet var tydligt överrepresenterade bland de som uppgett sig vara vänster i någon mån.

Partianhängarskap

Övertygade partianhängare som i val efter val röstar på samma parti är förstås något av en dröm för alla partier. Att ha stora grupper av lojala väljare skapar stabilitet och förutsägbarhet som möjliggör att fokusera på långsiktig ideologiutveckling och opinionsbildning. Anhängare kan också hjälpa till att sprida och förankra partiets budskap och användas som en tillgång i valrörelser. Samtidigt ser vi en tydlig nedåtgående trend i väljarnas partianhängarskap. 2002 ansåg sig 41 procent tillhöra

något parti, år 2022 var det 27 procent (Oscarsson m.fl. 2024, s. 329). Vi ska nu titta närmare på just partianhängarskap bland de som röstade på Miljöpartiet i valet 2022.

Figur 14 Partianhängarskap bland Miljöpartiets väljare, 2022 (procent)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Resultaten är baserade på flera frågor: 'Brukar du själv betrakta dig som anhängare av något parti?' (ja/nej), 'Vilket parti tycker du bäst om?', samt 'Hör du till de starkt övertygade anhängarna av ditt parti?' (ja/nej). n = 485. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Figur 14 visar partianhängarskap bland de som röstade på Miljöpartiet i riksdagsvalet 2022. Fyra av fem av partiets väljare (79 procent) uppgav sig inte vara anhängare till något parti alls. Givet den låga nivån av anhängarskap generellt är inte denna siffra förvånande. Något mer intressant är de som bekänner sig till ett parti: 10 procent av Miljöpartiets väljare uppgav att de var anhängare av partiet, medan 11 procent uppgav att de var svag eller stark anhängare av något annat parti. Troligen beror denna relativt stora andel väljare med annan partitillhörighet på ett strategiskt stödröstande (se Oscarsson m.fl. 2024, s. 279f.)

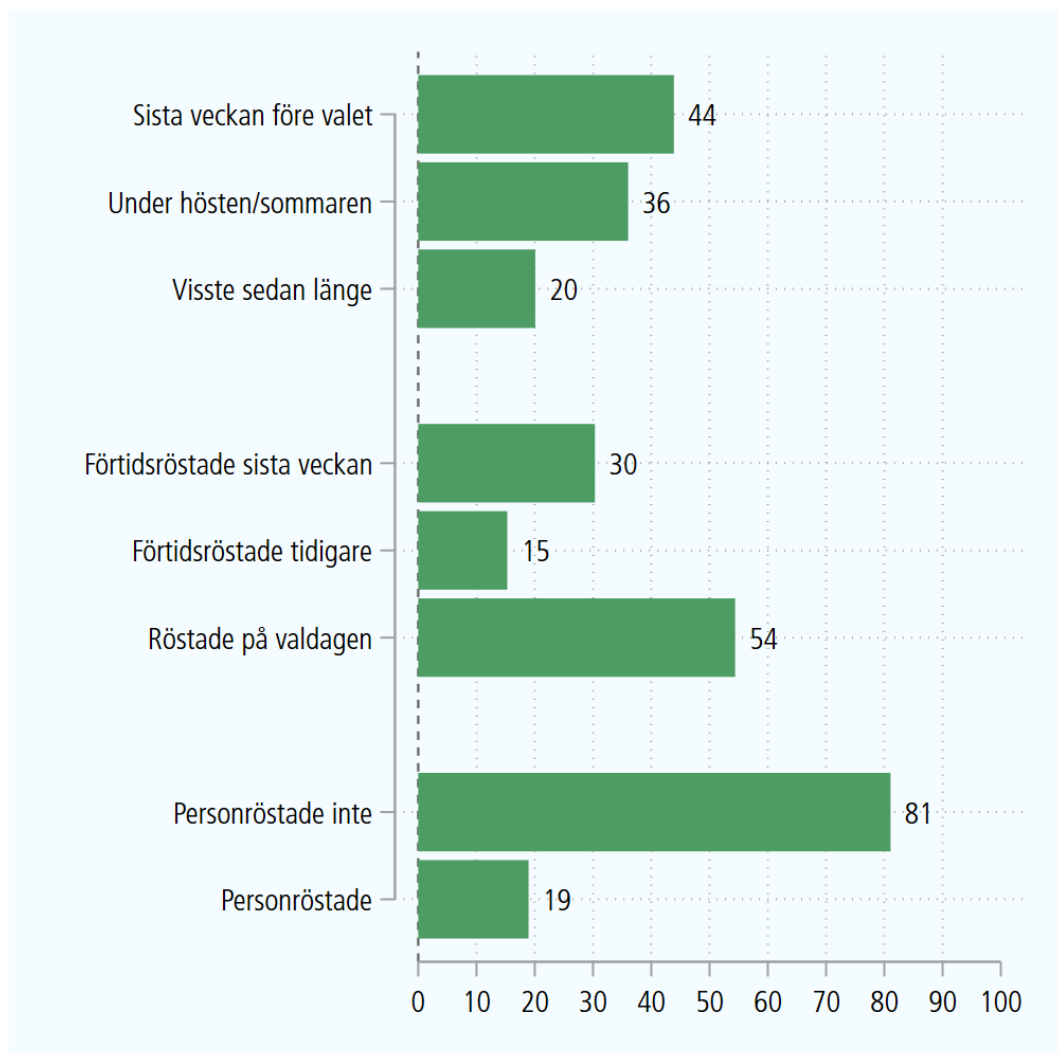
Hur röstade partiets väljare?

I rapportens tredje del kommer vi att fortsätta att undersöka Miljöpartiets väljare, men nu i relation till valet. Frågor som vi kommer att besvara är när beslutet att rösta på Miljöpartiet fattades, när rösten lades samt vilka skälen var till att man valde att rösta på partiet.

Röstningsagerande

Vi kommer att börja med att undersöka hur Miljöpartiets väljare agerade i samband med röstningsbeslutet. Den ökade väljarrörligheten är en av de viktigaste och mest välkända resultaten från forskningen om svenskt väljarbeteende. Var tredje väljare byter parti från ett val till ett annat idag (Oscarsson m.fl. 2024, s. 308), och hälften av dessa bestämmer sig innan valsommaren drar i gång (ibid, s. 367). Följande redovisning visar hur Miljöpartiets väljare agerade i samband med valet 2022.

Figur 15 Miljöpartiets väljare – Röstningsagerande, 2022 (andel)



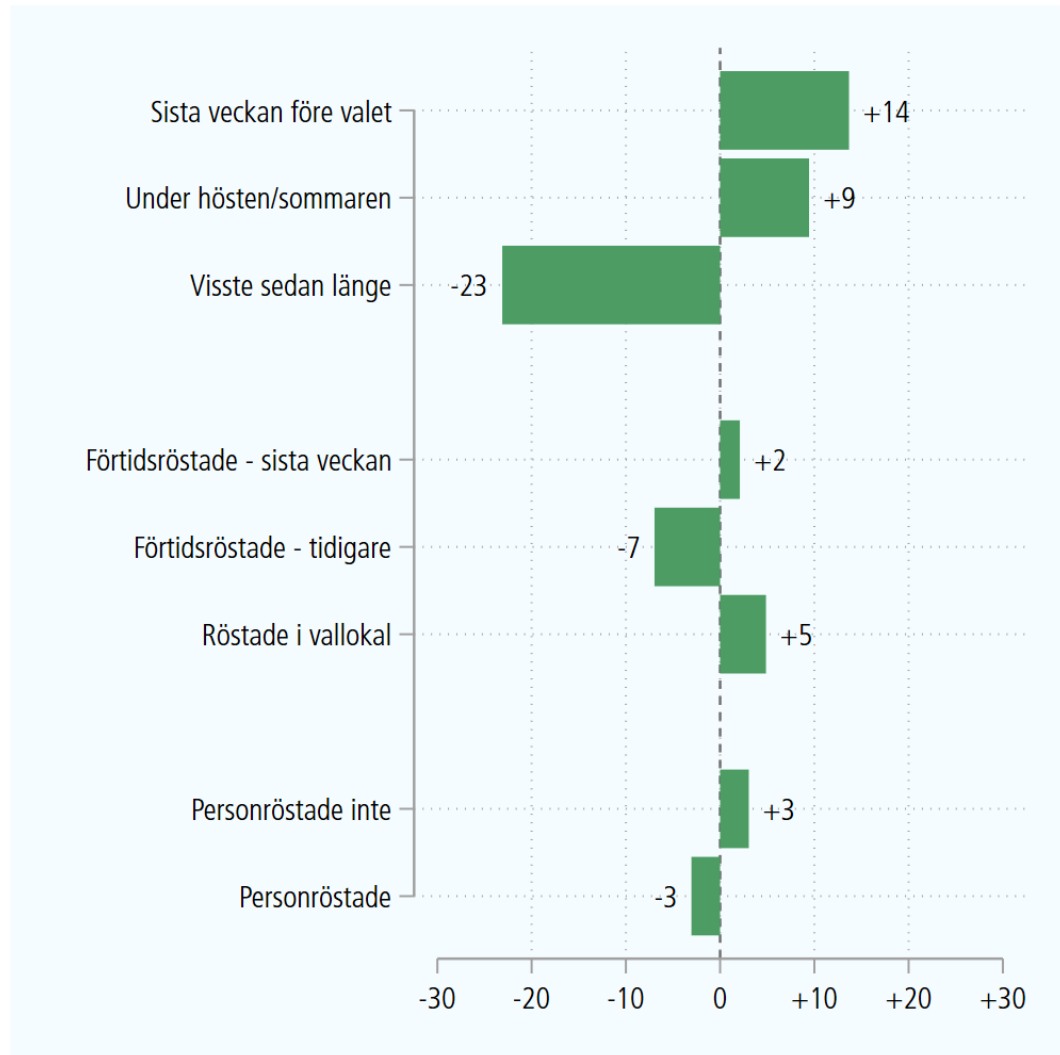
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringarna lyder: 'När bestämde du dig för vilket parti du skulle rösta på i årets riksdagsval?', 'Förtidsröstade du i årets riksdagsval? Om du förtidsröstade gjorde du det under sista veckan före valet eller förtidsröstade du tidigare under valrörelsen?', och 'Utnyttjade du möjligheten att personrösta i riksdagsvalet?'. n = 432 – 433. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Indikationen på stödröstandet återser vi när vi undersöker när Miljöpartiets väljare tog sina beslut. Störst andel (44 procent) svarade att de bestämde sig under den sista veckan

innan valet. Enbart var femte (20 procent) uppgav att de visste sedan länge att de skulle rösta på miljöpartiet. Varannan väljare (54 procent) röstade i vallokal på valdagen. Hela 81 procent valde att inte personrösta.

Härnäst kommer vi att undersöka om Miljöpartiets väljare betedde sig annorlunda än väljare generellt i samband med röstningsbeslutet.

Figur 16 Miljöpartiets väljare jämfört med väljarkåren – Röstningsagerande, 2022 (procentenheter)



Kommentar: Valundersökningen 2022. För frågeformuleringar, se föregående figurkommentar. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Det är tydligt att partiets väljare var senare än väljare i genomsnitt med att bestämma sig för sitt partival (+14 procentenheter) och det är ett tydligt underskott av miljöpartistiska väljare som sedan länge hade bestämt sig (-23). Förtidsröstande var mer representativt, men andelen som röstade på valdagen var något högre än snittet (+5 procentenheter). Trots att en så stor andel av de miljöpartistiska väljarna valde att inte personrösta var detta ett beteende i linje med den svenska väljarkåren som helhet (+3 procentenheter).

Skäl för partival

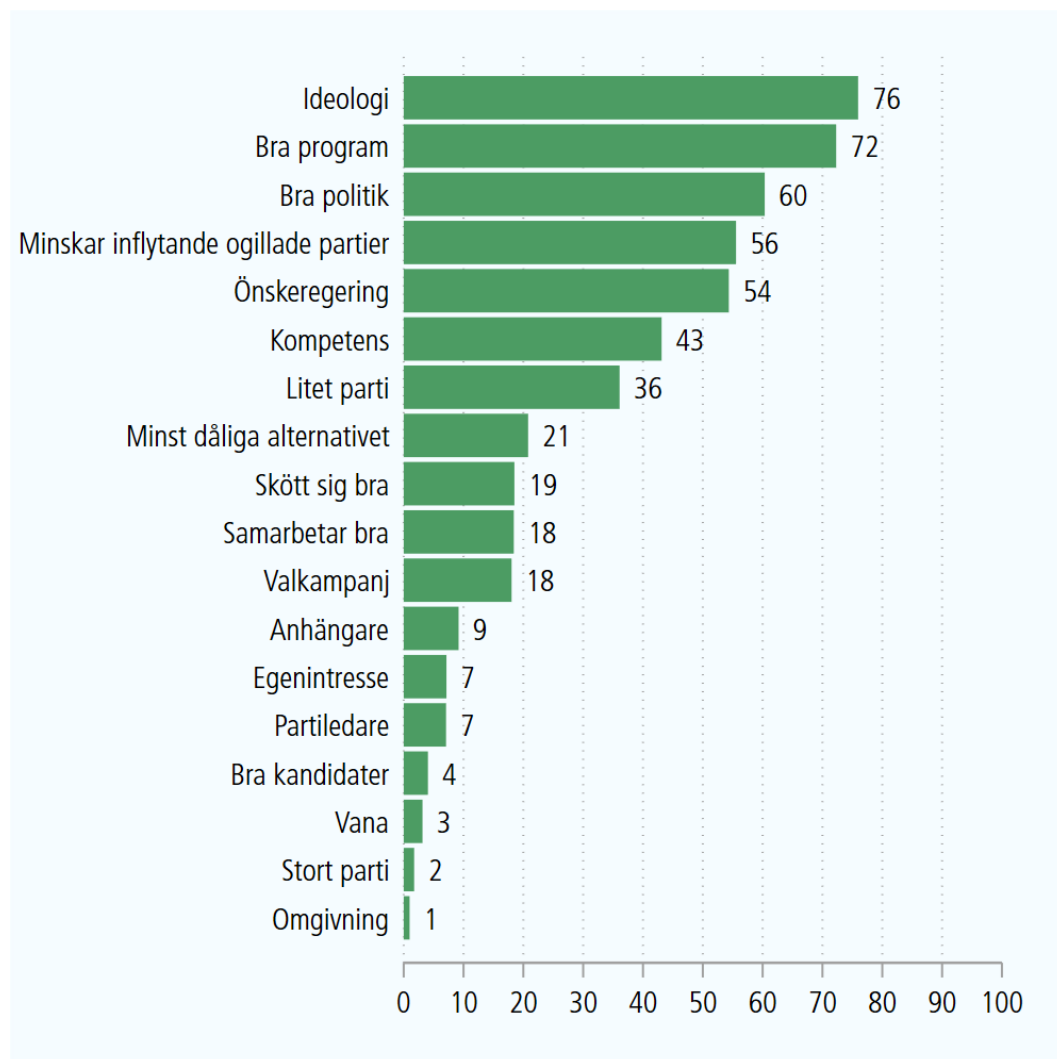
Varför en väljare röstar på ett särskilt parti handlar oftast om att det är det partiet som bedöms ha den bästa politiken och förslagen. Men skälen bakom ett partival kan vara

många (Oscarsson & Oskarsson, 2019). Ens val behöver inte enbart basera sig på innehållet i politiken, utan kan också utgå från "kvaliteten" på företrädare som ska föra fram denna politik. När partiers politik är svåra att skilja från varandra kan egenskaper som kompetens, trovärdighet, eller skötsamhet hos företrädarna bli allt viktigare faktorer i väljarnas kalkyler (se Leiter m.fl. 2019 för en kort översikt).

I samband med valet 2022 var det framför allt fyra skäl för partival som dominerade bland väljarna; att partiet hade en *bra ideologi*, ett *bra program* för framtiden, *bra politik* inom viktiga områden, samt *kompetenta företrädare* (Bäckstedt, 2023). Dessa skäl ansåg varannan väljare ha varit ett av deras allra viktigaste skäl när de lade sin röst.

Vi ska nedan undersöka närmare skälen bakom Miljöpartiets väljares val 2022.

Figur 17 Skäl till partival bland Miljöpartiets väljare, 2022 (andel)



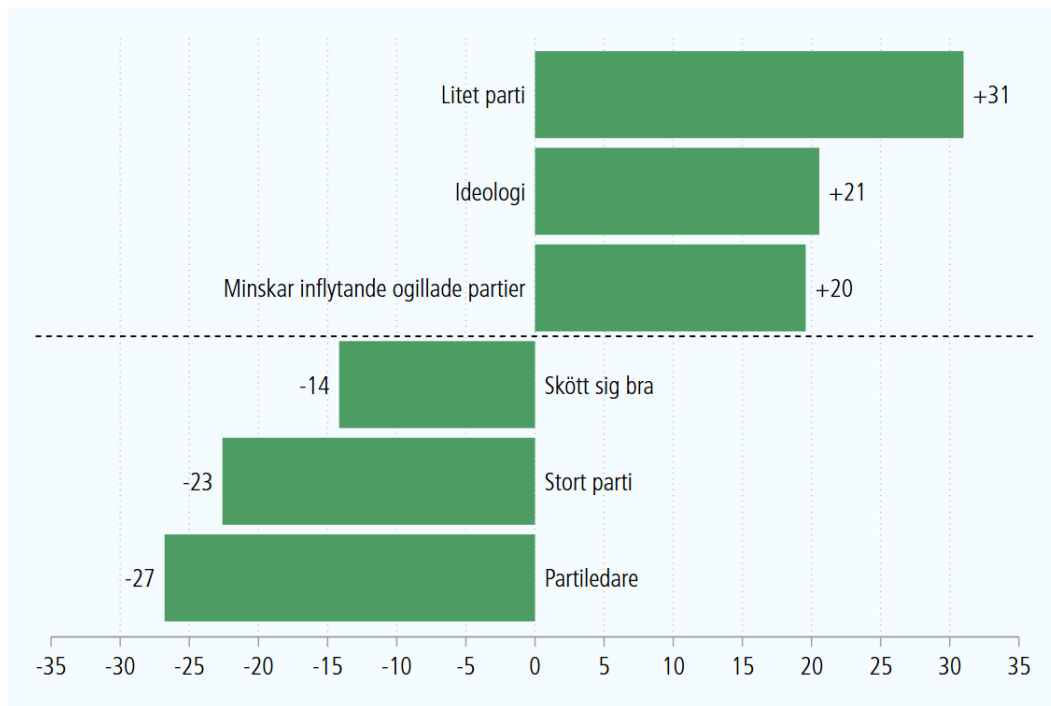
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Hur viktiga var följande skäl för ditt val av parti?' med svarsalternativen 'Ett av de absolut viktigaste skälen', 'Ganska viktigt skäl', 'Inte särskilt viktigt skäl' samt 'Inte alls viktigt skäl'. I tabellen presenteras andelen som svarade 'Ett av de absolut viktigaste skälen'. n = 102 – 232. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdvaliderade.

De allra vanligaste skälen för att rösta på Miljöpartiet var att man tyckte partiet hade en *bra ideologi* (76 procent). Nästan lika vanligt var det att hänvisa till partiets *program* (72 procent). Nästan två av tre (60 procent) miljöpartistiska väljare tyckte att partiet hade en *bra politik*. Vidare var faktorer som *minskar inflytande för ogillade partier* samt att partiet ingår i ens *önskeregering* bland de viktigaste skälen för varannan av Miljöpartiets väljare (56 respektive 54 procent).

Däremot var det väldigt låga andelar av Miljöpartiets väljare som röstade på partiet med hänvisning till partiledaren (språkrören) (7 procent), bra *kandidater* (4) *vana* (3), att de ser det som ett *stort parti* (2), eller påverkad av sin *omgivning* (1) som viktiga skäl. I stora drag tycks den miljöpartistiska väljarbasen främst motiverat sitt val utifrån innehållet i partiets politik, snarare än kvaliteterna hos partiet och dess företrädare.

De vanligaste skälen att rösta på ett parti kan vara viktigt att studera för att förstå väljarnas motivation. Dessa skäl kan dock vara samma för alla partiers väljare, och säger därmed inte något om partiets väljares särprägel. Figur 18 redovisar de skäl som var mest över- samt underrepresenterade bland Miljöpartiets väljare.

Figur 18 Skäl till partival bland Miljöpartiets väljare jämfört med väljare generellt, 2022 (procentenheter)



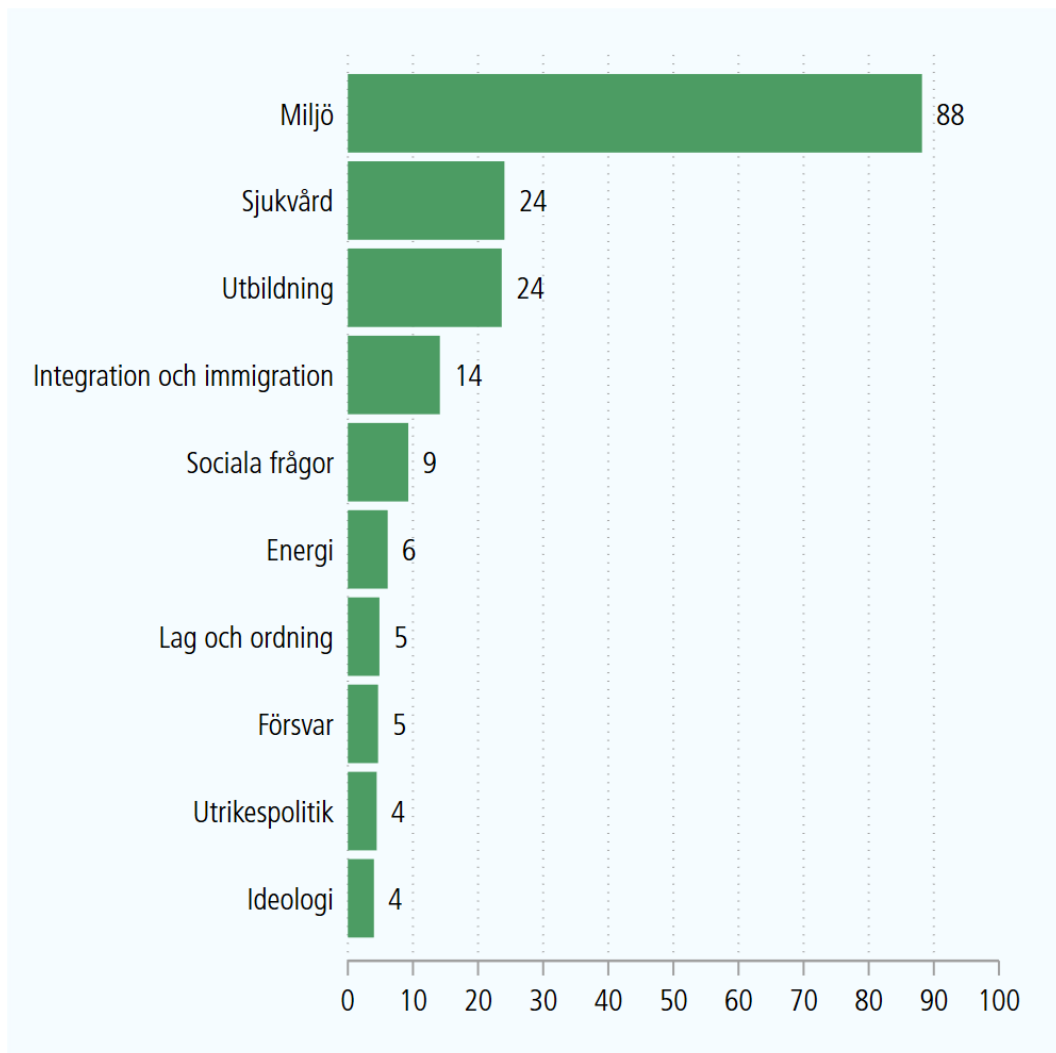
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Hur viktiga var följande skäl för ditt val av parti?' med svarsalternativen 'Ett av de absolut viktigaste skälen', 'Ganska viktigt skäl', 'Inte särskilt viktigt skäl' samt 'Inte alls viktigt skäl'. I tabellen presenteras andelen som svarade 'Ett av de absolut viktigaste skälen' bland Miljöpartiets väljare jämfört med andelen som svarade 'Ett av de absolut viktigaste skälen' bland väljare generellt. n = 102 – 232. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdvaliderade.

När vi jämför miljöpartisternas skäl med hur det såg ut i den svenska väljarkåren ser vi till viss del samma mönster som tidigare där språkrören (*Partiledare*) framstår som särskilt oviktiga, medan till exempel de som svarade *ideologi* var 21 procentenheter större än snittet. Däremot var det skäl som stack ut mest *litet parti*: andelen miljöpartister som uppgav skälet var 31 procentenheter större än snittet i väljarkåren. Här ser vi återigen spår av strategiskt stödröstande.

Viktig fråga för partival

Vilka frågor som ansetts viktiga för partivalet har studerats i samband med varje val sedan 1979. Under de senaste valrörelserna har sjukvård varit den allra viktigaste frågan. Så var även fallet valet 2022. Andra frågor som väljarna ansåg var viktiga för sitt partival i valet 2022 var brottsbekämpning, invandring/flyktingar, utbildning samt miljö (Oscarsson m.fl., 2024, s. 231). Vi ska nu undersöka vilka specifika *politiska frågor* som Miljöpartiets väljare ansåg var viktiga för deras partival.

Figur 19 Viktig fråga för partival 2022 (andel av Miljöpartiets väljare)

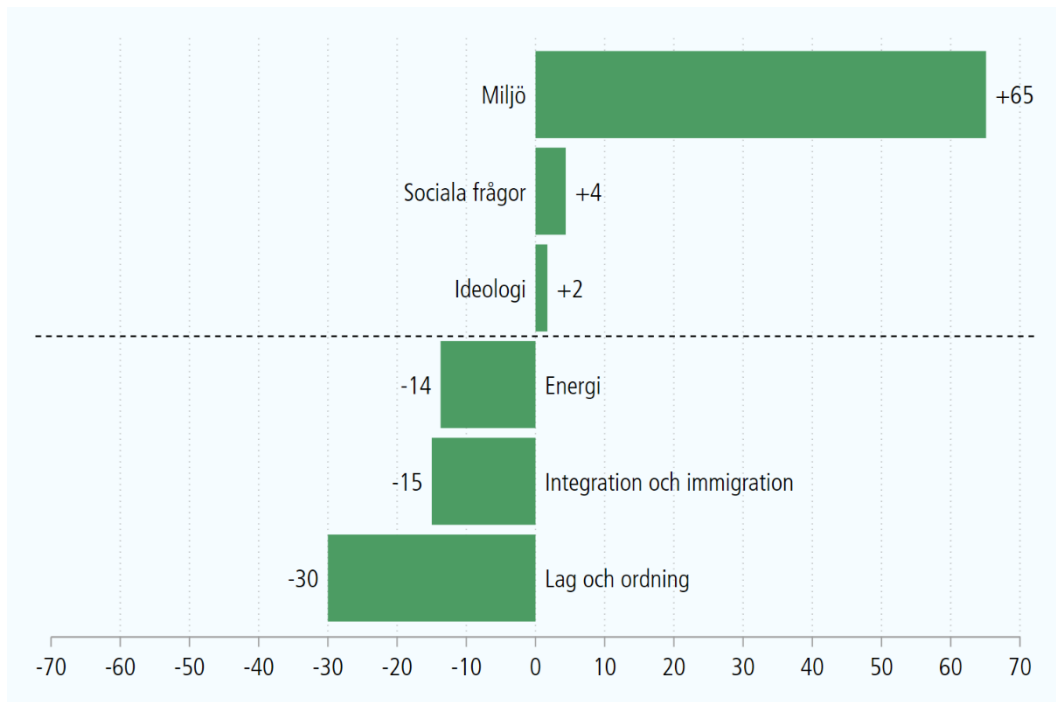


Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Är det någon eller några frågor som är viktiga för dig när det gäller vilket parti du tänker rösta på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor är det? Ange högst tre frågor'. Svarkategorierna är baserade på fritextsvar. n = 474.. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. I grafen inkluderas endast de tio vanligast förekommande politikområdena. För en komplett lista se appendix.

Den utan tvekan viktigaste frågan för Miljöpartiets väljare var *miljöfrågan* som nämndes av nästan nio av tio väljare. Men vi ser även att *sjukvård* och *utbildning* var viktiga frågor för var fjärde av Miljöpartiets väljare (24 procent vardera). Här ser vi viss diskrepans till vilka frågor partiet associerades med, där *energi* och *infrastruktur* befann sig i topp tre listan (se figur 6).

För att få en uppfattning om i vilken grad Miljöpartiets väljare stack ut eller inte ska vi än en gång jämföra dem med väljarkåren som helhet.

Figur 20 Viktig fråga för partival jämfört med väljare generellt 2022 (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Är det någon eller några frågor som är viktiga för dig när det gäller vilket parti du tänker rösta på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor är det? Ange högst tre frågor'. n = 333. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. I figuren är de tre frågor med störst positiv respektive störst negativ differens inkluderade. För en komplett lista se appendix.

Figur 20 visar de sakfrågeområden med störst över- och underrepresentation när vi jämför de miljöpartistiska väljarna med hela väljarkåren. Vi kan konstatera att partiet tydligt lockade de som prioriterade *miljöfrågan*; andelen miljöpartister som angav frågan som särskilt viktig var hela 65 procentenheter större än snittet i den svenska väljarkåren. Däremot fanns det ett särskilt ointresse för *lag och ordning*, där partiet var underrepresenterade med 30 procentenheter. Även *energi* samt *integration och immigration* var något ovanligare skäl för partival bland miljöpartisterna (-14 respektive -15 procentenheter).

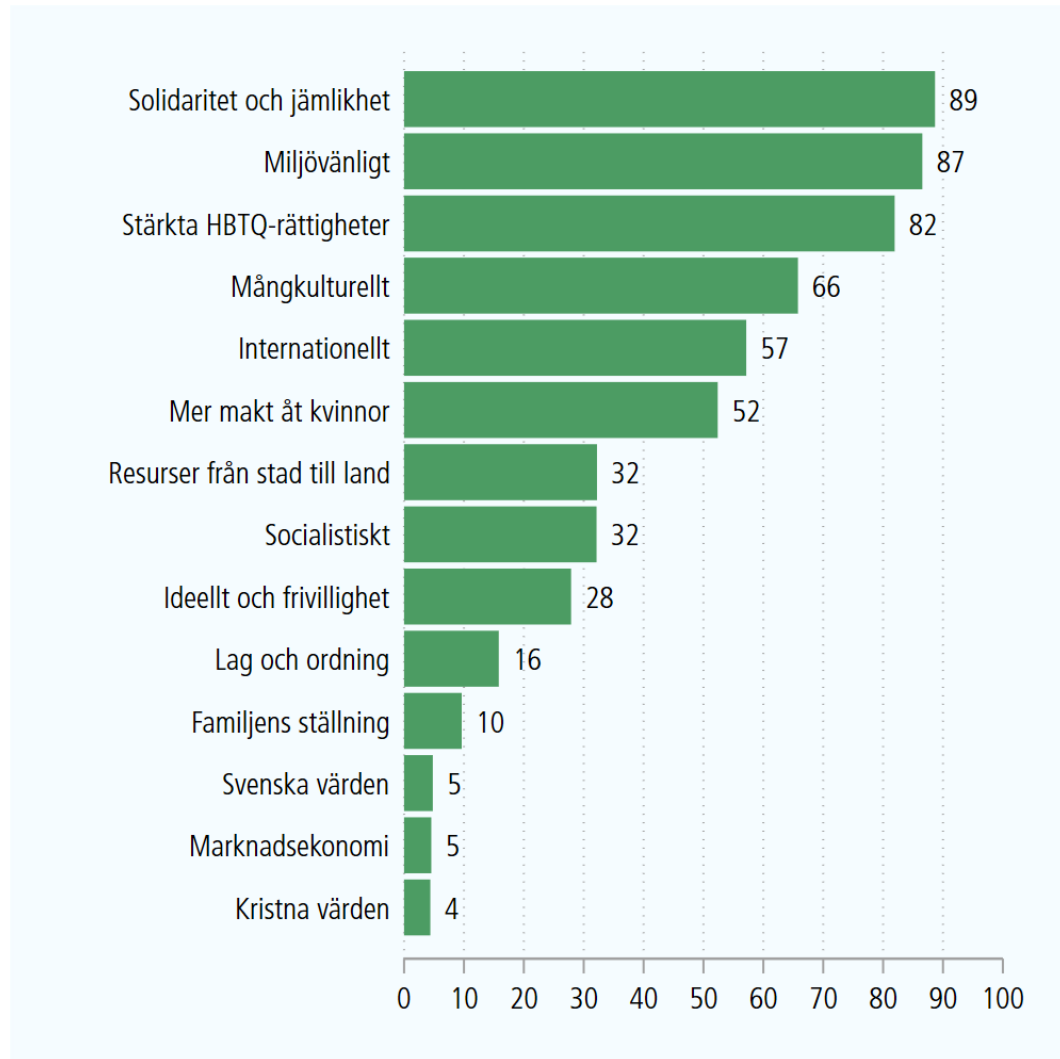
Vad tyckte partiets väljare?

Efter att ha undersökt hur partiets väljare agerade och resonerade i samband med valet av parti kommer vi i rapportens avslutande del att studera vilka framtida samhällen man önskade se samt hur man ställde sig till en rad politiska förslag.

Framtida samhälle

Vilka värderingar, här uttryckt i framtida samhällsinriktningar, hade de miljöpartistiska väljarna?

Figur 21 Framtida samhälle, 2022 (andel av partiets väljare)

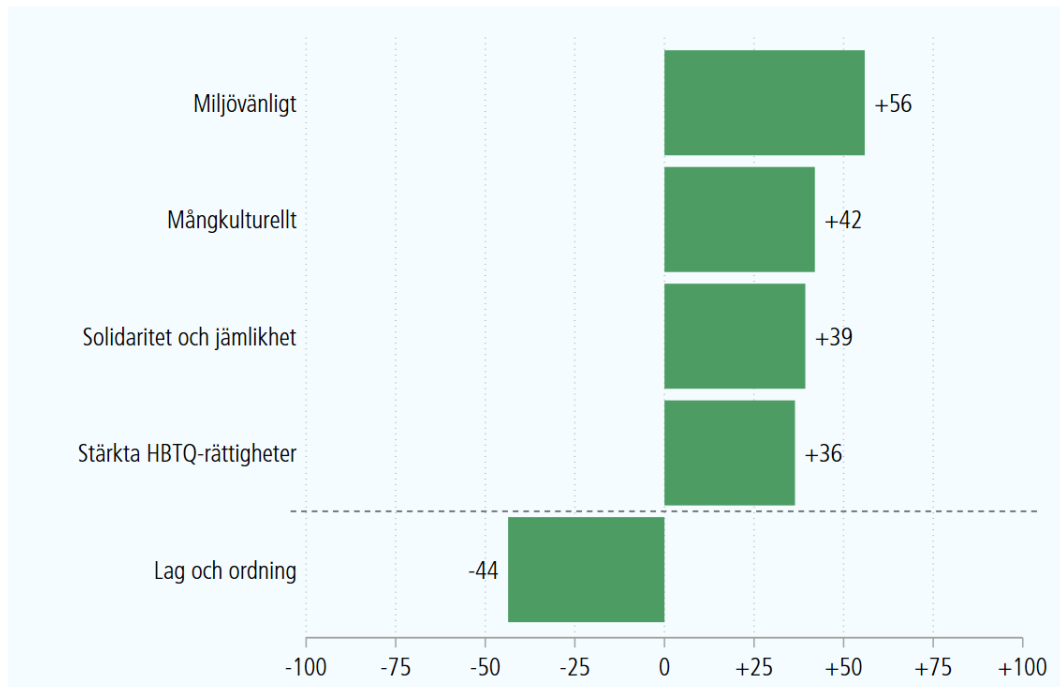


Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Nedan finns en lista med förslag på olika slags samhällen som en del människor anser att vi bör satsa på i framtiden i Sverige. Vad anser du om de olika förslagen?' med svarsalternativ från 0 'Mycket dåligt förslag' till 10 'Mycket bra förslag'. I figuren inkluderas andelen som svarat 7–10. n = 103 – 657. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvärdade. För fullständiga beskrivningar av de framtida samhällena, se tabell A13 i appendix.

Trots att miljö och klimat har varit den röda tråden i analyserna ovan av partiet och dess väljare finner vi en önskan om ett samhälle med mer *solidaritet och jämlikhet* i toppen på listan av samhällsriktningar (89 procent). Ungefär lika stor andel (87 procent) svarade dock att de vill se ett mer *miljövänligt* samhälle. Lite mer än fyra av fem miljöpartistiska väljare ställde sig positiva till *stärkta HBTQ-rättigheter*. Bland de mindre populära förslagen finner vi samhällen präglade av mer *svenska värden* (5 procent), *marknadsekonomi* (5), samt *kristna värden* (4).

För att undersöka ett partis väljares särprägel behöver vi dock ställa dessa svar i relation till väljarna generellt. Figur 22 visar de fem största skillnaderna mellan Miljöpartiets väljare jämfört med väljarkåren som helhet.

Figur 22 Framtida samhälle jämfört med väljare generellt 2022 (andel av väljarna)



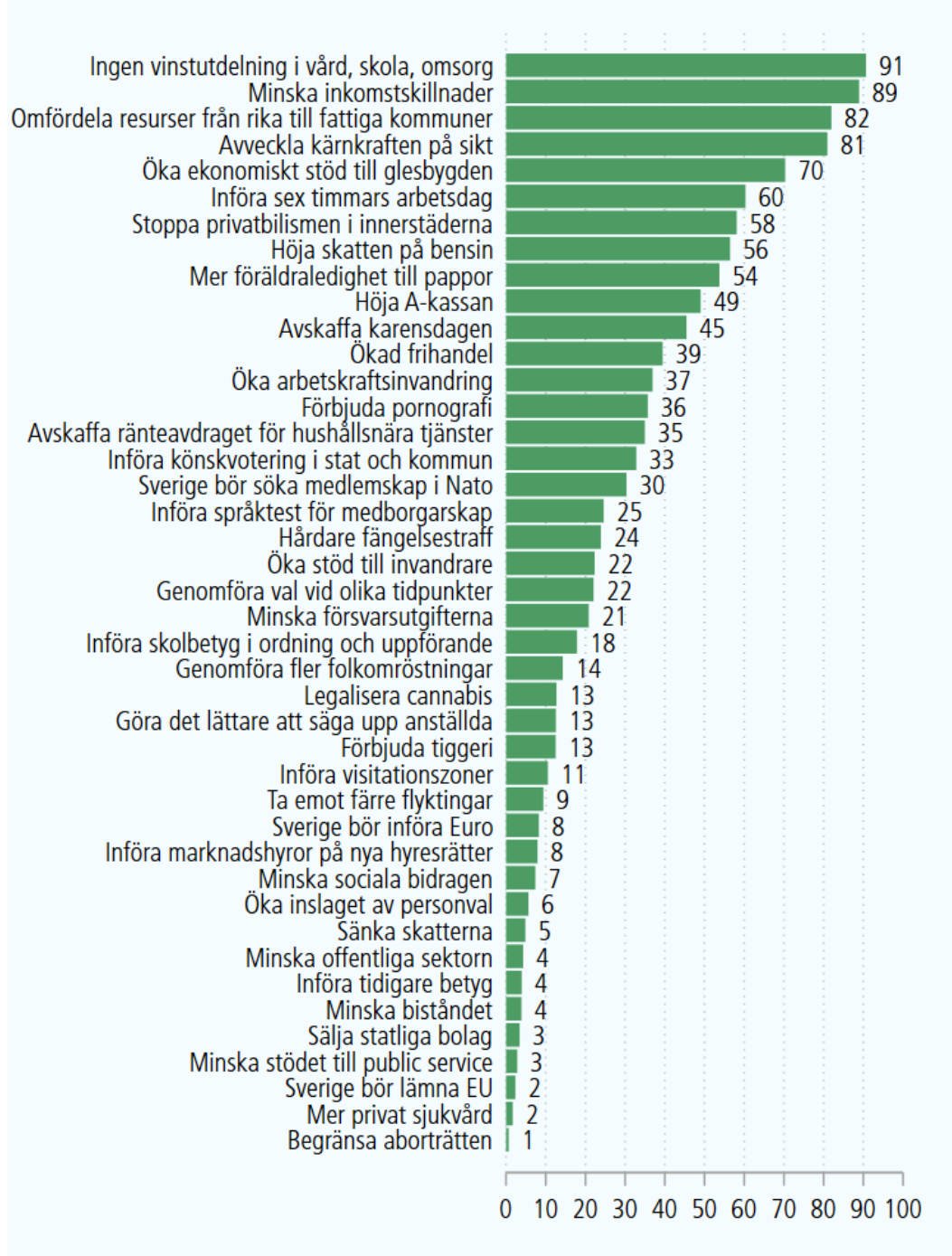
Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen lyder 'Nedan finns en lista med förslag på olika slags samhällen som en del människor anser att vi bör satsa på i framtiden i Sverige. Vad anser du om de olika förslagen?' med svarsalternativ från 0 'Mycket dåligt förslag' till 10 'Mycket bra förslag'. I figuren inkluderas andelen som svarat 7–10. n = 103 – 657. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. För fullständiga beskrivningar av de framtida samhällena, se tabell A13 i appendix.

Vid en jämförelse med hela väljarkåren ser vi att det främst är det *miljövänliga* alternativet som stack ut (+56 procentenheter). Det var även en betydligt större andel miljöpartister som ville se ett samhälle präglad av *mångkulturalism* (+42 procentenheter), den tidigare nämnda *solidaritet och jämlikhet* (+39), samt *stärkta HBTQ-rättigheter* (+36) jämfört med väljarkåren som helhet. Däremot var mer *lag och ordning* ett särskilt impopulärt alternativ där andelen miljöpartister som ställde sig positiva var 44 procentenheter lägre än snittet i väljarkåren.

Politiska sakfrågeåsikter

Att fatta beslut om vilket parti man ska rösta på baserat på hur väl partiets åsikter i politiska frågor överensstämmer med de egna åsikterna uppfattas ofta som något normativt positivt (Oscarsson & Holmberg, 2016). Det är också kanske det tydligaste sättet som politik förkroppsligas och känns av. Avslutningsvis kommer vi därför att undersöka vad partiets väljare ansåg om en lång rad politiska förslag och hur partiets väljare skiljde sig från väljare generellt.

Figur 23 Miljöpartiets väljares inställning till ett antal politiska sakfrågor, 2022 (andel)



Kommentar: Frågeformuleringen var 'Vilken är din åsikt om följande förslag?' med svarsalternativen 'Mycket bra förslag', 'Ganska bra förslag', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt förslag' samt 'Mycket dåligt förslag'. I tabellen presenteras andelen som svarat 'Ganska bra förslag' eller 'Mycket bra förslag'. n = 57 – 495 (beroende på sakfråga). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade. För fullständiga formuleringar av de politiska förslagen, se appendix.

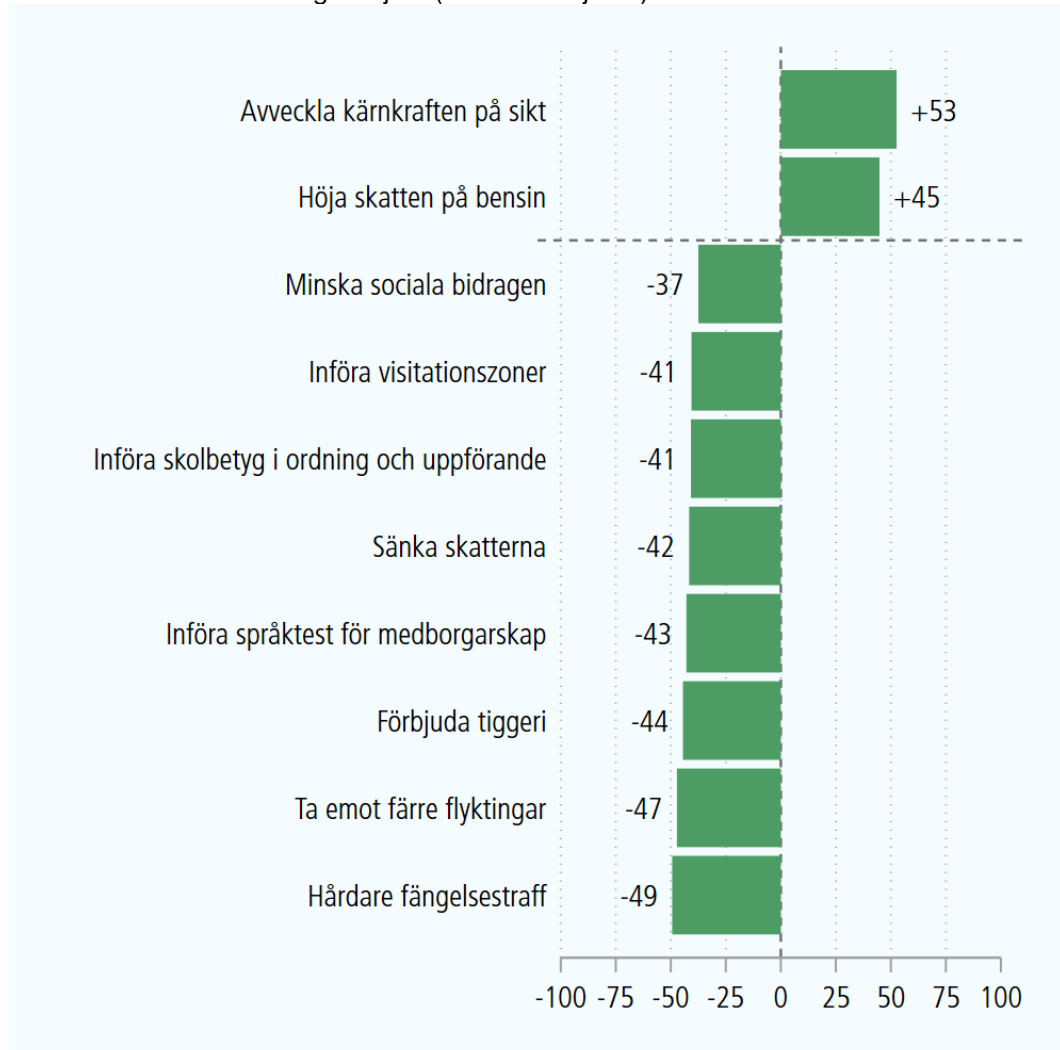
När vi undersöker vilka politiska förslag som var mest populära bland Miljöpartiets väljare var fyra av fem av ekonomiskt slag. Nio av tio (91 procent) ställde sig positiva till förslaget *ingen vinstutdelning i vård, skola, och omsorg*, samt *minska inkomstskillnaderna* (89 procent). Även *omfördela resurser från rika till fattiga kommuner* (82), samt *öka ekonomiskt stöd till glesbygden* (70) låg i topp fem. Det mest populära miljöförslaget var,

på fjärde plats, att *avveckla kärnkraften på sikt*, som åtta av tio (81 procent) miljöpartister ställde sig positiva till.

Bland de minst populära förslagen finner vi *sälja statliga bolag* (3 procent), *minska stödet till public service* (3), *Sverige bör lämna EU* (2), *mer privat sjukvård* (2), samt *begränsa aborträtten* (1).

Vi ska göra en sista jämförande analys där vi, precis som tidigare, kommer att titta närmare på de punkter där Miljöpartiets väljare tydligast särskiljde sig från väljarna generellt.

Figur 24 Miljöpartiet väljares inställning till ett antal politiska sakfrågor 2022, jämfört med samtliga väljare (andel av väljarna)



Kommentar: Valundersökningen 2022. För frågeformuleringar, se föregående figurkommentar. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Figur 24 visar de 10 sakfrågor i vilka Miljöpartiet stack ut mest jämfört med väljarkåren som helhet. Likt det vi såg i analyserna över samhällsriktningar var det inte de ekonomiska alternativen som stack ut, utan snarare miljön. Det förslag som de miljöpartistiska väljarna särskiljde sig mest från väljarkåren var förslaget att *avveckla kärnkraften på sikt*, där andelen som ställde sig positiva var 53 procentenheter högre än snittet i hela kåren. Även *höja skatten på bensin* var särskilt omtyckt bland dessa väljare (+45 procentenheter). Bland de särskilt impopulära förslagen finner vi en rad förslag som inte heller har med ekonomisk politik att göra. Det handlar om *hårdare fängelsestraff* (-

49 procentenheter), *ta emot förre flyktingar* (-47), *förbjuda tiggeri* (-44), samt *införa språktest för medborgarskap* (-43).

Sammanfattning

I riksdagsvalet 2022 ökade Miljöpartiet sitt röststöd och landade på 5,08 procent. Det var inte ett särskilt omtyckt parti, där omkring varannan väljare uppgav att de ogillade partiet såväl som deras språkrör. Det var ett parti som definitivt var på den vänstra sidan i svensk politik, men tycks där ha varit något svårplacerade. Klart tydligare var väljarnas enighet i att partiet betraktades som *mycket generösa* i frågan om flyktingmottagandet.

När vi frågar väljarna vilka politiska frågor de associerade med partiet under valet 2022 framstod partiet som ett miljöpolitiskt enfrågeparti, även om det var en del väljare som menade att partiet även lade tonvikt vid energifrågan. Men det var främst miljöpolitiken som var till partiets fördel, där de både lyckades nå ut och övertyga om sin politik.

Miljöpartiet hade en tydlig överrepresentation bland kvinnor. De var också en aningen yngre grupp väljare och med högre inkomst än snittet i den svenska väljarkåren. De var överrepresenterade bland de med tjänstemannayrken samt de som bodde i Stockholm, Göteborg, eller Malmö. Sett till politiska faktorer stack de ut som en grupp med stort politiskt intresse och ganska stort förtroende för svenska politiker. Det var en väljargrupp som nästan uteslutande placerade sig till vänster.

När vi analyserar Miljöpartisternas röstningsbeteende ser vi mycket som tyder på att de gynnades av strategiska stödröster (se Oscarsson m.fl. 2024, s. 279f.) Partiet var överrepresenterade bland de som bestämde sig sista veckan innan valdagen, och hänvisningar till partiets storlek var det skäl i vilket partiets väljare stack ut mest. Men det var också en grupp väljare som drivs mycket av den förda politiken. Exempelvis var *ideologi* både viktigast inom gruppen, och särskilt viktigt jämfört med väljarkåren.

Här kommer möjligen statusen som enfrågeparti fram igen. Miljön var den absolut viktigaste frågan både inom gruppen och vid jämförelse. Det är även i detta som partiets väljare stack ut. Trots att flera förslag av ekonomisk karaktär ligger bland de Miljöpartistiska väljarnas mest populära förslag är det de miljö- och klimatrelaterade förslagen som partiets väljare särskiljde sig mest i.

Appendix

Tabell A1 Uppfattning om Miljöpartiet, 2022 (andel av väljarna)

	Andel
Ogillar starkt -5	31,00
-4	7,94
-3	7,10
-2	5,10
-1	4,47
Varken gillar eller ogillar 0	13,01
+1	7,37
+2	7,89
+3	7,84
+4	5,58
Gillar starkt +5	2,71
Total	100,00

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Var skulle du vilja placera partierna på nedanstående skala?' och svarsalternativen var från -5 'Ogillar starkt' till +5 'Gillar starkt'. n = 8549 Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A2 Uppfattning om Miljöpartiets språkrör, 2022 (andel av väljarna)

	Andel Stenevi	Andel Bolund
Ogillar starkt -5	31,09	27,84
-4	7,04	7,96
-3	6,26	6,53
-2	4,93	5,64
-1	4,33	4,69
Varken gillar eller ogillar 0	24,50	26,92
+1	5,85	6,03
+2	5,81	5,91
+3	4,95	4,74
+4	3,47	2,56
Gillar starkt +5	1,77	1,20
Total	100,00	100,00

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågan följde omedelbart efter frågan om ogillar-gillar partierna och formulerades 'Om du skulle använda samma skala för partiledarna, var skulle du placera:' följt av en lista med partiledarna. Svarsalternativen var elva och gick från -5 'Ogillar starkt' till +5 'Gillar starkt'. n = 7151. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A3 Uppfattning om Miljöpartiets vänster-högerposition 2022 (andel av väljarna)

	Andel
Vänster 0	18,12
1	16,33
2	18,42
3	17,05
4	12,77
Varken vänster eller höger 5	13,99
6	1,85
7	0,66
8	0,34
9	0,14
Höger 10	0,32
Total	100,00

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'I politiken talar man ibland om vänster och höger. Var skulle du placera partierna på en skala mellan 0 och 10 där 0 står för vänster och 10 står för höger?'. Svartalternativen var 0 'Vänster' till 10 'Höger'. n = 8198. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A4 Uppfattning om Miljöpartiets flyktingmottagande 2022 (andel av väljarna)

	Andel
Restriktiva 0	1,02
1	0,93
2	1,12
3	1,81
4	2,89
5	10,12
6	7,87
7	11,36
8	16,98
9	15,82
Generösa 10	30,08
Total	100,00

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'På den här skalan vill vi att du placerar de olika partierna efter hur du uppfattar deras inställning till hur många flyktingar Sverige bör ta emot.' Svartalternativen var elva stycken och gick från 0 'Vi bör vara restriktiva när det gäller hur många flyktingar vi tar emot i Sverige' till 10 'Vi bör vara generösa när det gäller hur många flyktingar vi tar emot i Sverige'. n = 3040. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A5 Uppfattning om Miljöpartiet profilfrågor 2022 (andel av väljarna)

	Andel
Kultur och fritid	0,11
Bostäder	0,00
Infrastruktur	4,11
Jordbruk och naturbruk	0,27
Energi	19,06
Miljö och klimat	54,18
Brottsbekämpning	0,61
Jämställdhet	0,00
Integration/Immigration	3,84
Ekonomi	0,17
Näringsliv	0,08
Utrikespolitik	0,31
EU	0,00
Försvar	0,42
Skatter	1,60
Arbetsmarknad	0,14
Sjukvård	0,25
Pensioner	0,08
Sociala frågor	1,52
Familjepolitik	0,06
Utbildning	1,53

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Inför årets val tog partierna upp olika saker som de tyckte var viktiga. Kan du säga vilka saker som de olika partierna lade särskild tonvikt vid inför årets val? Ange högst tre saker för varje parti.' n = 1 678. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A6 Uppfattning om Miljöpartiets politik 2022 (bra/dålig) (andel av väljarna)

	Bra politik Andel	Dålig politik Andel
Äldreomsorg	1,68	5,22
Bostäder	1,12	4,87
Svensk ekonomi	1,68	16,09
Energi	4,70	13,39
Migration	4,45	16,43
Företag	1,07	8,55
Försvar	0,94	8,13
Glesbygd	2,15	6,27
Jämställdhet	4,30	3,94
Brottsbekämpning	2,04	15,06
Miljö och klimat	19,25	14,19
Pensioner	1,30	4,51
Sjukvård	2,49	4,51
Skatter	1,97	10,45
Social trygghet	2,51	4,65
Sysselsättning	2,18	14,22
Utbildning	3,10	10,99
Utrikespolitik	0,85	6,52

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Vilka partier tycker du har en bra politik och vilka partier tycker du har en dålig politik på följande områden?' följt av sexton olika områden. n = 1 250 – 4 240 (beroende på område). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A7 Miljöpartiets väljare 2022 – Demografi

		Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Kön	Man	41,91	50,70	-8,79
	Kvinna	58,09	49,30	+8,79
Ålder	18–22 år	3,28	3,18	+0,10
	23–30 år	7,80	6,34	+1,46
	31–40 år	18,56	11,94	+6,62
	41–50 år	21,22	14,24	+6,98
	51–60 år	17,78	18,26	-0,48
	61–70 år	15,91	19,94	-4,03
	71+ år	15,44	26,10	-10,66
Inkomst	Låg inkomst	12,50	19,54	-7,04
	Medellåg inkomst	19,62	22,97	-3,35
	Medelinkomst	17,72	17,28	+0,44
	Medelhög inkomst	26,42	22,77	+3,65
	Hög inkomst	23,73	17,45	-6,28
Yrkesgrupp	Tjänsteman	69,30	56,10	+13,20
	Arbetare	21,81	33,62	-11,81
	Jordbrukare	0,17	0,83	-0,66
	Företagare	8,72	9,44	-0,72
Utbildning	Grundskola	1,72	13,43	-11,71
	Gymnasium	18,10	38,57	-20,47
	Universitet	80,19	48,01	+32,18
Bostadsområde	Ren landsbygd	9,28	14,57	-5,29
	Mindre tätort	14,00	19,55	-5,55
	Stad eller större tätort	49,62	49,09	+0,53
	Stockholm, Göteborg, Malmö	27,09	16,80	+10,29

Kommentar: Valundersökningen 2022. n = 596 – 692 (beroende på variabel). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A8 Miljöpartiets väljare 2022 – Politiska faktorer

		Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Politiskt intresse	Mycket intresserad	30,01	19,42	+10,59
	Ganska intresserad	55,34	52,47	+2,87
	Inte särskilt intresserad	13,76	25,75	-11,99
	Inte alls intresserad	0,88	2,36	-1,48
Förtroende för politiker	Mycket stort förtroende	5,05	2,47	+2,58
	Ganska stort förtroende	60,93	43,54	+17,39
	Ganska litet förtroende	29,16	43,72	-14,56
	Mycket litet förtroende	4,86	10,28	-5,42
Kunskap om politik	Mycket goda	16,23	11,74	+4,49
	Ganska goda	64,62	60,85	+3,77
	Inte särskilt goda	17,92	24,89	-6,97
	Inte alls goda	1,23	2,52	-1,29
Vänster-Höger	0 Vänster	5,38	3,94	+1,44
	1	13,69	5,05	+8,64
	2	28,46	8,87	+19,59
	3	24,92	9,80	+15,12
	4	14,15	8,16	+5,99
	5	9,69	15,97	-6,28
	6	2,00	9,56	-7,56
	7	0,77	13,14	-12,37
	8	0,46	14,60	-14,14
	9	0,31	6,17	-5,86
	10 Höger	0,15	4,76	-4,61

Kommentar: Valundersökningen 2022. n = 535 – 683 (beroende på variabel). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A9 Partianhängarskap bland Miljöpartiets väljare, 2022 (andelar)

	Andel
Stark anhängare till partiet	6,19
Svag anhängare till partiet	4,33
Ej anhängare	79,38
Svag anhängare till annat parti	5,57
Stark anhängare till annat parti	4,54

Kommentar: Valundersökningen 2022. n = 485. Uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A10 Miljöpartiets väljare 2022 – Röstningsagerande

		Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Tidpunkt för beslut	Sista veckan före valet	43,88	30,20	+13,68
	Under hösten/sommaren	36,03	26,59	+9,44
	Sedan länge	20,09	43,20	-23,11
Tidpunkt för röstning	Förtidsröstade – sista veckan	30,32	28,23	+2,09
	Förtidsröstade – tidigare	15,28	22,24	-6,96
	Röstade i vallokal	54,50	49,53	+4,97
Personröstade	Nej	81,06	78,02	-3,04
	Ja	18,94	21,98	-3,04

Kommentar: Valundersökningen 2022. n = 432 – 433 (beroende på variabel). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A11 Miljöpartiets väljare 2022 – Skäl för partival

	Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Egenintresse	7,14	19,85	-12,71
Partiledare	7,08	33,96	-26,88
Anhängare	9,17	11,02	-1,85
Bra politik	60,34	52,90	+7,44
Kompetens	43,11	50,69	-7,58
Ideologi	75,96	55,68	+20,28
Vana	3,14	14,86	-11,72
Bra kandidater	4,05	10,68	-6,63
Skött sig bra	18,50	32,78	-14,28
Bra program	72,29	55,86	+16,43
Önskeregierung	54,35	40,54	+13,81
Stort parti	1,75	24,32	-22,57
Litet parti	36,09	5,24	+30,85
Bra valkampanj	18,03	29,14	-11,11
Samarbetar bra	18,40	26,26	-7,86
Minskar inflytandet för ogillade partier	55,56	35,79	+19,77
Omgivning	0,98	3,28	-2,30
Minst dåligt	20,80	19,23	+1,57

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Hur viktiga var följande skäl för ditt val av parti?' med svarsalternativen 'Ett av de absolut viktigaste skälen', 'Ganska viktigt skäl', 'Inte särskilt viktigt skäl' samt 'Inte alls viktigt skäl'. I tabellen presenteras andelen som svarade 'Ett av de absolut viktigaste skälen'. n = 1001. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A12 Miljöpartiets väljare 2022 – Viktiga frågor för partival

	Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Ekonomi	3,80	9,22	-5,42
Kultur och fritid	1,48	0,51	+0,97
Bostäder	2,32	1,20	+1,12
Infrastruktur	1,27	4,43	-3,16
Jordbruk och naturbruk	2,32	1,12	+1,20
Energi	6,12	19,84	-13,72
Miljö och klimat	88,19	23,08	+65,11
Lag och ordning	4,85	34,85	-30,00
Jämställdhet	0,00	0,04	-0,04
Integration/Immigration	14,14	29,11	-14,97
Skatter	1,05	5,75	-4,70
Näringsliv	0,21	1,01	-0,80
Utrikespolitik	4,43	6,05	-1,62
EU	0,63	0,36	+0,27
Ideologi	4,01	2,28	+1,73
Försvar	4,64	6,43	-1,79
Arbetsmarknad	0,84	2,91	-2,07
Sjukvård	24,05	37,00	-12,95
Pensioner	0,84	7,79	-6,95
Sociala frågor	9,28	4,90	+4,38
Familjepolitik	0,84	1,35	-0,51
Utbildning	23,63	24,57	-0,94

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Är det någon eller några frågor som är viktiga för dig när det gäller vilket parti du tänker rösta på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor är det? Ange högst tre frågor'. n = 333. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdsvaliderade.

Tabell A13 Miljöpartiets väljare 2022 – Framtida samhällen

	Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Satsa på ett samhälle med mer privat företagsamhet och marknadsekonomi	4,55	23,92	-19,37
Satsa på ett socialistiskt samhälle	32,14	14,71	+17,43
Satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär sänkt materiell levnadsstandard	86,55	30,87	+55,68
Satsa på ett samhälle där kristna värden spelar en större roll	4,38	9,93	-5,55
Satsa på ett samhälle där homo-, bi- och transsexuellas rättigheter stärks	81,93	45,82	+36,11
Satsa på ett samhälle som slår vakt om traditionellt svenska värden	4,80	37,96	-33,16
Satsa på ett mångkulturellt samhälle med stor tolerans gentemot människor från andra länder med andra religioner och levnadssätt	65,78	24,08	+41,70
Satsa på ett samhälle med mer solidaritet och jämlikhet	88,67	49,99	+38,68
Satsa på ett samhälle som stärker familjens ställning	9,63	33,83	-24,20
Satsa på ett samhälle med mer internationell inriktning och mindre av gränser mellan folk och länder	57,14	25,40	+31,74
Satsa på ett samhälle med mer lag och ordning	15,81	58,86	-43,05
Satsa på ett samhälle där makt omfördelas från gruppen män till gruppen kvinnor	52,38	26,22	+26,16
Satsa på ett samhälle där mer resurser omfördelas från stadsbor till landsbygdsbor	32,21	30,25	+1,96
Satsa på ett samhälle där ideella organisationer och frivilliga insatser spelar en större roll	27,89	22,06	+5,83

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Nedan finns en lista med förslag på olika slags samhällen som en del människor anser att vi bör satsa på i framtiden i Sverige. Vad anser du om de olika förslagen?' med svarsalternativ från 0 'Mycket dåligt förslag' till 10 'Mycket bra förslag'. n = 101. Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdvaliderade.

Tabell A14 Miljöpartiets väljare 2022 – Politiska sakfrågor

	Partiets väljare	Samtliga väljare	Differens
Minska inkomstskillnaderna	88,94	61,64	+27,30
Avveckla kärnkraften på sikt	80,95	28,55	+52,40
Göra det lättare att säga upp anställda	12,55	24,00	-11,45
Minska stödet till public service	2,83	19,63	-16,80
Införa marknadshyror på nya hyresrätter	7,94	19,67	-11,73
Införa visitationszoner	10,54	51,28	-40,74
Sverige bör lämna EU	2,35	11,67	-9,32
Ta emot färre flyktingar	9,40	56,62	-47,22
Införa skolbetyg i ordning och uppförande	17,87	58,88	-41,01
Omfördela resurser från rika till fattiga kommuner	81,96	56,49	+25,47
Öka inslaget av personval	5,65	13,91	-8,26
Genomföra fler folkomröstningar	14,29	23,77	-9,48
Genomföra val vid olika tidpunkter	22,05	15,84	+6,21
Minska försvarsutgifterna	20,83	10,37	+10,46
Sverige bör söka medlemskap i Nato	30,34	65,98	-35,64
Sverige bör införa Euro	8,28	13,73	-5,45
Avskaffa RUT	34,97	16,16	+18,81
Avskaffa karensdagen	45,45	41,87	+3,58
Hårdare fängelsestraff	23,90	73,24	-49,34
Ökad frihandel	39,46	53,03	-13,57
Sälja statliga bolag	3,42	9,42	-6,00
Begränsa rätten till abort	0,66	5,19	-4,53
Införa tidigare betyg	3,95	29,71	-25,76
Ingen vinstutdelning i vård, skola, omsorg	90,69	68,21	+22,48
Förbjuda pornografi	35,71	40,95	-5,24
Legalisera cannabis	12,70	11,66	+1,04
Öka stödet till glesbygden	70,31	66,98	+3,33
Mer föräldraledighet åt papporna	53,75	23,41	+30,34
Öka arbetskraftsinvandringen	36,90	21,29	+15,61
Införa språktest	24,60	67,81	-43,21
Könskvotering i stat och kommun	32,80	16,17	+16,63
Öka stödet till invandrare	22,33	4,74	+17,59
Minska offentliga sektorn	4,33	25,36	-21,03
Minska sociala bidragen	7,39	44,20	-36,81
Mer privat sjukvård	1,68	17,01	-15,33
Införa 6-timmars arbetsdag	60,31	35,14	+25,17
Minska det svenska biståndet	3,88	32,89	-29,01
Sänka skatterna	4,87	46,50	-41,63
Höja skatten på bensin	56,42	11,64	+44,78
Höja A-kassan	49,03	31,35	+17,68
Förbjud tiggeri	12,50	56,62	-44,12
Stoppa privatbilismen i innerstäder	58,10	22,91	+35,19

Kommentar: Valundersökningen 2022. Frågeformuleringen var 'Vilken är din åsikt om följande förslag?' med svarsalternativen 'Mycket bra förslag', 'Ganska bra förslag', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt förslag' samt 'Mycket dåligt förslag'. I tabellen presenteras andelen som svarat 'Ganska bra förslag' eller 'Mycket bra förslag'. n = 57 – 495 (beroende på sakfråga). Data är viktade baserade på partival och uppgifter om valdeltagande är röstlängdvaliderade.

Referenser

- Ahlbom, J., & Karlsson, R. (2023). *Könsskillnader bland svenska väljare 1921-2022* (2023:9; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Bäckstedt, F. (2023). *Väljarnas viktigaste skäl för röstning 1988-2022* (2023:7; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Cederholm Lager, A., & Karlsson, R. (2024). *Könsskillnader bland svenska väljare i Europaparlamentsvalet 2024* (2024:7; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Cederholm Lager, A., Karlsson, R., Lindskog, H., & Oscarsson, H. (2022). *Partiledarskiftet i Sverige 1967-2022* (2022:2; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Holmberg, S. (1981). *Svenska Väljare*. Stockholm: Publica/Liber Förlag.
- Hooghe, L., & Marks, G. (2018). Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage. *Journal of European public policy*, 25(1), 109-135.
- Jönsson, E., & Theorin, N. (2022). *Väljarnas uppfattning om partiernas profilfrågor 2010-2018* (2022:3; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Karlsson, R., & Cederholm Lager, A. (2023). *Valundersökningen 2022: Teknisk rapport*. Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Leiter, D., Clark, A. K., & Clark, M. (2019). Winners and losers reconsidered: party support, character valence, and satisfaction with democracy. *European Political Science Review*, 11(3), 285-300.
- Oscarsson, Henrik (2019). *Partierna: Det nya landskapet*. Stockholm, Riksbankens jubileumsfond.
- Oscarsson, H., Bäckstedt, F., Cederholm Lager, A., Karlsson, R., & Solevid, M. (2024). *Väljarna och valet 2022*. Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Oscarsson, H., & Holmberg, Sören. (2016). *Svenska väljare* (Upplaga 1:1). Wolters Kluwer.
- Oscarsson, H., & Oskarson, M. (2019). Sequential vote choice: Applying a consideration set model of heterogeneous decision processes. *Electoral Studies*, 57, 275-283.

- Oscarsson, H., & Rapeli, L. (2018). Citizens and political sophistication. In *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- Oscarsson, H., & Svensson, R. (2020). *Partiernas vänster-högerpositioner 1979-2019* (2020:6; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Pederby, T. (2020). *Väljarnas bedömningar av partiernas politik 1979-2018* (2020:13; Valforskningsprogrammets rapportserie). Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- Stubager, R. (2018). What is Issue Ownership and How Should We Measure It? *Political Behavior*, 40(2), 345–370. <https://doi.org/10.1007/s11109-017-9403-y>

Valforskningsprogrammet finns vid Statsvetenskapliga institutionen i Göteborg. Sedan tidigt 1950-tal ägnar vi oss hängivet åt empiriska studier av opinionsbildning, val och väljarbeteende och av tillståndet och utvecklingen av den svenska representativa demokratin.

Syftet med forskningen är bland annat att förklara varför väljare röstar som de gör och varför val slutar som de gör. Vi spårar och följer trender i svensk valdemokrati och gör jämförelser med utvecklingen i andra länder.

Professor Henrik Ekengren Oscarsson leder Valforskningsprogrammet.

