



PLANERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSEKTIONEN

PM

Resultat för Göteborgs universitet i "Best Global Universities 2025–2026"

Författare: Magnus MacHale-Gunnarsson

Enhet: Ekonomienheten

Diarienummer: GU 2025/2806

Resultat

Tidskriften *U.S. News & World Report*, med säte i Washington D.C., har under lång tid publicerat rankningar inom utbildningsområdet. Redan 1983 publicerade första versionen av "America's Best Colleges", och den rankningen har sedan blivit en av de mest spridda och inflytelserika rankningarna, kanske den mest spridda och inflytelserika, inom högskoleområdet i USA.

Tidskriften publicerar numera, förutom "Best Colleges", även "Best Graduate Schools", "Best Online Colleges", "High Schools" och, sedan 2014, "Best Global Universities". Alla dessa rankningar kommer i olika versioner, grupperade på ämnen och geografi ("Best Universities in Asia", "Best Online Master's Programs" osv.).

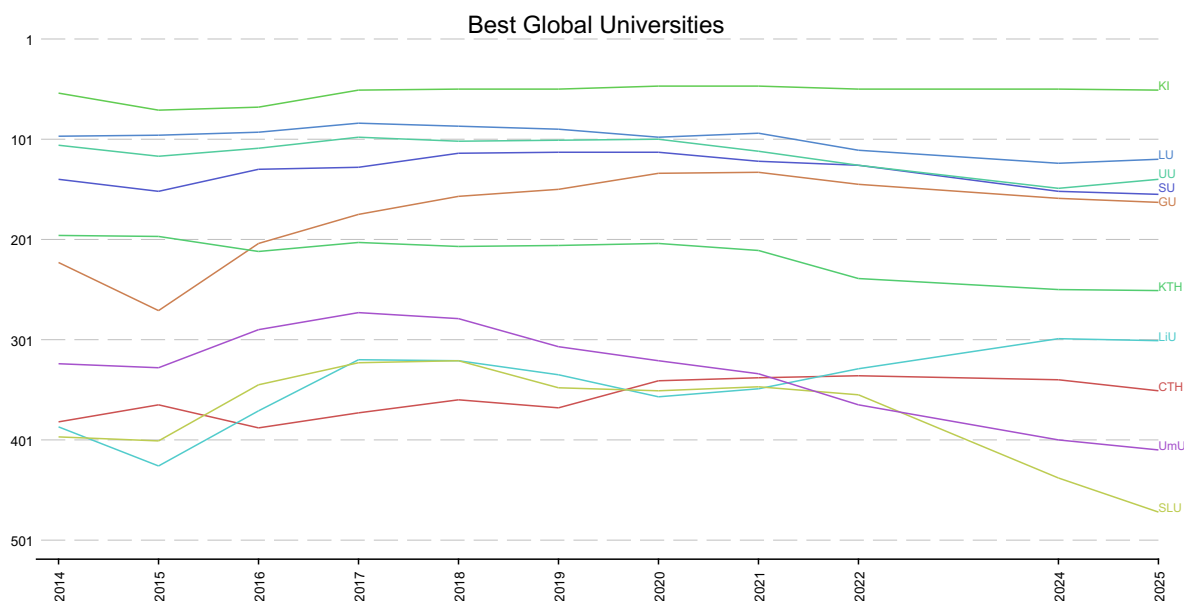
"Best Global Universities", där lärosäten från hela världen ingår, skapas i praktiken av Clarivate (samma företag som äger och driver Web of Science), på uppdrag av U.S. News & World Report. Den version av rankningen [som släpptes 2025](#) inkluderade 2 250 lärosäten.

Rankningens metod beskrivs i detalj på [U.S. News webbplats](#) och på [rankningswebben på gu.se](#).

Tabell 1: Placering för de svenska lärosätena i Best Global Universities de senaste tio åren. Observera att det inte publicerades någon rankning 2023.

Lärosäte	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2024	2025
Karolinska institutet	69	52	51	51	48	48	51	51	52
Lunds universitet	94	85	88	91	99	95	112	125	121
Uppsala universitet	110	99	103	102	101	113	127	150	141
Stockholms universitet	131	129	115	114	114	123	127	153	156
Göteborgs universitet	205	176	158	151	135	134	146	160	164
Kungliga tekniska högskolan	213	204	208	207	205	212	240	251	252
Linköpings universitet	372	321	322	336	358	350	330	300	302
Chalmers	389	374	361	369	342	339	337	341	352
Umeå universitet	291	274	280	308	322	335	366	401	411
Sveriges lantbruksuniversitet	346	324	322	349	352	348	356	439	473
Luleå tekniska högskola	948	876	778	747	769	760	710	689	741
Örebro universitet	820	845	729	688	693	647	667	865	835
Jönköping University	-	-	-	-	-	1247	1208	1164	1296
Linnéuniversitetet	-	996	1023	1164	1226	1233	1327	1455	1346
Malmö universitet	-	-	-	1041	1125	1211	1338	1517	1476
Mälardalens universitet	-	-	-	-	-	-	-	1618	1514
Karlstad universitet	-	-	-	-	-	1335	1309	1494	1601
Mittuniversitetet	-	-	-	-	-	-	-	1926	1904

Utvecklingen för de högst rankade svenska lärosätena visas också i diagrammet nedan.



Figur 1: Placering för de högst rankade svenska lärosätena i Best Global Universities de senaste tio åren. Observera att det inte publicerades någon ranking 2023.

Göteborgs universitet tappar i år 4 placeringar, från plats 160 till plats 164, vilket kan anses ligga inom normal årsvariation. De senaste fyra åren har Göteborgs universitet dock sjunkit ett fåtal placeringar vid varje uppdatering, och totalt är försämringen 29 placeringar sedan 2020. Förändringen ligger utspridd i de flesta indikatorer.

Bland ämnesrankningarna har Göteborgs universitet flera starka positioner.

Tabell 2: Ämnen där Göteborgs universitet rankas på plats 100 eller bättre.

Ämne	Placering
Neuroscience and Behavior	21
Endocrinology and Metabolism	26
Marine and Freshwater Biology	28
Meteorology and Atmospheric Sciences	35
Cell Biology	80
Cardiac and Cardiovascular Systems	83
Microbiology	91
Environment/Ecology	94
Education and Educational Research	95
Ecology	98

I *Neuroscience and Behavior* ligger universitetet på plats 21 totalt, och sett till andelen topp-1% (publikationer som hör till de 1 % högst citerade publikationer inom sitt fält) ligger vi på en imponerande sjätteplats. För andelen topp-10% ligger vi på plats 9. Situationen är liknande i

Meteorology and Atmospheric Sciences med en totalplacering på 35, plats 7 i topp-1% och plats 20 i topp-10%. I *Microbiology* är Göteborgs universitet rankat på plats 91 totalt men plats 1 när det gäller andel topp-1%!

I många fall är universitetet betydligt högre rankat i de bibliometriska kvalitetsindikatorerna än i anseendeindikatorerna. Tabell 3 visar några exempel.

Tabell 3: Några exempel på ämnen där Göteborgs universitet är markant bättre placerade i de bibliometriska kvalitetsindikatorerna än i anseendeindikatorerna.

Rankning	Totalt	Topp 1%	Fältnormerad medelcitering	Global reputation
Microbiology	91	1	11	112
Neuroscience and Behavior	21	6	29	51
Biology and Biochemistry	170	49	76	443
Geosciences	101	24	58	243
Molecular Biology and Genetics	155	45	76	126

Det finns givetvis också exempel på det motsatta: i *Clinical Medicine* är Göteborgs universitet rankat på plats 117 totalt, plats 532 i top-1%, 430 i fältnormerad medelcitering och plats 100 i global reputation. Men att Göteborgs universitet är bibliometriskt starkt visas tydligt i Tabell 4.

Tabell 4: Antal ämnen där de största svenska lärosätena placerar sig på plats 100 eller bättre, totalt och för några olika indikatorer. Med "regional anseende" avses i detta fall anseende bland respondenter från Europa.

Antal ämnen med placering under 100	Göteborgs universitet	Lunds universitet	Uppsala universitet	Stockholms universitet	Karolinska institutet
Totalt	10	12	7	8	18
Fältnormerad medelcitering	12	7	4	5	11
Andel topp-1%	11	6	4	6	7
Andel topp-10%	11	6	3	4	10
Globalt anseende	1	4	8	2	10
Regionalt anseende	13	16	17	10	8

Tabell 4 visar att i alla de tre centrala bibliometriska kvalitetsindikatorerna (fältnormerad medelcitering, andel topp-1% och andel topp-10%) har Göteborgs universitet flest topplaceringar av de svenska lärosätena. Sett till globalt anseende har universitetet istället minst antal topplaceringar.

När det gäller siffrorna för Stockholms universitet (som saknar medicinsk fakultet) och Karolinska institutet (som är renodlat medicinskt) bör det noteras att av de 31 ämnesrankningarna som Best Global Universities publicerar ligger 14 inom medicinområdet och 12 inom naturvetenskap. (Vilket inte

hindrar dessa universitet från att ha topplaceringar inom både medicinområdet och naturvetenskap, men ämnesprofilerna påverkar ändå en mätning av detta slag.)

Diskussion

Best Global Universities har fördelen att den till största delen baseras på välkända, bibliometriska indikatorer, vilket gör den mer transparent och begriplig än de andra stora rankningarna. Anseendeindikatorerna är problematiska, liksom motsvarande indikatorer hos QS och Times Higher Education, men eftersom U.S. News & World Report redovisar indikatorerna separat går det åtminstone att se precis hur anseendeindikatorerna slår. Problemen med att reducera det komplicerade kvalitetsbegreppet till ett enda tal kvarstår dock.

Best Global Universities har inte lika stort genomslag som motsvarande rankningar från Times Higher Education, QS och Shanghai Ranking, men de goda resultaten är likväl glädjande och kan användas i marknadsföring.

Vilka åtgärder skulle Göteborgs universitet kunna vidta för att avancera på Best Global Universities? De bibliometriska indikatorerna väger tillsammans 75 %, och om universitetet samtidigt ökade både volymen och citeringsgraden på sina publikationer skulle placeringen förstås förbättras. Men trycket på forskarna att publicera och att bli citerade är redan högt, och det finns inga enkla sätt att åstadkomma detta. Anseendeindikatorerna, som tillsammans väger 25 %, är i sammanhanget troligen lättare att påverka, genom att mer aktivt arbeta med internationellt genomslag.