

Alumnundersökning

Masterprogrammet i Kriminologi

Denis Frank



INSTITUTIONEN FÖR SOCIOLOGI
OCH ARBETSVETENSKAP

Innehåll

Bakgrund och undersökningens mål	3
Metod	4
Bakgrundsuppgifter	5
Alumnernas arbetslivserfarenhet	7
Första arbetet efter kriminologiutbildningen	7
Nuvarande arbete	8
Professions- eller yrkesbeteckning	10
Arbetsuppgifter	12
Arbetets kvalifikationsnivå, chefskap och arbetsnöjdhet	14
Tillbakablick på Kriminologiprogrammet	18
Alumnernas egna beskrivningar av programmet	21
Målen i kursplanen	22
Arbete under studietiden och studier efter kriminologiprogrammet	24

Bakgrund och undersökningens mål

Masterprogrammet i Kriminologi gick första gången 2010 och har gått vartannat år sedan 2010. Kriminologiprogrammet riktar sig till studenter som vill få fördjupad kunskap om varför människor begår och utsätts för brott, vill förstå vilka åtgärder som är lämpliga för att förhindra brottslighetens ursprung och skadeverkningar samt kunna använda kriminologisk kunskap i ett praktiskt arbete. Programmet riktar sig särskilt till studenter som vill arbeta med brottsförebyggande verksamhet, säkerhet och trygghet samt utrednings-, utvärderings- och planeringsarbete utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Programmet behandlar brott och åtgärder i bred mening och berör även drogmissbruk, social marginalisering, ohälsa och konflikt. Programmet är således även lämpligt för studenter som vill kunna ge ett kriminologiskt perspektiv på konflikthantering, arbetsmiljö- och hälsoarbete, organisationsutveckling eller personalplanering. Ett centralt inslag i programmet är att lära sig integrera kunskap om hur brottsdeltagande, utsatthet för brott och åtgärdsarbete hänger samman. Ett annat centralt inslag är att förstå hur relationerna mellan individuella livsöden, lokala livsvillkor och globala skeenden kan se ut. Programmet motsvarar fyra terminers heltidsstudier och leder fram till en masterexamen i kriminologi.¹

Undersökningen har två syften. För det första, vill vi få en bild av hur de studenter som genomgått programmet värderar sin utbildning när de fått distans till den. För det andra, vill vi få en uppfattning om vilken typ av arbeten och arbetsuppgifter kriminologer får efter sin masterexamen. Resultaten kommer dels att användas som underlag för att utveckla kriminologiprogrammet, dels kommer de att användas när vi informerar blivande studenter

¹ Masterprogrammet i Kriminologi, Göteborgs universitet: <https://www.gu.se/studera/hitta-utbildning/masterprogrammet-i-kriminologi-s2kri> (Hämtad 2024-04-12).

om programmet. Undersökningensresultaten kan alltså ge underlag för både extern marknadsföring och intern utveckling.

Metod

Datainsamlingsmetoden som använts är enkät med bundna svarsalternativ, eller med andra ord, en kvantitativ enkätundersökning. Kriminologiprogrammet har, som nämnts, gått vartannat år sedan 2010. De som svarade på enkäten påbörjade sin utbildning 2010–2022. Ett kriterium för att delta i undersökningen var att man var färdig med sin utbildning i kriminologi. Totalt skickades enkäten till 85 personer och av dessa svarade 33 på den. Omräknat till procentandelar, svarade alltså 39 procent av alumnerna på enkäten. Alla har inte svarat på alla frågor, utan det finns ett så kallat internt bortfall på 2–4 individer beroende på fråga. När jag använder procentandelar i rapporten bör man således komma ihåg att antalen är ganska låga. De flesta tabeller innehåller av den anledningen både procentandelar och antal.

Alumnerna fick en elektronisk enkät. Enkäten distribuerades till alumnerna på så sätt att ett pappersbrev skickades till alumnernas folkbokföringsadresser. I brevet fanns information om undersökningen och var alumnerna kunde finna enkäten. Brevet innehöll en QR-kod genom vilken alumnerna kom fram till enkäten. Enkäten kunde besvaras på dator eller på mobilen. Konstruktionen av enkäten och distribueringen av den gjordes med hjälp av statistikprogrammet Qualtrics.

Det är möjligt att resultaten är något skeva på grund av vilka som besvarat enkäten. Bland dem som *inte* svarade på enkäten kan det till exempel finnas fler som inte funnit ett arbete och/eller fler som arbetar utanför kriminologiområdet. Det har inte varit möjligt att göra någon verklig bortfallsanalys förutom när det gäller kön. När det gäller kön, motsvarar respondenterna väl de som läst kriminologiprogrammet.

Enkäten bestod av fyra frågeområden, nämligen *Bakgrundsfrågor*, *Frågor om anställning och arbete*, *Frågor om programmet* och *Frågor om universitetsstudier efter kriminologiprogrammet*. Materialet analyserades i Qualtrics.

Även om man ska vara försiktig med generella slutsatser beroende på de nämnda bristerna i datamaterialet, tyder resultaten på att kriminologialumenerna efter avslutad utbildning är attraktiva på arbetsmarknaden och att utbildningen genomförs i enlighet med målen i kursplanen.

Forskningsetiska aspekter

Deltagandet i undersökningen var frivillig. Enkäten besvarades anonymt och det går inte att identifiera enskilda i det material som samlats in.

Bakgrundsuppgifter

I detta avsnitt redovisas några bakgrundsuppgifter om respondenterna, såsom kön och föräldrarnas utbildningsnivå. Uppgifterna finns sammanställda i Tabell 1 nedan. De flesta som studerar på Kriminologiprogrammet är kvinnor, vilket avspeglas bland respondenterna: 72 procent av respondenterna är kvinnor och 28 procent är män. I enkäten ställdes även en fråga om föräldrarnas utbildningsnivå, vilket i stora drag avspeglar föräldrarnas klassposition. Det vanligaste svaret är att en av föräldrarna har eftergymnasial utbildning (37 procent) och det näst vanligaste är att båda har det (33 procent). Men det finns också en betydande andel där föräldrarna inte har eftergymnasial utbildning: den gruppen utgör ungefär en tredjedel av respondenterna.

Tabell 1 visar även när respondenterna påbörjade sina studier på kriminologiprogrammet. De flesta respondenterna påbörjade programmet 2016 och 2018. En betydande andel påbörjade programmet även 2012, 2014 och 2020. Tabellen visar också hur gamla studenterna var när

de påbörjade programmet: 60 procent befann sig i ålderskategorin 21-25 år, 30 procent i ålderskategorin 26-30 år och 10 procent var över 31 år. Medelåldern vid programstart var 27 år.

Tabell 1: Bakgrundsuppgifter. Procent. Antal inom parentes.

Kön	
Kvinna	72 (21)
Man	28 (8)
Totalt	100 (29)
Föräldrars utbildningsnivå	
Båda föräldrarna har eftergymnasial utbildning	33 (10)
En förälder har eftergymnasial utbildning	37 (11)
Båda föräldrarna har gymnasial utbildning	7 (2)
En förälder har gymnasial utbildning	13 (4)
Båda föräldrarna har förgymnasial utbildning	10 (3)
Totalt	100 (30)
Programstart år	
2010	4 (1)
2012	17 (5)
2014	17 (5)
2016	28 (8)
2018	24 (7)
2020	10 (3)
Totalt	100 (29)
Ålder vid programstart	
21-25	59 (17)
26-30	31 (9)
31-	10 (3)
Totalt	100 (29)

Alumnernas arbetslivserfarenhet

Alumnernas arbetslivserfarenhet efter att de avslutat sin utbildning är en viktig fråga. I enkäten ställdes ett antal frågor inom detta område, till exempel om de i dagsläget har en anställning, vad de arbetar med, hur de fick sitt arbete m.m. Vi inleder genomgången med det första arbetet som alumnerna fick.

Första arbetet efter kriminologiutbildningen

En fråga är hur lång tid det tog innan alumnerna fick sitt första arbete. Det är tydligt att kriminologialumnerna inte haft några större problem att finna arbete. Många hade fått arbete redan innan de avslutade sina studier: cirka hälften svarade att de redan hade fått arbete innan de avslutade sina studier. Vidare har alla som sökt arbete efterhand fått arbete, och hela 90 procent svarade att det fått det inom ett år (Tabell 2).

Tabellen nedan visar också om det första arbetet var inom kriminologi-området eller ej. Det första arbetet var inte i vartenda fall inom kriminologiområdet: 39 procent svarade att det första arbetet var inom kriminologiområdet, 29 procent att det delvis var så och 32 procent att det inte var så. Andelen som får arbete inom kriminologiområdet ökar dock över tid, vilket behandlas senare i rapporten.

En annan fråga är hur eller på vilket sätt alumnerna fick sitt första arbete. En stor andel fick sitt första arbete via platsannons (42 procent) och en ganska stor andel via egna kontakter (23 procent). Ett annat vanligt sätt att få första arbetet var att alumnerna själv tog kontakt med arbetsgivare (16 procent).

Tabell 2: Första arbetet efter utbildningen. Procent. Antal inom parentes.

När fick du ditt första arbete efter att du avslutade din utbildning?	
Jag hade fått arbete innan jag avslutade mina studier	52 (16)
Inom en månad	10 (3)
Inom sex månader	16 (5)
Inom ett år	16 (5)
Efter mer än ett år	3 (1)
Jag har inte fått något arbete efter programmet	0 (0)
Jag har inte sökt något arbete efter programmet	3 (1)
Totalt	100 (31)
Var ditt första jobb efter examen inom kriminologi-området?	
Ja	39 (12)
Delvis	29 (9)
Nej	32 (10)
Totalt	100 (31)
Hur fick du ditt första arbete efter kriminologiprogrammet?	
Platsannonser	42 (13)
Egna kontakter	23 (7)
Arbetsförmedlingen	0 (0)
Rekryteringsföretag	3 (1)
Genom examensarbete/praktik	3 (1)
Startade eget företag	0 (0)
Tog själv kontakt med arbetsgivare	16 (5)
Annat sätt	13 (4)
Totalt	100 (31)

Nuvarande arbete

Tabell 3 nedan visar svaren på några frågor om alumnernas nuvarande arbete. De allra flesta (77 procent) har i skrivande stund en tillsvidareanställning, några har svarat att de har en tidsbegränsad anställning och några att de är arbetslösa. Tabellen visar även inom vilka sektorer alumnerna arbetar. Den största andelen arbetar inom statlig sektor (66 procent) och

en betydande andel arbetar inom kommunal sektor (27 procent). I enkäten ställdes även frågan var alumnernas arbetsplats ligger. Den allra största andelen har sin arbetsplats i Västra Götaland (80 procent), medan en mindre andel hade sin arbetsplats på annan ort i Sverige. Ingen av alumnerna arbetade utomlands när undersökningen gjordes. Resultaten tyder alltså på att kriminologialumnerna verkar på en nationell arbetsmarknad snarare än en transnationell arbetsmarknad.

Tabell 3. Alumnernas nuvarande arbete. Procent. Antal inom parentes.

Vilken är din nuvarande huvudsakliga sysselsättning?	
Anställd, tillsvidare	77 (23)
Anställd, tidsbegränsad	10 (3)
Arbetslös	10 (3)
Egen företagare	0 (0)
Student	0 (0)
Annat	3 (1)
Totalt	100 (30)
Inom vilken sektor arbetar du?	
Statlig sektor	66 (20)
Kommunal sektor	27 (8)
Landsting/regional sektor	0 (0)
Privat tjänstesektor	7 (2)
Privat tillverkningssektor	0 (0)
Ideell sektor	0 (0)
Annat	0 (0)
Totalt	100 (30)
Var ligger din arbetsplats?	
I Västra Götaland	80 (24)
Annan ort i Sverige	20 (6)
Annat land i Norden	0 (0)
Annat land i Europa	0 (0)
Annat land i världen	0 (0)

Totalt	100 (30)
--------	----------

Jag redovisade ovan svaren på frågan om alumnernas *första* arbete var inom kriminologi-området. Alumnerna fick även frågan om deras *nuvarande/senaste* arbete är inom kriminologi-området: 60 procent av alumnerna svarade ja på den frågan och 23 procent svarade att det nuvarande arbetet delvis ligger inom kriminologi-området (Tabell 4). På frågan om det *första arbetet* var inom kriminologiområdet svarade, som nämnts, 39 procent ja och 29 procent delvis. Över tid har alltså andelen som får arbete inom kriminologiområdet ökat.

Tabell 4: Nuvarande/senaste jobb inom kriminologi-området.

Är ditt nuvarande/senaste jobb inom kriminologi-området?	
Ja	60 (18)
Delvis	23 (7)
Nej	17 (5)
Totalt	100 (30)

Professions- eller yrkesbeteckning

Alumnerna kunde skriva sin professions- eller yrkesbeteckning i enkäten. Relativt många är idag verksamma inom högskola och universitet: fyra är doktorander, en är universitetslektor och en är biträdande adjunkt. Dessutom har en skrivit att denne är kriminalhistoriker, vilket eventuellt kan vara inom högskola och universitet. Hela listan med yrkesbeteckningar i bokstavsordning följer nedan. En siffra inom parentes betyder att mer än skrivit den yrkesbeteckningen:

Affärsutvecklingschef

Analytiker (2)

Biträdande adjunkt

Brottsförebyggande samordnare

Brottsutredare/Tullinspektör

Civilutredare

Doktorand (4)

Enhetschef

Enhetschef för trygghetsarbete

Enhetschef inom funktionsstöd

Frivårdsinspektör

Försäkringsutredare

Handläggarchef

Handläggare/polisassistent

Kriminalhistoriker

Operativ analytiker (2)

Projektledare på trygghet och säkerhetsenhet

Socialsekreterare

Universitetslektor

Utredare (3)

Utredande socialsekreterare

Utvecklingsledare brottsförebyggande arbete

Arbetsuppgifter

I detta avsnitt redovisas svaren på frågor om de konkreta arbetsuppgifter alumnerna utför. Det ställdes ett antal frågor om detta. Tabell 5 visar i vilken grad alumnerna arbetar med ett visst antal uppgifter. Tabellen visar procentandelar och man bör då komma ihåg att talen i en del fall är ganska låga. Det finns vissa mönster i svaren om arbetsuppgifter även om de inte är särskilt tydliga. Den specifika arbetsuppgift som sticker ut är *Analys & utvärdering*. Hälften har svarat att de i *Mycket stor utsträckning* arbetar med *Analys & utvärdering*. *Analys & utvärdering* är uppenbarligen en mycket vanlig arbetsuppgift bland kriminologi-alumner.

Om man slår ihop svarsalternativen *Någon utsträckning* och *Mycket stor utsträckning* finns andra arbetsuppgifter som är relativt vanliga. Det är då en ganska stor andel som svarar att de har *Brottsförebyggande verksamhet* och *Trygghet och säkerhet* bland sina arbetsuppgifter: 37 respektive 43 procent. *Planeringsarbete* och *Samordnare* är också arbetsuppgifter som är ganska vanliga. Man kan notera att 27 procent svarar att de i *mycket stor utsträckning* arbetar med *Brottsutredning*. Generellt kan man säga att det finns ett samband mellan kriminologiprogrammet och de specifika arbetsuppgifter som alumnerna har. Det var, som nämnts, också alumnernas egen uppfattning.

Tabell 5: Specifika arbetsuppgifter. Procent.

I vilken utsträckning arbetar du med följande uppgifter?	Ingen alls	Liten	Någon	Ganska stor	Mycket stor	Totalt
Brottsförebyggande verksamhet	23	10	30	20	17	100
Trygghet och säkerhet	30	14	13	23	20	100
Brottsutredning	50	20	3	0	27	100
Planeringsarbete	10	13	27	23	27	100
Analys & utvärdering	7	10	23	10	50	100
Arbetsmiljöarbete	60	10	17	3	10	100
Organisationsutveckling & organisationsförändring	37	20	17	13	13	100
Samordnare	33	10	23	10	24	100
Avdelningschef (chefskap)	80	0	0	3	17	100
Kriminalvårdare	90	3	4	0	3	100
Rekrytering & kompetensutveckling	67	13	7	7	6	100
Jämställdhets- och mångfaldsfrågor	57	27	10	3	3	100
Projektutveckling & projektledning	50	13	20	7	10	100
Rådgivning åt andra organisationer (konsultarbete)	66	17	7	7	3	100
Konflikthantering	63	10	20	4	3	100
Ledningsstöd	53	13	14	20	0	100

Det finns ytterligare data om alumnernas arbetsuppgifter. Även tabell 6 innehåller data om alumnernas arbetsuppgifter. I detta fall är det fråga om i vilken mån deras yrke kräver ett antal olika kunskaper och/eller förmågor. De rödmarkerade fälten visar att minst över hälften angett att det i *ganska stor utsträckning* eller *mycket stor utsträckning* finns sådana krav i deras yrke. Vissa saker är mycket vanliga, till exempel att de självständigt ska kunna lösa problem i sitt yrke, använda analytisk förmåga, tänka självständigt och kritiskt. Även krav på samarbetsförmåga är vanligt i alumnernas yrken. Dessa svar tyder på att deras arbeten kräver ganska hög kvalifikationsnivå, vilket behandlas vidare nedan. Man kan också notera att vissa

krav *inte* är särskilt vanliga, till exempel att de ska kunna leda projekt eller kommunicera på engelska.

Tabell 6: Kraven i alumnernas yrken. Procent.

I vilken utsträckning kräver ditt yrke att du skall kunna...	Ingen alls	Liten	Någon	Ganska stor	Mycket stor	Totalt
Göra omvärldsbevakningar	36	7	13	27	17	100
Leda projekt	23	13	30	17	17	100
Förhandla med andra aktörer	13	20	20	34	13	100
Kommunicera på engelska	13	20	40	13	13	100
Göra muntliga presentationer	7	10	23	13	47	100
Använda analytisk förmåga	3	0	7	20	70	100
Genomföra utredningar/utvärderingar	3	13	23	17	43	100
Följa kunskapsutvecklingen inom ditt arbetsfält	3	7	20	30	40	100
Identifiera problem	0	0	20	27	53	100
Självständigt lösa problem	0	3	10	13	73	100
Tänka självständigt och kritiskt	0	3	7	13	77	100
Argumentera och övertyga	0	0	17	37	46	100
Samarbeta med andra	0	0	10	23	67	100
Skriva rapporter	0	13	27	13	47	100

Arbetets kvalifikationsnivå, chefskap och arbetsnöjdhet

Alumnerna har genomgått en lång högskoleutbildning som förmodas leda till kvalificerat arbete. I tabell 7 visas i vilken mån alumnerna själva bedömer att deras arbete är ett

kvalificerat arbete. En stor majoritet anser att deras arbete är ett kvalificerat arbete: 64 procent anser att deras arbete i *mycket stor* utsträckning är ett kvalificerat arbete och 26 procent att det i *ganska stor* utsträckning är ett kvalificerat arbete. Det finns dock även några som anser att de inte har fått ett kvalificerat arbete eller bara anser det vara så i begränsad omfattning.

Tabell 7: Arbetets kvalifikationsnivå och om respondenten innehar chefsposition. Procent (antal inom parentes).

Med tanke på din utbildning, i vilken utsträckning är ditt arbete ett kvalificerat arbete?	
Mycket stor	64 (20)
Ganska stor	26 (8)
Någon	7 (2)
Ingen alls	3 (1)
Totalt	100 (31)
Arbetar du som chef (dvs. att du har personalansvar med direkt underställd personal)?	
Ja	26 (8)
Nej	74 (23)
Totalt	100 (31)

Förutom arbetets kvalifikationsnivå finns andra viktiga aspekter av arbetssituationen, till exempel om individen har inflytande på arbetsplatsen. Vi ställde även några frågor om alumnernas inflytande på arbetsplatsen. Det finns en intressant skillnad mellan svaren på dessa frågor och i vilken utsträckning alumnernas arbete är ett kvalificerat arbete – täckt genom olika frågor. En fråga var direkt, nämligen, *Arbetar du som chef (dvs. att du har personalansvar med direkt underställd personal)?* 74 procent svarade nej på den frågan och 26 procent svarade ja (Tabell 7). Det ställdes även mer specifika frågor om alumnerna har olika slags inflytande på arbetsplatsen, till exempel om de har inflytande på *medarbetares utveckling, beslut om större organisationsförändringar eller långsiktiga strategiska beslut*.

Tabell 8 nedan visar svaren på de frågorna. På ingen av frågorna har mer än 25 procent svarat att de har antingen *Stort* eller *Mycket stort* inflytande på sin arbetsplats. Kriminologi-alumnerna är relativt unga. Det är inte orimligt att anta att en del av dem kommer att få ökat inflytande på arbetsplatsen i takt med att de blir äldre. Notera att det *inte* läggs någon värdering i att alumnerna har positioner med en relativt låg grad av inflytande på arbetsplatsen. Sannolikt är en del nöjda med den särskilda fördelning som finns mellan å ena sida högt kvalificerat arbetet, å andra sidan lägre grad av inflytande. Det ligger dessutom i arten av den utbildningsbana som alumnerna valt. Det är rimligt att anta att många alumner valt att studera kriminologi för att de är intresserade av ämnet och vill arbeta med den typen av frågor efter sin utbildning. Det bör i alla fall för en del ha varit en drivkraft bakom att studera kriminologi.

Samtidigt som undersökningen om kriminologialumnerna genomfördes, gjordes även en alumnundersökning om de som skrivit en masteruppsats i sociologi.² Det kan här vara av intresse att jämföra med hur sociologi-alumnerna svarade på dessa frågor. Samma mönster återkommer i svaren från sociologi-alumnerna, med tillägget att skillnaden mellan att ha ett högt kvalificerat arbete och låg grad av inflytande är ännu mer uttalad bland sociologi-alumnerna. Både kriminologialumner och sociologialumner tenderar alltså att svara att de har ett högt kvalificerat arbete och låg grad av inflytande. Skillnaden är rentav större bland de sistnämnda.

² Denis Frank (2024) *Alumnundersökning: Examensarbete för master i sociologi*. Kommande.

Tabell 8: Olika aspekter av inflytande på arbetsplatsen. Procent.

Vilket inflytande har du på din arbetsplats när det gäller...	Inget	Litet	Något	Stort	Mycket stort	Totalt
beslut om rekrytering, omplacering och uppsägning av medarbetare	45	24	14	7	10	100
medarbetares utveckling	31	10	35	10	14	100
beslut som berör arbetsmiljöfrågor	24	34	21	7	14	100
beslut om större organisationsförändringar	52	24	10	7	7	100
långsiktiga strategiska beslut	41	21	21	10	7	100
budgetbeslut	66	10	7	7	10	100
mandat att representera organisationen i förhandlingar med andra organisationer/aktörer	55	17	21	0	7	100

Hur nöjda är då alumnerna med sina arbeten? Det finns flera olika aspekter att mäta här, såsom om de är nöjda med lönen, arbetsuppgifterna eller karriärmöjligheter. Det som alumnerna är mest nöjda med är arbetsuppgifterna: 94 procent svarar att de antingen är *mycket* nöjda eller *ganska* nöjda med sina arbetsuppgifter. Alumnerna är också nöjda med sina möjligheter till kompetensutveckling och en stor andel är även nöjda med sina karriärmöjligheter. Det som alumnerna är minst nöjda med är sin lön: 10 procent är mycket nöjda med sin lön och 42 procent är ganska nöjda.

Tabell 9: Hur nöjda alumnerna är med olika aspekter av sitt jobb. Procent.

Hur pass nöjd är du med följande aspekter av ditt jobb?	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken nöjd eller missnöjd	Något missnöjd	Mycket missnöjd	Totalt
Din lön	10	42	17	24	7	100
Dina arbetsuppgifter	45	49	3	3	0	100
Dina karriärmöjligheter	31	48	14	7	0	100
Dina möjligheter till kompetensutveckling	42	45	10	3	0	100

Tillbakablick på Kriminologiprogrammet

Kriminologiprogrammet har gått vartannat år sedan 2010. Det sista året som respondenterna påbörjade utbildningen var 2020. I enkäten ställdes frågor om hur alumnerna värderade sin utbildning när de fått lite distans till den. En fråga som ställdes var *Hur pass nöjd är du med programmets innehåll?* och en annan fråga var *Sammantaget, hur pass nöjd är du med dina programstudier?* Alumnerna fick också möjlighet att med egna ord formulera sina synpunkter på programmet, vilket behandlas senare i detta avsnitt.

På frågan hur pass nöjda alumnerna är med programmets innehåll svarar 30 procent att de är mycket nöjda och 50 procent att de är ganska nöjda. Ingen har svarat att de är mycket missnöjda, även om några svarat att de är något missnöjda. Samma mönster återkommer i svaren på frågan: *Sammantaget, hur pass nöjd är de med dina programstudier?*: 57 procent svarar att de är mycket nöjda och 37 procent att de är ganska nöjda. Återigen är ingen *mycket* missnöjd.

Tabell 10: Värdering av kriminologiprogrammet. Procent (antal inom parentes).

Hur pass nöjd är du med programmets innehåll?	
Mycket nöjd	30 (9)
Ganska nöjd	50 (15)
Varken nöjd eller missnöjd	7 (2)
Något missnöjd	13 (4)
Mycket missnöjd	0 (0)
Totalt	100 (30)
Sammantaget, hur pass nöjd är du med dina programstudier?	
Mycket nöjd	57 (17)
Ganska nöjd	37 (11)
Varken nöjd eller missnöjd	3 (1)
Något missnöjd	3 (1)
Mycket missnöjd	0 (0)
Totalt	100 (30)

Vi ställde även frågan om de skulle rekommendera programmet till någon annan, vilket också avser att fånga hur alumnerna värderar programmet i efterhand: 60 procent svarar att de *definitivt* skulle rekommendera programmet till någon annan och 27 procent att de *antagligen* skulle göra det (Tabell 11). Slutsatsen som måste dras är att alumnerna överlag är positiva till programmet och möjligheterna det gett. De flesta alumner tycker uppenbarligen att tiden och ansträngningen de lagt på att studera kriminologi varit värt det, om än i lite olika grad.

Tabell 11: Rekommendera kriminologiprogrammet till någon annan. Procent (antal inom parentes).

Skulle du rekommendera programmet till någon annan?	
Ja, definitivt	60 (18)
Ja, antagligen	27 (8)
Kanske	10 (3)
Antagligen inte	3 (1)
Definitivt inte	0 (0)
Totalt	100 (30)

En fråga som är relaterad till hur alumnerna värderar programmet är i vilken mån de upplever att de haft *nytta* av programmet i sin nuvarande yrkesroll. Även om en student kan genomgå och uppskatta en utbildning av andra skäl än dess nytta, är nyttoaspekten icke desto mindre viktig. Man får anta att en betydande andel läst programmet för att det på olika sätt ska hjälpa dem på arbetsmarknaden, även om det också finns andra skäl. På frågan om alumnerna haft nytta av kriminologiprogrammet i sin nuvarande yrkesroll svarar 62 procent att de har haft antingen *mycket stor* eller *stor nytta* av programmet i sin nuvarande yrkesroll. I andra änden av skalan finns 17 procent som svarar att de antingen har haft *liten* eller *mycket liten* nytta av programmet i sin nuvarande yrkesroll.

Tabell 12: Nyttan av kriminologiprogrammet i nuvarande yrkesrollen. Procent (antal inom parentes).

I vilken utsträckning har du haft nytta av programmet i din nuvarande yrkesroll?	
Mycket stor	31 (9)
Stor	31 (9)
Någon	21 (6)
Liten	14 (4)
Mycket liten	3 (1)

Totalt	100 (29)
--------	----------

Alumnernas egna beskrivningar av programmet

Det ställdes tre frågor där alumnerna med egna ord kunde formulera sina synpunkter på programmet. Dessa svar ska tolkas med viss försiktighet: det är enskildas svar och det går inte att generalisera från dem. Å andra sidan finns det en poäng granska vad enskilda lyfter som styrkor och svagheter i ett utbildningsprogram. Vidare kan vissa mönster urskiljas i de öppna svaren.

En fråga var: *Ange någon eller några saker som du särskilt uppskattade med programmet, samt vilka kunskaps- och/eller färdighetsområden du har haft störst nytta av i ditt arbete.* En sak som lyfts fram är lärarna på utbildningen. 17 alumner skrev kommentarer och i fem av dessa beröms lärarna; till exempel beskrivs lärarna som ”mycket bra”, ”mycket engagerade”, som ”involverade, kunniga, inspirerade och motiverade”. En annan sak som lyfts fram är att teori inte studerats fritt från empiri utan det har funnits en ambition att teori ska användas för att förstå och förklara kriminologiska problem, till exempel var en kommentar att ”vi hela tiden behövde omsätta det teoretiska till att fungera i praktiken”. I fem kommentarer nämns också metodmomenten som lärorika och att det ingick att *använda* metoder för att samla in egna data. De två sista typerna av kommentarer verkar peka mot samma sak utifrån lite olika perspektiv, det vill säga att det funnit en ambition att integrera teori och empiri i utbildningen.

En annan fråga var: *Ange något eller några områden där du anser att programmet kan utvecklas, samt vilka kunskaps- och/eller färdighetsområden som du saknade i programmet.* Det är svårare att se några mönster i svaret på denna fråga och det är också färre som svarat på denna fråga än frågan ovan (12 personer svarade på denna fråga). En sak som efterfrågas är mer ”kontakt med aktörer på arbetsmarknaden” och ”en större närhet till senare arbetsliv”. I en annan kommentar efterfrågas ”lite mer om politiskt våld/extremism och/eller

gängbrottslighet”. I en fjärde kommentar efterfrågas även mer praktik och i en femte kommentar mer fokus på utredning.

Den tredje frågan där respondenterna kunde svara med egna ord var: *Har du några ytterligare kommentarer angående programmet? Vi tar gärna emot idéer om hur vi kan utveckla programmet framöver.* Fem alumner svarade på frågan, och svaren bekräftar i mycket de mönster som kunde urskiljas ovan. I en kommentar beröms utbildningen i allmänhet och i en annan lyfts återigen ambitionen att integrera teori och empiri. I en tredje kommentar skrivs att det kunde varit ”mer rena kriminologiutbildningar” och mindre metod.

Målen i kursplanen

I programmets kursplan finns ett antal olika mål om förmågor och kunskaper som utbildningen ska uppfylla. I enkäten fick alumnerna besvara frågor i vilken utsträckning de ansåg att dessa mål uppfyllts. Avsikten var således att söka fånga i vad mån kursmålen – utifrån studentens perspektiv – uppfyllts eller ej. Tabell 13 nedan visar svaren på dessa frågor. Alumnerna anser i de allra flesta fall att utbildningen förbättrat de kunskaper och förmågor som specificeras i kursplanen. På alla frågor utom en har över hälften av alumnerna svarat att kursmålen uppfyllts i antingen *mycket stor utsträckning* eller *stor utsträckning*. Det enda som avviker från det mönstret är i vilken grad programmet förbättrat *Förmågan att delta i forsknings- och utvecklingsarbete*. På den frågan svarade 46 procent att kursmålet uppfyllts, vilket är nära hälften. Det kan noteras att det inte finns någon skillnad i hur stor andel som anser att utbildningen avsevärt har förbättrat deras kunskaper om kvalitativa eller kvantitativa metoder; i båda fall anser 67 procent att utbildningen förbättrat förmågan i både kvantitativ och kvalitativ metod. Sammanfattningsvis, får man säga att kursmålen, enligt alumnernas egen uppfattning, i hög grad har uppfyllts.

Tabell 13: Målen i kursplanen för kriminologiprogrammet. Procent.

I vilken utsträckning har programmet förbättrat din...	Mycket stor	Stor	Någon	Liten	Ingen alls	Totalt
Kunskap om kvalitativa metoder	17	50	27	3	3	100
Kunskap och förståelse för det kriminologiska området	40	37	3	0	0	100
Kunskap om forsknings- och utvecklingsarbete av kriminologisk relevans	33	37	27	3	0	100
Förmåga att analysera och hantera kriminologiska frågor	30	53	17	0	0	100
Kunskap om kvantitativa metoder	17	50	33	0	0	100
Förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar	37	37	26	0	0	100
Förmåga att kritiskt och självständigt identifiera och formulera frågeställningar	34	43	23	0	0	100
Förmåga att värdera, välja och använda olika metoder för att samla in och analysera information/data	37	40	23	0	0	100
Förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	40	37	20	3	0	100
Förmåga att göra bedömningar med hänsyn till kriminologiskt relevanta vetenskapliga och etiska aspekter	30	37	30	3	0	100
Förmågan att delta i forsknings- och utvecklingsarbete	23	23	40	14	0	100
Kunskap om vetenskapens möjligheter och begränsningar	27	33	30	10	0	100
Kunskap om vetenskapens roll i samhället	23	37	33	7	0	100
Förmåga att identifiera ditt eget behov av ytterligare kunskap	40	43	17	0	0	100

Arbete under studietiden och studier efter kriminologiprogrammet

Vi ställde slutligen frågor om alumnerna arbetade under tiden de läste kriminologi och om de läste något på högskola/universitet efter kriminologistudierna. Tabell 14 visar svaren på de frågorna. På frågan om alumnerna arbetade under tiden de läste kriminologi svarade 77 procent ja och 23 procent nej. På frågan om de fortsatte att studera efter kriminologiprogrammet svarade 30 procent ja och 70 procent nej.

Tabell 14: Arbete under studietiden och fortsatta studier efter kriminologi-utbildningen. Procent (antal inom parentes).

Arbetade du under tiden du läste på programmet?	
Ja	77 (23)
Nej	23 (7)
Totalt	100 (30)
Har du efter dina studier på kriminologprogrammet läst något mer på universitet/högskola?	
Ja	30 (9)
Nej	70 (21)
Totalt	100 (30)