

Psykologiska institutionen
Sandra Buratti
sandra.buratti@psy.gu.se

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, Master's Programme in Psychological Science

Under 2025 genomgick Master's Programme in Psychological Science i psykologi en utbildningsutvärdering med extern granskning. Processen för utvärderingen innefattar uppstartsmöte med bedömargrupp och utbildningsrepresentanter, bedömargruppens självständiga arbete samt ett platsbesök den 13–14 januari, och beskrivs utförligt i bedömargruppens rapport som vi mottog i dess slutgiltiga version den 26 mars 2026.

Bedömargruppens utlåtande har diskuterats och analyserats av ledningsgruppen, berörd studierektor och studeranderepresentanter. Utbildningsansvarig har tillsammans med studierektor skrivit åtgärdsplanen. Studeranderepresentanter har haft möjlighet att komma med synpunkter och förslag.

För institutionen,

Sandra Buratti

Proprefekt, utbildningsansvarig

Timothy Luke

Studierektor Master's Programme in
Psychological Science

Del 1. Kommentarer till förslagen och institutionens åtgärder

Bedömarutlåtandet innehåller både synpunkter på sådant som bedömargruppen uppfattar som positivt och välfungerande, och sådant som behöver utvecklas och förstärkas. Vi är mycket tacksamma för de synpunkter och rekommendationer som framförts, inte minst för de konkreta förslag som bedömargruppen har lyft. Merparten av bedömargruppens rekommendationer stämmer väl överens med institutionens egen uppfattning om vad som behöver utvecklas. En av våra stora utmaningar är att få till ett givande praktikummoment som erbjuder liknande möjligheter till studenterna. Detta är delvis en följd av forskargruppernas autonomi och vilka forskningsprojekt som är igång och har möjlighet att ta emot praktikumstudenter. Idagsläget har ledningen inget mandat att ålägga en forskargrupp att ta emot en praktikumstudent då forskargrupporna är autonoma. Mycket forskning sker också i en svensk kontext och med svenska språket som grund i datainsamlingar, vilket försvårar möjligheten att ta emot internationella studenter i praktikum eftersom dessa ofta saknar tillräckliga kunskaper i svenska för att kunna delta i datainsamling eller analysera materialet.

En kommentar som var något mer överraskande var dock att inte alla ämneskurserna bedöms leva upp till kraven för avancerad nivå. Detta kan ha ett samband med den personalomsättning som varit på Masterprogrammet, men kan också förstås utifrån den spridning i kunskapsnivåer som finns bland de studenter som blir antagna. Personalomsättning har helt klart varit en utmaning men har också delvis berott på saker utanför vår kontroll såsom föräldraledigheter. Vi anser inte att programmet är underprioriterat vad det gäller resurser, sett till andra kurser och program vid institutionen. Vi menar att det också är ett attraktivt program för många lärare då studenterna är mycket ambitiösa. Dock kan det finnas en språkbarriär för vissa lärare som känner sig osäkra på att undervisa på engelska.

Nedan kommenterar vi bedömarutlåtandets olika synpunkter och förslag, samt redogör för de åtgärder vi avser att genomföra. Liksom bedömarutlåtandet är texten strukturerad utifrån Göteborgs universitets åtta kvalitetskriterier.

En översikt över åtgärder med tidsplan och ansvarsfördelning återfinns även i tabellen i del två av detta dokument.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

a) Bedömargruppen påpekar att ämneskurserna i nuläget inte fullt ut motsvarar den fördjupning som krävs på avancerad nivå. Kursinnehållet upplevs ligga för nära kandidatnivån, och både bedömargruppen och studenterna efterfrågar mer teoretiskt djup och fler avancerade moment.

Institutionens åtgärd

Vårt mål har alltid varit att erbjuda bredd men framförallt fördjupning och därför känns det särskilt viktigt för oss att åtgärda detta. Studierektor kommer tillsammans med kursledarna i samband med kurskonferens under hösten 2025 och våren 2026 att granska och vid behov revidera ämneskurserna så att både kursmål, läraaktiviteter och examinationer motsvarar avancerad nivå i enlighet med högskoleförordningen. De revideringar som görs ska dokumenteras i kursrapporterna, som tas upp i beredningsgruppen för masterprogrammet, vilken får i uppdrag att utvärdera huruvida kurserna uppfyller högskoleförordningens definition av avancerad nivå.

Flera lärare har uppmärksammat att variationen i studenters förkunskaper kan påverka möjligheten att genomföra fördjupade moment på ett meningsfullt sätt. För att möta denna utmaning utan att sänka den akademiska nivån inför vi en dubbel åtgärd: Dels kommer varje kurs att tydligt specificera vilka kunskaper och färdigheter studenter förväntas ha med sig, dels kommer vi att erbjuda kompetensutveckling för lärare med fokus på hur man arbeta pedagogiskt kan med heterogena studentgrupper inom ramen för avancerade akademiska mål.

Som en del i detta arbete kommer vi under 2025–2026 att bjuda in pedagogiska experter till seminarier där lärare ges möjlighet att fördjupa sin kompetens i hur man designar undervisning och examination som både bevarar hög nivå och är inkluderande för en akademiskt diversifierad studentgrupp.

b) Bedömagruppen lyfter att den nuvarande betygsskalan (G–VG) kan vara otillräcklig för att nansera studenters prestationer på avancerad nivå. Den begränsade skalan riskerar att påverka både studenternas motivation och deras upplevelse av rättvisa och rättssäkerhet, samt kan försvåra programmets internationell konkurrenskraft.

Institutionens åtgärd

Vi instämmer i att en mer differentierad betygsskala skulle kunna ge en mer nanserad bedömning av studenternas prestationer och samtidigt stärka deras internationella konkurrenskraft. Eftersom betygsskalan regleras på fakultetsnivå kan vi inte ensidigt införa en annan modell, men vi kommer att utreda möjligheten att ansöka om en utökad skala. Detta sker i samband med att vi under höstterminen 2025 har påbörjat arbetet med att förtydliga programmets profil och revidera kursinnehållet. Ett beslut om eventuell ansökan fattas när detta arbete har kommit en bit på väg, så att skalan kan kopplas till en tydlig progression och bedömningsstruktur i programmet.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

a) Bedömagruppen lyfter att: "Många studenter känner sig väl förberedda inför en karriär inom forskning. Betydligt otydligare verkar det upplevas avseende karriärvägar utanför akademien".

Institutionens åtgärd

Vi instämmer i synpunkten. Programmet ska vara forskarförberedande, men det betyder inte att de kunskaper och färdigheter som studenterna tillgodogör sig inte kan användas i miljöer utanför akademien. Vi kommer att införa aktiviteter som ökar synligheten för andra karriärvägar än forskarutbildningen. Vi kommer att organisera ett seminarium där personer med liknande utbildning och arbetar inom privata eller offentliga verksamheter bjuds in för att berätta om sina karriärvägar. Även alumni som valt en karriärväg hos icke-akademiska miljöer kommer att bjudas in till dessa seminarier. Liknande aktiviteter har gjorts inom forskarutbildningen med positivt resultat.

b) Bedömagruppen lyfter att: "Samtidigt framgår det av studentintervjuer att flera studenter redan har omfattande metodförkunskaper, vilket kan leda till viss frustration över de inledande kursmomenten, då dessa inte alltid upplevs erbjuda en tillräckligt avancerad metodologisk fördjupning."

Institutionens åtgärd

Vi instämmer i bedömningen och noterar att det kan vara en relativt stor spridning i studenternas metodkunskaper, särskilt i början av programmet. Kursansvariga för den första metodkursen planerar att införa ett självvärderande diagnostiskt test före kursstart, i kombination med riktat självstudiematerial som gör det möjligt för studenter att identifiera och åtgärda eventuella kunskapsluckor som blir evidenta när de genomgått det diagnostiska testet. Eventuellt kan testet även göras tillgängligt redan på hemsidan innan studenter söker.

c) Bedömagruppen lyfter att studenterna får olika möjligheter till praktisk erfarenhet inom Praktikum-kursen beroende på forskargrupp, och att den starka lokala förankringen kan begränsa perspektivbredden. Detta riskerar att påverka måluppfyllelsen för vissa studenter. Institutionen delar denna bild och ser behov av att skapa mer likvärdiga och hållbara förutsättningar.

Institutionens åtgärd

För att hantera de ojämna förutsättningarna mellan forskargrupper under praktikum kommer vi att förstärka den information som ges vid den gemensamma praktikumintroduktionen. Från och med HT25 kommer vi att tydligt kommunicera att arbetssätt och förutsättningar varierar mellan forskargrupper, delvis till följd av den akademiska friheten, och att detta är en del av den forskningsmiljö studenterna utbildas i. Samtidigt kommer vi att lyfta fram studentens egna ansvar för att skapa en aktiv och meningsfull praktikperiod.

För att främja mer likvärdiga villkor kommer vi dessutom att revidera det skriftliga uppdraget till forskargrupperna, så att förväntningar på handledning och studentmedverkan tydliggörs.

Vi kommer även att göra sektionsledarna (som har bemanningsansvar samt ansvar för att värna kompletta akademiska miljöer inom sina sektioner) mer involverade i fördelningen av praktikumplatser. Denna nya roll införs i och med den organisationsstruktur som träder i kraft den 1 juli 2025. Sektionsledaren får i uppdrag att identifiera potentiella handledare till ett givet antal praktikumstudenter inom sin sektion.

Vi kommer även att arbeta vidare med att utöka samarbetet med externa aktörer under VT26 och HT26, för att möjliggöra praktikum utanför institutionen. Många av institutionens forskare arbetar tvärvetenskapligt, och därför skulle möjligheten för studenter att genomföra sitt praktikum vid andra institutioner inom Göteborgs universitet, samt inom annan offentlig verksamhet exempelvis Västra Götalandsregionen och privata organisationer vara möjligt.

Åtgärderna kommer att följas upp i samband med den utvärdering av praktikum som sker både mitt i och i slutet av programmet, och som leds av praktikumansvarig.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen noterar att ämneskurserna tenderar att prioritera bredd framför djup, vilket även bekräftas av studenternas önskan om mer avancerat och teoretiskt innehåll. Det föreslås bland annat tydligare förberedelsekrav och seminariestrukturer som stärker det vetenskapliga förhållningssättet.

Institutionens åtgärd

Vänligen se åtgärd 1a.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll.

a) Bedömargruppen lyfter utmaningar kopplade till lärarkompetens, tillgång och hög läraromsättning, vilket försvårar kontinuitet och långsiktig pedagogisk utveckling. Det ifrågasätts också om undervisningen på programmet är tillräckligt prioriterad inom institutionen, och det efterfrågas en tydligare koppling mellan kursinnehåll och undervisande lärares akademiska och pedagogiska kompetens. Bedömargruppen noterar variationer i förutsättningarna för undervisande lärare mellan kurser, vilket riskerar att påverka kvaliteten och likvärdigheten i undervisningen. Det gäller inte främst tilldelade timmar, utan hur väl lärarnas erfarenhet, kurskännedom och koppling till programmets mål tas till vara.

Institutionens åtgärd

Vi delar bedömargruppens uppfattning om att bemanningsfrågan är central för programmets kvalitet. I samband med den nya organisationsstruktur som införs vid institutionen under 2025 kommer bemanningsprocessen att revideras.

Bemanningsansvaret förs då över till sektionsledare, med ett tydligt uppdrag att säkerställa att undervisande lärare har dokumenterad ämneskompetens på avancerad nivå samt relevant pedagogisk utbildning. Ett särskilt fokus ligger på att skapa stabilare lärarlag med kontinuitet över tid. Revideringen av bemanningsprocessen sker i samband med verksamhetsförändringen under VT25 och HT25, och kommer att följas upp i samband med utvärderingen av organisationsförändringen.

b) Bedömargruppen uppmärksammar att flera lärare behöver arbeta utöver planerad tid för att möta kursernas behov, vilket tyder på att resurserna inte alltid är anpassade till undervisningens krav. Trots kreativa lösningar riskerar detta att påverka både kvalitet och arbetsmiljö. En tydlig strategi för bemanning, lärartäthet och kompetensfördelning efterlyses för att säkerställa kontinuitet och hög kvalitet i undervisningen.

Institutionens åtgärd

Det är bekymmersamt att flera lärare upplever att de arbetar utöver sin planerade undervisningstid. Vi ser detta som en konsekvens av att lärarna har hög grad av autonomi i att utforma kursinnehåll och pedagogiska upplägg – vilket vi värderar högt – men som samtidigt kan leda till variationer i arbetsbelastning och resursåtgång.

Undervisningen planeras inom en fastlagd tidsram som är jämförbar med den vid andra institutioner inom fakulteten. Inom dessa ramar behöver vi därför arbeta med att stärka hållbara och resurseffektiva arbetssätt. Från och med höstterminen 2025 integreras konceptet "pedagogisk verktygslåda" i vårt högre pedagogiska seminarium. Där ges lärare möjlighet att dela erfarenheter och konkreta arbetssätt för att skapa studentaktiva och pedagogiskt effektiva lärmiljöer, samt diskutera evidensbaserad pedagogik.

Vi planerar även att bjuda in den centrala pedagogiska stödverksamheten vid GU (PIL) till en större workshop på samma tema, liknande de som tidigare genomförts i samarbete med PIL och som gett goda resultat. Parallellt med detta genomförs en revidering av bemanningsprocessen i samband med den nya organisationsstrukturen (se åtgärd 4a).

Parallellt kommer institutionsledningen att se över våra processer för bemanning och kompetensfördelning i dialog med våra nya sektionledare. Målet är att uppnå ökad framförhållning, tydligare stödstrukturer och en långsiktigt hållbar arbetsmiljö för våra lärare.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

a) Bedömargruppen efterlyser ökad tydlighet kring programmets övergripande inriktning – om det främst är en metodfokuserad forskarskola eller ett program som också ska ge bred ämnesmässig fördjupning. De lyfter behovet av att tydliggöra mål, förkunskapskrav och hur programmets profil relateras till institutionens styrkeområden, exempelvis inom klinisk psykologi.

Institutionens åtgärd:

Programmet har från början varit tänkt som forskarförberedande, men vi ser att profilen behöver förtydligas. Under HT25, VT26 och HT26 kommer kurskonferenser och gemensamma arbetsmöten att hållas med studeranderepresentanter, kursansvariga och studierektor. Syftet med mötena är att tydliggöra programmets profil och dess relation till institutionens styrkeområden. Arbetet ska mynna ut i en programprofilsbeskrivning som studierektor ansvarar för att ta fram i dialog med beredningsgrupp för masterprogrammet och utbildningsansvarig. Kursansvariga får därefter i uppdrag att se över sina kurser och vid behov revidera dem så att de bättre överensstämmer med profilen. Detta följs upp via kursrapporter som behandlas i beredningsgruppen för masterprogrammet.

b) Bedömargruppen lyfter att det finns en diskrepans mellan hur programmet presenteras och hur det upplevs av studenterna, särskilt bland internationella studenter som ibland förväntar sig en klinisk inriktning som programmet inte erbjuder.

Institutionens åtgärd:

För att säkerställa att programmet presenteras tydligt och att presumtiva studenter får realistiska förväntningar kommer vi att uppdatera programmets webbinformation och antagningsmaterial under HT25 och VT26. Särskilt fokus kommer att läggas på att förtydliga att programmet inte ger behörighet till klinisk psykologpraktik i Sverige. Vi kommer även att komplettera presentationen med intervjuer av tidigare studenter, inklusive sådana som arbetar utanför akademien, för att ge exempel på möjliga karriärvägar. Materialet ska vara klart inför nästa ansökningsomgång (HT26) och utvärderas genom att studenternas förväntningar följs upp i samband med kursvärderingar efter första studieåret.

c) Bedömargruppen efterlyser ett tydligare fokus på hur programmet förbereder studenter för karriärer utanför akademien. De rekommenderar att praktiska tillämpningar integreras i ämneskurserna, att praktikum öppnas för externa aktörer samt att karriärvägledning erbjuds inom programmet.

Institutionens åtgärd:

Även om programmets huvudinriktning är forskarförberedande får studenterna redan idag kunskaper och färdigheter som är högst relevanta utanför akademien. Det gäller exempelvis avancerade analytiska förmågor, utvärderingsmetodik, kritisk granskning av evidens, vetenskaplig kommunikation och etisk reflektion – kompetenser som är

efterfrågade inom verksamheter som hälso- och sjukvård, offentlig förvaltning, skola, rekrytering och policyarbete.

Precis som inte alla disputerade forskare stannar inom akademien ser vi att våra masterstudenter utvecklar generiska färdigheter som är brett tillämpbara.

Vi ser dock ett behov av att tydligare synliggöra detta för både nuvarande och blivande studenter.

Som beskrivits i punkt 2c kommer vi att arbeta för att öka samarbetet med externa aktörer, så att praktikum i större utsträckning kan genomföras utanför Psykologiska institutionen. Kursansvariga kommer att få i uppdrag att integrera mer undervisning och diskussion kring programmets tillämpningar i icke-akademiska miljöer, till exempel genom moment och seminarier, vilket kommer att följas upp via kursrapporter. Vidare, som beskrivits i punkt 2a, kommer alumner att bjudas in till karriärvägsseminarier.

d) Bedömggruppen lyfter att internationella studenter kan ha svårt att integreras i den svenska akademiska miljön, vilket påverkar deras studietillvaro. De rekommenderar att resurser avsätts för att stödja studentinitierade nätverk och främja akademisk integration.

Institutionens åtgärd:

Vi kommer att avsätta en mindre årlig pott om cirka 10 000 kr för att stödja studentinitierade aktiviteter som genomförs på engelska och som syftar till att främja nätverk och akademisk integration.

e) Programmet är relativt kostsamt, och bedömggruppen efterlyser en tydligare definition av programmets unika styrkor och vilka karriärvägar det leder till, för att motivera dess position inom institutionens utbildningsutbud.

Institutionens åtgärd

Som för många program och kurser på avancerad nivå är det svårt att få ekonomin att gå ihop. Programmet har dock starka sök- och genomströmningstal och bidrar till institutionens internationalisering. I samband med det planerade arbetet att tydliggöra programmets profil kommer en genomlysning att genomföras med syftet att bättre motivera programmets position inom institutionens utbildningsutbud.

Genomlysningen omfattar tre delar: en kartläggning av programmets resursanvändning, inklusive lärartimmar, kursutbudets omfattning, lärartäthet och andra undervisningsrelaterade kostnader i relation till studentantal och genomströmning; en analys av programmets unika akademiska profil och styrkor, med särskilt fokus på hur dessa relaterar till institutionens forskningsmiljöer och kompetensområden; samt en systematisk insamling av information om tidigare studenter karriärvägar, både inom och utanför akademien genom intervjuer eller eventuellt en enkät. Arbetet samordnas av studierektor i samråd med utbildningsansvarig och följs upp i beredningsgruppen för masterprogrammet.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

Bedömargruppen noterar brister i hur studenters feedback tas om hand och återkopplas, särskilt via studentrepresentanter. De lyfter också att kursutvärderingar ofta sker för tidigt och riskerar att bli slentrianmässiga, vilket minskar deras kvalitet och effekt.

Institutionens åtgärd

Vi instämmer i att vi behöver bli bättre på att tydligt kommunicera tillbaka till studenterna hur deras feedback tas om hand. Under HT25 kommer vi att revidera och dokumentera rutinerna för hur återkoppling från beredningsgrupperna ska ske till studentrepresentanterna, med särskilt ansvar för detta hos studierektor som även är ordförande i beredningsgruppen för masterprogrammet.

Vi kommer även att säkerställa att den återkopplingsrutin som gäller för kursvärderingar – där varje kurs ska inledas med en kort presentation av tidigare studentfeedback och vilka ändringar som gjorts eller inte gjorts med motivation – tillämpas konsekvent. Allra senast VT26 kommer detta att inkluderas som en obligatorisk punkt i kursrapporterna.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

a) Bedömargruppen noterar att forskargruppernas arbete på svenska och bristande information om forskningsmiljöer skapar ojämlika förutsättningar, särskilt för internationella studenter, vilket påverkar deras tillgång till handledning och forskningsanknytning i både examensarbete och praktikum.

Institutionens åtgärd:

Under HT25 och VT26 kommer vi att ta fram en mer strukturerad process för praktikumplaceringar. Arbetet omfattar en revidering av det skriftliga uppdraget till handledare, där det tydligt ska framgå vad som förväntas i fråga om handledningstid, mötesfrekvens, språkförutsättningar och studentens roll. Det reviderade uppdraget ska vara färdigt senast under VT26 och distribueras till alla handledare inför HT26. Parallellt uppdaterar vi informationen om forskningsmiljöerna på engelska och tillgängliggör den via programmets interna webbsida. Detta ska vara klart senast juni 2026.

b) Bedömargruppen lyfter att praktikumkursen är en uppskattad och central del av programmet, men studentintervjuer visar på stora skillnader i kvalitet och

handledningsstöd mellan forskargrupper, vilket skapar ojämna förutsättningar för lärande och för möjligheten att koppla praktikum till masterarbetet.

Institutionens åtgärd:

Vänligen se åtgärd 2c.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Bedömargruppen rekommenderar att programmet etablerar ett tydligare och mer samordnat system för uppföljning och långsiktig utveckling, med regelbunden dialog mellan beredningsgrupp, lärare och ledning, samt strukturerade rutiner för att integrera studenternas perspektiv.

Institutionens åtgärd:

I samband med organisationsförändringen revideras utbildningsverksamhetens forum, strukturer och rutiner under VT25 och HT26. Som en del av detta arbete kommer även beredningsgruppen för masterprogrammets uppdrag att tydliggöras, med fokus på systematisk uppföljning av kvalitetsarbetet och långsiktig programutveckling.

För att stärka studentperspektivet kommer vi att se över formerna för studentrepresentation och införa en fast punkt på programmets återkommande beredningsgruppsmöten, där studentrepresentanter bjuds in för att bidra med erfarenheter och synpunkter.

Åtgärderna följs upp som en del av utvärderingen av organisationsförändringen under HT26, med fokus på hur den nya strukturen har förbättrat samordning, kontinuitet och studentinflytande i programutvecklingen.

Del 2. Översikt, åtgärdsplan

Rekommendation (kvalitetskriterium 1–8, 9=övrigt)	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
1a / 3 Ämneskurserna lever inte upp till avancerad nivå	Revidera kursmål, läraaktiviteter och examinationer så att de tydligt motsvarar fördjupad nivå. Definiera vilka förkunskapskrav som gäller för studenter kopplade till de olika ämneskurserna. Bjuda in till pedagogiskt seminarium med fokus på pedagogik för studentgrupper med heterogena förkunskapskrav	HT25-VT26	Studierektor och kursansvariga
1b Betygsskalan tillåter inte tillräcklig differentiering	Utreda möjligheten att införa mer differentierad betygsskala och vid behov ansöka om avvikelse.	HT26-VT27	Studierektor
2a Otydlighet kring karriärvägar utanför akademien	Organisera karriärseminarier med alumni och yrkesverksamma utanför akademien.	HT26-VT27	Studierektor och utbildningsansvarig
2b Inledande metodkurs passar inte alla förkunskapsnivåer	Införa självriktande test och riktat självstudiematerial inför kursstart;	VT26	Studierektor och kursansvarig
2c / 7b Ojämlika praktikumplaceringar och varierad handledning	Ny rutin för placering av praktikumstudenter med tydligare förväntningar på forskargrupper, samt bättre information till studenter om roller och ansvar.	HT25-HT26	Praktikumansvarig och sektionsledare
3 Ämneskurser prioriterar bredd framför djup	Se 1a (revidering av kursmål, läraaktiviteter och examinationer).	HT26-HT26	Studierektor och kursansvariga
4a Hög läraromsättning och varierande kompetens i undervisningen	Revidera bemanningsprocessen med fokus på stabilitet och dokumenterad kompetens.	HT25-HT26	Utbildningsansvarig och sektionsledare
4b Lärare arbetar utöver tilldelad tid	Införa seminarier om hållbar pedagogik	HT25-HT26	Utbildningsansvarig

	("Pedagogisk verktygslåda") samt bjuda in PIL till workshop.		
5a Programmetts profil är otydlig	Genomföra kurskonferens arbetsmöten med kursansvariga, studierektor och studenter; ta fram en tydlig programprofil.	HT25–2026	Studierektor
5b Marknadsföring ger orealistiska förväntningar	Revidera webbinformation och antagningsmaterial; inkludera studentintervjuer och tydliggör avsaknad av klinisk behörighet.	VT26	Studierektor
5c Otydlighet kring karriärmöjligheter	Se 2a (karriärseminarier)	HT26-VT27	Studierektor, studievägledare och utbildningsansvarig
5d Internationella studenters integration	Inrätta fond för studentdrivna nätverksinitiativ.	2025-2026	utbildningsansvarig
5e Programmetts relevans i relation till kostnad	Genomföra genomlysning av programmetts styrkor, svagheter och resursanvändning.	2026-2027	Studierektor
6 Bristande återkoppling på studentfeedback	Revidera rutiner för återkoppling från kursutvärderingar och beredningsgrupp för utbildning; införa avrapportering gällande återkoppling i kursrapporter.	HT25–HT26	Studierektor och utbildningsansvarig
7a Språkbarriärer i lärmiljön	Revidera uppdraget till handledare länka till engelskspråkig översikt över forskningsmiljöer på programmetts webbsida senast	HT26	Studierektor och kommunikatör
7b ojämlika förutsättningar	Se 2c	HT25-HT26	
8 Behov av samordnat uppföljningssystem	I samband med organisationsförändringen förtydliga roller, struktur och uppföljningsprocess. Införa speciell punkt i dagordning för studenter.	HT25-HT26	Utbildningsansvarig och studierektor