

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern bedömning av Förskollärarexamen. Dnr GU2023/3543

Förskollärarexamen med hemvist vid institutionen för pedagogik, kommunikation och lärande (IPK) utvärderades under vårterminen 2024 i enlighet med de kriterier för utbildningsutvärdering med extern bedömning och den process för systematiskt kvalitetsarbete som fastställts vid Göteborgs universitet. Av bifogad läsanvisning samt bedömarutlåtande, framgår vilka underlag som den externa bedömargruppen haft att tillgå, vilka specifika kurser som valts ut och motiv för urvalet. De kvalitetskriterier som granskats är:

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål
2. att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll
5. att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov
6. att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen
7. att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

I tillägg till dessa kriterier har bedömargruppen också ombetts att kommentera ett antal områden som av programrådet identifierats som särskilt angelägna att granska i relation till examensmålen. Dessa områden är:

- I vilken mån utbildningen möjliggör för studenter att tillägna sig fördjupad kunskap om barns kommunikation och språkutveckling inklusive flerspråkighet.
- I vilken mån utbildningens befintliga utbud av kognitionsvetenskap är tillräckligt eller om mer fördjupning krävs, exempelvis utifrån tillägg i examensmål om att tydligare innefatta även specialpedagogiska insatser för barn med neuropsykiatriska svårigheter.
- Hur muntliga examinationer kan stärkas som examinationsform.
- Hur internationaliseringen kan stärkas i utbildningen.

1. Styrkor som lyfts i bedömarutlåtandet

Bedömarutlåtandet lyfter fram en mångfacetterad didaktik och variation vad gäller språk/kommunikationsteorier: ”utbildningen erbjuder studenter stora möjligheter att nå kursers lärandemål på ett vidgat sätt med en mångfald av teoretiska perspektiv. Kurslitteraturen är varierande, den täcker in olika aspekter av specifika kunskapsområden och är i stor utsträckning vetenskapligt grundad. När det gäller förskolepedagogik och didaktik med fokus på språk och kommunikation kan bedömargruppen se att mål och innehåll i de kurser som granskats bygger vidare på varandra” (sid 4).

Vidare beskrivs att lärarna vid utbildningen är engagerade i studenternas lärande och att de på olika sätt söker finna en variation av undervisningsformer för att på bästa sätt nå studenterna och skapa studiemotivation. Lärarna värnar om studenternas välmående och studieresultat och är benägna att förändra sin undervisning utifrån olika studiesammanhang och ändrade förhållanden. (sid 5). Lärarnas ämnesmässiga kompetenser bedöms som goda och relevanta. Studenterna får återkommande under utbildningen möta verksamma förskollärare, både inom de högskoleförlagda (HFU) och de verksamhetsförlagda kurserna (VFU) (s.7).

Granskningen visar att det finns flera goda exempel på hur studenter får möta praktisknära forskning och utveckla vetenskapligt förankrade analysmetoder. De självständiga arbeten som i FÖRV-inriktningen genomförs som utvecklingsarbeten lyfts fram som ett särskilt gott exempel på hur vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet sammanfogas (s.7). Bedömggruppen rekommenderar fortsatt arbete med utveckling av relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och vad det kan innebära i förskollärares yrkesutövning och ser att det finns goda möjligheter till detta givet en stark vetenskaplig bas vid institutionen för pedagogik, kommunikation och lärande (s.7).

VFU-kurserna med dess tydliga och strukturerade progression bedöms som särskilt tydligt styrkeområde. Som exempel lyfts möjligheten till progressionen i studenters ledarskap. Organiseringen av kurser där samma VFU-lärare följer studenterna genom utbildningen identifieras som en specifik styrka, liksom att kursuppgifter inom VFU kontinuerligt utvecklas i samverkan med fältet. VFU-lärares och -handledares samverkan kring tydliga bedömningskriterier för målen i VFU-kurserna påtalas som ett gott exempel och ett viktigt led i rättssäker bedömning. Studenter bedöms även ges goda möjligheter att pröva sina teoretiska kunskaper praktiskt då kopplingen mellan HFU och VFU fungerar väl. Likaså ges goda möjligheter för studenterna att reflektera på djupet kring sin kommande yrkesroll (s.6)

Utbildningen är ett av fåtalet program vid Göteborgs universitet som hållbarhetsmärkts. En styrka är att hållbarhet skrivs fram på ett tydligt sätt i kursplanerna. Sociala aspekter av hållbarhet behandlas genomgående under utbildningen. Dock påtalas att andra hållbarhetsaspekter som ekologisk och ekonomisk hållbarhet koncentreras till några kurser och därmed inte ges samma typ av synlighet genom hela utbildningen. Detta bidrar till att studenterna inte uppfattar att de i tillräcklig grad fått möjlighet att omsätta sina kunskaper i praktiken (s.3).

De förstärkta specialpedagogiska inslagen i HFU, exempelvis i form av att metodik kring att möta barn med försenad språkutveckling som ett innehåll i en av språkkurserna och inkluderande förhållningssätt som problematiseras i ett flertal kurser, bedöms som ett styrkeområde. Då studenter önskar ännu mer specialpedagogiska inslag i utbildningen rekommenderar bedömggruppen att de olika specialpedagogiska perspektiv som ingår i utbildningen på ett ännu tydligare sätt metakommuniceras till studenterna. Detta för att det ska bli tydligt att specialpedagogiska inslag ingår i fler kurser än den kurs som särskilt fokuserar på specialpedagogik. (s.3)

Kognitionsvetenskapen är ett av de perspektiv som kommer in i utbildningsvetenskaplig kärna tillsammans med utbildningsfilosofiska, samhällsvetenskapliga och sociologiska ingångar som är relaterade till utbildningsvetenskap. Bedömggruppen skriver: "Att framhålla kognitionsvetenskap, såsom det görs i förslag från regeringen, innebär att frångå utbildningens utbildningsvetenskapliga grund" (s.13). Under platsbesöket samtalade vi om att kognitionsvetenskap är ett brett forskningsfält som skiljer sig från utbildningsvetenskap och att det i dagsläget kan saknas kompetens inom vissa delar.

Organisatoriskt lyfte bedömggruppen fram att studieadministrationen är väl insatt i utbildningens olika delar, och visar på ett stort engagemang för studenterna. Studievägledningens tillgänglighet samt tillgången till olika former av studiestöd bedöms som god.

Studentinflytande genom programråd och studentdialoger bedöms som gott.

2. Åtgärder

I följande avsnitt presenteras först översiktligt och i tabellform (Tabell 1) de omdömen som bedömargruppen gett respektive kriterium (1-8) som har granskats.

2.1 Kriterier

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål
2. att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll
5. att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov
6. att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen
7. att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

Tabell 1: Översiktlig bedömning

Kriterium	FLEX svarar väl upp mot kriteriet	Tillfredsställande	Någon brist	Omfattande brister
1			X	
2		X		
3	X			
4	X			
5			X	
6	X			
7		X		
8			X	

Nedanstående åtgärdsplan utgår från en analys av vilka återkommande teman som återfinns i bedömarutlåtandet. De föreslagna åtgärderna presenteras därför samlat under nya teman enligt följande:

1. Kommunikation, vilket innefattar såväl kommunikation mellan kursledare och lärarlag inom och mellan kurser, som metakommunikation med studenter om utbildningens struktur och innehåll.

2. Bedömning och examination, vilket innefattar särskilt fokus på bedömningskriterier och muntliga examinationer.
3. Didaktik (inklusive metodik).
4. Vision och bärande idé, vilket innefattar såväl fakultetsnivå som institutionsnivå.
5. Institutionella villkor.

Åtgärdsplanen syftar till att fokusera på de områden där bedömargruppen genom sina rekommendationer visat att förskolläraryrket har någon brist som behöver åtgärdas. De rekommendationer som indikerar att programmet har ett tillfredsställande innehåll, tillfredsställande organisation eller undervisning, har därför inte beaktats i åtgärdsplanen för nuvarande program då vi:

- a) bedömt att rekommendationen har karaktären av ett långvarigt och mer framåtsyftande arbete för ett reviderat förskolläraryrke. En förändring i nuvarande program skulle innebära ett allt för omfattande arbete med stora ändringar i kursplaner och kursupplägg i en tid då stora förändringar av utbildningen behöver arbetas fram som inbegriper de förändringar som en kommande proposition ålägger,
- b) rekommendationer där vi redan har en väl fungerande verksamhet, alternativt att åtgärder redan är genomförda
- c) rekommendationer där vi som programinstitution och program inte har mandat att göra de förändringar som föreslås, exempelvis förändringar av den fysiska utbildningsmiljön

2.1 Kommentarer till rekommendationerna som inte prioriterats i åtgärdsplanen:

I större omfattning organisera utbildningen på ett sätt som gör att närvaron blir viktig för studenter, men inte tvingande (kriterium 1). Vi har provat att ha icke obligatoriska moment och konsekvenserna blir att stor del av kursbudgeten får läggas på nya examinationstillfällen då studenterna inte når kursens mål. I studentdialoger framkommer också att ambitiösa studenter önskar fler obligatoriska moment eftersom de inte får ut det de förväntat sig av undervisningen när kurskamrater valt bort förberedande moment, föreläsningar eller seminarier. Vi har för avsikt att i ett reviderat program etablera en förnyad utbildningskultur med stöd av längre kursblock där det är möjligt att följa studenterna över längre tid för att få dem att känna sig viktiga i sin egen och andras lärprocesser. Detta innebär förhoppningsvis att närvaron ökar även utan obligatoriska moment.

Även i utbildningens inledande fas, inkludera en större bredd i kurslitteratur när det gäller tillämpad didaktik inom förskolan, det som i en del sammanhang benämns som metodik (kriterium 1)

Initierat arbete: Litteratur framför allt inriktad mot undervisning i relation till förskolans yngsta barn har integrerats i programmets två första kurser (HT24-), finns även i LÖFÖ20 Matematikdidaktik 1, litteratur och seminarium (HT23-)

Innehållet finns även i LÖFÖ30 Lek lärande och omsorg 1, som har tydligt innehåll riktat mot förskolans didaktiska arbete med lek som grund. (Kursen ingick inte i granskningen)

Att universitetet fortsätter utveckla arbetet med att motivera studenterna att nyttja möjligheten till breddad erfarenhet, samt även undersöka fler möjligheter till verksamhetsintegrerad utbildning (kriterium 5).

Initierat arbete: Fältstudiedagar där studenter följer med en kamrat till dennes förskola finns i tre kurser LÖFÖ10, LÖFÖ16 och LÖK60G. Momenten infördes HT23

LÖFÖ40 - Samverkan för förskollärare. I denna kurs finns sedan HT23 en obligatorisk paneldiskussion med VFU-handledare, rektorer och lärare för fritidshem. Panelsamtalet fokuserar på samverkan mellan förskola och hem och mellan förskola, förskoleklass/fritidshem/skola. Inslaget ger studenter inblick i förskolors olika förutsättningar att arbeta med samverkan, vad som är framgångsfaktorer respektive dilemman och hur dessa kan lösas

Vid varje program- och kursintroduktion tydliggörs syftet med att göra besök på andra VFU-platser än den egna förskolan.

Utveckla relationerna till studeranderepresentanter och studentkåren (kriterium 6).

Förskollärarytbildningen har sedan flera år tillbaka en god relation till programrådets studeranderepresentanter, som är mycket aktiva även vid programintroduktioner och utbildningsmässor. Önskemål har framförts till studentkåren att representanter ska kunna sitta i programrådet under två läsår om de själva så önskar. Detta bidrar till en kontinuitet där en studentrepresentant finns kvar i rådet när en ny representant börjar. Detta har fungerat väl de senaste tre åren. Svårigheten är att få bekräftelse i tid från kåren, eftersom det sker ett byte av kårordförande inför varje läsår.

Att ytterligare utveckla tillfällena för studentdialoger så att deltagande blir möjligt för studenterna (kriterium 6).

Sedan långt tillbaka genomförs studentdialoger i anslutning till att VFU-kurserna genomförs. Vid dialogerna är programledare, studievägledare och studierektor för VFU med. Studentdialogerna planeras in strategiskt utifrån schemat i de kurser som följer på en VFU-kurs för att möjliggöra för studenter att kunna framföra sina synpunkter och att studenterna ska kunna delges viktig information. Studievägledare skickar även e-post till alla studenter när det finns viktig information. Inom inriktningen för yrkesverksamma (FÖRV) planerar programledare in studentdialoger via zoom i slutet av varje termin.

Ett fortsatt utvecklingsområde som behöver beaktas är kursvärderingarnas utformning och frekvens i det vidare programutvecklingsarbetet, särskilt gällande programvärderingen som är ett viktigt forum för återkoppling till ledningen inför utvecklingsarbetet av programmen (kriterium 6).

I ett omarbetat program kommer vi att organisera utbildningen så att studenter kan utvärdera kurserna terminsvis samt att programutvärderingen förläggs till ett schemalagt tillfälle i någon av de avancerade kurserna sista terminen. Det senare prövas i nuvarande program med start Ht 2025.

Att den fysiska utbildningsmiljön utvecklas (kriterium 7). Programmet har inte stora möjligheter att påverka denna rekommendation, som framför allt gäller entréplan i B-huset där bedömargruppen anser att miljön skulle kunna se mer inbjudande ut. Miljön är nyligen omgjord i B-huset där det numer finns gott om studieplatser för studenter. I lärosalarna möbleras regelbundet om inför exempelvis workshops så att det ska främja studenternas lärande på bästa sätt beroende på vilket innehåll som bearbetas.

Att endast uppdaterad information publiceras på Canvas och att lärarna skapar tydliga strukturer för sina kurser i Canvas och arbetar med kontinuerliga uppdateringar av sidorna (kriterium 7)

Kursledare ansvarar för att vid kursintroduktion förklara den aktuella kursens Canvas-struktur och logik.

En noggrann risk- och konsekvensanalys avseende vilka kompetenstapp som följer av en minskning av lärarstaben och vilka konsekvenser det får för utbildningen.

Risikanalys har gjorts för programinstitutionen som helhet i samband med verksamhetsförändring, med fokus på att säkerställa att kompetens finns för att bedriva utbildningsverksamheten med god kvalitet.

Fokusområde	Bedömgargruppens rekommendationer	Mål	Åtgärder samt ansvar
1. Kommunikation	<p>Lyfta fram vikten av att metakommunicera innehållet och därmed mer tydligt medvetandegöra studenterna om kursinnehåll, samt klargöra mål och deras koppling till examinationsformer (Kriterium 5).</p>	<p>Mål: Att kurserna kommuniceras på ett tydligt sätt så att studenterna får hjälp att förstå de aktuella kursernas innehåll, examinationsformer och kunskapskrav och hur dessa hänger ihop</p> <p>Mål: Att kursledare och kurslärare kan visa på den aktuella kursens innehåll i relation till tidigare och kommande kurser så att sammanhang och progression blir tydlig för studenter</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> I samtliga kurser ges mål som examineras och kopplas till examinationsformer <p>Ansvar: Kursledare och kurslärare</p> <ul style="list-style-type: none"> Programdag 3 mars om olika kursernas mål och vetenskaplighet och relevans <p>Ansvar: Programledare</p> <ul style="list-style-type: none"> Ett dokument/visuellt material utarbetat av kursledare i syfte att metakommunicera examensmål inom kurserna <p>Ansvar: Programråd, studiehandledare</p>
	<p>Utveckla hur metakommunikationen i kurserna sker, särskilt med avseende på hållbar utveckling och specialpedagogik, så att det relaterar till studenternas läroprocess under hela utbildningen (kriterium 1).</p> <p>Fortsatt utveckling avseende att hitta kursinnehåll som förtydligar hur specialpedagogisk kunskap kan utgöra grunden för organisatoriska</p>	<p>Mål: Att studenterna får hjälp att förstå vad hållbarhetsmärknigen av förskolläraprogrammet innefattar i förhållande till den aktuella kursen.</p> <p>Mål: Att studenterna tidigt i utbildningen ges förstärkt möjlighet att utveckla förståelsen för vad specialpedagogik i förskolan kan innebära samt hur det kan relateras till</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hållbarhetsperspektiv på programintroduktion <p>Ansvar: Programledare</p> <ul style="list-style-type: none"> Innebörden av hållbar kurs tydliggörs med kursens innehåll <p>Ansvar: kursledare i alla kursplaner.</p> <p>Åtgärder:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> De kurser där specialpedagogiska (LÖFÖ10, LÖFÖ20, LÖFÖ30) kurser som har inriktning på specialpedagogiska kognitionsvetenskapliga synliggör kopplingar mellan specialpedagogiska och kognitionsvetenskapliga studenterna att specialpedagogiska kurser finns fler kurser än i LÖFÖ10. <p>Ansvar: Kursledare i ovan nämnda kurser.</p> <p>Initierat programinternt arbete:</p> <p>På förskolläraryrkesprogrammet: på programdag 2022 som visar på behovet av utbildning till specialpedagogiska personal. En rapport om hur specialpedagogiska utbildning i programmet finns att tillgå.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nya kursledare ges utbildning i kurser under programmet att ta del av dokumentation för hållbar utveckling s... <p>Ansvar: Programledare och kursledare</p>
	Att utbildningens organisation utvecklas, på grund av viss avsaknad av tydlighet och transparens i besluts- och ärendeprocesser (kriterium 8).	<p>Mål: Samtliga medarbetare ska vara förtrogna med beslutsprocesser för ärenden inom Förskolläraryrkesprogrammet och som berör Förskolläraryrkesprogrammet.</p> <p>Kommentar: Styrgruppen utgör ett reguljärt arbetsmöte för programledare och studierektorer och arbetar med operativa frågor, kontinuerlig uppföljning och förberedelser av ärenden till programrådet. Styrgruppens operativa arbete relativt programrådet och institutionsledning kan behöva tydliggöras. Arbetsmötet initierades av tidigare prefekt. Utbildningsansvarig samt vice-prefekt med ansvar för utbildningsplanering och bemanning bjuds vanligtvis in att medverka.</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Beredningsvägar för information och medarbetare i programmet Medverkande institutioner som framkommit i... <p>Ansvar: programråd tillsammans med utbildningsansvarig.</p> <p>Ansvar: Programråd och eventuella medverkande institutioner</p>
2. Bedömning och examination	Utbildningen behöver ytterligare utveckla examinations- och undervisningsformer (kriterium 2)	<p>Mål: utveckla nya studentaktiverande undervisningsformer tillsammans med rättssäkra examinerande uppgifter</p> <p>Här ingår att utveckla examinations- och</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Programmöten anordnas för att utvärdera...

	<p>Kommentar: Vi behöver stöd i att utveckla examinations- och undervisningsformer med AI som redskap. En angelägen fråga är hur programmet kan undervisa sina studenter om användning av AI i professionen utifrån ett medvetet och kritiskt förhållningssätt?</p>	<p>Ansvar: Studierektorer och (PIL)</p> <ul style="list-style-type: none"> Utveckla undervisningsformer som är relativt AI-genererade skrivprocesser. <p>Ansvar: Kursledare, studierättssamarbete med PIL)</p>
<p>Att resurserna anpassas mer till studenternas behov av akademiskt skrivande, exempelvis genom att utbildningsansvariga tillsammans med studenter diskuterar fram hur ett stöd som studenter är hjälpta av kan se ut (kriterium 7)</p>	<p>Mål: Studenter ges adekvat stöttning i sitt akademiska skrivande med tydlig progression och koppling till kursuppgifter</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> SKUA-kursens innehåll för läsande och skrivande med start i LÖFV27 <p>Ansvar: kursledare i kursen LÖFV27</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortsatt samarbete med PIL <p>Ansvar: Studierektor har övertaget</p> <ul style="list-style-type: none"> Språkportalens innehåll för kursmoment med stöd i akademiskt skrivande <p>Ansvar: läraranställda med stöd i språkstödjande insatser</p> <p>Initierat arbete: Utveckling av stöd i studenternas akademiska skrivande i LÖKV4G och LÖKV8G. Stöd i olika kurserna. Inom FÖRS har HT24 2024 i två kurser LÖK10G och LÖK40G</p> <p>Ansvar: läraranställda med stöd i språkstödjande insatser till kursledare</p> <p>Innehåll där UB och ASK medverkar över för att studenterna ska kunna skriva i LÖK10G, LÖK40G och LÖK10G</p> <p>Språkportalen har gjorts tillgänglig med HT 24 och arbetet med språkportalen påbörjas med kärnkurser.</p> <p>Ansvar: läraranställda med stöd i språkstödjande insatser till kursledare</p>

	<p>Utveckla när det gäller att tillhandahålla relevanta och klargörande bedömningskriterier för studenterna och bedömande lärare för att säkerställa rättssäker bedömning (kriterium 1).</p> <p>Utveckla kriterier för muntliga examinationer som inte likställs med obligatorisk närvaro (kriterium 1).</p> <p>Utbildningen behöver mer konkret och specifikt gå igenom vad det är som examineras i respektive kurs och hur utbildningen gör en resurseffektiv fördelning mellan olika kursinnehåll inom ramen för hela utbildningen (kriterium 1).</p>	<p>Mål: Att på ett rättssäkert sätt kunna bedöma studenters skriftliga och muntliga prestationer</p> <p>Kommentar: Den rekommendation bedömargruppen gjort utgår från att "Målmatrisen" används för kommunikation med studenter. Detta är inte fallet utan det är en kartläggning för att säkerställa att målen examineras och visar i vilka kurser examensmålen berörs. Då examensmålen är vida och generella kan det se ut som att exakt samma innehåll examineras i flera kurser. Examensmålen är alltid kontextuellt relaterade och examineras i relation till kursens innehåll.</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Att samtliga kurser för alla examineras publicerade på Ca <p>Ansvar: kursledare och stud</p> <ul style="list-style-type: none"> Att bedömningskrit moment (workshop <p>Ansvar: Kursledare och stud</p> <ul style="list-style-type: none"> Målmatrisen ses öv förskolläraprogram <p>Ansvar: Programråd</p>
<p>3. Didaktik (inklusive metodik)</p>	<p>Att samverka mellan HFU och VFU kring den inledande VFU-perioden utökas i syfte att minska avhoppet (kriterium 7)</p>	<p>Mål: studenternas VFU-erfarenheter ska vara en viktig del i innehållet för fortsatt bearbetning i efterföljande HFU-kurser</p> <p>Kommentar: god samverkan mellan HFU och VFU är en styrka i förskolläraprogrammet (se inledning). Studenternas teoretiska kunskaper prövas praktiskt i VFU-kurserna. Däremot förvaltas inte studenternas praktiska kunskaper från VFU i lika hög grad i efterföljande HFU-kurser</p> <p>Avhoppet var särskilt stora i en studentgrupp som ingick i granskningen. Avhoppet från förskolläraprogrammet sker företrädesvis mellan termin 1 och 2 eller mellan termin 2 och 3 inte sällan pga. att studenterna saknar poäng i kurserna eller upptäcker under sin första VFU att arbetet som förskollärare inte var vad de tänkt sig.</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> De HFU-kurser som ska ta studenterna (LÖFÖ10, LÖFÖ20) <p>Ansvar: Kursledare</p> <p>Initierat arbete: På program studierektor för VFU progr kurser för att de HFU-kurser ska kunna fånga upp studer att fördjupa diskussioner kr Diskussionen återkommer p och är ett led i att stärka V till HFU</p>
	<p>Fortsatt utveckling avseende att i större utsträckning lyfta fram <i>relationen mellan</i> vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i utbildningen, och vad det kan vara i förskollärares yrkesutövning (kriterium 5).</p>	<p>Mål: Att skapa möjligheter för studenter att fördjupa sin förståelse för kopplingen mellan teori och praktik samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.</p> <p>Kommentar: detta kommuniceras ofta på föreläsningar. Om studenter inte deltar vid dessa tillfällen går de miste om det. Det är ofta oklart för studenter vad forskning innebär och</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Översyn av kurser s grund i relation till ges därefter huvud innehåll Fortsatt utveckling

	<p>Ledningen att hitta relevanta sätt att göra institutionens egna forskare än mer delaktiga i utbildningen, så att studenter i större utsträckning får möjlighet att såväl möta den egna forskningen som aktiva, internationellt erkända forskare (kriterium 4)</p>	<p>Mål: Förskollärarytbildningen ska ge studenter en god inblick i aktuell forskning såväl nationell som internationell</p> <p>Kommentar: Vid revidering av förskollärarytprogrammet är det viktigt att strategiskt integrera docenter och professorer i kursarbetslag. I dagsläget är docenter och professorer delaktiga som föreläsare i olika kurser och som handledare och examinatorer i examensarbetskursen.</p>	<p>medvetenhet och l</p> <ul style="list-style-type: none"> Forskare som med forskning inom förs går till Kursledare presen mellan vetenskaplig på programdag <p>Ansvar: Programledare och</p> <ul style="list-style-type: none"> Institutionernas for ingår i kurslärarlag grundutbildningen <p>Ansvar: Viceprefekt med ar bemanning i samråd med</p>
	<p>Progressionen kan stärkas avseende estetiska arbetssätt i utbildningens HFU (kriterium 2)</p>	<p>Mål: Utbildningen ska ge studenter en god didaktiskt grund för att kunna arbeta med bild och form i förskolan både som mål och metod inklusive som ett vidgat språkbegrepp.</p> <p>Kommentar: det är enligt programrapporter framför allt i relation till den estetiska uttrycksformen bild och skapande som progressionen är otydlig.</p> <p>Mål: Inför ett reviderat förskollärarytprogram skapa en jämnare fördelning mellan de estetiska ämnena. (HT27)</p>	<p>Åtgärder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bildinnehåll i försko kurser ses över för <p>Ansvar: Programråd samt I tillsammans med respektive</p> <p>Initierat arbete: En rapport o förskollärarytprogrammet fr Förskollärarytprogrammets</p>
<p>4. Vision och bärande idé</p>	<p>Att utbildningen startar upp utvecklings- och strategiarbete för visioner med utbildningen (kriterium 8)</p>	<p>Mål: Göteborgs universitet utvecklar en gemensam vision för förskollärarytprogrammet för att möjliggöra att studenter genom utbildningen utvecklar en tydlig professionsidentitet på vetenskaplig grund</p> <p>Kommentar: arbetet ingår i ett pågående kvalitetsutvecklingsprojektet riktat till alla lärarutbildningar.</p>	<p>Åtgärder:</p> <p>Arbetet riktas mot ett revid ht 2027 där ny studiegång</p> <p>Detta arbete drivs av utbild tillsammans med program</p>

	fysiska närvaro och engagemang på arbetsplatsen är ett utvecklingsområde för att skapa en gemensam riktning och ambition med programmet (kriterium 2).	kursledare och lärare i programmet Kommentar: Forum finns redan, därför önskvärt att institutionsledning klargör vad som ingår i medarbetares mötestid så att medarbetare inom Förskollärprogrammet prioriterar att delta vid kurslagsmöten, programmöten och programdag. Svårighet finns för medverkande institutioner att prioritera dessa möten.	kalendariet <ul style="list-style-type: none"> Kommunicera och önskemål om scheman för att möjliggöra möten Ansvaret: programledning	
5. Institutionella villkor	Att ledningen utvecklar kursbudgetar så att studenterna får tillgång till rekommenderad undervisningsmängd (kriterium 2).	Mål: Att god kvalitet i utbildningen bibehålls Kommentar: Även om undervisningsmängden i viss utsträckning korrelerar med kvalitet är det inte den enda faktor som påverkar undervisningskvalitet. I programmet behöver undervisnings- och examinationsformer anpassas till tillgängliga resurser. Överenskommelser i VFU-avtal liksom regler för kurser behöver tas med i anpassningsarbetet.	Åtgärder: <ul style="list-style-type: none"> Programmet arbetar med att utvärdera och examinationstiderna och ekonomiska resurser Ansvaret: Prefekt och utbildningsprogrammens arbete via programledningen och årliga utbildningsdialoger	
	Att det skapas en kontinuitet kring medverkande lärare i utbildningen och att detta ses som en kvalitetsfråga för utbildningen (kriterium 8).	Mål: att det finns kontinuitet i lärarlag såväl inom som mellan institutioner.	Åtgärder: <ul style="list-style-type: none"> kontinuitet prioriteras Ansvaret: Bemanningsansvariga <ul style="list-style-type: none"> Studierektorer och återkommande ter Ansvaret: Studierektor för HF	
	Att meriteringsgraden för kursexaminatorer samt kursansvariga bör synliggöras i prefektbesluten eftersom det får bäring på synliggörandet av kvalitet och att lektorer i största möjligaste mån fungerar som kursansvariga (kriterium 5).	Mål: examinator ska i möjligaste mån ha adekvat akademisk meritering, högskolepedagogisk och förskoledidaktisk kompetens. Kommentar: Universitetets regler är tydliga men ibland behöver undantag göras. Examinator och kursansvarig är oftast en och samma person inom programmet. Förskoledidaktisk kompetens är även av stor vikt för utformandet av kursernas innehåll och relevans.	Åtgärder: <ul style="list-style-type: none"> meritering läggs till för examinatorer Ansvaret: institutionsledning <ul style="list-style-type: none"> Lärare som inte har utbildning erbjuds gå kurser på Ansvaret: den som har utvecklat kurslärare	
	Att den högskolepedagogiska meriteringen stärks inom utbildningen (kriterium 5).			
	Att jämställdhets- och jämlikhetsarbetet på utbildningen stärks, särskilt med fokus på lärarnas kompetens att hantera frågorna i både undervisningens innehåll och form (kriterium 7)	Mål: Att utbildningen ger studenterna verktyg för att arbeta pedagogiskt med likvärdig och inkluderande utbildning.		Åtgärder: <ul style="list-style-type: none"> Översyn av jämställdhetsarbetet i programmet.