



POLITIK VS. OPINION – HOT, FÖRSVARSVILJA OCH FÖRTROENDE FÖR POLIS OCH NATO

"DET ÖPPNA SAMHÄLLET"
***STEN WIDMALM, THOMAS PERSSON OCH
MARKUS SJÖLÉN***

Dagens presentation

- **Hot:** Kopplingar till
- Demokrati
- Försvarsvilja
- NATO-medlemskap
- Vad tycker respondenterna om polisen?
- **Slutsatser och tolkningar**



Hot av olika slag kan kopplas till:

- Stöd för demokrati
- Politisk tolerans
- Självrensning
- Mellanmänsklig tillit
- Tillit till staten
- Stöd för försvaret
- Stöd för NATO

Hot av olika slag kan kopplas till:

- Stöd för demokrati
- Politisk tolerans
- Självrensning
- Mellanmänsklig tillit
- **Tillit till staten (polisen)**
- **Stöd för försvaret**
- **Stöd för NATO**

Vi frågar...

- **Vilka hotbilder upplever svenskarna?**
 - Hänger hoten ihop med förtroendet för olika institutioner? (Polisen)
- **Hur ser försvarsviljan ut – militärt och civilt? Vilken är villigheten att slåss för sitt land?**
 - Vilka faktorer samvarierar med försvarsviljan?
- **Vilken är inställningen till NATO? Bör Sverige försvara andra NATO-länder; bör andra NATO-länder försvara Sverige?**
 - Vilka faktorer samvarierar med inställningen till NATO?

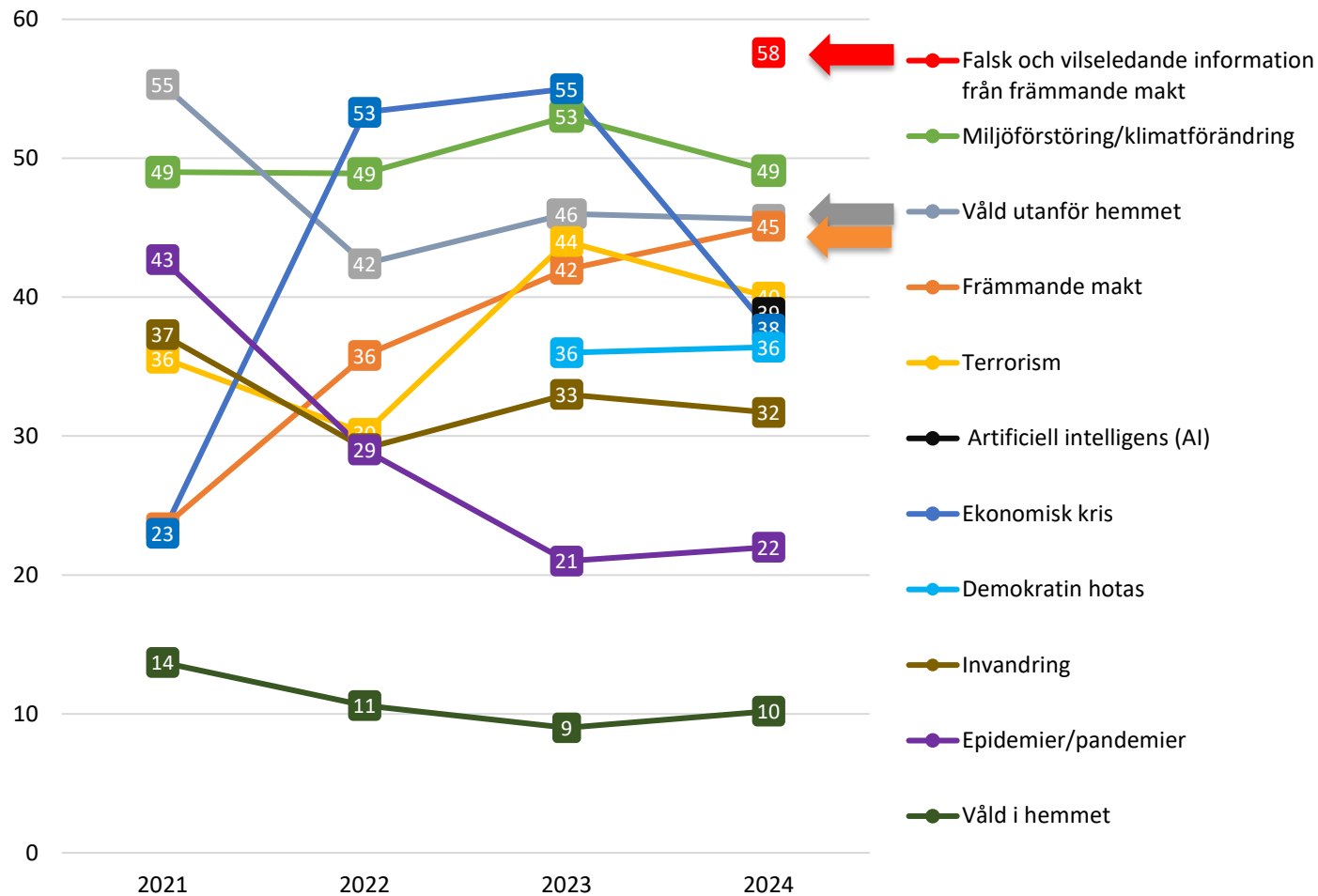


Hotbilder och förtroende för institutioner



Hotbilder

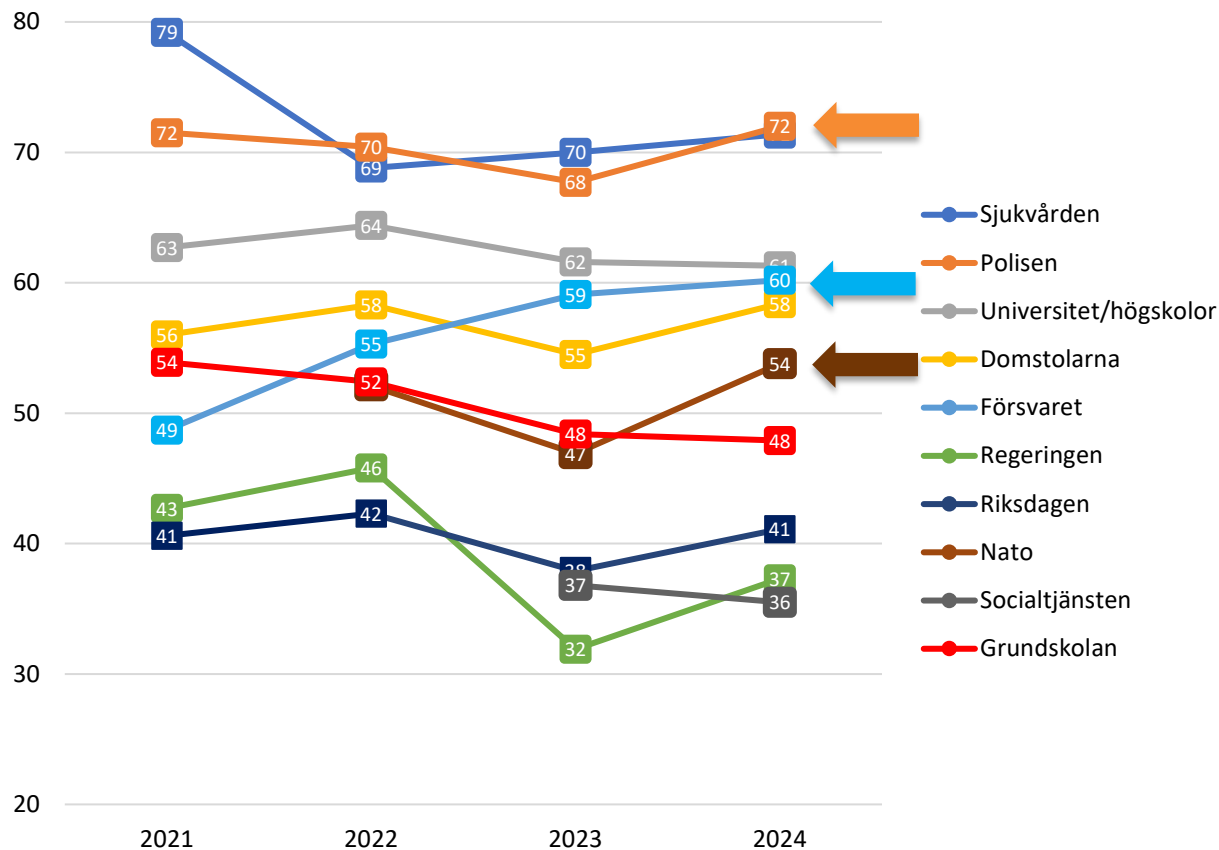
"I vilken grad känner du dig hotad av följande i Sverige idag?"





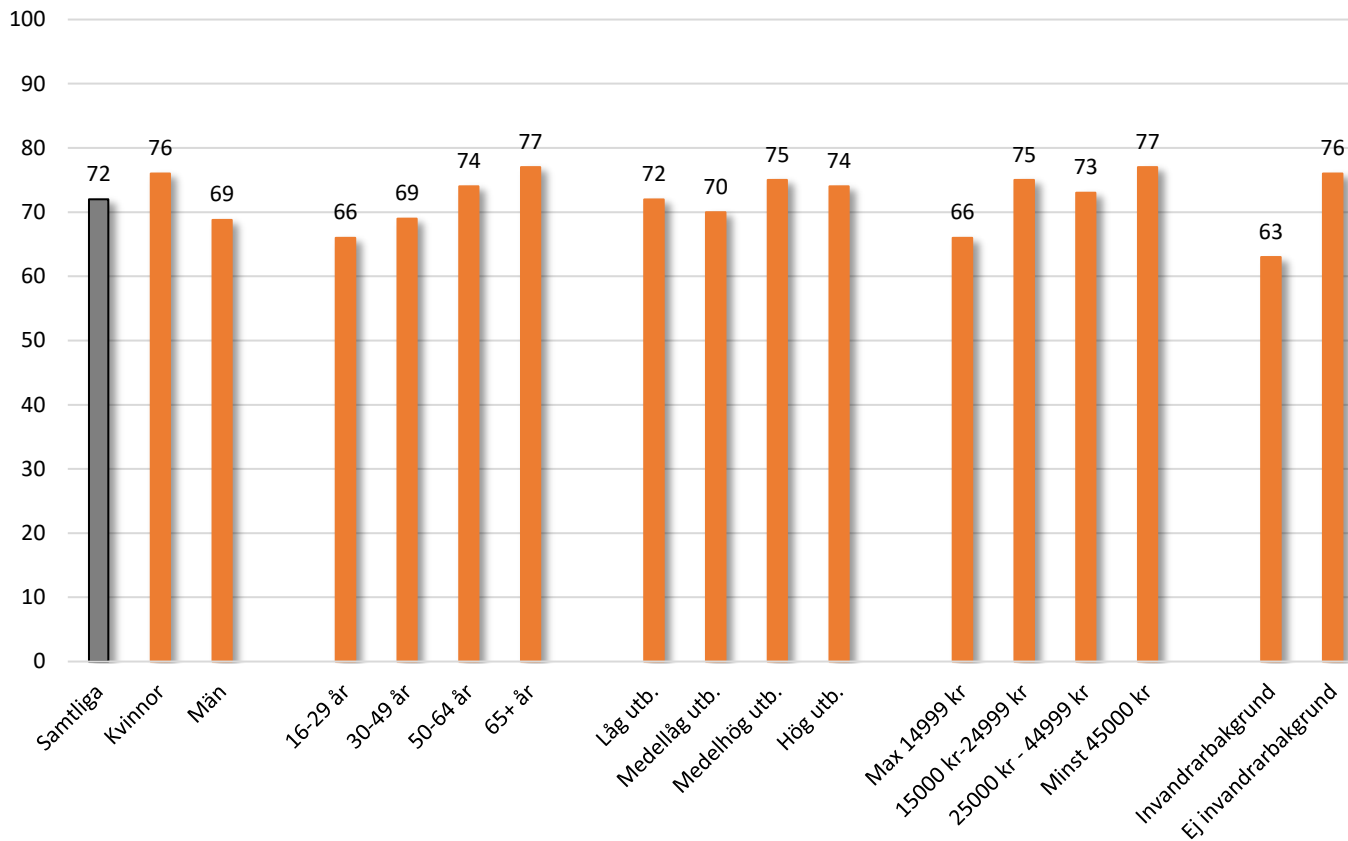
"Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och grupper sköter sitt arbete?"

Förtroende för institutioner



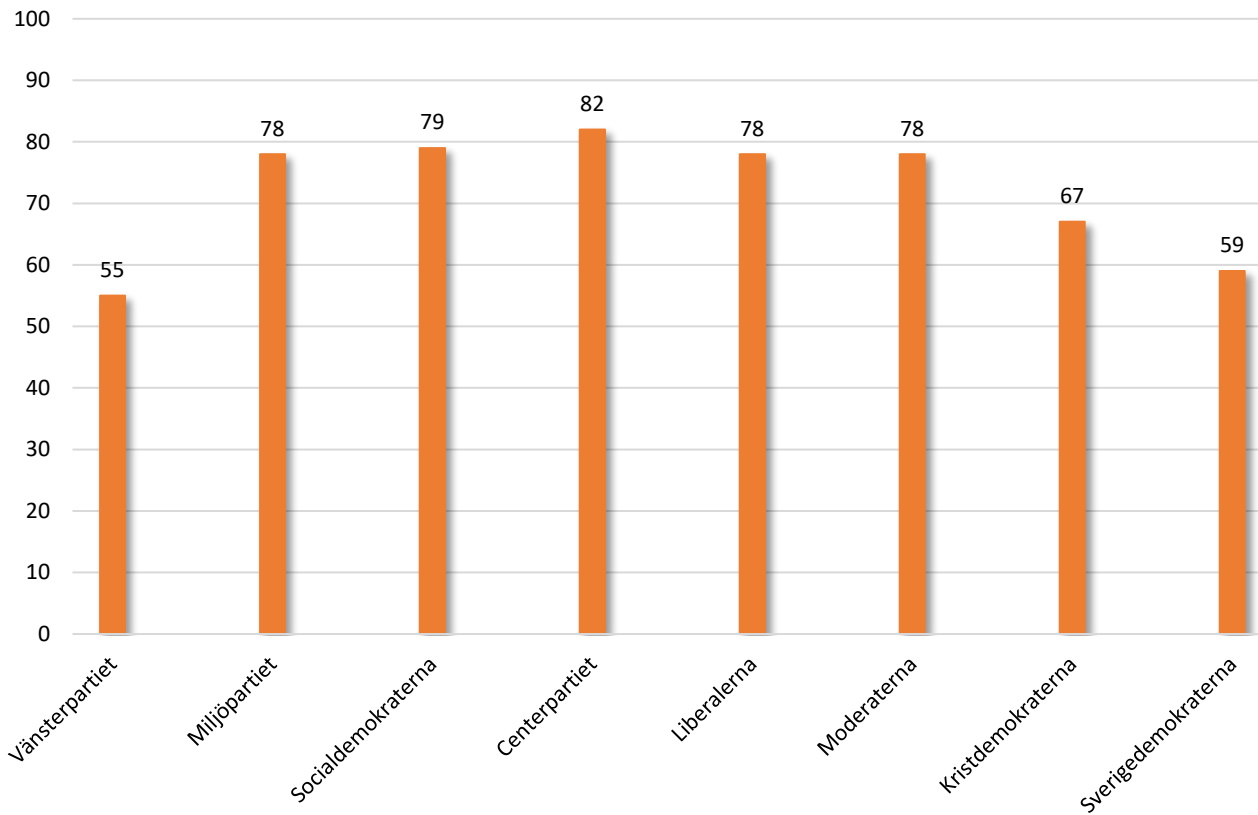


Förtroende för polisen - bakgrundsfaktorer





Förtroende för polisen - partisympatier





Försvarsvilja och villighet att slåss för sitt land

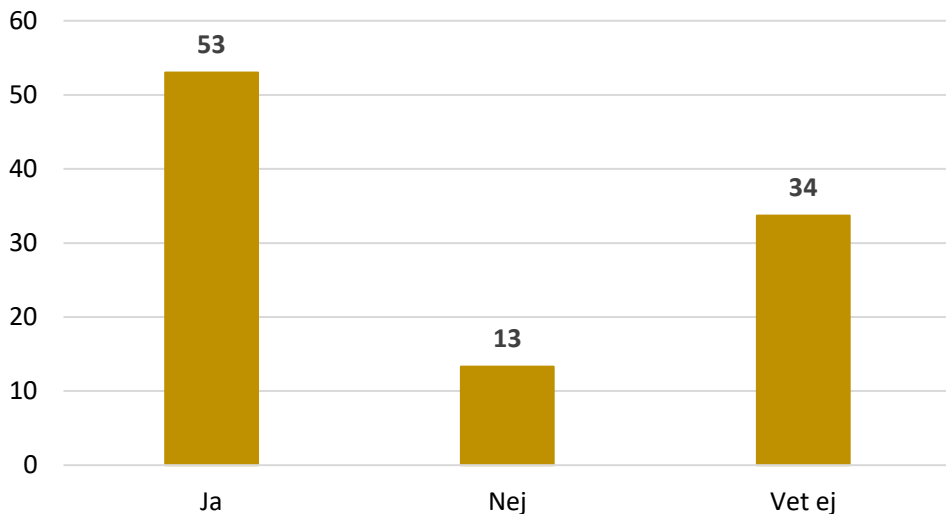
Försvarsvilja, inställning till NATO-medlemskap

- Mäts på olika sätt
- Mätningar över tid
- Relation till bakgrundsvariabler

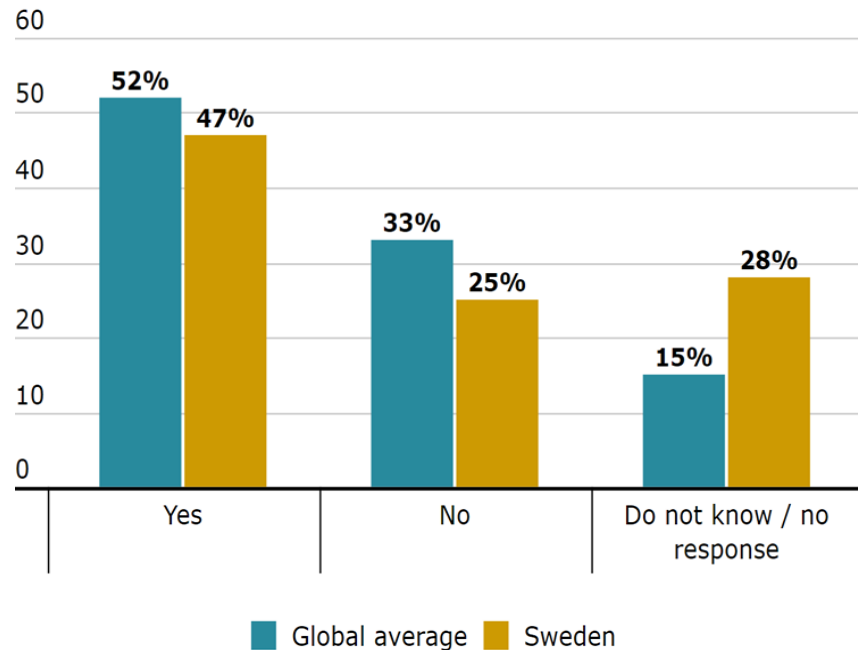


Försvarsvilja – slåss för ditt land

Om det blev krig som involverade Sverige, skulle du då vara villig att slåss för ditt land?



"If there were a war that involved (YOUR COUNTRY), would you be willing to fight for your country?"



If there were a war that involved (YOUR COUNTRY), would you be willing to fight for your country?

(Countries presented in alphabetical order)

Country	Yes	No	DK/NR
Global Average	52%	33%	14%
AFGHANISTAN	82%	14%	5%
ALBANIA	60%	28%	12%
ARGENTINA	47%	25%	29%
ARMENIA	96%	2%	2%
AUSTRIA	20%	62%	18%
AZERBAIJAN	88%	9%	3%
BOSNIA & HERZEGOVINA	40%	47%	13%
BULGARIA	30%	42%	29%
CANADA	34%	37%	29%
ECUADOR	58%	33%	8%
GEORGIA	83%	12%	5%
GERMANY	23%	57%	20%
HONG KONG	28%	42%	30%
INDIA	76%	16%	9%
INDONESIA	60%	23%	18%
IRAN	74%	22%	4%
IRAQ	71%	29%	*
ITALY	14%	78%	8%
JAPAN	9%	50%	41%

If there were a war that involved (YOUR COUNTRY), would you be willing to fight for your country?

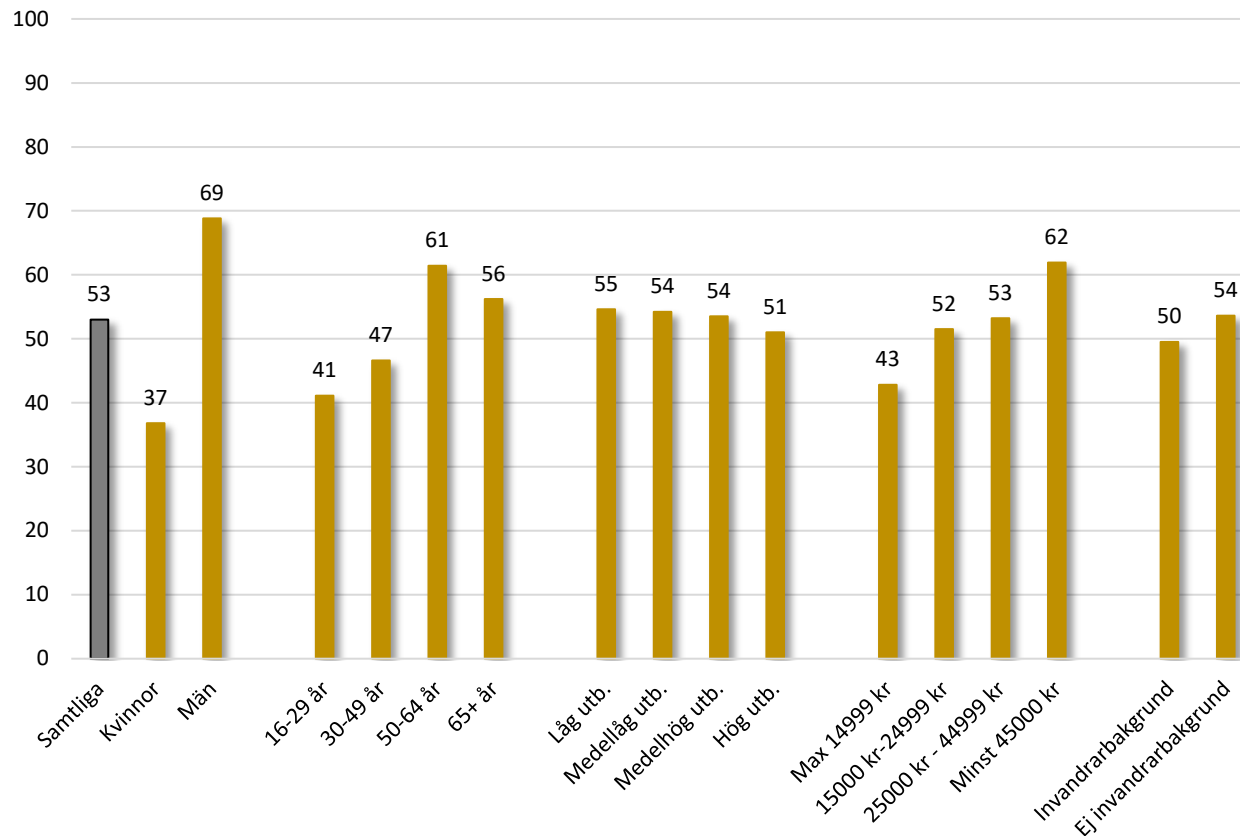
(Countries presented in alphabetical order)

Country	Yes	No	DK/NR
KAZAKHSTAN	58%	26%	16%
KENYA	56%	43%	1%
KOSOVO	79%	14%	7%
NORTH MACEDONIA	34%	51%	15%
MALAYSIA	68%	19%	13%
MEXICO	63%	32%	6%
MOLDOVA	55%	39%	6%
NIGERIA	30%	54%	16%
PAKISTAN	86%	8%	6%
PERU	64%	29%	6%
PHILIPPINES	48%	43%	8%
POLAND	45%	32%	23%
PORTUGAL	39%	37%	24%
ROMANIA	42%	39%	19%
RUSSIA	32%	20%	48%
SAUDI ARABIA	94%	2%	3%
SERBIA	36%	50%	14%
REPUBLIC OF KOREA	46%	36%	18%
SPAIN	29%	53%	18%
SWEDEN	47%	25%	28%
SWITZERLAND	41%	38%	20%
SYRIA	55%	42%	3%
THAILAND	50%	39%	10%
UKRAINE	62%	33%	4%
UK	33%	50%	17%
USA	41%	34%	25%



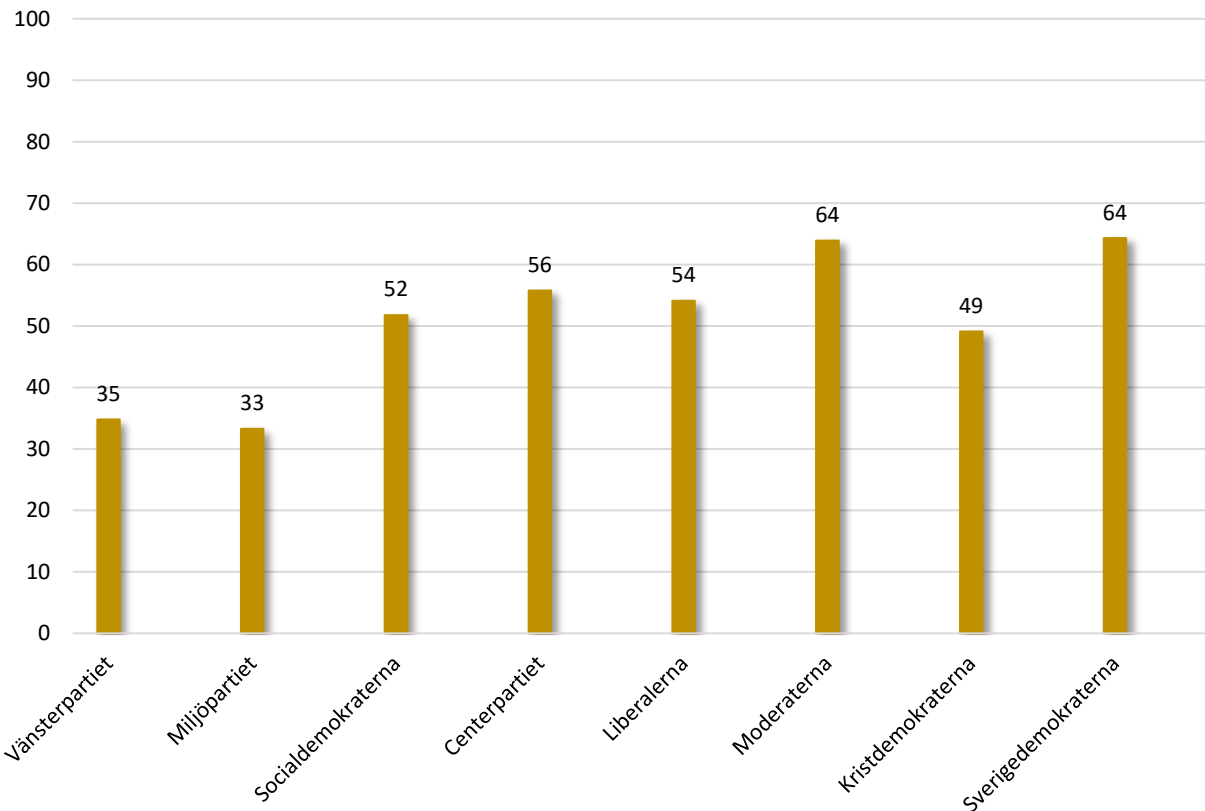


Slåss för ditt land - bakgrundsfaktorer



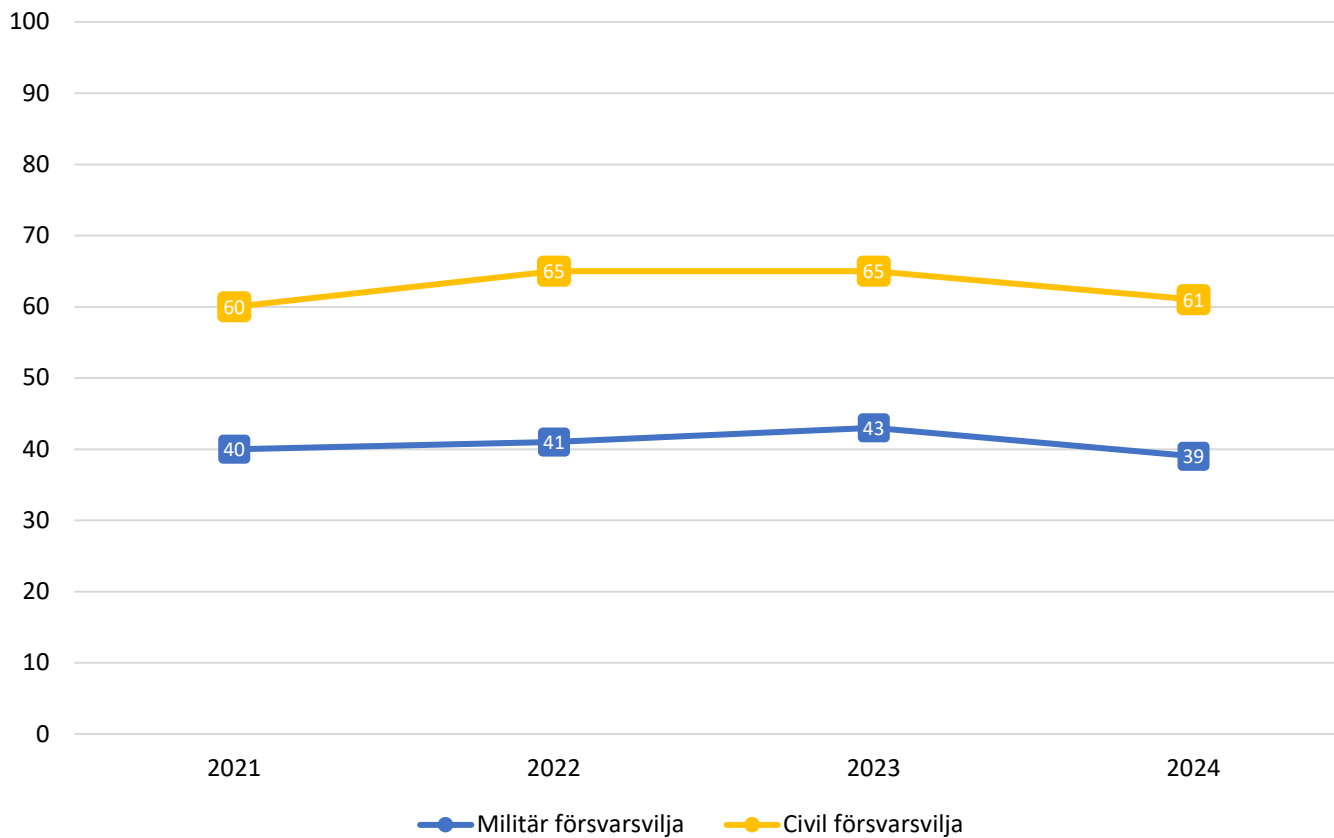


Slåss för ditt land - partisympatier



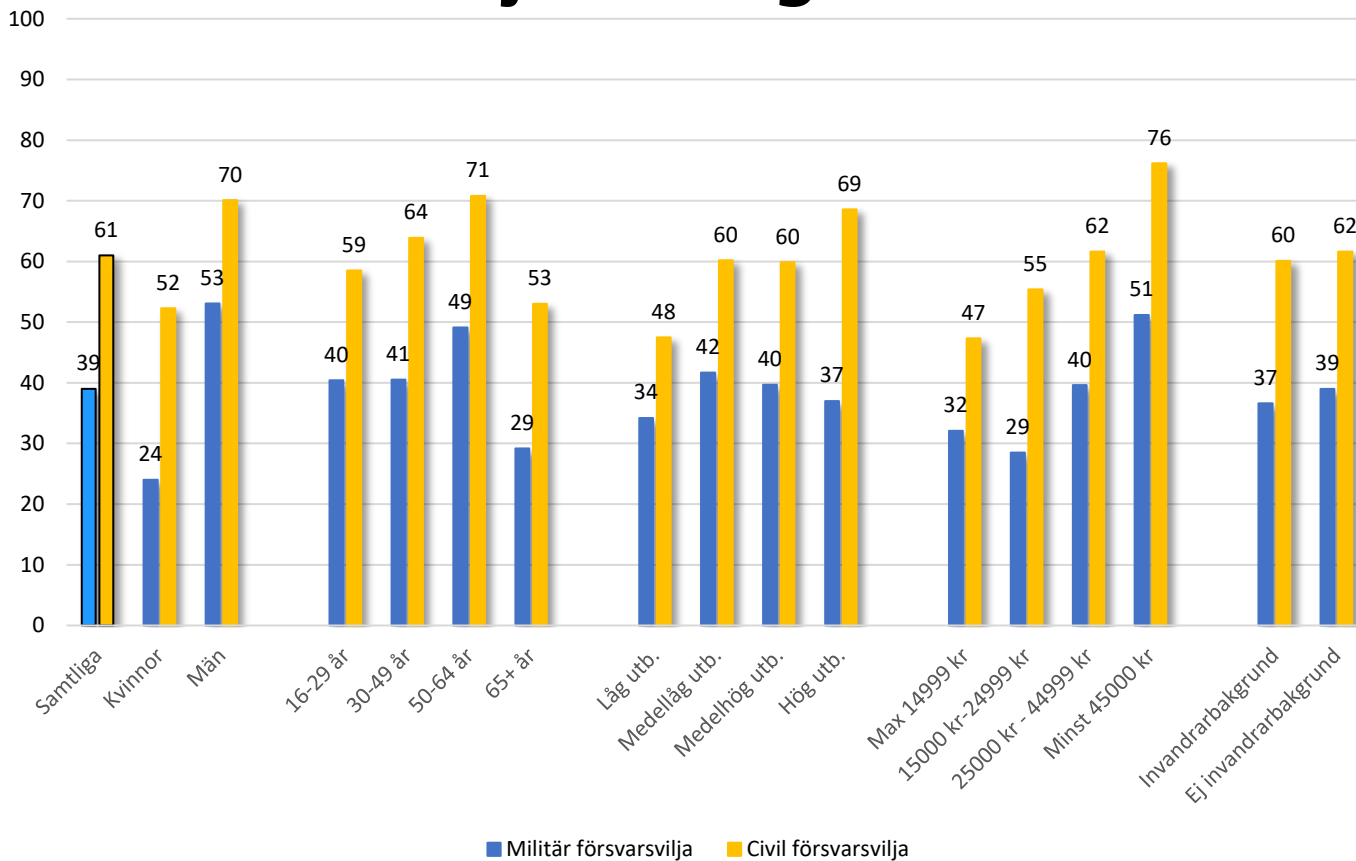


Försvarsvilja – civil och militär



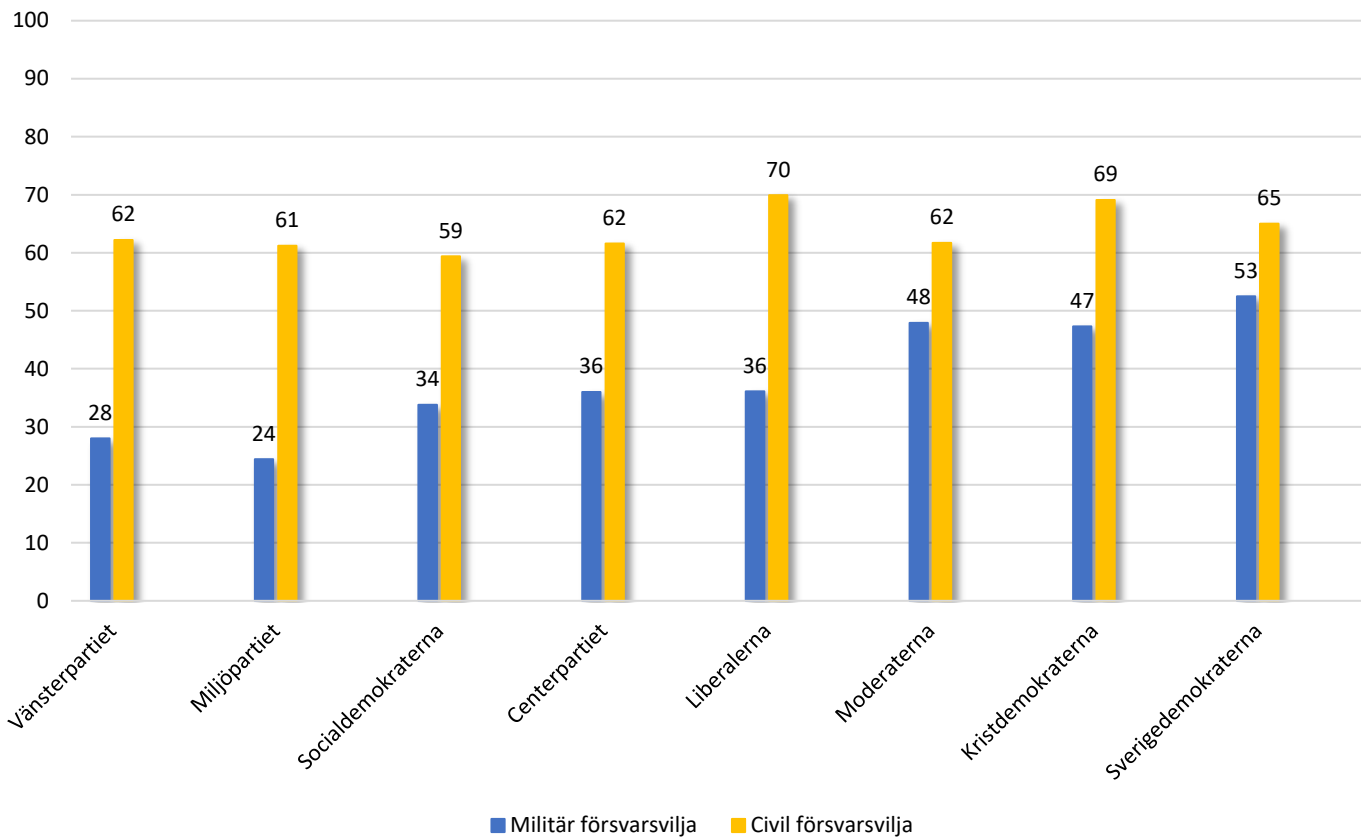


Försvarsvilja – bakgrundsfaktorer





Försvarsvilja – partisympatier



Försvarsvilja – samvariationer

- Svenskar upplever ökat hot från främmande makt och informationspåverkan
 - Försvaret och NATO allt högre förtroende
- "Medelhög", stabil försvarsvilja och villighet att slåss för sitt land
- kön
- höger/vänster
- inkomst
- politiskt intresse
- del av samhället
- opartisk försvarsmakt
- info.påverkanshot



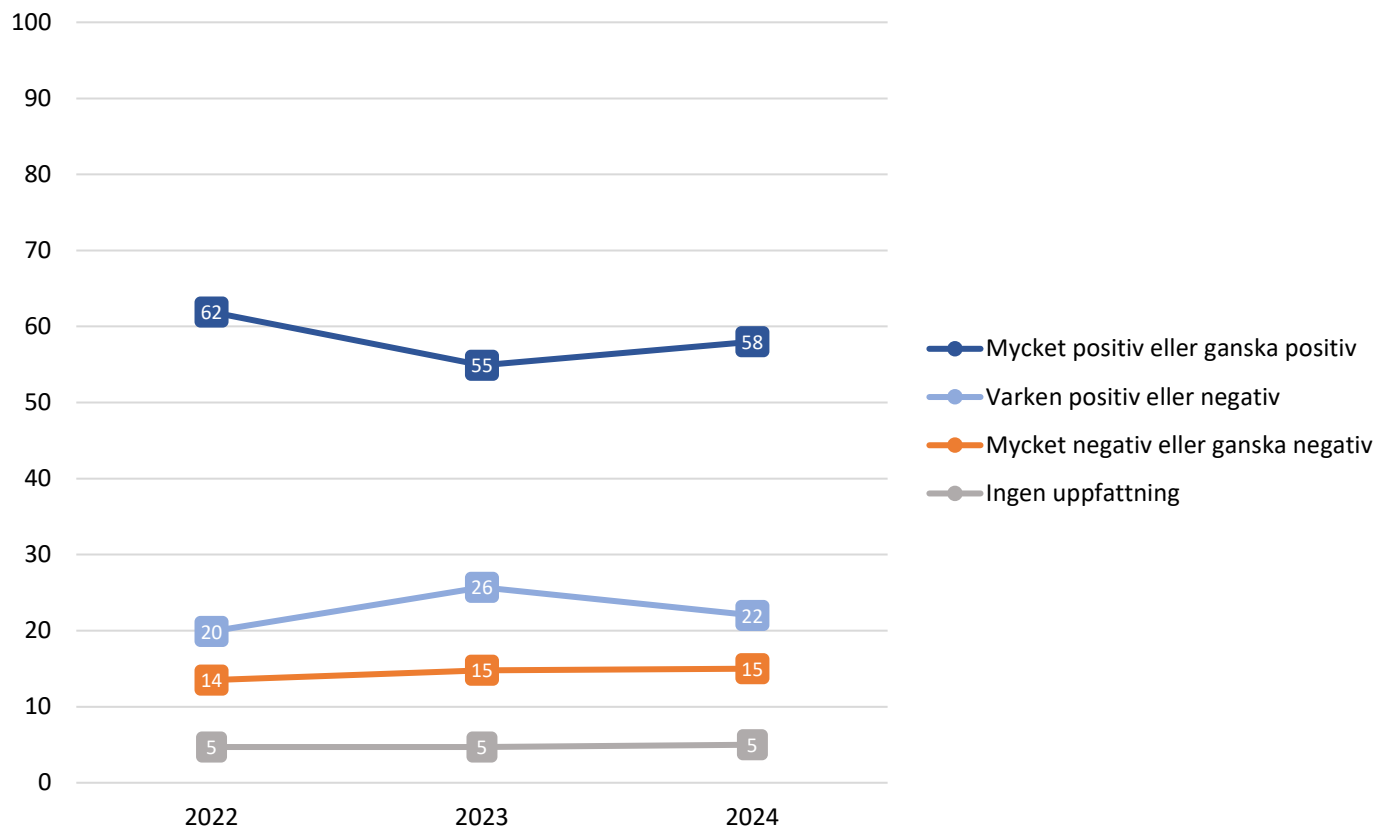
SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



Inställningen till NATO och försvaret av Sverige

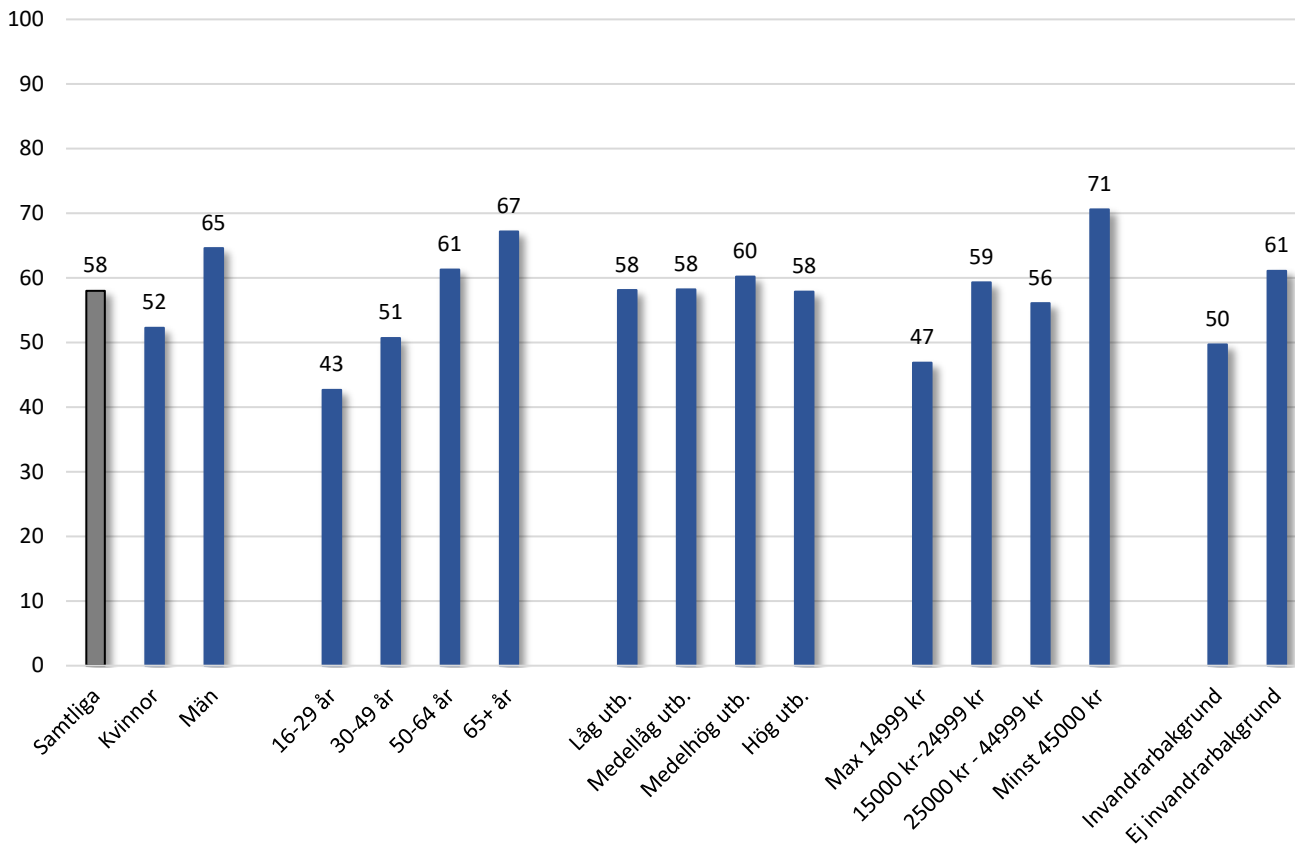


Inställning till NATO



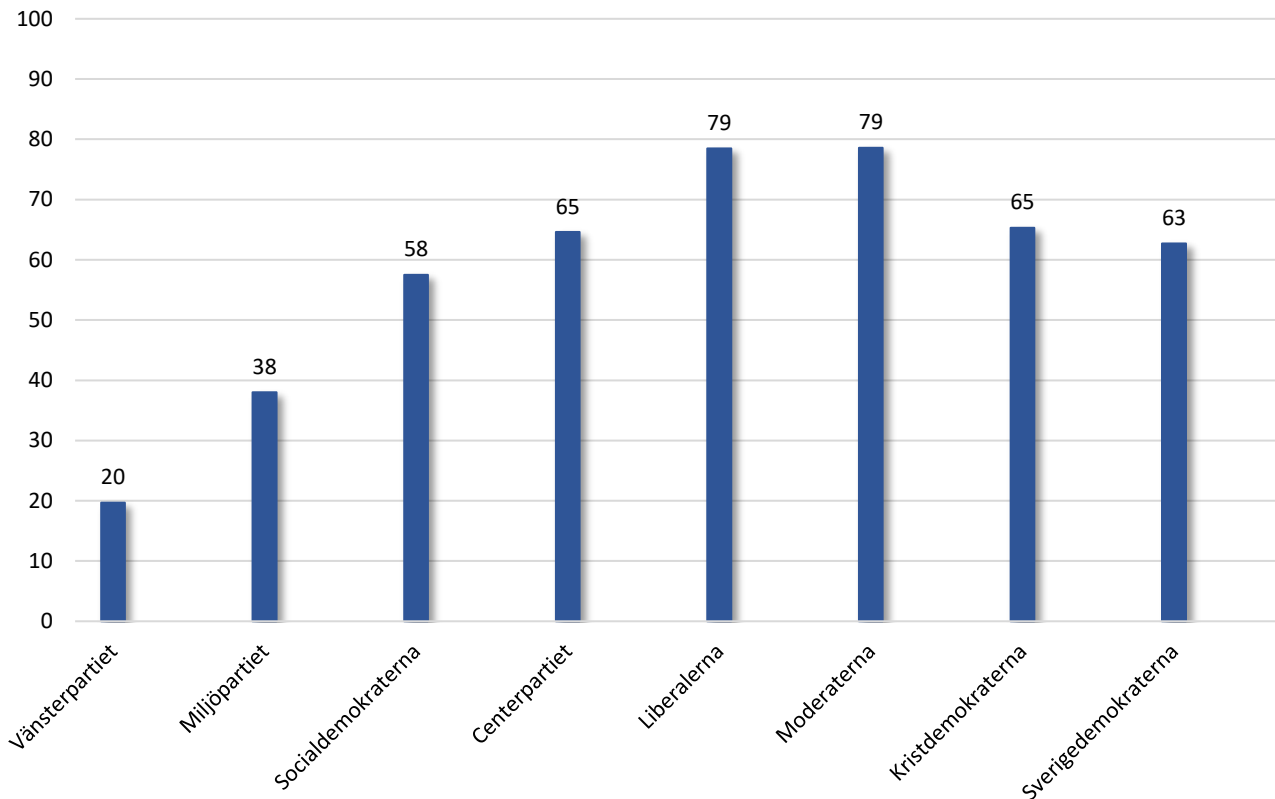


Inställning till NATO - bakgrundsfaktorer



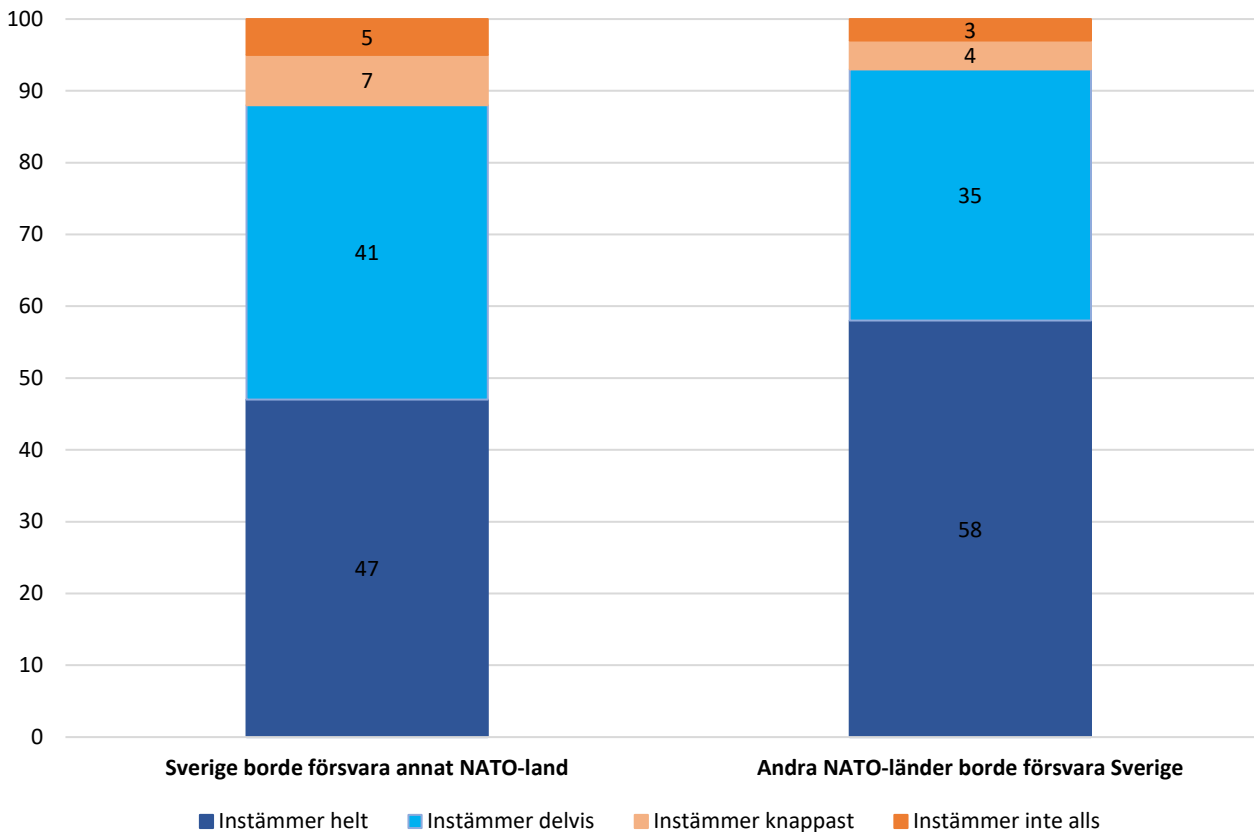


Inställning till NATO - partisympatier



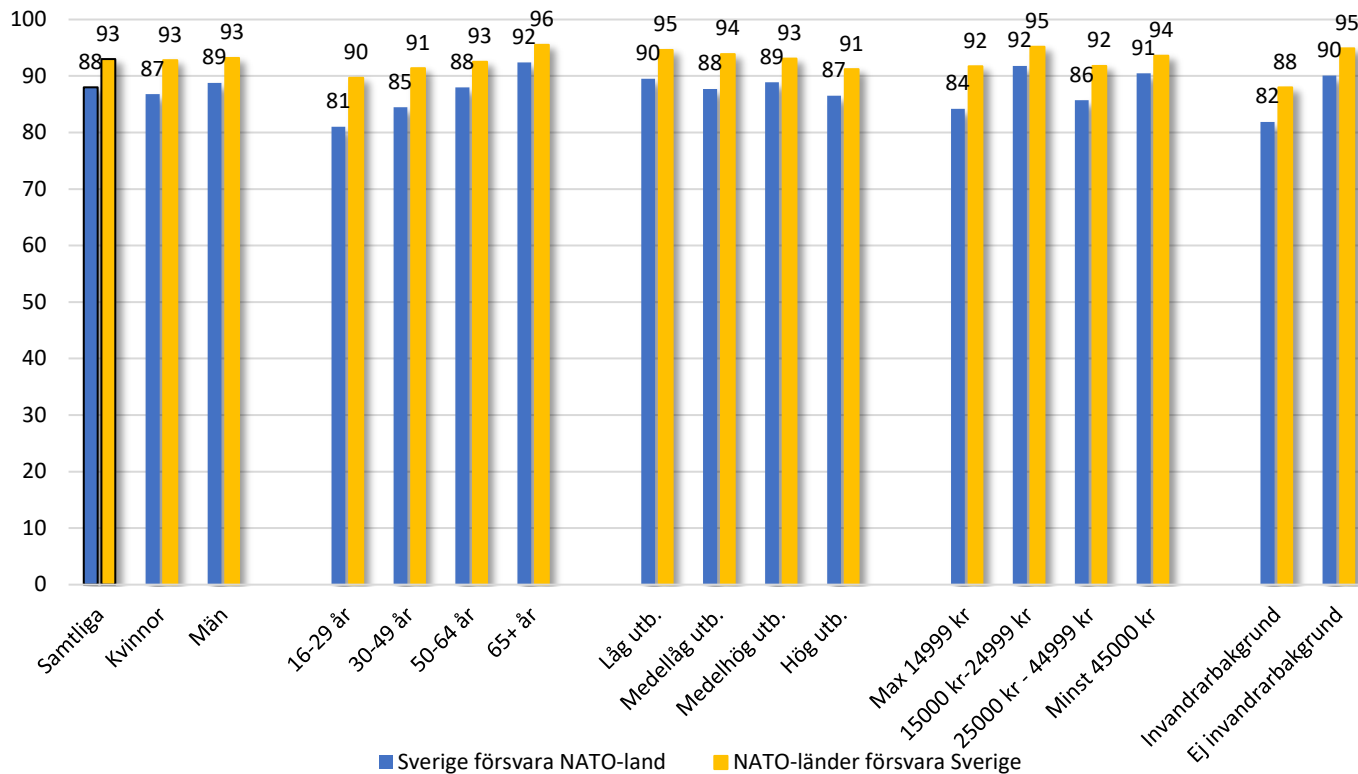


Sverige försvara NATO/NATO försvara Sverige



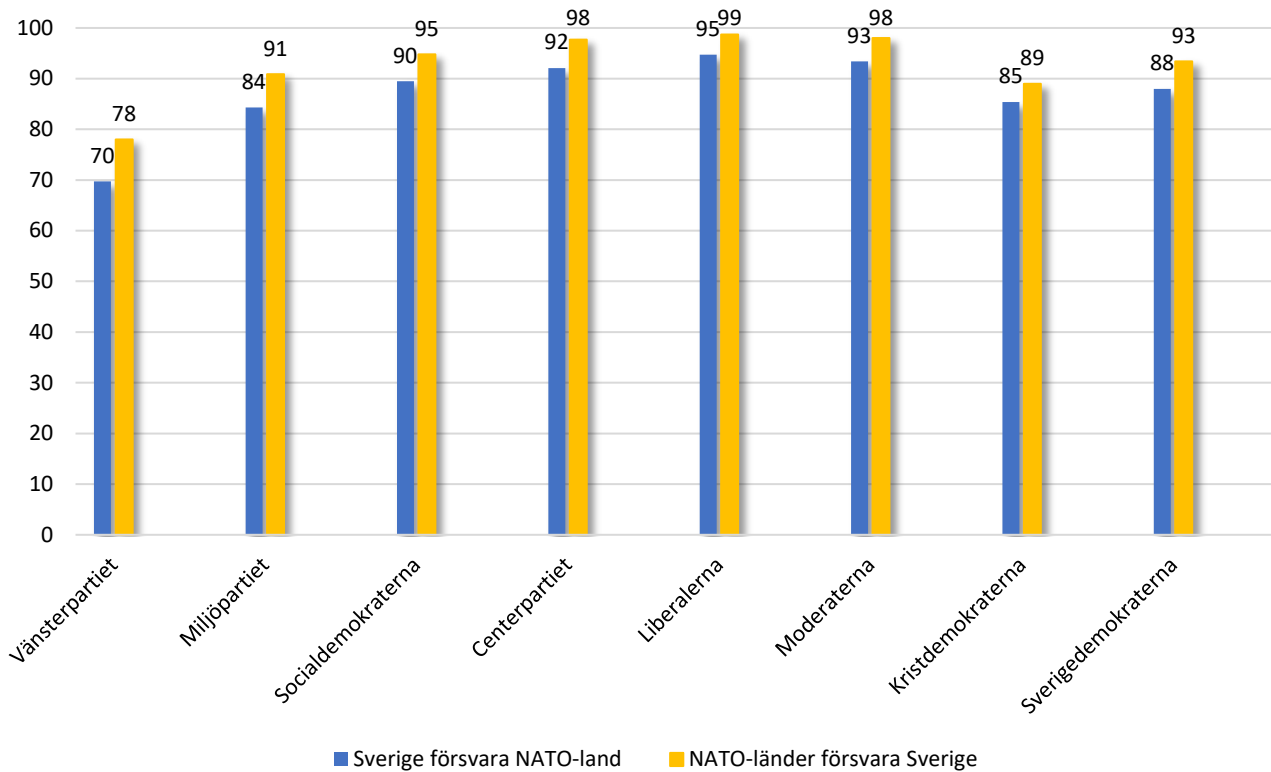


Sverige försvara NATO/NATO försvara Sverige - bakgrundsfaktorer





Sverige försvara NATO/NATO försvara Sverige - partisympatier



Inställning till NATO – samvariationer

- Positiv inställning till NATO, och stor villighet att försvaras av och försvara andra NATO-länder
- Kön
- höger/vänster
- Ålder
- tro på demokrati
- del av samhället
- opartisk försvarsmakt
- myndighetsförtroende
- och hot från info.påverkan
- yttre makt och mot demokratin

Vad ser vi?

- Polisen: "Vem i hela världen kan man lita på?" Varför?
- Försvarsvilja: En liknande dynamik
- Försvarsvilja och stöd för NATO beror mestadels på samma faktorer – men inte enbart.

Vad ser vi?

- **Tillit och samhörighet!** En del av samhället. Försvarsmakten.
- **Klyftor**
- Kön
- Klass: Utbildning vs inkomst
- Partisympatier
- Förtroende för myndigheter – saklighet och opartiskhet
- Politiskt intresse
- Vad händer om folket tröttnar på att känna sig hotat?

Försvarsviljan: Två vägar.

- Räcker det inte om några vill försvara landet med vapen, och något fler utan?
- Collective action-problem
- **Margaret Levi:**
- Tillit till staten (likabehandling och legitimitet)
- Stat och samhälle sitter ihop
- Varför ta risker? "Contingent consent": Det krävs tillit till staten *och* andra medborgare (att alla drar sitt strå till stacken)



Två lottor tränar pistolskytte i Roslagen 1943.
Foto: SvD/Stockholms stadsmuseum

Tack!



**Myndigheten för
psykologiskt försvar**



Vetenskapsrådet



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



**UPPSALA
UNIVERSITET**

- Sten.Widmalm@statsvet.uu.se, 0705-619609