



PLANERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSSSEKTIONEN

PM

Resultat för Göteborgs universitet i THE Reputation Rankings 2025

Författare: Magnus MacHale-Gunnarsson

Enhet: Ekonomienheten

Diarienummer: GU 2025/684

Resultat

Den brittiska tidskriften *Times Higher Education* (THE), som specialiserar sig på området högre utbildning, publicerar ett flertal universitetsrankningar av olika slag. Den mest kända är *THE World University Rankings*, men de har också en rankning som fokuserar på anseende: *THE Reputation Rankings*. Från början ingick bara 100 lärosäten i listan, men 2020 höjde THE till 200, och från 2025 ingår 300 lärosäten. 2025 gjordes också metodologiska förändringar, och nu återfinns Göteborgs universitet på plats 151–200 (precisa placeringar ges endast för de 50 högst rankade lärosätena). Rankningens metod beskrivs i detalj på [THE:s webbplats](#) och på [rankningswebben på gu.se](#).

Tabell 1: Placering för de svenska lärosätena i THE:s anseenderankning de senaste tio åren. Observera att rankningen inte har publicerats varje år. För 2025 visas beräknade placeringar efter plats 100; de officiella placeringarna är spann om 50 platser för intervallet 101–200 och 100 platser efter det.

Lärosäte	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2025
Karolinska institutet	45	51-60	51-60	61-70	61-70	61-70	61-70	81-90	71-80	73
Lunds universitet		91-100	91-100			91-100	101-125	91-100	101-125	74
Kungliga tekniska högskolan						176-200	176-200	101-125	101-125	79
Uppsala universitet	81-90			91-100		101-125	101-125	126-150	101-125	97
Stockholms universitet						126-150	151-175	151-175	176-200	124
Göteborgs universitet										169
Chalmers										200
Linköpings universitet										283

Den metodologiska förändringen 2025 gjorde att de flesta svenska lärosäten steg. Resultaten i de enskilda indikatorerna visar detta tydligt; se Tabell 2.

Tabell 2: Resultat i enskilda indikatorer (placering) i THE Reputation Rankings 2025, svenska lärosäten.

Lärosäte	Totalt	Votes	Pairwise Comparison	Voter Diversity
Karolinska institutet	73	90	53	112
Lunds universitet	74	101	57	30
Kungliga tekniska högskolan	79	105	50	84
Uppsala universitet	97	119	125	48
Stockholms universitet	124	169	109	77
Göteborgs universitet	169	240	156	150
Chalmers	200	223	239	146
Linköpings universitet	283	298	183	264

Tabell 2 visar att den parvisa jämförelsen gynnar Karolinska institutet, KTH samt Lunds, Stockholms, Göteborgs och Linköpings universitet. Indikatorn innebär att respondenten ombeds att rangordna fem lärosäten, och dessa lärosäten väljs utifrån respondentens publiceringshistoria. THE berättar inte exakt vad detta betyder, men troligen väljs de fem lärosätena bland de lärosäten som brukar publicera artiklar inom det fält eller de tidskrifter som respondenten själv publicerar inom. Indikatorn *Votes*, som tidigare var den enda indikatorn, innebär den att användaren själv anger de bästa lärosätena i världen inom det egna forskningsområdet (upp till 15 lärosäten). Detta ger en mycket skev fördelning av rösterna så att de cirka 30 mest ansedda lärosätena i världen får en stor majoritet av rösterna, och de lägre rankade lärosätena får väldigt likartade, och låga, resultat. Den parvisa jämförelsen (vars namn är ganska missvisande eftersom det handlar om att fem lärosäten ska rangordnas, inte två) gör det möjligt för THE att undersöka anseendet för lärosätena under toppskiktet. Lärosäten som få respondenter bedömer höra till de 15 bästa lärosätena i världen kan ändå få en bedömning av anseendet i relation till andra lärosäten.

THE har dock inte släppt särskilt mycket uppgifter om resultaten i de enskilda indikatorerna och det är svårt att säga med säkerhet hur bra *Pairwise Comparison* fungerar.

Voter Diversity gynnar KTH, Chalmers samt Lunds, Uppsala, Stockholms, Göteborgs och Linköpings universitet. Denna indikator mäter hur spridda ett lärosätes röster är på länder och ämnen. Ju större spridning desto högre poäng.

Diskussion

THE:s anseendeundersökning har stora metodologiska brister, framförallt i att svarsfrekvensen är så låg, men också att frågeställningen resulterar i en mycket skev fördelning. De nya indikatorerna *Pairwise Comparison* och *Voter Diversity* innebär en förbättring, men totalt sett måste man ändå förhålla sig skeptiskt till resultatens reliabilitet.

Det är också viktigt att reflektera över undersökningens validitet – vad är det egentligen som mäts? Reputation/anseende är begrepp som associeras med en någorlunda insiktsfull bedömning av lärosätenas kvalitet, men frågan är hur mycket respondenterna egentligen vet om de aktuella lärosätenas verksamhet. Kanske är *varumärkesstyrka* ett bättre namn för det undersökningen mäter, vilket skulle kunna beskrivas som ett lärosätes status. Anseendeundersökningarna kallas ibland "peer-review", ett aktat begrepp inom akademien, men det är knappast en god beskrivning av metoden: peer-review innebär att forskningsartiklar granskas av experter (forskare) inom det aktuella området, men i anseendeundersökningarna vet vi ingenting om respondenternas kunskap om de angivna lärosätena.

Samtidigt är varumärke inte ointressant. I den internationella konkurrensen om personal och studenter är det sannolikt att varumärket har betydelse, och det är välkommet att det nu finns en mätning som åtminstone approximerar den internationella varumärkesstyrkan hos Göteborgs universitet.