

Utbildningsutvärdering med extern bedömning
vid Göteborgs universitet

**Bedömarutlåtande för kandidatprogrammet i Medie- och
kommunikationsvetenskap vid Samhällsvetenskapliga
fakulteten**

2025-01-10

Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling utvärdera programmet Medie- och kommunikationsvetenskap (hädanefter MKV-utbildningen) vid Samhällsvetenskapliga fakulteten.

Inför upptaktsmötet tog bedömargruppen del av underlaget som bestod av 600+ olika dokument inklusive instruktioner för hur arbetet skulle utföras (finns tillgängligt via Onedrive).

Bedömargruppen träffades virtuellt tillsammans med representanter från GU den 16 september. I samband med detta möte gjordes en arbetsdelning där underlaget till vart och ett av de olika målen bereddes av minst två medlemmar i bedömargruppen och där en person hade huvudansvaret. Varje medlem i bedömargruppen bidrog därmed med utförlig input till minst fyra av målen. Under september och oktober arbetade medlemmarna på egen hand. Den 7 november hade bedömargruppen ett virtuellt uppföljningsmöte där intrycken gick igenom och ett antal områden för vidare utredning identifierades. Efter detta möte jobbade medlemmarna med att förbereda frågor till platsbesöket i ett gemensamt dokument utifrån de mål var och en var ansvarig för.

Platsbesöket gjordes den 19–20 november 2024 på Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (hädanefter JMG). Intervjuer genomfördes med studenter, alumner, externa intressenter, undervisande lärare, programledare och institutionsledning (program för platsbesök finns i bilaga 1). Intervjuerna vid platsbesöket leddes av respektive målansvariga medan extensiva anteckningar togs av sekreterare som roterades mellan de olika intervjugrupperna. Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer via delade dokument och e-post gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande. Ett utkast skickades till GU 6 december och ordförande och studeranderepresentant från bedömargruppen deltog i ett virtuellt möte med representanter från fakulteten och utbildningsprogrammet 12 december där utkastet och processen diskuterades. Efter detta möte skickade studierektorn ytterligare dokumentation via mail som rätade ut kvarvarande frågetecken. Bedömargruppen konfererade kring och sammanställde det slutgiltiga utlåtandet via e-post 7–10 januari 2025.

Bedömargruppen tackar för förtroendet att utvärdera utbildningen och konstaterar att den håller god kvalitet. Däremot har bedömargruppen upplevt en ganska stor brist på överblick och struktur i underlaget och har lagt ner mycket arbete med att gå igenom rådata (över 600 filer) för att skapa sig en uppfattning. Detta arbete underlättades avsevärt tack vare den läsanvisning som studierektor sammanställt åt bedömargruppen men det finns fortfarande anledning för fakulteten att se över instruktionerna för hur materialet ska sammanställas och presenteras för bedömargrupper. Därför erbjuder vi följande råd till fakulteten för framtida utvärderingar - se till att strukturen för de olika underlagen korresponderar med varandra så att a) självvärdering går i dialog med varje bedömningskriterium för varje mål och b) strukturen för mapparna följer målen och bedömningskriterierna. Med detta sagt vill vi också uttrycka att ämnet var mycket tillmötesgående vid platsbesöket, vi har haft möjlighet att utforska alla frågor vi hade med oss och att vi har en god bedömningsgrund för vårt utlåtande.

Följande personer¹ har ingått i bedömargruppen

- Michael Karlsson, professor medie- och kommunikationsvetenskap, Karlstads universitet (ordf)
- Dante Sautermeister, Uppsala universitet, (studentrepresentant)

¹ Jan Lindvall, docent i företagsekonomi och meriterad lärare, Uppsala universitet, ingick inledningsvis i bedömargruppen men avsåg sig uppdraget en bit in i arbetet.

- Stina Bengtsson, professor medie- och kommunikationsvetenskap, meriterad lärare, Södertörns högskola
- Anna Maria Jönsson, professor medie- och kommunikationsvetenskap, Södertörns högskola

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Bedömargruppens uppfattning är att utbildningen ingår i en välfungerande miljö. Den har bra förutsättningar med högt söktryck och knyter an till relevant forskning av god kvalitet. Nuvarande studenter, alumner och externa intressenter håller alla MKV-utbildningen och JMG högt. Det är en arbetsplats med ett kollegium med stort engagemang för kvaliteten i utbildningen och för de studenter som går den. Bedömargruppens generella intryck är övervägande positivt och vi konstaterar att utbildningen uppfyller alla mål. Med detta sagt finns det utrymme för förbättring: Studentinflytandet bör synliggöras och utvecklas ytterligare; Det finns önskemål från branschen om ett mer systematiskt samarbete; Det finns olika syn på vad utbildningen är och ska vara från studenter/bransch och lärare. Det upplevs som en svaghet att utbildningen i sin nuvarande form skiljer så mycket på teoretiska och praktiska moment. Studenterna lyfter att de får kunskap och färdigheter om kritisk analys, strategi, och utbildas till chef och roller som är svårt att få direkt när de kommer ut. Praktiska kunskaper efterfrågas i jobbannonser men studenterna upplever att de inte har adekvata färdigheter (t.ex. Adobe). Mot bakgrund av detta rekommenderar bedömargruppen institutionen, i prioriteringsordning, att:

- 1) Utveckla kommunikationen med studenterna genom att: a) systematisera former för kommunikation student-lärare (kanal, förväntningar, återkoppling), b) Systematisera återkoppling på kursvärderingar och formen för dessa (mer tid, mer plats för studenterna, tydligare återkoppling), c) Systematisera arbetet med studentinflytande – inför formaliserat programråd med studentrepresentanter och branschföreträdare.
- 2) Hålla ihop programmet tydligare genom att integrera teori och praktik genom hela utbildningen. Strukturera om så att det inte upplevs som två program som följer på varandra men som inte hänger ihop. Lägg uppsatsen senare i utbildningen och låt den bli det "examensarbete" den kan vara. Detta kan ge möjlighet att fördjupa arbetet med vetenskaplig, teoriantknuten analys och fördjupade kunskaper i vetenskaplig metod. Det är också möjligen ett sätt att få upp genomströmningen på programmet.
- 3) Låta studenterna utveckla sina kompetenser i relation till ett uppdaterad digitalt medielandskap, vidga mot produktion i olika kanaler och modaliteter. Vidga kursinnehållen till att också adressera den privata mediesektorn och dess karaktär (plattformar, privata aktörer, den snabba internationaliseringen av medielandskapet). Detta skulle ge studenterna en mer uppdaterad förståelse av det samtida medielandskapet och en bredare arbetsmarknad där det i dagsläget är ett stort fokus på offentlig sektor. Alternativet är att tydligt signalera den nuvarande inriktningen genom att byta namn på programmet till exempelvis Samhällskommunikationsprogrammet.
- 4) Införa tydligare produktionsmoment, t ex arbeta tydligare med skrivande i olika genrer. Även något moment av skrivande på engelska kan införas som ett sätt att förbereda för en internationell arbetsmarknad. Synliggör ytterligare de resurser som finns t ex i former av tekniksalar och program som studenterna kan använda för att själva förkovra sig i medieproduktion.
- 5) Utveckla kommunikationen med arbetsmarknadsföreträdare genom att: a) Införa programråd med inslag av branschrepresentanter, för kontinuerlig dialog med branschen om förändringar och behov på arbetsmarknaden, b) skapa en tydligare kommunikationsyta för andra branschrepresentanter, t ex en programansvarig, angående t ex praktikplatser. Nu bygger detta på informella kontakter med enskilda lärare, c) förstärka kopplingen till arbetsmarknaden genom att tydligare använda alumner som en resurs i utbildningen.
- 6) Utveckla systematiken och strukturen med arbetet med arbetsmiljö och jämställdhet. Det finns ett stort engagemang men framstår som personberoende. Särskilt tydligt blev detta i diskussionen kring institutionens arbete med jämställdhetsintegrering. Institutionen behöver också reflektera kring vad det innebär att flera seniora kvinnor går i pension (i förtid).

Nedan följer utvärdering av respektive examensmål.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Utbildningen ger studenterna kunskap och förståelse inom ämnet medie- och kommunikationsvetenskap. Studenterna får med sig såväl historiska som samtida perspektiv med fokus på mediernas produktion, innehåll och publik. Utbildningen ger goda kunskaper i teori och metod. I underlaget och i samtalen med kollegiet framgår att olika metodologiska perspektiv behandlas. Bedömaregruppen fick dock intrycket i samtal med studenterna att tyngdpunkten ligger på de kvantitativa metoderna då de gav uttryck för att de saknade fördjupning i kvalitativa och då främst etnografiska metoder. Utbildningen orienterar studenterna om aktuella forskningsfrågor bland annat i kursen Forskningsområde (Fortsättningskursen) och då främst inom de områden som utbildningens lärare forskar i. Utbildningen ger studenterna förmåga att arbeta självständigt och kommunicera muntligt och i skrift. Bedömaregruppen anser dock att studenterna uppvisar vissa svagheter vad gäller vetenskaplig analysförmåga baserat på de uppsatser som ingick i underlaget.

Litteraturen innehåller såväl klassiska som nutida perspektiv och ger liksom kursernas innehåll en god förankring i framför allt de samhällsvetenskapliga traditionerna inom ämnet. Bedömaregruppen anser att litteraturen och innehållet i kurserna kunde breddas genom att ha mer fokus på det digitala samhället (t.ex. AI) och inkludera mer kulturteoretiska perspektiv. Utbildningen har stort fokus på den offentliga sfären och kunde med fördel ta in mer perspektiv kring den privata och internationella sfären, något som lyftes fram av studenter, alumner och arbetsmarknadsföreträdarna vid platsbesöket.

Utbildningens stora svaghet avser progressionen med fokus på teoretisk och metodologisk fördjupning och problemet är inbyggt i programmets konstruktion. Efter synpunkter i föregående utvärdering togs en ny struktur för programmet fram där studenterna läser grund-, fortsättnings- och fördjupningskurserna under termin 1-3 för att sedan gå vidare till programkurser med fokus på produktion och praktisk tillämpning termin 4 och 5. Programmet avslutas sedan med en valfri termin som kan användas till praktik, utlandsstudier etc. Det framstår som tydligt för bedömaregruppen att den nya konstruktionen försämrat kvaliteten i studenternas självständiga arbeten och inte ger den önskade progressionen. Studenterna var i stort sett samstämmiga i att de upplevde den här konstruktionen som ett problem och att deras självständiga arbeten skulle blivit bättre om de fått göra det senare i utbildningen. Kollegiet hade själva frågeställningar runt detta och bad bedömaregruppen att särskilt titta på kvaliteten på uppsatserna. Utifrån bedömaregruppens läsning av de självständiga arbeten som bifogats delar vi uppfattningen om att det finns svagheter i uppsatserna, särskilt vad gäller analyserna. Dessa svagheter, som inte är kritiska, har goda möjligheter att åtgärdas om uppsatsmomentet ligger senare i utbildningen. Studenterna upplever också att konstruktionen ger en känsla av två olika program där fokus är på teori termin 1–3 för att sedan riktas in på praktik och produktion termin 4–6. De menar också att konstruktionen är en starkt bidragande orsak till att relativt många väljer att hoppa av programmet. Bedömaregruppen rekommenderar starkt att strukturen på programmet görs om och att fördjupningskursen placeras termin 5 eller 6 och att samtliga terminer integrerar teoretiska och praktiska övningar. Vi rekommenderar också att mer vetenskaplig litteratur tillförs till de kurser och moment som fokuserar på praktiska övningar för att på så sätt tydligare visa på kopplingen mellan teori och praktik.

Slutsats: Sammantaget konstaterar bedömaregruppen att utbildningen uppfyller målet.

Bedömaregruppens rekommendation:

1. Gör om strukturen på programmet och placera fördjupningskursen på termin 5 eller 6 och säkerställ att samtliga terminer integrerar teoretiska och praktiska övningar.

2. Ta in fler perspektiv kring den privata och internationella sfären för att balansera nuvarande fokus på den offentliga sfären.
3. Bredda litteraturen och innehållet i kurserna genom att ha mer fokus på det digitala samhället (t.ex. AI, plattformar) och inkludera mer kulturteoretiska perspektiv.
4. Tillför vetenskaplig litteratur till de kurser och moment som fokuserar på praktiska övningar för att på så sätt tydligare visa på kopplingen mellan teori och praktik.

2.Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Det finns en levande och engagerad diskussion på ämnet om hur man ska underlätta/motivera studenterna att ta sig an utbildningen utan att göra avkall på kvalitetskraven och man ägnar över lag mycket omsorg åt att fundera på hur studenter med och utan utmaningar kan lära sig på ett bra sätt. Det framgår också tydligt i det material som studenterna tar del av – introduktion av examinationsuppgifter, sidor på canvas, PPTs – att lärarkollegiet vinnlägger sig om att förklara de pedagogiska idéerna bakom hur undervisningen är upplagd.

Vi noterar flera olika typer av undervisningsformer och så kallat omvänt klassrum förekommer ofta. Utifrån det bifogade materialet kan vi också se att studenterna aktiveras på andra sätt (exempelvis podd och andra former av muntlig/skriftlig presentation i MK1404, och kollektivt lärande i MK1104).

Det finns flera typer av examinationsformer (seminarier, workshops, tentor, hemtentor, forskningsöversikter m.m) och dessa förklaras också pedagogiskt första gången de introduceras. Studenterna har flera tillfällen när de får kommentera varandras arbeten.

Under platsbesöket lyfte studenterna att skriftliga uppgifter, seminarier och muntliga presentationer var de vanligaste examinationsformerna. Studenterna uttryckte en viss mättnad runt detta och efterlyste andra och mer praktiska inslag i produktion av text och bild inklusive färdigheter i programvara som Adobe. Detta skall dock vägas mot att de externa intressenterna var mycket tydliga med att goda färdigheter i skrift är centralt i professionen. Vid platsbesöket uttrycker studenterna att graden av feedback från lärarna berodde på vilken lärare de hade och att de fick mer feedback på muntliga än skriftliga examinationsmoment.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

3.Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

En mycket stor andel av kollegiet, 80%, har doktorsexamen och många professorer är inblandade i undervisningen. Underlaget visar att det finns många och tydliga kopplingar mellan forskningsprofilerna hos JMG och innehållet i utbildningen. Detta bådär gott då forskningen vid JMG genomgående är hög kvalitet och i vissa fall världsledande. Utbildningen i MKV inkluderar olika litteratur från allt mellan rapporter, klassiska vetenskapliga artiklar och nyare alster.

Det är tydligt i underlaget att undervisningens form vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det är likaledes tydligt att en hel del av undervisningen delar arbetssätt med olika forskningsprocesser, främst representerat av kurserna MK1207 (Forskningsöversikt) och MK1501 (Metod och uppsats/examensarbete).

Vi noterade i underlaget och fick även stöd för detta vid platsbesöket att utbildningen har ett samhällsvetenskapligt snarare än humanistiskt, teoretiskt snarare än praktiskt och traditionellt snarare än framåtblickande perspektiv. Studenter, alumner och externa intressenter gav alla uttryck för att de ville se mer av mer samtida problemställningar kring fenomen såsom AI, plattformar, desinformation och polarisering och det finns också en önskan från ledningen att gå åt det hållet.

Även om ett utbildningsprogram uppfyller kraven på att innehåll och form vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är det också en fråga om a) vilket innehåll på utbildning kollegiet vill att den ska ha och b) hur detta innehåll kommuniceras till studenter och andra intressenter.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

Bedömargruppens rekommendation:

1. Se över hur utbildningens innehåll kommuniceras och överensstämmer med den bild av utbildningen som studenter och andra intressenter har.
2. Överväg att inkludera fler praktiska element och samtida problemställningar.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Ungefär 80 procent av de lärare som undervisar på MKV-programmet och Erasmuskurserna är vetenskapligt kompetenta genom minst doktorsexamen. Merparten av lärarna har klarat av tre högskolepedagogiska kurser samt docentkompetenskursen (forskarhandledning) och det kan också konstateras att de lärare som inte har dessa kurser i regel är seniora med lång historia inom akademien alternativt har tidsbegränsad anställning. Det saknas personer i kollegiet som meriterat sig till excellent lärare. Lärarlagets storlek är adekvat i relation till utbildningen som bemannas med doktorander, en adjunkt, lektorer, docenter och professorer. När det gäller professorernas deltagande i utbildningen varierar insatserna och det är forskningstiden som styr. Institutionen har en tjänstgöringspolicy som man skulle kunna låta vara mer styrande så till vida att mer seniora kollegor skulle kunna undervisa i högre utsträckning.

Av de underlag bedömargruppen fått framgår att det saknats en systematisk inventering av lärarnas ämnesmässiga kompetens. Under platsbesöket stod dock klart att institutionen nu påbörjat ett sådant arbete och vi fick ta del av den blankett (Inventering av utbildningskompetenser inom MKV-GU) alla lärare fyller i under ett samtal med studierektor och som sedan ska ligga till grund för bemanningssamtal och planering. Detta arbetssätt ser bedömargruppen mycket positivt på. En styrka är också att lärarlaget kontinuerligt och kollegialt arbetar med pedagogisk utveckling av utbildningen. Här vill vi särskilt lyfta fram det så kallade experimentet som ett lyckat och viktigt initiativ då man fokuserar på att stärka studenternas närvaro i samtliga undervisningsmoment för att på det sättet stärka studenternas möjligheter att nå samtliga lärandemål. Man har också arbetat med kompetensutveckling för lärarna kring nya metoder främst kopplat till statistiska analyser och datafiering. Det verkar dock finnas ett behov för mer kollegiala diskussioner kring hur innehållet i utbildningens olika kurser hänger ihop.

Utifrån de tillgängliga underlagen och information under platsbesöket konstateras att överensstämmelsen mellan utbildningens innehåll och lärarnas ämnesmässiga kompetens är god. Såväl lärarna som utbildningen har ett fokus på samhällsvetenskapliga perspektiv. Frågetecken finns kring att termin 4 och 5 i programmet primärt bemannats med en adjunkt och doktorander under hösten 2024 då kurserna har höga förkunskapskrav och avancerade lärandemål. Bedömargruppen konstaterar att det under tidigare år har funnits fler disputerade på de aktuella momenten och anser att det är viktigt att återvända till detta. Personerna har relevant kompetens för det som tas upp i dessa kurser och problemet är snarare programmets konstruktion där de teoretiska terminerna ligger termin 1 till 3. Denna problematik lyfts mer utförligt i bedömningen av mål 1 i relation till utbildningens progression.

Då flera av de seniora kvinnliga lärarna och professorerna är på väg in i pension rekommenderar bedömargruppen att institutionen uppmärksammar vad detta kan komma att innebära för arbetet med

jämställdhetsintegrering och ämnesinriktning. Att göra en långsiktig kompetensförsörjningsplan för utbildningen kan vara ett bra verktyg.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

Bedömargruppens rekommendation:

1. Upprätta kompetensförsörjningsplan för att säkerställa jämställdhetsintegrering och ämnesinriktning då seniora kvinnliga lärare och professorer går i pension.
2. Initiera kollegiala diskussioner kring hur innehållet i utbildningens olika kurser hänger ihop med särskilt fokus på statistiska analyser och datafiering.
3. Säkerställ att disputerade lärare undervisar på kurser som ligger sent i utbildningen och har höga förkunskapskrav samt avancerade lärandemål.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Programmet ger goda kunskaper i medie- och kommunikationsvetenskaplig teori, liksom skolning i generiska kunskaper såsom att arbeta självständigt och tillsammans med andra, arbeta med verkliga case, och möta deadlines. Såväl nuvarande studenter som alumner och branschföreträdare berömmar den teoretiska tyngden i programmet och studenternas strategiska och analytiska färdigheter.

Samtliga lyfter även avsaknaden av en bredare skolning i andra former av gestaltning och överföring av kunskap utöver muntliga och skriftliga framställningar i utbildningen som en brist vilket försvårar för studenterna när de ska söka, och bemästra, sina första arbeten. Det var också tydligt från kollegiet att de inte vill lägga fokus på särskilda programvaror eller specifika verktyg. Bedömargruppen rekommenderar dock kollegiet att se över om det går att få in fler praktiska moment för att underlätta för studenterna att arbeta med de former av gestaltningar som utbildningen och arbetsmarknaden kräver. En möjlighet vore att flytta en del av de avancerade teoretiska kunskaperna i strategi och medieanalys till ett kvalificerat mastersprogram för dem som söker sig vidare till chefspositioner inom mediebranschen och därmed ge utrymme för teoretisk och praktisk skolning även i andra typer av medieproduktion i kandidatprogrammet.

Utbildningen erbjuder arbetsmarknadsanknytning genom (valfri) praktik samt möjligheter att göra uppdrag åt bl a Göteborgs stad och andra intressenter. Man arbetar mindre med arbetsmarknadsanknytning såsom studiebesök, gästföreläsare, alumnslag, och det finns heller inte någon naturlig kontaktyta såsom ett program- eller branschråd där arbetsmarknadsföreträdare och utbildningen kan mötas, något som efterfrågades av de branschföreträdare bedömargruppen samtalade med. Institutionsledning och lärarkollegiet har informella kontakter och överblick över alumnernas vägar genom arbetslivet genom sociala medier (LinkedIn), men mer formell överblick och/eller analys av alumner saknas. För att ytterligare stärka programmets arbetsmarknadsrelevans och -anknytning borde fakulteten tydligare stötta institutionen att bedriva ett systematiskt alumnarbete där alumner ses som en resurs för att analysera programmets relevans för studenternas kommande arbetsliv, och som kan bjudas in att gästföreläsa, m.m. En möjlighet är att återinföra den tidigare studentledda "Kom In-dagen" där studenterna själva bjuder in relevanta arbetsmarknadsföreträdare och skapar en attraktiv mötesplats för utbildningen och olika avnämare. En programansvarig kunde fungera som kontaktperson för branschföreträdare.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

Bedömargruppens rekommendation:

1. Arbeta för att fler praktiska moment inkluderas i utbildningen.
2. Säkerställ att det bedrivs ett systematiskt arbete för att knyta alumner och externa intressenter till utbildningen.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömggruppen ser flera svagheter gällande studentinflytandet och anser att detta är ett av utbildningens främsta utvecklingsområden. Lärarna och ledningen har överlag god kontakt med studenterna och det är uppenbart att det finns dialog men vi ser brister i synligheten och systematiken gällande studentinflytandet. De formella forum där studenterna är representerade är få och det råder osäkerhet bland studenterna om var de har rätt att närvara och även kring hur och när representanter utses. Formellt utsedda studentrepresentanter finns i institutionsrådet och ledningen uppger också att studenterna ges möjlighet att medverka vid de beslut gällande utbildningen som fattas av enskild (i förstahand propprefekt/grundutbildningsansvarig).

I institutionens eget underlag och på platsbesöket uppger man att det även finns ett informellt studieråd där studierektor för medie- och kommunikationsvetenskap en gång i månaden träffar studenter från utbildningens alla terminer. Detta studieråd var inget som studenterna uppgav sig känna till vid platsbesöket och ledningen bekräftade att studierådet just nu är vilande och att det varierat mellan åren och mellan studierektorer huruvida man arbetet med detta råd eller inte.

Kursutvärderingar görs genomgående men studenterna upplever inte att de får feedback på sina synpunkter även om de ibland får presenterat för sig vad tidigare kullar haft för åsikter. Samma bild ges av alumnerna. Att kursvärderingsarbetet inte prioriteras bekräftas också av representanter för ledningen och lärarna. Man har av ekonomiska skäl medvetet skalat ner arbetet med kursutvärderingar till en miniminivå och i det arbetet har de tidigare förekommande kursrapporterna med analyser av svar på kursutvärderingar och förslag på åtgärder, plockats bort. Efter att ha tagit del av dokumentation av hur återkoppling av kursvärderingen sker kan bedömggruppen dock konstatera att utbildningen lever upp till minikraven på högskolelagens krav att studenter får återkoppling på kursutvärderingar. Däremot finns det anledning att tydligare medvetandegöra detta för studenterna.

I underlaget beskriver institutionen också att studentinflytande ofta sker 'spontant' och även om bedömggruppen ser positivt på informella möten och dialoger med studenterna så bör utbildningen arbeta med att skapa tydligare systematik kring det formella studentinflytandet så studenterna ges ytterligare möjlighet att medverka enligt högskolelagens bestämmelser i beslut och beredning.

Slutsats: Bedömggruppen finner att utbildningen uppfyller målet

Bedömggruppens rekommendation:

1. Aktivera/återinrätta studierådet och gör dess existens mindre personberoende.
2. Medvetande- och synliggör det befintliga studentinflytandet för studenterna.
3. Utveckla studentinflytandet genom att skapa tydligare systematik för när studenterna förväntas delta i olika processer. Här kan det också vara en fråga om att tydliggöra ansvarsfördelning mellan institutionen och studentorganisationer.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

En välfungerande fysisk och digital studie- och lärmiljö erbjuds studenterna. Förutom de ändamålsenliga lokalerna på JMG har studenterna tillgång till resurser inom hela GU med flertalet bibliotek och möjligheter att hitta studieplatser och boka grupprum. Även om undervisning i medieproduktion, som efterfrågades av både studenter och alumner, inte ingår i programmet finns tillgång till datosalor och program där studenterna har möjlighet att själva lära sig enskilda programvaror och produktionsverktyg.

Studiematerial på Canvas är omfattande och tillgängligt, och instruktioner och uppföljning av studentprestationer som ingår i bedömggruppens underlag är föredömligt tydliga och strukturerade (även om den intervjuade studentgruppen upplevde brist på systematik i detta avseende). Alla på

institutionen, ledning, lärare och administration är engagerade i att hjälpa studenterna att uppnå goda studieresultat. För att ytterligare främja studenternas lärande och lärmiljö finns möjlighet att ännu tydligare erbjuda studenterna att själva lära om medieproduktion och de resurser som finns för detta.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

Bedömargruppens rekommendation:

1. För att tillgodose studenternas önskemål om ytterligare praktiska moment kan ansvariga lärare ännu tydligare visa på vilka resurser som finns utan att för den skull schemalägga undervisning i olika verktyg.
2. Praktiska färdigheter kan även vägas in i lärandemål och bedömningskriterier.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Uppföljning av utbildningen sker systematisk genom kursvärderingar som sköts administrativt i de fall ansvarig lärare inte aktivt tar tag i detta. Dessa återkopplas muntligt till studenter på efterföljande kurs, men det är mer oklart om resultaten når de svarande studenterna på ett ändamålsenligt sätt.

Studenterna upplevde i vissa fall att allt för lite tid och utrymme funnits för kursutvärderingar som således fungerar i mindre grad kvalitetsdrivande, liksom att vissa synpunkter framförts av studenter år efter år, utan att något förändrats eller återkoppling getts. Bedömargruppen noterar att lärarkollegiet är engagerat och sammansvetsat och jobbar i hög grad som ett lag med utvecklingen av programmet. Regelbundna kollegiemöten och lärarkonferenser används för diskussion och analys av programmet och studenternas progression och prestationer. Söktrycket till utbildningen är högt och några särskilda insatser för att öka detta har av förklarliga skäl inte gjorts. De ibland stora avhoppen förklaras med att studenterna inte förstått programmets inriktning och har mötts genom insatser för att tydliggöra detta vid rekrytering och tidigt i programmet, snarare än att göra om utbildningen. Ämnet har också genom 'experimentet' jobbat med olika verktyg för att främja studenternas lärande och höja nivån på tentor och uppsatser. Detta verkar ha gett önskvärt resultat.

Slutsats: Bedömargruppen finner att utbildningen uppfyller målet.

Bedömargruppens rekommendation:

1. Systematisera insamlingen och uppföljningen av studenternas synpunkter.
2. Tydliggör i än högre utsträckning vilken typ av utbildning programmet representerar genom att till exempel byta namn till Samhällskommunikationsprogrammet.

Bilaga 1

Program platsbesök JMG/GU 19-20 november 2024

Dag 1

12.00-13.00 Lunch

13.00-13.30 Bedömargruppen hade ett förberedande internt möte (Rum Otto Sylvan MH243 för alla tider)

13.30-14.30 Studenter

14.30-14.45 Paus

14.45-15.45 Undervisande lärare: Tretton personer deltog i intervju, representation från samtliga anställningsformer.

15.45-16.45 Externa intressenter och alumner: Tre representanter från olika organisationer deltog samt nio alumner varav fyra stycken deltog via zoom.

16.45-17.00 Bedömargruppen sammanfattade dagens intryck

19.00 Gemensam middag

Dag 2

8.30-10.00 Studierektor och proprefekt.

10.00-10.15 Paus

10.15-11.15 Studierektor och proprefekt.

11.15-12.00 Bedömargruppen hade ett avslutande internt möte

12.00-13.00 Lunch och hemfärd



DOKUMENTÖVERSIKT

Dokumentets namn	Dokumentets placering på SharePoint
SKRIFTLIG REFLEKTION/INTRODUKTIONSBRÄV	
<i>Läsanvisningar MKV-programmet och Erasmus</i>	Mapp 22 Kommentaren och läsanvisningar till underlaget/Läsanvisningar MKV-programmet och Erasmus.pdf
STYRDOKUMENT, PROTOKOLL, RAPPORTER M.M.	
Utbildningsplan, kursplaner och kurslitteraturlistor	
<i>Utbildningsplan och kursplaner</i>	Mapp 1.1 Utbildningsplan och kursplaner
<i>Litteraturlistor</i>	Mapp 1.2 Kurslitteratur
<i>Lokal examensbeskrivning</i>	Mapp 2.1 Lokal examensbeskrivning
Examinationer med tillhörande bedömningskriterium	Mapp 8.1 Examinationer med tillhörande bedömningskriterium
För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument, rutiner och PM	
<i>Handläggningsordning avvikelser från studiereglerna</i>	Mapp 17.1 För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument/Handläggningsordning disciplinära förseelser.pdf
<i>Rutin för hantering av klagomål på MKV</i>	Mapp 17.1 För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument/Handläggningsordning för klagomål från studenter om avvikelser – JMG.pdf
<i>Principer för att utse examinatore</i>	Mapp 17.2 För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.
<i>JMG-Policy och rutiner vid MKV för kursbudget och bemanning</i>	Mapp 17.1 För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument /Policy för tjänsteplanering.pdf; Intern arbetsordning.pdf. Mapp 17.2 För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/rutiner för tjänsteplanering vid JMG.pdf; Mapp 17.2.1 Rutiner i samband med kursbudget och bemanning.
<i>Policy för timdelning nya kurser och program</i>	Policy saknas, men på MKV har vi en rutin där timdelning för kurser och program stäms enigheten

	av på LRM innan tjänstgörings- och bemanningscykeln påbörjas. Se Mapp 17.2.1 <i>Rutiner i samband med kursbudget och bemanning. Bilaga 3 Tiltilldelning_MKV_HT24.pdf</i>
<i>Rutiner för kursplaner MKV</i>	Mapp 17.1 <i>För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument/Regler för kursplaner.pdf</i>
<i>Mall för att skapa ny kursplan</i>	Saknas. Ingår i systemet för hantering av kursplaner, se ovan.
<i>Course Syllabus template</i>	Saknas. Ingår i systemet för hantering av kursplaner, se ovan.
<i>Formulär för revidering av kursplan</i>	Saknas. Ingår i systemet för hantering av kursplaner, se ovan.
<i>Rutiner för litteraturlistor MKV</i>	Mapp 17.2 <i>Rutiner i samband med kursbudget och bemanning/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.</i>
<i>Formulär för revidering av litteraturlistor</i>	Saknas. Ingår i systemet för hantering av kursansvar, se ovan.
<i>Uppdragsbeskrivning Kursansvar</i>	Mapp 17.2 <i>För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.</i>
<i>Utbildningsorganisation JMG</i>	Mapp 17.4 <i>utbildningsverksamheten relevanta roller /Utbildningsorganisation JMG.pdf</i>
<i>Vem gör vad inom utbildning, rollfördelning på MKV</i>	Mapp 17.1 <i>För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument/Delegationsordning JMG 190301.pdf; Intern arbetsordning.pdf</i> Mapp 17.2 <i>Rutiner i samband med kursbudget och bemanning/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.</i> Mapp 17.4 <i>utbildningsverksamheten relevanta roller/Ansvar och befogenheter Studierektorsrollen på MKV.pdf</i>
<i>Lista över studentrepresentanter VT24—HT20</i>	Mapp 20.1 <i>Relevanta minnesanteckningar från IR 2012-2024/Minnesanteckningar från IR.pdf</i>
Dokument som beskriver löpande uppföljnings- och utvecklingsverksamhet	
<i>Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling</i>	Mapp 17.2 <i>Rutiner i samband med kursbudget och bemanning/Rutiner för kursansvar_240502.pdf</i>
<i>Lokal kvalitetssäkring av kurser och program MKV</i>	Mapp 17.1 <i>För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument/Kvalitetssäkringspolicy för utbildningar på grund- och avancerad nivå vid JMG.pdf</i>
<i>Viktiga datum (årshjul) för studierektorer, kursansvariga lärare och professorer</i>	Årshjul för kursansvariga finns i bilaga 2 till dokumentet <i>Rutiner för kursansvar_240502.pdf</i> i mapp 17.2 <i>För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.</i> För studierektor, kursansvariga, lärare och professorer regleras några delar av årshjul också i <i>Rutiner för tjänsteplanering vid JMG.pdf</i> under samma mapp. Det saknas formellt årshjul för utbildningsansvarig.
Handlings- och verksamhetsplaner och ev uppföljningsdokument	
<i>Institutionens handlings- och verksamhetsplan (HP/VP)</i>	Mapp 19 <i>Mål och strategier VP mm/JMG verksamhetsplan.pdf; S2 JMG.pdf; S3 JMG.pdf</i>

<i>Handlingsplan för studie- och karriärvägledning</i>	Mapp 18 Löpande uppföljnings- och utvecklingsverksamhet. Mapp 18.1 Hållbarhet/ Handlingsplan för studie och karriärvägledning JMG 2023.pdf
Protokoll/minnesanteckningar från programråd, referensgrupp med arbetsliv m.m	
<i>Minnesanteckningar från kollegiala lärarmöten (LRM)</i>	Mapp 20.2 Minnesanteckningar från LRM
<i>Kvalitetsutvecklingsarbete LRM</i>	Mapp 20.2 Minnesanteckningar från LRM/Avrapportering kvalitetsutvecklingsarbete LRM VT21-VT22.pdf
Policydokument/rutiner för arbete med jämställdhet	
<i>Guidance for gender mainstreaming in the content of courses and study programmes</i>	Mapp 18 Löpande uppföljnings- och utvecklingsverksamhet. Mapp 18.2 Likabehandling. Ofullständigt underlag (levereras beräknad till 2-5 juli).
<i>Rutiner för kursplan</i>	Mapp 17.2 För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.
<i>Rutiner för litteraturlistor</i>	Mapp 17.2 För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Rutiner för kursansvar_240502.pdf.
UTBILDNINGRELATERADE DOKUMENT	
Översikter av kurser	
<i>Översikt av delkurser, kurskoder, kursansvariga och utsträckning i tid</i>	Mapp 22 Kommentaren och läsanvisningar till underlaget/Bilaga 4 Översikt Kurser kurskoder kursansvariga och ev kursdatum HT24.pdf
<i>Översikt av kurser över termin 1-6 i gamla och nya MKV-programmet samt Erasmus</i>	Mapp 22 Kommentaren och läsanvisningar till underlaget/ Översikt av kurser över terminer i gamla och nya MKV-programmet samt Erasmus.pdf
Kursguider/motsvarande	Mapp 3.1 Kursguider Erasmus
<i>Beskrivning av kursstruktur i Canvas</i>	Mapp 3.2 Kursstruktur på Canvas
<i>Canvaslänkar till MKV-programmet och Erasmus</i>	Mapp 3.3 Canvaslänkar
Urval av scheman och dokumentation som beskriver undervisningsformer och lärarbemanning	
<i>Läsanvisningar/Schema</i>	Mapp 3.3 Canvaslänkar
<i>Beslut om examinatorer läsåret HT23/VT24</i>	Mapp 17.3 Beslut relevanta för utbildningsverksamheten
<i>Bemanning av kurser</i>	Mapp 5.1 Bemanning av kurser enligt kursbudgetarna. Det är också möjligt att avläsa bemanning i Retendo om access medges.
Urval av examinationsuppgifter	
<i>Urval av examinationsuppgifter</i>	Mapp 6.1 Urval av studenters prestationer med godkända resultat.
Urval av självständiga arbeten med bedömning	Se ovan.
<i>Urval av självständiga arbeten</i>	Se ovan avseende filer med namnet MK1501 Uppsats.

UTVÄRDERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSRISULTAT	
Kurs och programrapporter	
<i>Kursrapporter och kursutvärderingar</i>	Mapp 9.1 Kursvärderingar. Mapp 9.2 Kursrapporter Mapp 17.2 För utbildningsverksamheten relevanta rutiner/Mapp 17.2.2 Rutiner för kursvärdering och kursrapporter/Detta ska kursrapporter vid MKV innehålla.pdf. LRM har enats om följande gällande kursvärderingar av T1 till T5.pdf.
<i>Utbildningsutveckling MKV</i>	Mapp 18.3 Utbildningsutveckling MKV
<i>Programrapporter</i>	Mapp 10 Programrapporter
<i>Rapporter från kurskonferenser</i>	Se ovan.
ÖVRIGT	
Lärlarlista	Mapp 5.2 Lärlarlista/ LärlarlistaMKVPolcom_240613_ny.xlsx
Relevant statistik	Mapp 16.1 Genomströmning och avhopp. Mapp 16.2 Söktryck. Mapp 16.3 Uppdrag och utfall. Mapp 16.4 Besök Studenthälsan. Mapp 16.5 Förekomst och typer av lärandemoment. Mapp 16.6 Alumniundersökningar. Mapp 16.9 Övrigt från fakulteten utan källor.
Länkar till relevanta webbsidor	Finns upptagna under respektive ovanstående kategori.
Studenternas kommentar till föreliggande underlag	Att utvärderingarna är på gång har lyfts i IR, och GS, NH och TR har enats om att frågan ställs till studeranderepresentanterna i IR (och efter samtal med Anna Elvö) och till Gaudium och Göta. Studeranderepresentanterna i IR Hugo Ekström och Amanda Lindberg har åtagit sig uppdraget. Den 7/7 tilldelas de åtkomst till underlaget och beräknas inkomma med sina kommentarer senast den 2/9.