

**Utbildningsutvärdering utbildningskluster kulturvård:
Bedömagruppens rapport**

Utbildningsutvärdering med extern bedömning
vid Göteborgs universitet

Bedömarutlåtande för utbildning på grundläggande och avancerad nivå i kulturvård vid Naturvetenskapliga fakulteten

2023-10-04

Kort bakgrund

Bedömargruppen har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling utvärdera utbildning på grundläggande och avancerad nivå i kulturvård vid Naturvetenskapliga fakulteten.

Den 27 mars genomfördes ett upptaktsmöte där ledamöterna i bedömargruppen presenterades för en del av lärarkollegiet på institutionen. Mötet leddes av fakultetskansliet. Vi gick igenom hela processen och tidsplanen. Fakulteten gav bedömargruppen en del bakgrundsinformation. Underlaget gjordes tillgängligt via en Sharepoint-yta och fungerade just som ett underlag *tillgängligt* för bedömargruppen. På grund av sin omfattning har det inte varit möjligt för alla i bedömargruppen att gå igenom allt material. En viss arbetsdelning gjordes i gruppen utifrån varje ledamots individuella kompetens.

Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer via mail och möten gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande. Före platsbesöket hade bedömargruppen ett digitalt möte om upplägget.

Den 4 maj träffade vi först lärare från utbildningarna i Mariestad. Sedan pratade vi med två alumner från Trädgårdens och landskapsvårdens hantverk. På eftermiddagen gick vi runt och fick se anläggningarna tillsammans med Lars Runnquist. Avfärd till Göteborg på kvällen.

Den 5 maj tillbringades i Göteborg där vi först träffade utbildningsansvarig och programansvarig för BA-programmet. Därefter följde diskussion med några utvalda lärare. Vi blev visade runt i lokalerna, fr.a. konserveringens verkstad, och hörde om den pågående flytten till ny byggnad och hur den kommer att påverka utbildningen. Efter lunch hade gruppen ett avslutande möte med prorektorerna och utbildningsansvarig. Efter platsbesöket hade vi ytterligare ett möte den 31 maj för att bestämma hur arbetet med att skriva utlåtandet skulle fortlöpa. En kort lägesrapport skickades till fakultetskansliet före sommaruppehållet. Inför slutskrivningen av utlåtandet har vi haft ytterligare digitala möten.

Det bör påpekas att det har varit en svår och tidskrävande uppgift för bedömargruppen att hämta in och sammanställa underlaget eftersom det inte funnits en samlad självvärdering från institutionens sida. Vi förstår att GU inte arbetar med att framställa skriftliga självvärderingar, men det innebär en betydande utmaning för sakkunniga att på egen hand förstå hur verksamheten fungerar när den dessutom pågår på två campus och omfattar sex olika utbildningar. Tyvärr fick vi inte möjlighet att intervjua studenter från programmen vilket begränsar vår möjlighet att fullt ut utvärdera programmen ur ett studentperspektiv. Studentrepresentanten var enbart delaktig i det initiala digitala mötet och deltog inte i platsbesöket eller det följande arbetet.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- *Mattias Legné, professor i kulturvård, Uppsala universitet (ordf)*
- *Ålva Wallén (studentrepresentant)*
- *Åsa Klintborg Ahlklo, forskare i trädgårds- och bebyggelsehistoria, SLU (Sveriges lantbruksuniversitet)*
- *Kriste Sibul, Avdelningschef för Bevarande och foto, Nationalmuseum*
- *Otto Samuelsson, lektor i konsthantverk, Göteborgs universitet*

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

De granskade utbildningarna håller över lag god kvalitet, de är relevanta och studenternas lärande är satt i centrum. Vidare kan vi se att den vetenskapliga basen för utbildningarna är god, även om man skulle kunna arbeta mycket mer med att integrera resultat från institutionens forskning. Det kan t.ex. ske genom att låta studenter bidra till forskningsprojekt eller genom att skapa bättre kontaktytor mellan Hantverkslaboratoriet och utbildningen.

Vi ser särskilt några områden som institutionen bör arbeta vidare med för att säkra kvaliteten i sina utbildningar. Utbildningarna i Mariestad befinner sig i en sårbar position och institutionen behöver hitta ett sätt att stärka dem då de är mycket speciella genom sin praktiska, hantverksbaserade inriktning. Vi uppfattar att förväntningarna på hur samarbetet ska fungera skiljer sig åt mellan studieorterna. Vår tolkning är att det finns en otydlighet vad gäller strategier för kompetensutveckling och meritering för personalen som ger utrymme för olika tolkningar. Tydligare kommunikation mellan institutionens olika delar genom mer konkret samarbete kan vara en väg framåt för att formulera gemensamma mål i det här avseendet.

Lärarna ger uttryck för en viss kontaktbrist mellan orterna. Utbytet verkar ha varit bättre före pandemin och inkluderade bl.a. kontaktresor för studenter på de två olika orterna. Kontakten mellan lärarna verkar också ha försämrats och inte riktigt ha återupprättats igen efter pandemin. Det är önskvärt med en bättre integration av de två studieorterna inte minst ur kvalitetssynpunkt. Vi föreslår att man ser över möjligheterna att låta studenter på de olika utbildningarna träffas igen genom exempelvis gemensamma övningar eller studieresor, och att

det även ges möjlighet för lärare från de två olika orterna att träffas regelbundet för att driva programutvecklingen framåt och säkerställa kvalitet i utbildningarna. Detta går sannolikt inte att genomföra enbart med digitala möten.

I nuläget tycks relationen mellan orterna vara ojämn på så sätt att det är platschefen i Mariestad som reser till Göteborg för att träffa institutionsledningen. Personalmötena tycks enbart vara digitala numera, vilket flera medarbetare hade invändningar mot. Samarbetet mellan ledningen i Mariestad och i Göteborg borde kunna bli bättre genom att prefekten mer regelbundet befinner sig i Mariestad för att kunna träffa lärarna och få en bättre insyn i utbildningens förutsättningar.

Vi menar vidare att det vetenskapliga skrivandet i utbildningarna behöver stärkas och bli mer likvärdigt. Diskussionen om hur man åstadkommer progression behöver hållas levande på institutionen och inom de enskilda programmen. Ett gemensamt grepp och en tydlig strategi för utveckling och kompetensförsörjning inom samtliga utbildningsprogram skulle stärka ett brett ämnesfält med inriktning på långsiktigt bevarande och vård av kulturarvet. Lärare som inte är engagerade i forskning behöver ha möjlighet till fortbildning inom tjänsten t.ex. genom att beredas möjlighet att delta i forsknings- och utvecklingsprojekt

Lärarstyrkan håller på att kompletteras vilket är helt nödvändigt. Det innebär att institutionen behöver skapa en bra övergång där rutiner och kunskaper kan överlämnas för att sedan vidareutvecklas. Förutsättningarna för hur lärarna kan arbeta vidare med programutveckling borde stärkas, och hur forskningsresultat bättre ska kunna integreras i utbildningen. Det påbörjade arbetet med en forskningsstrategi är lovande och bör på sikt förbättra kontaktytorna mellan forskning och utbildning.

Efter denna inledande sammanfattning kommer nu nio punkter där vi gör mer detaljerade observationer och en del rekommendationer.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål
Studieresultaten motsvarar över lag lärandemålen och det finns en genomtänkt progression i programmen. Som ett exempel kan nämnas att examensarbeten på trädgårdshantverks- och landskapsvårdsutbildningarna rör i många fall viktig och ny grundforskning fältet, som snabbt har blivit en kunskapskälla för både praktik och forskning inom fältet och utgör en grund för utveckling av både handböcker och vidare kulturvetenskaplig forskning. Vid samtal under platsbesöken underströks också vikten av att ha möjlighet att utveckla metod- och teorifrågor i hantverksutbildningarna. Ett exempel är att planera för lärarnas kompetensutveckling särskilt vad gäller teori och metod.
2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum
Utbildningarna är handledningsintensiva och detta kan man tolka som att studenternas lärande sätts i centrum. I Mariestad framgår det tydligt att studenternas lärande sätts i centrum inte minst genom de praktiska moment som gruppen kunde observera under platsbesöket. Lärarna arbetar mycket nära studenterna som handledare vid praktiska övningar. Alumnerna vittnade om en bra utbildning. De uppfattade att synpunkter och

kritik i utvärderingar togs om hand, åtgärdades och återkopplades till studentgruppen vad gällde trädgårdsutbildningen. Detta tyder på bra rutiner gällande uppföljning och kvalitetsarbetet inom programmet. Studenter har möjlighet att följa växtsäsongen för att förstå trädgården.

Här vill vi hålla fram att det verkar råda litet olika syn på utbildning på de två olika orterna. I Göteborg framhålls att man vill ge studenterna en universitetsmiljö, medan utbildningen i Mariestad beskrivs mer som en "skola" med egen identitet. Detta är förmodligen en effekt av att utbildningarna på orterna har utvecklats delvis oberoende av varandra, men det borde finnas ett stort värde i att utveckla en gemensam syn på vad det innebär att ge en universitetsutbildning som är förankrad i forskning och högskolepedagogik. Genom mer samarbete mellan orterna kan institutionen komma framåt.

Lärarna uttrycker vidare behov av stöd och kompetensutveckling. Det finns en stor potential i att kunna låta studenter från utbildningar i Göteborg och i Mariestad mötas genom att ha gemensamma kurser, studiebesök för studenter och gemensamma personal-/lärmöten (IRL efterfrågas i intervjuerna). Det upplevs att de befintliga digitala personalmötena handlar om att förmedla information och att det inte finns ett väl fungerande forum för diskussion om utbildningsfrågor.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Undervisningen vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Grundutbildningarna har en yrkesorientering vilket också delar av utbildningen på avancerad nivå har.

Vi ser att Hantverkslaboratoriets personal och projekt kan integreras bättre i utbildningarna. Intrycket är att det är en ganska isolerad verksamhet som bedrivs vid sidan av utbildningarna, men det borde finnas ett stort värde i att ge studenterna en insyn i den hantverksbaserade forskningen. Egna observationer som gjordes av bedömargruppen i kombination med intervjusvar ger vid handen att personalens närvaro på campus i Mariestad kan bli betydligt bättre. Om medarbetarna i högre grad träffas på daglig basis och kan prata om de uppgifter som behöver lösas skulle det kunna bidra till programutveckling och att olika problem löses enklare. Det är ytterst en ledningsuppgift att uppmuntra och skapa bättre förutsättningar för delaktighet i utvecklingen av utbildningsmiljön.

De utvalda examensarbetena håller en godtagbar kvalitet, även om teori- och metodanvändningen inte alltid är uttalad i dem. Graden av problematisering kan förbättras. Vi föreslår att institutionen gör mer för att försöka få studenter att skriva examensarbeten i anslutning till pågående eller planerade forskningsprojekt för att på så sätt skärpa kvaliteten.

Alumner bedömde att det finns en balans mellan teori och metodik. Särskilt träning i källkritik framhölls som en stark tillgång i arbetslivet. Det finns emellertid stora skillnader

i hur programmen arbetar med vetenskapligt skrivande. Vi föreslår att institutionen arbetar för att göra skrivandet mer integrerat i alla utbildningar. Att exempelvis kunna utöva ett hantverk är inte det samma som att kunna skriva om och vetenskapligt förmedla vad hantverk är, och kräver betydande färdighetsträning.

3. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Det pågår rekrytering av nya lärare till institutionen men den har av olika skäl tagit lång tid, och den kommer kanske inte vara tillräcklig för behovet i samtliga utbildningar. Under tiden blir arbetsbelastningen mycket hög för de befintliga lärarna där det finns vakanser. Vid samtal med institutionsledningen framgick att förutsättningarna för lärarna skiljer sig mellan orterna. Detta borde bli en uppgift för ledningen att arbeta aktivt med de närmast kommande åren.

Institutionen bör prioritera att förbättra kommunikationen mellan orterna (för att förebygga friktion mellan medarbetarna och känslan av att verksamhet bedrivs på vitt skilda villkor) och arbeta för att göra lärares meriteringsmöjligheter tydligare. Att hitta balans mellan att vara lärare och forskare är viktigt för utbildningar.

I Mariestad framstår det med tydlighet att lärarkollegiet är underbemannat. Vid platsbesöket diskuterades det och de närvarande lärarna vittnade om stor stress och viss frustration över att inte rätta till för studenterna. Man poängterar att det påverkar möjligheten till kompetensutveckling och egen forskning. Det finns inte tid att formulera forskningsansökningar eller initiera ny forskning. I förlängningen riskerar utbildningarna att bli lidande då lärarna inte kan integrera forskningsresultat i dem.

Som ett exempel på hur kompetens kan säkras vill vi framhålla hur man arbetat inom masterprogrammet i konservering. Det håller god kvalitet genom att en del lärare adjungeras för att inte behöva upphandla lärare på timbasis. Vid upprepade anställningar ställs krav på högskolepedagogisk utbildning. Kursansvaret delas mellan lärare, vilket enligt deras bedömning skapar en bra dynamik och gör planeringen lättare samt skapar lagkänslan. Sårbarhet undviks på så sätt. Kompetensutveckling finns dock inte med i anställningsavtalet, vilket kan bli ett problem på sikt om lärare anställs över längre tid utan att ha någon arbetstid för att utveckla sin kompetens.

4. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Undervisningen i ämnet är orienterad mot studenternas lärande. Lärarna har en skiftande bakgrund i olika discipliner inom såväl naturvetenskap som mer samhällsvetenskapliga och humanistiska ämnen. Utbildningarna i Mariestad har god samverkan med kommunen och deltar i väsentliga ämnesnätverk i Sverige och Norden. Byggnadsvårdskonventet är ett uttryck för det genom att det har blivit ett forum där forskare och praktiker kan mötas.

Hållbar utveckling behandlas på olika sätt i utbildningen. Hållbarhetsfrågor är viktiga för ett antal kurser och man har försökt kommunicera det genom att se över kursplanerna. Hushållning både vad gäller ekonomi och val av kemikalier och hur skyddar man miljön

och personalen. Vissa kurser är hållbarhetsmärkta, men det framgår att det är mycket arbete med att få kursplanerna klassade så, och gruppen anser att det är tydligt hur genomförandet av en kurs påverkas av att den är hållbarhetsmärkt.

Bebyggelseantikvarieprogrammet har funnits länge, och vid intervjuerna framkom att det funnits en viss brist på kopplingar mellan kurserna. Över tid har allt mer innehåll och allt fler perspektiv såsom hållbar utveckling, genus och postkolonialism behövt samsas. Numera finns en rörelse bort från den traditionella kulturhistorien som tidigare haft en stark position i utbildningen, och det görs fler kopplingar till internationella frågor. Studenterna aktiveras i högre grad. Det är intressant att BA arbetar med lärarlag indelade efter områden. I praktiken verkar en mycket stor del av undervisningen ligga på cirka hälften av lärarstyrkan, vilket kan medföra viss sårbarhet. Studenterna skulle förmodligen i högre grad kunna engagera sig i pågående forskning i examensarbeten och projekt.

Trädgårds- och landskapsvårdsutbildningen har hög relevans då studenterna är eftertraktade på arbetsmarknaden. Det finns ett samarbete med kommunen. Utbildningen delades tidigare upp i en trädgårdshantverksdel och en landskapsvårdsdel. Medan trädgårdsutbildningar på olika nivåer finns på flera ställen är en ren landskapsvårdsutbildning ovanlig. Trots detta är söktrycket lågt på landskapsvårdsdelen och stadigt högt på trädgårdsdelen.

Bygghantverksprogrammets studenter är bra på genomförande men är svagare vetenskapligt och hur man jobbar med vetenskaplig metod. Det avspeglas i examensarbetena. Studenterna ska kunna testa hantverkstraditioner men det gäller också att lära sig att skriva och reflektera och använda vetenskaplig metod, och hur studenter lär sig att kommunicera arbetet. Lärarna menar att verksamheten har varit under stark utveckling under 20 år och nu behöver man hitta en mognadsfas för programmet. Det behöver tillkomma ett större utbyte mellan lärarna för att stärka det vetenskapliga innehållet.

Konservatorsprogrammet arbetar på avancerad nivå med en specialisering som växlar mellan åren med målet att ha fem års planering och fler internationella studenter. Arbetsmarknadens behov tas hänsyn till i viss grad. Det finns en referensgrupp med representanter från arbetslivet, men specialiseringen styrs slutligen av vilken lärarkompetens är tillgänglig. Vikten av livslångt lärande lyfts. Det är viktigt att föra en dialog med Nordiska Konservatorsförbundet Sverige när specialiseringar på avancerad nivå planeras.

5. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Två alumner från trädgårdsutbildningen och landskapsvård deltog i platsbesöket i Mariestad, men bedömargruppen hade inte tillfälle att träffa studenter som för närvarande går någon av institutionens utbildningar. De alumner som intervjuades upplevde att de kunde utöva inflytande över utbildningen och genom utvärderingar bidra till kvaliteten. Det pågår ett kontinuerligt förbättringsarbete i kurserna där studenterna kan bidra. Genom

nätverk av tidigare studenter delas information om praktikplatser och jobb. Alumner tog upp vikten av att marknadsföra utbildningen för att få flera studenter.

Det är oklart hur studentinflytandet ser ut för dagens studenter i de olika utbildningarna eftersom vi inte kunnat intervjua studenter. Det finns dock ett masterråd med studenter och utbyte med utbildning i andra länder. I Mariestad fick vi intrycket att det råder ett gott klimat mellan lärare och studenter, och det finns inte anledning för bedömargruppen att tro att situationen är annorlunda i Göteborg.

Utvärderingen av kurserna har hittills inte varit samordnad på institutionen, och det borde den vara exempelvis genom att en mall för utvärdering finns så att utvärderingarna kan jämföras över tid och mellan kurser och utbildningar. Samtidigt finns det behov av en viss flexibilitet eftersom kurser kan ha olika behov. Det är svårt att få studenter att göra skriftliga utvärderingar. Vi rekommenderar därför att de andra utbildningarna gör som konservatorsprogrammet och även genomför muntliga utvärderingar.

6. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger
Den fysiska miljön framstår generellt som ändamålsenlig både i Mariestad och Göteborg. Alumnerna framhöll att det är en bra studiemiljö och fin sammanhållning mellan studenterna.

I Mariestad finns utrymmen med bra belysning för enskilda studier och grupparbete. Biblioteket drivs av institutionen och är inte anslutet till GUB. Verkstadslokalerna är rymliga och välutrustade med en fungerande maskinpark. Man anstränger sig för att leva upp till gällande säkerhetskrav på byggställningarna. Vi såg dock inte att studenterna använde hörselskydd för att skydda sig mot buller. Vid platsbesöket såg vi ingen som hade vare sig hörselskydd, mask eller skyddsglasögon i verkstäderna. Faciliteterna för undervisning i trädgårdshantverk är ljusa, moderna och tillgängligt placerade både i förhållande till andra undervisningslokaler och fungerar som goda skyltfönster för utbildningen.

Bedömargruppen kunde vid tiden för platsbesöket inte bedöma studiemiljön i Göteborg eftersom institutionen höll på att flytta. Studie- och lärmiljö för studenterna i Göteborg kan bli ett lyft när verksamheten från och med hösten 2023 finns i ett nybyggt hus. Dock framhölls problem med att tillgodose lokalbehovet i utbildningarna pga ett bristande lokalbokningsprogram. Kostnaderna för lokaler ökar, vilket i Mariestad upplevs som en risk för utbildningen där. När kostnaderna ökar för lokaler i Göteborg behöver lokalkostnaderna minska i Mariestad, vilket kan bli en negativ konsekvens av flytten. Det vore olyckligt om exempelvis biblioteket i Mariestad gavs mindre resurser i framtiden, eftersom det skulle påverka utbildningskvaliteten.

7. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs
Det är oklart om det finns en systematik i den skriftliga uppföljningen av kursutvärderingar. Det syns inte i underlaget förutom i ett par kursrapporter. I kollegiemöten förs diskussioner om kurs- och programutveckling men vid hög

arbetsbelastning blir utvecklingsarbetet lidande. I Mariestad påpekas att det på sistone skett en kvalitetsförsämring i examensarbetena pga att man tappat en del av användningen av teori och metod. Exakt varför kan vi inte förklara men det kan ha att göra med tidsbrist och att lärare inte har tillräcklig tid för egen fördjupning.

Det påpekades också att det saknas en plan för i vilken riktning utbildningarna ska utvecklas. Vi föreslår att det tas ett samlat grepp om hur man vill att utbildningarna såväl i Mariestad som Göteborg ska utvecklas och att lärarna från båda campus kan delta i det utvecklingsarbetet.

8. Övriga synpunkter från bedömargruppen

Under platsbesöket försökte vi få klarhet i förutsättningarna för utbildningarnas finansiering, men det gick bara delvis. Den tycks vara oklar eller åtminstone oklart kommunicerad. Det gäller både diskussionen om resurstilldelningen i form av högre “designpeng” i förhållande till lägre “naturvetarpeng” per student.

Det framgår att nya lokaler i Göteborg innebär lokalbantning i Mariestad. Utbildningarna i Mariestad behöver emellertid försvaras, menar vi, då de är mycket speciella och praktiskt inriktade. Det framgick vid intervjuer att bygghantverksutbildningen är underfinansierad, oklart hur allvarlig den är men det har bidragit till att man förlorat kompetens och inte kunnat ta fram en långsiktig plan för programmets utveckling och personalens kompetensutvecklingsbehov.

Läsanvisning till bedömargruppen

Bilaga 1

Program platsbesök, 4–5 maj 2023

Bilaga 2

Utvärdering av utbildningar på Kulturvård, Göteborg universitet

På den gemensamma ytan på SharePoint har vi fördelat materialet i två huvudgrupper:

- KULTURVÅRD – Övergripande dokument
- Programsorterade underlag

På den gemensamma ytan finns också en pdf-fil som ger länkar till relevanta webbsidor.

I *Kulturvård – Övergripande dokument*, är materialet sorterat i följande mappar:

Bedömningskriterier examination

Bedömningsunderlagen för kandidatuppsatser respektive mastersuppsatser
Här finns också GUs regler för examination som former för att examinera kurser.

CV Lärare

Individuella CV samtliga lärare

Föregående utvärdering

Är den UKÄ-ledda utvärderingen från 2014 och består av Självvärdering för kandidat respektive master, samt Yttrande för kandidat respektive master

Kursplaner fristående kurser

Nio kurser som ges som fristående

Kursmaterial gemensamma kurser

Detta omfattar kurshandlingar från kurserna:

- KGM101 Kulturvårdsstudier, introduktion
- KGM113 Dokumentation och visualisering
- KMG600 Vetenskaplig teori och metod för examensarbete
- KTH300 Kulturvårdens teori och historia

Statistiskt underlag

Söktrycket de senaste åren, samt utfallet i relation till uppdraget för 2022

Styrdokument

Materialet består av följande dokument:

- Organisation och ansvarsfördelning för grundutbildningen
- Kursansvarigas roll
- Examinatorslista
- Delegationsordningen för Kulturvård
- Budgetprocessen för grundutbildningen
- Verksamhetsplanen för 2023
- Principer för bemanningsplanering (pptx-fil)

Samt två dokument på GU-nivå:

- Regler för studier
- Regler för kursplan

Uppföljning & utveckling

Här finns tre excelfiler: Kvalitetsverktyget för 2020, 2021, och 2022.

Filerna beskriver olika teman av relevans för grundutbildningen och lärarkollegiet genomför en självvärdering kring hur man ligger till i relation till respektive tema

I den här mappen finns också minnesanteckningar från Grundutbildningsrådet (GRU) som samlar de programansvariga

Dessutom finns två dokument:

- *Översikt alla program 22-23*, vilket ger en översikt över kurser i de olika programmen (excel-fil med en flik per program)
- *Status rekryteringar januari 2023*. Institutionen är inne i en intensiv rekryteringsperiod som drar ut på tiden, mest beroende på svårigheter att engagera sakkunniga.

I *Programsorterade underlag* är materialet sorterat i följande

huvudmappar:

- BYGGD MILJÖ – BA-programmet & Kulturvårdsmastern
- BYGGHATVERK
- KONSERVERING
- TRÄDGÅRD-LANDKSPASVÅRD

Inom varje programmap, är materialet sorterat enligt följande:

Examensbeskrivning

Beskrivning som innehåller information om vilka kurser som ska ingå i en students resultat för att få ut examen

Exempel examensarbeten

Varje programansvarig har gjort ett mindre urval av uppsatser som har fått betyg G respektive VG. Fler uppsatser kan tas fram om så önskas.

Exempel examinationsuppgifter

Några valda exempel på kursexaminationer, samt i vissa fall en översikt över olika examinationsformer

Kursvärderingar

Här har vi ganska få exempel, beroende på svårigheten att få studenterna att göra kursvärderingar. För några av lärarna har också bytet från den tidigare lärplattformen (GUL) till Canvas, inneburit svårigheter att skapa kursvärderingar. Vi försöker nu genomföra generellt att kursvärderingarna genomförs via Sunet Suvey.

Litteraturlistor

Litteraturlistorna till programmets kurser, normalt uppdelade i huvudlitteratur respektive fördjupningslitteratur

Lärarkollegium

Vilka som normalt ingår i lärarkollegiet för respektive program. Flera kollegor kan naturligtvis ingå i fler kollegier

Scheman

Scheman till programmets kurser

Studieguider

Studieguiderna (tidigare Kursguider) ger detaljerad information som normalt revideras årligen, till skillnad från kursplanerna som bör ha längre revideringsintervall

Uppföljning & utveckling

Det primära instrumentet för uppföljning och utveckling är de regelbundna kollegiemötena inom respektive program, och här är minnesanteckningar från dessa möten samlade.

Utbildnings- och kursplaner

Innehåller utbildningsplanen för programmet samt alla kursplanerna, kursplaner för gemensamma kurser kan finns även här

Mastersprogrammen

I mapparna BYGGD MILJÖ respektive KONSERVERING finns också material för de två mastersprogrammen:

- I BYGGD MILJÖ samlade i en separat mapp: KULTURVÅDSMASTER N2KUV
- I KONSERVERING, i separata mappar under respektive mapp enligt mappindelningen ovan

Schema 4-5 maj

SCHEMA

4 maj, Mariestad

(Gruppen anländer på kvällen den 3 maj)

Gruppen disponerar 310 hela dagen

- 8.00-9.00 - Möte med Eva Gustafsson, Karin Johansson och Lars Runnquist (Lars avviker 8.30, HLs arbetsgruppsmöte)
- 9.00-10.00 – samtal med lärare (disputerade / odisputerade)
- 10.00-10.15 – Fika
- 10.15 – 11.15 – möte med alumner
- 11.15-12.15 – Bedömargruppen egen tid
- 12.15-13.15 – Lunch
- 13.15-15 – Rundvandring i anläggningarna(Lars guidar), möte med studenter
- 15.00 – Fika (ev ytterligare möte lärare)
- 16.30 – Avfärd mot Skövde (tåg till Göteborg 17.25)

5 maj, Göteborg

Gruppen disponerar Diamanten hela dagen

- 8.00-9.00 – Bedömargruppen egen tid
- 9.00-9.30 – Möte med Bosse, Eva Löfgren (Johanna Nilsson och Charlotta Bylund Melin, K-kandidat och K-master, är bortresta)
- 9.30-10.45 – Samtal med lärare (disputerade / odisputerade) inklusive Fika
- 10.45-11.30 – samtal med alumner
- 11.30-12.30 – Rundvandring i lokalerna, möte med studenter
- 12.30-13.30 – Lunch
- 13.00-14.00 – Bedömargruppen egen tid
- 14.00-15.00 – Möte med institutionsledning (Feras Hammami, Bosse, Lars Runnquist)