



## PSYKOLOGISKA INSTITUTIONEN

**Psykologiska institutionen**  
Cecilia J Bergstad  
[cecilia.j.bergstad@psy.gu.se](mailto:cecilia.j.bergstad@psy.gu.se)

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

### **Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, Fristående kurser i psykologi och Psykologprogrammet**

Under 2023 genomgick fristående kurser i psykologi och psykologprogrammet en utbildningsutvärdering med extern granskning. Processen för utvärderingen innefattar uppstartsmöte med bedömargrupp och utbildningsrepresentanter, bedömargruppens självständiga arbete samt platsbesök den 9 november, och beskrivs utförligt i bedömargruppens rapport som vi fick i sin slutgiltiga version den 18 december 2023.

Bedömargruppens utlåtande har diskuterats och analyserats av ledningsgruppen, berörda studierektorer och studeranderepresentanter. Studenterna kallade sina representanter till ett särskilt möte den 23 januari. Utbildningsansvarig har tillsammans med studierektorer skrivit åtgärdsplanen. Studeranderepresentanter har haft möjlighet att komma med synpunkter.

Åtgärdsplanen har även beretts i beredningsgrupperna för psykologprogrammet och fristående kurser, samt i institutionsrådet.

För institutionen,

Cecilia J Bergstad

Viceprefekt, utbildningsansvarig

Jeremy Ray

Studierektor för psykologprogrammet

Carolina Lunde

Studierektor för fristående kurser

## **Del 1. Kommentarer till förslagen och institutionens åtgärder**

Bedömarutlåtandet innehåller både synpunkter om vad som bedömargruppen uppfattar som bra och välfungerande, och sådant som behöver utvecklas och förstärkas. Vi är mycket tacksamma för de synpunkter och rekommendationer som framförts. Merparten av bedömargruppens rekommendationer stämmer väl överens med institutionens egen uppfattning av vad som behöver utvecklas. En del av arbetet har redan påbörjats i och med den revidering av psykologprogrammets utbildningsplan som gjorts under 2023. Detta arbete har pågått parallellt med utvärderingen.

Nedan kommenterar vi bedömarutlåtandets olika förslag och rekommendationer. Liksom bedömarutlåtandet är texten strukturerad utifrån Göteborgs universitets åtta kvalitetskriterier.

Efter varje bedömargrupsförslag finns ett eller flera åtgärdsförslag från psykologiska institutionen. En översikt över åtgärder med tidpunkt och ansvarsfördelning återfinns även i tabellen i del två av detta dokument.

### **1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål**

Bedömargruppen framförde synpunkter som gällde framförallt praktiska och professionsorienterade examensmål. Synpunkterna var bland annat grundade i studenters upplevelser av kravnivåer som de menade varierade mellan olika lärare. Även progression mellan kurser och uppsatskriterier togs upp under denna punkt.

*Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Se över om man behöver strama upp examinationerna kopplade till "kunskap och förståelse" och därmed öka kraven, eller på andra sätt öka upplevelsen av att utbildningen är utmanande. Detta kan t.ex. ske genom formativa inslag som synliggör lärandet, återkoppling eller att använda studenterna som lärarresurser för varandra.*

*Institutionens kommentar*

Denna rekommendation riktade sig främst till psykologprogrammet och dess tidiga terminer, med kurser där undervisningen idag fokuserar mycket på teoretisk kunskap och förståelse. Vi noterar att kommande revideringar, dels av utbildningsplanen, dels inom kurser, där mer tillämpade moment varvas med teori kommer att medverka till att kravnivån på de första terminerna kommer att upplevas som högre, då det kommer att ingå läraaktiviteter och examinerande moment i de nya kurserna med fokus på psykologfärdigheter. Generellt är vi också positivt inställda till att se över kravnivåer, innehåll och former för både lärande, examinationer och återkoppling. Studenterna är positiva till kommentaren om att använda studenter som lärarresurser.

### *Institutionens åtgärder*

I och med den reviderade utbildningsplanen för psykologprogrammet (ikraftträdande ht -24) kommer det att ske en kraftig ökning av undervisningsmoment kopplade till färdighet och förmåga och bedömningar kring psykologfärdigheter. Det kommer att ingå bedömningsmoment på termin 5 där studenterna får uppvisa specifika färdigheter som en del av examination. Målsättningen är också att införa liknande examinationer redan under tidigare terminer, men i dagsläget vet vi inte om detta kommer att låta sig göras. Vår åtgärd är att ta fram kursplan(er) som innehåller sådana moment under 2024–2025. Vi gör med hjälp av kursledare en översyn av progressionen mellan kurser som bygger på varandra, samtidigt som vi ser över kursinnehållet för att identifiera den röda tråden i utbildningen, och eventuella glapp och överlapp som bör åtgärdas. Samtidigt går vi igenom och uppdaterar hur innehållet examineras i aktuella kurser.

Gällande återkoppling och användandet av studenter som lärarresurser, så föreslår vi att vi identifierar lämpliga kurser och moment och tar fram ett förslag på hur det kan göras. Förslaget prövas sedan på en eller två kurser. En utvärdering görs därefter tillsammans med studenterna innan vi går vidare och diskuterar ett eventuellt bredare införande.

### *Förslag från bedömargruppen:*

- b) *Gå igenom samtliga övriga examensmål för att se vilka som inte examineras tillräckligt stringent.*

### *Institutionens kommentar*

Vi välkomnar detta förslag då det är ett antal år sedan vi tog ett helhetsgrepp på examensmålen och hur de examineras i de olika kurserna. Arbetet är delvis påbörjat i samband med att några kurser tas bort och ersätts i och med reviderad utbildningsplan.

### *Institutionens åtgärder*

Detta kommer att göras med utgångspunkt i den programkonferens som kommer att hållas i mars -24, där samtliga kursmål och examensmål går igenom. Arbetet fortsätter sedan under kurskonferenserna 2024–2025. Förslag på revideringar behandlas av studierektor och beredningsgruppen för psykologprogrammet samt i institutionsrådet inför beslut.

### *Förslag från bedömargruppen:*

- c) *Gör lathundar till lärare och handledare för att säkerställa rättssäker examination. Bedömargruppen noterar särskilt att institutionen tillämpar olika bedömningskriterier för uppsatser på samma nivå, beroende på inom vilken utbildningsgren de ges. Det förefaller mer naturligt att samma kriterier skulle gälla.*

### *Institutionens kommentar*

Vi håller med om att rättssäker examination är ett absolut krav, och att vi måste göra vad vi kan för att studenterna inte ska uppleva att det förekommer godtycklighet, eller olika kriterier när de bör vara samma. Lathundar låter användbart, och möjligen kan anvisningarna till studenter gällande uppsatsskrivande användas som checklista/lathund för handledare och lärare.

#### *Institutionens åtgärder*

Vi kommer att ha ett fokus på rättssäker examination, i synnerhet gällande uppsatser på kommande kurskonferenser (2024–2025), då detta gäller både fristående kurser och psykologprogrammet. Examinatorer på uppsatskurserna på mastersnivå kommer att kallas till ett särskilt möte där bedömningskriterierna diskuteras, med målet att enas om gemensamma kriterier. Även möjligheten att utveckla lathundar kommer att tas upp på mötet med examinatorerna. De gemensamma kriterierna och eventuella lathundar som vi utvecklar förmedlas sedan av examinatorerna till alla uppsatshandledare vid varje terminsstart.

#### *Förslag från bedömargruppen:*

d) *Se över progressionen avseende praktiska moment rakt igenom hela psykologprogrammet.*

#### *Institutionens kommentar*

I likhet med bedömargruppen har vi identifierat detta behov och redan påbörjat arbetet i och med revideringen av utbildningsplanen.

#### *Institutionens åtgärd*

Vi åtgärdar detta genom att inför implementeringen av reviderad utbildningsplan from HT-24 skapa arbetsgrupper bestående av kursledare på aktuella kurser. När nya kursplaner föreslås av kursledare och behandlas i beredningsgrupperna kommer progression mellan kurser särskilt att uppmärksammas. Se även punk 1a.

## **2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum**

Bedömargruppen betonade att en tydligare utbildningsidé är nödvändig för att sätta studenternas lärande i centrum. Genom att tydliggöra vad studenterna förväntas kunna och genom att utforma läraaktiviteter och examinationer med hänsyn till såväl examens- och färdighetmål bör utbildningens röda tråd bättre kunna explicitgöras för såväl lärare som studenter. Här kommenterade även bedömargruppen betydelsen av formativ feedback som tar avstamp i och sätter studenters lärande i centrum.

#### *Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Tillse att det finns en koppling mellan kurser som har tydliga överlapp (t.ex att metod- och statistikundervisningen genomgående är i linje med uppsatskurserna dvs att de metoder som studenterna förväntas använda också är metoder de lärt sig)*

### *Institutionens kommentar*

Vi uppskattar att informationen som kom från studenterna gällande statistik och uppsatskurserna lyfts av bedömargruppen. Detta är viktigt och något som vi har arbetat med under en längre tid på kandidatnivå, men vi förstår att det behövs också på mastersnivån. Även psykologprogrammet behöver ha överlappande kurser och uppsatskursen i åtanke.

### *Institutionens åtgärd*

Se åtgärd ovan gällande integration och progression av kurser på psykologprogrammet. Dessutom kommer vi att under 2024 och 2025 utforma mer strukturerade samarbeten mellan och inom relevanta kurser. Arbetet initieras och vägleds av studierektor. Punkten följs upp löpande 2024 och framåt på programkonferenser, kurskonferenser och vid behov av särskilt tillsatt arbetsgrupp. Arbetet stäms av i forum där studenter är representerade.

Fristående kurser kommer att arbeta på motsvarande sätt, med ett särskilt fokus på metod, statistik och uppsatskurser.

### *Förslag från bedömargruppen:*

*(b) Att läraktiviteter (t.ex. grupparbeten) är väl förankrade i viktiga kunskaper och färdigheter snarare än att de erbjuds av hävd)*

### *Institutionens kommentar*

Vi tolkar att denna rekommendation från bedömargruppen har sin utgångspunkt i en diskussion om vikten av både innehåll och pedagogiskt upplägg på exempelvis seminarier och grupparbeten, inte minst för den upplevda kravnivån. Vi tolkar det vidare som att lärare därför bör tydliggöra syftet med ett visst seminarium för studenter genom att ge strukturerade anvisningar och eventuellt uppgifter att lösa, och inte minst kommunicera målet med läraktiviteten till studenterna.

### *Institutionens åtgärd*

Detta kommer att vara föremål för kursutveckling inom kurser när det reviderade programmet sätts, men här behöver också ett större arbete genomföras, inte minst med hänsyn till rådande budgetförutsättningar. Punkten bör vara föremål för löpande diskussion och har redan tagits upp på beredningsgruppen för psykologprogrammet på studenternas initiativ. Vi följer frågan i beredningsgruppen och kommer att presentera förslag på aktiviteter kring detta under våren 2024.

### *Förslag från bedömargruppen:*

*(c) Öka förekomst av formativ feedback, inte minst i färdighetsorienterade läraktiviteter*

### *Institutionens kommentar*

Vi håller med om att formativ feedback är något vi bör och kan arbeta mer med.

#### *Institutionens åtgärd*

Vi avser att inkludera förslaget att öka förekomst av formativ feedback när vi utformar nya läraktiviteter och examinerade moment i samband med pågående programrevision. Studierektorsgruppen kommer därefter att få i uppdrag att anordna en institutionsgemensam aktivitet om examinationer och formativ feedback där erfarenhetsutbyte mellan kurser och program kan ske.

#### *Förslag från bedömargruppen:*

*(d) Ompröva beslutet att inte filma psykologstudenternas första mottagningspatient.*

#### *Institutionens kommentar*

Att så inte sker idag handlar om praxis som etablerats för många år sedan, det vill säga inget medvetet beslut som tagits av nuvarande institutionsledning. Utbildningsledningen ställer sig positiva till en förändring, men det behöver förankras med klinikansvariga och kursledare för kurserna där patientarbetet ingår.

#### *Institutionens åtgärd*

Studierektor för psykologprogrammet tar upp frågan i beredningsgruppen för psykologprogrammet och kallar till ett extramöte med berörda parter.

### **3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet**

I bedömarutlåtandet beskrivs att litteraturlistor och kursplaner samt kritik från studenthåll gällande undervisningsinnehåll på psykologprogrammet, vittnar om att delar av utbildningen behöver ses över och uppdateras. Man lyfter vidare att institutionen har utfärdat ett antal dispenser (från docentkrav på avancerad nivå) för examinatorer. Och även att lärarna och examinatorerna även om de är kliniskt erfarna, i flera fall inte är disputerade, eller aktiva forskare inom sina ämnesområden.

#### *Förslag från bedömargruppen:*

*Att institutionen tillser att det finns anställda lektorer med ansvar för examination, kursinnehåll och kursutformning även i kliniska kurser, samt prioritera att förlägga så väl ledningsansvar, ansvar för den vetenskapliga förankringen samt det pedagogiska ansvaret huvudsakligen hos disputerad personal.*

#### *Institutionens kommentar*

Vi håller med om att det är mycket viktigt med vetenskaplig kompetens i form av disputerad personal och personal med docentkompetens även på de kliniska kurserna. Att öka antalet dubbelkompetenta personer dvs. de som både har klinisk och vetenskaplig expertis vore naturligtvis högst önskvärt, men tyvärr inte realistiskt på kort sikt.

#### *Institutionens åtgärd*

Ledningen tillser att fler av våra disputerade lärare samarbetar med våra adjunkter på de kliniska kurserna. På kort sikt så kommer vi att minimera antalet dispenser för icke-disputerade på examinatorlistan. Minimikravet för att få dispens för kurser med docentkrav (avancerad nivå) blir på längre sikt doktorsgrad plus klinisk kompetens. Vi kommer även att se över våra möjligheter att knyta vetenskapligt kompetenta personer med klinisk forskning till oss och våra kurser, via adjungering.

#### **4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll.**

Bedömargruppen uttrycker sig positivt angående lärarnas både ämnesmässiga och högskolepedagogiska kompetens. Många kurser har också en god matchning mellan kompetens och kursinnehåll, det finns dock delar av utbildningen där det finns utvecklingspotential gällande denna matchning (se även föregående punkt).

#### *Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Att institutionen, med utgångspunkt i redan gjord självvärdering och studentsynpunkter, identifierar de mest kritiska områden där strategisk rekrytering, vidareutbildning eller ytterligare kvalitetsarbete skulle ha mest genomslag för utbildningskvalitén. Med andra ord, bedömargruppen ser att institutionen bör identifiera och fokusera särskilt på de områden av sin utbildningsverksamhet där det identifierats störst behov av utveckling. Detta arbete behöver få företräde framför andra frågor.*

#### *Institutionens kommentar*

Glädjande nog hade bedömargruppen en hel del positivt att lyfta fram här såsom att en betydande andel av lärarna har genomfört högskolepedagogisk vidareutbildning även adjunkter, och att en hög andel av personalen har både psykologlegitimation och forskningskompetens. Samt att många kurser har en god matchning mellan lärares forskningskompetens och den undervisning de ansvarar för.

Slutligen, att vi arbetar kontinuerligt och systematiskt med både pedagogisk metodik och bredare pedagogiska frågeställningar. Det pågår under 2024 ett arbete med en ny organisationsstruktur, och när denna är på plats kommer vi lättare kunna identifiera och fokusera på de områden som är i behov av fortsatt utveckling.

### *Institutionens åtgärder*

Att i samband med övergången till en ny organisation identifiera och fokusera på de områden inom utbildningsverksamheten som har störst behov av utveckling.

## **5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov**

Bedömaregruppen fick uppfattningen att vi hade ett starkt fokus på psykoterapi och mindre fokus på andra yrkesområden där psykologer verkar. Detta kan ha berott på att de träffade färre lärare än planerat från kurserna i grupppsykologi, arbets- och organisationsteori vid platsbesöket.

*Förslag från bedömaregruppen:*

- a) *Att institutionen bör ta en proaktiv roll vad gäller att, utifrån aktuell vetenskap, definiera de kunskaper och färdigheter som psykologstudenterna bör ha med sig ut i yrkeslivet, även om vissa arbetsgivarorganisationer har andra önskemål. Ett exempel på detta är att psykologprogrammet förefaller ha stort fokus på psykoterapi och mindre tydligt fokus på andra arenor för psykologiskt arbete.*

### *Institutionens kommentar*

I och med den nya föreslagna kursen i reviderade programmet med fokus på psykologfärdigheter (Färdighetsträning i praktiskt psykologarbete, 15 hp), kommer detta att lösas, då vi har fokus på psykologen i en stor bredd av yrkesroller där. I tillägg får också aaltså sägas att mycket av det studenterna lär sig på Grupp, Arbete och Organisationkurserna (GAO), och i kursen Handledning och konsultation täcker delar av detta. Att den externa bedömaregruppen fått uppfattningen att vi har stort fokus på psykoterapi och mindre tydligt fokus på andra arenor för psykologiskt arbete är olyckligt, då vi i själva verket har mycket fokus på psykologen i andra roller utifrån det som idag heter grupppsykologi, arbets- och organisationspsykologi och handledning och konsultation, och som i det reviderade programmet kommer att sortera under rubriken GAO.

### *Institutionens åtgärd*

Förtydliga i texter på hemsidor och skriftliga presentationer, och annan (muntlig och skriftlig) kommunikation rörande programmet. Exempelvis till gymnasieelever på den årliga gymnasiedagen vad programmet innehåller och i vilka roller man kan arbeta efter utbildningen.

## **6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.**



Bedömargruppen lyfter å ena sidan fram att en viktig styrka hos institutionen är att studenter är väl representerade i olika forum, å andra sidan finns en otydlighet vad gäller studenternas inflytande över utbildningen. Denna otydlighet verkar bland annat ha att göra med att det löpande kvalitetsarbetet (i form av exempelvis kursvärderingar, revideringar av kurser) inte kommuniceras i tillräcklig utsträckning till studenterna. Det framkommer även att studenter på vissa kurser efterfrågar mer feedback från lärare, snarare än från sina medstudenter.

*Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Att se över kursinnehåll och identifiera material som behöver uppdateras vad gäller ämnesaktualitet. Att fokusera på aktuell och nyare forskning skulle kunna öka upplevelsen av meningsfullhet i vissa kurser.*

*Institutionens kommentar*

Det är naturligtvis mycket viktigt att tillse att kursinnehåll är uppdaterat.

*Institutionens åtgärd*

Påminna samtliga kursledare om att detta är en central uppgift. Kursutveckling kommer även att ske i samband med reviderad utbildningsplan implementeras. Fristående kurser gör en översyn över kursinnehåll och litteraturlistor för att säkerställa aktualitet och relevans.

*Förslag från bedömargruppen:*

- b) *Att se över rutinerna för återkoppling av kursutvärderingar till studentgruppen och om det finns behov av ytterligare kommunikationsvägar för att erbjuda inflytande.*

*Institutionens kommentar*

En styrka som lyfts av bedömargruppen är studentrepresentation i alla forum. Samtidigt verkar det finnas ett specifikt behov av förbättring vad gäller återkoppling och dialog kring kursvärderingar, eftersom studenter upplever en otydlighet kring dess syften och användning i kvalitetsarbetet.

Redan nu åligger det kursledare att återkoppla föregående termins kursvärderingar till studentgruppen. Vi påminner om detta inför varje termin och har informerat kursledare regelbundet, bland annat vid kursledarseminarier och som en punkt i "checklista för kursledare".

*Institutionens åtgärder*

Institutionen följer upp i vilken utsträckning detta görs och påminner kursledare om att kursutvärderingar ska kommuniceras till studentgruppen. Vi undersöker om det finns ytterligare kommunikationsvägar för att säkerställa denna viktiga rutin. Vi kommer att identifiera goda exempel på kurser där arbetet med kursvärderingarna fungerar väl och

kommunicera dessa goda exempel till kollegiet. Kursledare anmodas även att förtydliga för studentgrupper vikten av kursvärderingar (och därmed studenternas röst) samt institutionen aktiva arbete med kursvärderingar för att säkerställa utbildningens kvalitet.

*Förslag från bedömargruppen:*

- c) *Se över om och hur mer regelbunden feedback från lärare kan knytas till olika uppgifter där det i dagsläget är uteslutande studentfeedback som används. Det finns ett värde i återkoppling mellan studenter, men den bör inte helt ersätta den från undervisande lärare.*

*Institutionens kommentar*

Studentfeedback har bland annat använts som metod på kurser med mycket stora studentkullar (t ex grundkursen i psykologi, PX1100). Rätt använt är detta en metod som främjar studenters lärande och kunskapsutveckling, men institutionen är enig om att studentfeedback inte helt bör ersätta lärarfeedback.

*Institutionens åtgärd*

Institutionen gör en översyn över för vilka kurser och lärandemoment synpunkten är aktuell. Vi utvärderar huruvida studentfeedback ska kompletteras med mer lärarfeedback i respektive fall.

*Förslag från bedömargruppen:*

- d) *Planera mötesforum där studenter och utbildningsledning regelbundet sammanträder, under relativt lediga former, för att främja studentinflytande och studentinsyn. Dessa forum kan t.ex. ledas av studierektor och samla representanter från de kurser studierektor ansvarar för.*

*Institutionens kommentar*

Vi ställer oss positiva till förslaget att öka kontaktytorna mellan studenter och utbildningsledning.

*Institutionens åtgärd*

Förslag att studierektor och utbildningsansvarig tillsammans med Psykrådet bjuder in till mötesforum under avspända förhållanden en gång per termin, där studenter kan inkomma med idéer och input. Här gäller att studierektor och utbildningsansvarig är tydliga mot studenterna att det som lyfts behöver sedan gå vidare genom sedvanliga kanaler till Beredningsgrupp om studenterna vill driva en specifik fråga. Tanken med åtgärden är att öka kontaktytor och dialog med studenter och därmed fånga upp och möjligen även öka studentengagemang

## **7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger**

Bedömargruppen noterar att det bland vissa studenter eller studentgrupper kan finnas en känsla av utanförskap och ett upplevt avstånd mellan lärare och student. Framförallt verkar detta gälla studenter på fristående kurs, som inte har gemensamt ett specifikt program på samma sätt som t ex psykologprogramstudenter. Även institutionens lokalmässiga förutsättningar (med låsta korridorer och personalrum belägna högst upp i byggnaden) verkar bidra till en sådan känsla för en del av institutionens studenter. Bedömargruppen noterar dock också att studenterna uppfattar genvägen hos lärarna som bra när kontakt väl etablerats.

*Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Att institutionen skulle kunna se över vilken information kring tillträde som studenterna får del av samt om det finns ytterligare sätt att främja vardaglig interaktion mellan både personal och studenter och mellan olika studentgrupper.*

*Institutionens kommentar*

Vi håller med om att information om tillträde och möjligheter för interaktion mellan lärare och studenter behöver ses över.

*Institutionens åtgärd*

Förtydliga informationen i samband med introduktion av kurser, och utöka samarbetet med Psykrådet (studentrepresentanterna) kring lärares tillgänglighet och studenters möjligheter att nå och interagera med lärare utanför själva undervisningen. Informationen kommer även att finnas på programsidan (psykologprogrammet) på Canvas.

## **8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs**

Bedömargruppen menar på att det var svårt att följa arbetet i olika strukturer och sammanhang på institutionen utifrån befintlig dokumentation. De ställer också frågan om vi inte bör öka mötesfrekvensen för beredningsgrupperna för att hantera olika frågor utifrån ett utbildningskvalitetsperspektiv.

*Förslag från bedömargruppen:*

- a) *Att se över tillämpningen och arbetsformerna för dessa grupper. Är institutionen nöjd med den befintliga utformningen, bedrivs framåtblickande och aktivt arbete med uppföljning och kvalitetsutveckling i dessa forum? Har forumen tydliga mandat, ansvar och följs arbetet upp? Bedömargruppen vill understryka att vi uppfattar att ett intensifierat arbete inom ramen för den organisationsstruktur som redan finns skulle kunna gynna utbildningen i många av de avseenden som vi pekar ut i denna rapport. Bedömargruppen vill också ställa frågan hur nuvarande fördelning av arbetet mellan olika ledningsfunktioner (där pedagogiskt ansvar ligger hos studierektorer men inte*

*bemanningsansvar) påverkar möjligheten att få en helhetsbild av utbildningarnas kvalitet.*

#### *Institutionens kommentar*

Vi tackar för förslaget då detta är något vi själva håller med om att vi kan utveckla.

#### *Institutionens åtgärd*

Arbete pågår redan nu med omorganisation, och vi tar med oss detta förslag. Förbättrad dokumentation av olika återkommande möten kommer att införas redan under 2024.

## **9. Övriga synpunkter från bedömargruppen**

Bedömargruppen påtalar en brist på ett tydligt gemensamt narrativ kring vår utbildningsidé på psykologprogrammet, en brist på träning i praktiska färdigheter tidigt, och på fristående kurser en brist på information om hur olika fristående kurser kan kombineras och hänger ihop.

#### *Förslag från bedömargruppen:*

*a) Någon tydlig gemensam utbildningsidé framkommer inte, varken för psykologprogrammet eller det fristående spåret. Institutionen skulle sannolikt tjäna på att formulera en sådan och förtydliga vad den är förankrad i.*

#### *Institutionens kommentar*

I samband med att ledningen föreslår och implementerar en omorganisation där vårt utbildningsuppdrag kommer att få tydligare hemvist i olika ämnes- och forskningsrelaterade grupper, så är detta en viktig sak att ha med i arbetet.

#### *Institutionens åtgärder*

Införa som diskussionspunkt i beredningsgrupperna, och på program- och kurskonferenser.

Genomföra en institutionsgemensam aktivitet med syftet att fånga upp synpunkter när förslag på utbildningsidé finns.

Skriva fram vår utbildningsidé i strategidokument och i kurs- och programtexter på hemsidor/studentportal.

Inrättandet av en utbildningskommitté som är gemensam för all utbildning där representanter för våra olika ämnen och utbildningar möts.

## Del 2. Översikt, åtgärdsplan

Rekommendation (kvalitetskriterium1-8, 9=övrigt)	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
1a) Se över om man behöver strama upp examinationerna kopplade till "kunskap och förståelse" och därmed öka kraven, eller på andra sätt öka upplevelsen av att utbildningen är utmanande.	PP*Kursutveckling på framför allt tidiga terminer. Utveckla examination av färdigheter och förmågor. Revidera kursplaner/nya kursplaner i samband med implementering av reviderad utbildningsplan (UP).	2024-2025	Studierektor PP och utsedda arbetsgrupper/kursledare.
1b) Gå igenom samtliga övriga examensmål för att se vilka som inte examineras tillräckligt stringent	PP Arbeta med konstruktiv länkning-work-shop	maj 2024	Studierektor och kursledare på programkonferens
1c) Gör lathundar till lärare och handledare för att säkerställa rättssäker examination.	PP/ FK* Initiera en diskussion om hur vi kan göra detta	2024-2025	Studierektorerna i samband med program och kurskonferenser
1d) Se över progressionen avseende praktiska moment rakt igenom hela psykologprogrammet.	PP Åtgärd kopplas till arbetet i punkt 1a och implementering av UP.	2024-2025	Studierektor PP och kursledare på programkonferens
2a) Tillse att det finns en koppling mellan kurser som har tydliga överlapp (ex. statistik/metod och uppsatskurser)	FK Inkludera i pågående arbete med översyn av metodundervisningen	2024-2025	Studierektor FK och kursledare kandidat-mastersspår-
2b) Att läraktiviteter (t.ex. grupparbeten) är väl förankrade i viktiga kunskaper och färdigheter snarare än att de erbjuds av hävd	PP/FK Kursutveckling/implementering av reviderad UP. Förslag på aktiviteter från beredningsgruppen .	2024-2025	Studierektorer och kursledare
2c) Öka förekomst av formativ feedback, inte minst i färdighetsorienterade läraktiviteter	Initiera erfarenhetsutbyte i form av ex. seminarium. Ha detta som ledstjärna i kursutveckling/implementering av reviderad UP.	2024-2025	Studierektor PPoch kursledare

2d) Ompröva beslutet att inte filma psykologstudenternas första mottagningspatient.	Undersöka förutsättningarna för att filma	2024	Studierektor PP, klinikansvarig PDT
3) Att institutionen tillser att det finns anställda lektorer med ansvar för examination, kursinnehåll och kursutformning även i kliniska kurser, samt prioritera att förlägga så väl ledningsansvar, ansvar för den vetenskapliga förankringen samt det pedagogiska ansvaret huvudsakligen hos disputerad personal	Ledningen/arbetsgrupp tar fram en långsiktig strategisk plan för kompetensförsörjning med prioriteringar i enlighet med bedömarens förslag.	2024	Prefekt/ ledningsgruppen
4) Att institutionen identifierar de mest kritiska områden där strategisk rekrytering, vidareutbildning eller ytterligare kvalitetsarbete skulle ha mest genomslag för utbildningskvalitén	Se ovan och ta även hänsyn till högskolepedagogisk kompetens.	2024	Prefekt/ ledningsgruppen
5) Att institutionen bör ta en proaktiv roll vad gäller att, utifrån aktuell vetenskap, definiera de kunskaper och färdigheter som psykologstudenterna bör ha med sig ut i yrkeslivet, även om vissa arbetsgivarorganisationer har andra önskemål.	Tydliggöra vad som finns och kommer att finnas i utbildningen efter implementering av reviderad UP	2024-2025	Studierektor pp och kursledare
6a) Att se över kursinnehåll och identifiera material som behöver uppdateras vad gäller ämnesaktualitet. Att fokusera på aktuell och nyare forskning skulle kunna öka upplevelsen av meningsfullhet i vissa kurser.	PP/FK Påminna samtliga kursledare om att detta är en central uppgift. Kursutveckling kommer även att ske i samband med reviderad UP. FK gör en översyn över kursinnehåll och litteraturlistor för att säkerställa aktualitet och relevans.	2024-2025	Utbildningsansvarig och studierektorerna
6b) Att se över rutinerna för återkoppling av	PP/FK	2024	Studierektorerna

kursutvärderingar till studentgruppen och om det finns behov av ytterligare kommunikationsvägar för att erbjuda inflytande.	Frågan tas upp i Beredningsgrupperna som får komma med förslag.		
6c) Se över om och hur mer regelbunden feedback från lärare kan knytas till olika uppgifter där det i dagsläget är uteslutande studentfeedback som används. Det finns ett värde i återkoppling mellan studenter, men den bör inte helt ersätta den från undervisande lärare.	FK Frågan tas upp på kommande kurskonferenser. Göra en översyn över vilka kurser som använder sig av uteslutande studentfeedback och utvärdera huruvida det finns behov av mer lärarfeedback i dessa specifika fall	2024-2025	Studierektor FK.
6d) Planera mötesforum där studenter och utbildningsledning regelbundet sammanträder, under relativt lediga former, för att främja studentinflytande och studentinsyn. Dessa forum kan t.ex. ledas av studierektor och samla representanter från de kurser studierektor ansvarar för.	Införa ett nytt mötesforum för studenter/ledning.	Hösten 2024	Utbildningsansvarig, studierektorerna, Psykrådet
7) Att institutionen skulle kunna se över vilken information kring tillträde som studenterna får del av samt om det finns ytterligare sätt att främja vardaglig interaktion mellan både personal och studenter och mellan olika studentgrupper.	Förbättra information och kommunikation kring tillträde, bl a på introduktionskurser. .	2024	Utbildningsledning, kursledare, Psykrådet
8a) Att se över tillämpningen och arbetsformerna för dessa grupper (dvs. beredningsgrupper etc)	Se över och uppdatera beredningsgruppernas och andra utbildningsrelaterade forums roller och mandat. Förbättra dokumentationen över vad som görs.	2024-2025	Utbildningsansvarig, studierektorer

8b) Uppföljning av alumnstudenter, omvärldsbevakning	Ta fram en strategi/arbetsrutin för hur denna typ av information kan kopplas till kvalitetsutvecklingsarbetet.	2024-2025	Utbildningsansvarig, studierektorena
9) Institutionen skulle behöva formulera/förtydliga övergripande utbildningsidé/narrativ	Införa som diskussionspunkt i beredningsgrupperna, och på program- och kurskonferenser. Institutionsgemensam aktivitet. Formulera en skriftlig beskrivning för hemsida etc.	2024-2025	Utbildningsansvarig, studierektorena

\*PP- Psykologprogrammet

\*FK-Fristående kurser