



INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE

Institutionen för socialt arbete

Tobias Davidsson

Universitetslektor, studierektor för
socioonomprogrammet

Elin Hultman

Universitetslektor, studierektor för
socioonomprogrammet

[Monica Nordenfors](#)

[Proprefekt och utbildningsansvarig](#)

Samhällsvetenskapliga

fakultetsstyrelsen

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, Socioonomprogrammet (S1SOP)

Socioonomprogrammet (S1SOP) genomgick under 2023 en utbildningsgranskning med extern utvärdering. Under senvåren 2023 sammanställde institutionen underlaget till den externa utvärderingen. Detta arbete följdes upp med ett uppstartsmöte den 21 september där såväl bedömargruppen som studierektorer, utbildningsadministratör och utbildningshandläggare från Institutionen för socialt arbete deltog. Den 9 och 10 november 2023 genomförde bedömargruppen ett platsbesök. Bedömargruppen intervjuade under den första dagen först studierektorer och utbildningsansvarig. Därefter träffade de studenter på programmet, vilka också gav bedömargruppen en rundtur i lokalerna. Dagen därpå träffade bedömargruppen kursansvariga och lärare. Institutionen mottog ett preliminärt bedömarutlåtande den 24 november. Det följdes upp med ett återkopplingsmöte online 6 december. Avslutningsvis inkom slutversionen av bedömarutlåtandet till institutionen den 7 december.

Bedömarutlåtandets kommentarer och rekommenderade åtgärder har diskuterats med Utbildningskommittén på Institutionen för socialt arbete samt pro-prefekt/utbildningsansvarig. Institutionen värdesätter och är positiv till bedömarutlåtandets olika förslag och idéer om hur programmet kan utvecklas och förbättras.

Nulägesbeskrivning

I dagsläget är 965 studenter registrerade på socionomprogrammet. Vi antar studenter två gånger/år.

Vårterminen 2024 inleddes en intern översyn av socionomprogrammet med syfte att ta fram en ny utbildningsplan. Detta arbete planeras pågå under perioden 2024-2026.

Regeringen beslutade nyligen att tillsätta en utredning av examensmålen för socionomexamen. Detta uppdrag ska redovisas senast 2024-12-20. Därtill planerar UKÄ att genomföra en utbildningsutvärdering av socionomutbildningarna 2025. I dagsläget vet vi inte hur UKÄ förhåller sig till regeringens beslut.

Allmän kommentar till bedömarutlåtandet

Bedömarutlåtandet innehåller såväl bekräftande som utvecklingssyftande feedback. Den bekräftande feedbacken stärker oss i att vi gör mycket rätt och den utvecklingssyftande feedbacken stimulerar oss till att vilja skapa ett ännu bättre program samt ger oss uppslag till hur detta kan åstadkommas. Vi är därför mycket positiva till och sätter stort värde vid innehållet i bedömarutlåtandet.

Nedan diskuterar och kommenterar vi bedömarutlåtandets olika synpunkter och rekommendationer. Vi presenterar också de åtgärder vi avser vidta samt tidsplanen för desamma. Textens struktur utgår, i likhet med bedömarutlåtandet, från Göteborgs universitets åtta kvalitetskriterier.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål.

Överlag är bedömargruppens bedömning att examensmålen täcks av kursernas olika lärandemål. Dock anser de att det finns några områden där omfattning, djup och progression bör diskuteras och utvecklas.

Bedömargruppen lyfter att socionomprogrammets juridikundervisning i form av sammanhållna kurser är jämförelsevis mindre omfattande än vid andra lärosäten, eftersom socionomprogrammet vid GU – utöver en renodlad kurs i juridik i socialt arbete på 15HP) – behandlar juridik i socialt arbete som en strimma som löper genom programmets kurser. En annan strimma på socionomprogrammet är makt och en tredje PFS (Professionellt Förhållningssätt och självkännedom). Bedömargruppen ställer sig inte kritiska till strimmorna som sådana, men påtalar en risk för brist på överblick och progression om det inte finns sammanhållande funktioner för de respektive strimmorna. En sammanhållande funktion för strimman om PFS finns redan. Bedömargruppen rekommenderar institutionen att initiera en genomlysning av hur strimmorna juridik och makt tas upp och examineras i programmet samt hur det ser ut med progressionen för dessa strimmor.

Vidare påtalar bedömargruppen eventuella risker i relation till den valbarhet i kursutbud som studenterna erbjuds på socionomprogrammets fjärde respektive sjunde termin. Valbarheten benämns förvisso som en styrka, men bedömargruppen uttrycker en farhåga att centrala områden inte kommer alla programstudenter till del. Bedömargruppen rekommenderar en översyn av programmets valbara kurser i syfte att säkerställa att för socionomutbildningen centrala områden, såsom t.ex. myndighetsutövning eller målgruppskunskaper, tillgodoses på ett tillfredsställande sätt för de studenter som ej väljer att läsa de valbara kurserna med detta innehåll.

Undervisningen och examinerandet av det nationella examensmålet om *mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer* utgör en tredje kritisk punkt. Bedömargruppen frågar sig om det nuvarande upplägget av programmet möjliggör att examensmålet täcks och om det möjliggör tillräcklig progression. Enligt bedömargruppen bör därför detta examensmål ses över för att säkerställa att alla studenter får tillräckligt mycket kunskap och progression inom området.

Slutligen påpekar bedömargruppen att det lokala examensmålet *Visa kunskap och förståelse för begreppen ekonomisk, ekologisk och social hållbar utveckling* inte på ett tillräckligt tydligt sätt integreras i utbildningens innehåll. Institutionen rekommenderas att säkerställa att det lokala examensmålet på ett tydligare sätt återspeglas i programmet.

Institutionens kommentar och åtgärder

Bedömargruppens allmänna redogörelse under detta kvalitetskriterium återspeglar i hög utsträckning den självvärdering som institutionen har gjort. Under vårterminen 2024 inleddes en mer genomgripande översyn av socionomprogrammet, vilken skall utmynna i en ny utbildningsplan och därmed ett nytt socionomprogram. I översynen är arbetet med strimmorna en central punkt att kritiskt granska. Detsamma gäller valbarheten på termin 4 och 7, vilka också bedömargruppen reser frågor kring. I översynsarbetet kommer valbarheten på termin 4 att diskuteras, både om valbarheten i sig skall finnas kvar och i så fall vilka kurser som skall erbjudas.

Vi anser att strimmorna (juridik, makt, PFS) i grunden är goda och välmotiverade inslag på programmet, men de kräver – precis som bedömargruppen påtalar – en hög grad av sammanhållning och aktiv diskussion (samt en viss grad av styrning) för att dels inte “gå förlorade”, dels präglas av progression. Vi har påbörjat ett arbete i syfte att synliggöra och stärka strimmorna och har inlett detta arbete med PFS. En funktion – PFS-samordnare – tillsattes för att dels kartlägga redan existerande inslag, dels utveckla och stärka strimman. Detta har givit positiva resultat, vilket också märks i studenters utvärderingar.

Att socionomprogrammet vid GU erbjuder valbarhet på termin 4 är ovanligt i nationell jämförelse och uppfattningen – baserat på programutvärderingar – är att studenterna uppskattar valbarheten samtidigt som de också ängslas över att missa centrala områden. På termin 7 är valbarhet ett vanligt inslag på Sveriges socionomutbildningar, dock är det ovanligt att erbjuda kurser om 25HP, vilket görs hos oss. Styrkan i detta är att erbjuda studenterna en omfattande fördjupning inom ett visst ämne. Vi bedömer emellertid inte att valbarheten medför att studenter missar centrala områden, då poängen med dessa kurser (på avancerad nivå) är just att erbjuda en fördjupning där elementära kunskaper inom respektive område skall ha förvärvats under programmets sex första terminer.

Vi tar till oss bedömargruppens anmärkningar om utbildningsplanens lokala examensmål *Visa kunskap och förståelse för begreppen ekonomisk, ekologisk och social hållbar utveckling samt dessas betydelse för hur sociala problem och det sociala arbetet kan förstås*. Det är ett i högsta grad relevant examensmål och ingenting tyder på att det kommer minska i relevans i framtiden. Att på ett tydligare sätt integrera lärandemål, undervisning, litteratur och examinerande moment kopplade till hållbarhet i programmet är en ambition i den mer övergripande översynen av hela programmet. En diskussion om var på programmet dessa frågor eventuellt kan fördjupas har initierats. Undervisning kopplade till det lokala examensmålet finns redan som lärandemål på termin 1 på kursen *Välfärdsolitik och socialt arbete* respektive kursen *Teorier, Metoder och etik* på termin 3, vilket båda är kurser som alla studenter läser. I de terminsvisa kursdialoger som genomförs kommer vidare diskussioner om att utöka dessa inslag hållas.

Examensmålet om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer – vilket tillkom efter att utbildningsplanen började verka – har tagit lite tid att integrera på ett sömlöst och vederhäftigt vis. Nu examineras målet på termin 2 och det finns innehållsmässigt med i samtliga kurser på termin 4. Vi instämmer dock i att mer kan göras på detta område.

Genomlysning av strimmorna juridik och makt

En lärare per strimma har tillsats för att ansvara för en genomlysning av hur juridik respektive makt tas upp och examineras inom programmet, samt hur progressionen ser ut för dessa. Dessutom behandlas strimmorna i den nuvarande cykeln av kurskonferenser samt i de terminsvisa kursdialogerna

En mer kritisk granskning av strimmornas framtida existens sker i samband med det genomgripande översynsarbete som skall resultera i en ny utbildningsplan.

Programmets lokala examensmål bör återspeglas på ett tydligare sätt i programmet.

Hur undervisningen om det lokala examensmålet genomförs samt hur det examineras utgör föremål för de terminsvisa kursdialogerna, kurskonferenserna samt kommer att diskuteras i samband med översynen av hela socionomprogrammet. På en mer konkret nivå revideras litteraturlistan på kursen *Välfärdspolitik och socialt arbete* (termin 1) till HT24 med aktuell litteratur på området, vilket också knyts till ett examinerande seminarium på kursen.

Examensmålet om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer bör enligt bedömargruppen ses över

Två lektorer med stor erfarenhet och kunskap inom området har fått i uppdrag att under vårterminen 2024 kartlägga hur vi på programmet undervisar om detta specifika examensmål. De skall inventera lärandemål, undervisning och examinationer samt föreslå hur kurser kan utvecklas så att programmet omfattar hela examensmålet på bästa sätt. Denna inventering syftar till konkret kurs-, och därmed även, programutveckling inom detta kunskapsområde.

Översyn av programmets valbara kurser

I samband med den externa utvärderingen gjorde vi en matris över de nationella examensmålen och lärandemålen i samtliga kurser som vi ger inom ramen för vårt socionomprogram. Vår bedömning är att samtliga studenter – oavsett vilka valbara kurser de väljer (på termin 4 resp. 7) – uppfyller examensmålen. Valbarhetens fördelar och nackdelar kommer att vara en central fråga för den övergripande översynen av socionomprogrammet.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Bedömargruppen påtalar att några studenter framför kritik mot att många seminarierna på programmet är alltför lika. Bedömargruppen rekommenderar institutionen att påbörja ett pedagogiskt utvecklingsarbete för att utveckla fler typer av examinationsformer.

Vidare påpekar bedömarna att det förefaller existera en “olikhet och spretighet” i hur feedback ges till studenter i samband med bedömning av examinerande uppgifter och rekommenderar i anslutning till det institutionen att dels utveckla och tydligt kommunicera bedömningskriterier för examinationer i alla kurser, dels initiera ett utvecklingsarbete kring återkoppling på studieprestationer.

Kommunikationen via Canvas utgör en tredje kritisk anmärkning under denna rubrik. Bedömargruppen påtalar att Canvas ser mycket olika ut beroende på kurs, likaså var och hur man hittar information om kursens innehåll, genomförande och examination. Institutionen rekommenderas följaktligen utveckla och förbättra användandet av lärplattformen Canvas.

Institutionens kommentarer och åtgärder

Bedömargruppens synpunkter vad gäller de examinationsformer som finns på programmet ligger i linje med institutionens pågående utvecklingsarbete. Vi har i olika forum, exempelvis Forum för kursansvariga, Pedagogiskt forum och UK (Utbildningskommittén) påbörjat en diskussion om exempelvis våra seminarier och våra hemtentor (vilka är överlägset dominerande examinationsformer på programmet). När det gäller seminarierna har fokus varit på hur vi kan ordna dessa så att de på bästa sätt skapar förutsättningar för studenternas aktiva lärande samtidigt som de är examinerande. Vår bedömning är att examinationsformerna generellt och seminarierna specifikt behöva varieras i högre utsträckning, naturligtvis med utgångspunkt i enskilda kursers lärandemål. I diskussioner om examinationsformer har vi också diskuterat hur vi på bästa sätt uppnår en progression i de krav som vi ställer på studenterna, men också hur vi pedagogiskt kan förbereda studenterna på olika typer av examinationer. Utöver de mer generella diskussionerna i våra forum är examinationsformer något vi sedan slutet av hösten 2023 mer direkt diskuterar i de terminsvisa kursdialogerna.

Ovan nämnda diskussioner har också kommit att handla om vilka lärandemål som examineras genom olika examinationsformer, något som knyter an till frågan om bedömningskriterier vilken bedömargruppen lyfter. Vi anser att bedömargruppen här påtalar något viktigt. I ett antal kurser används bedömningsmatriser som lärare utgår från vid sina bedömningar och i flera fall är de även tillgängliga för studenterna. Vi håller dock med om att bedömningskriterier över lag kan behöva göras än mer transparenta, inte minst för studenterna. Sedan början av 2024 är transparensen vad gäller bedömningskriterier något som diskuteras i de terminsvisa kursdialogerna.

När det gäller feed-back till studenter är det vår uppfattning att det inom en kurs bör finnas en samstämmighet vad gäller omfattning och form, men att det samtidigt måste finnas möjlighet till variationer inom dessa ramar. Detta inte minst då studenternas prestationer skiljer sig åt. Det gör också att både omfattning och form på feed-back kan variera mellan kurser och uppgifter. Feed-backens ramar och omfattning är för närvarande en fråga som framför allt diskuteras på kursnivå. Så tänker vi att det ska fortsätta vara. Däremot kan detta vara en pedagogisk fråga som bör få mer utrymme i det övergripande pedagogiska kvalitetsarbetet. Vad beträffar denna fråga bör vi även tänka i termer av progression.

Vi håller med om att det är viktigt att underlätta för studenter att hitta information om respektive kurs. När det gäller information och kommunikation genom lärplattformen Canvas påbörjade institutionen, för ett par terminer sedan, införandet av en gemensam mall. Den innehåller en grundstruktur som skall vara mer eller mindre identisk för alla kurser. Implementeringen av denna mall är sedan HT2023 klar och nu har arbetet med att följa upp hur det fungerar påbörjats.

Lärplattformen Canvas

Utbildningsadministratörerna har fått i uppgift att följa upp hur implementeringen av Canvas-mallen fungerat och vilka eventuella åtgärder som ytterligare behövs.

Bedömningskriterier för examinationer

Hur de på respektive kurs arbetar med bedömningskriterier kommer följas upp med kursvariga vid kursdialogerna och kurskonferenser. Vi vill diskutera hur de på respektive kurs arbetar praktiskt med kriterier. Frågor om vad och hur vi bedömer examinationer – samt hur vi kan arbeta med transparens och rättssäkerhet.

Vi har även för avsikt att undersöka hur andra socionomprogram arbetar med bedömningskriterier.

Pedagogiskt utvecklingsarbete för att utveckla fler typer av examinationsformer

Det pedagogiska utvecklingsarbete som handlar om examinationsformer som redan påbörjats kommer att fortsätta. Dels kommer examinationsformer fortsatt vara något som diskuteras vid kursdialoger och granskas vid kurskonferenser.

Återkoppling på studieprestationer

Hur återkoppling på olika examinationsuppgifter ska genomföras är något som ligger på kursansvariga att diskutera i sina lärarlag på respektive kurs. Studierektorena följer upp frågan vid kursdialogerna.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen bedömer att socionomprogrammet vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och lyfter även det nära samarbetet med det sociala arbetets fält (studiebesök, fältföreläsning och gästföreläsningar) som en styrka. Bedömargruppen påtalar även det positiva i att institutionen anställer en lektor i akademiskt skrivande.

Den kritiska anmärkning som bedömargruppen gör är att institutionens anställda docenter och professorer huvudsakligen undervisar på avancerad nivå och forskarutbildningen och att detta medför att undervisningsdeltagandet av de med högst vetenskaplig meritering i socionomprogrammet är som lägst. Bedömargruppen rekommenderar således institutionen att utveckla en långsiktig strategi för att öka professorers undervisningsdeltagande i socionomprogrammet för ytterligare stärka en redan bra koppling till aktuell forskning i utbildningen.

Institutionens kommentar och åtgärder

Bedömargruppens allmänna synpunkter på detta område stärker oss i att socionomprogrammet vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Som bedömargruppen skriver har vi dessutom stärkt upp detta med att anställa en lektor i akademiskt skrivande, som tillträder höstterminen 2024. Vi ser med tillförsikt fram emot vad detta kan tillföra.

Vad beträffar frågan om docenters och professorers undervisning på socionomprogrammet delar vi inte fullt ut bedömargruppens synpunkter. Docenter medverkar i hög grad i undervisningen på socionomprogrammet, men det stämmer att professorerna gör det i mindre utsträckning. Till viss del kan det handla om att vi också har flera program på avancerad nivå samt en relativt stor forskarutbildning.

Bemanningen av undervisande personal på socionomprogrammet görs alltid med hänsyn till lämplighet, ämneskompetens och forskningsaktivitet. På institutionen strävar vi efter en komplett akademisk miljö och ett sätt att åstadkomma detta är att samtliga undervisande lärare (även adjunkter) ingår i en så kallad forskningsplattform. Plattformarna är uppdelade utifrån breda forskningsområden och i dessa diskuteras aktuell forskning. En ambition med detta är just att ytterligare stärka forskningsanknytningen i undervisningen.

Långsiktig strategi för att öka professorers undervisningsdeltagande i socionomprogrammet för ytterligare stärka en redan bra koppling till aktuell forskning i utbildningen.

Institutionen strävar löpande efter att stärka kopplingen till aktuell forskning i utbildningen däri ingår att öka professoreernas deltagande i undervisning på grundnivå. Vi kommer fortsätta på och stärka en redan inslagen linje där forskningsaktiva medarbetare bemannas på kurser där ämneskompetensen kommer till nytta.

Institutionen arbetar dessutom aktivt med rekrytering och har under VT24 rekryterat en professor. En av våra docenter har under VT23 befordrats till professor. Vi har sedan 2019 utökat antalet årsarbetande lektorer/professorer från 62 till 71.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Bedömargruppen är i stort sett positiva till institutionens arbete vad gäller detta kvalitetskriterium. En kritisk anmärkning – baserad på intervjuer med kursansvariga lärare – är att förhållandevis få av institutionens lärare deltar vid de terminsvisa pedagogiska forumen samt att det inte förs någon kunskap vidare från dessa. Bedömargruppen påtalar även att “några av lärarna” efterfrågade en funktion som driver pedagogisk utveckling på institutionen. Dessa anmärkningar utmynnar i rekommendationen “Överväg om det går att

utveckla ett mer kollegialt samarbete kring högskolepedagogiska frågor som involverar fler lärare och där det finns en sammanhållande och framåtdrivande funktion/ansvarig på institutionen”.

Institutionens kommentar och åtgärder

Vi uppfattar bedömargruppens allmänna synpunkter på detta område som i hög utsträckning bekräftande på ett redan gott arbete, men kommentaren och rekommendationen om en funktion som driver pedagogisk utveckling på institutionen är viktig och något som vi håller med om. Den pedagogiska utvecklingen på programmet ansvarar studierektorena för, men frågan är om det är tillräckligt. På kursnivå pågår ett ständigt pedagogiskt utvecklingsarbete, vilket också fångas upp och diskuteras mellan kursansvariga och studierektorer i terminsvisa kursdialoger. Vid vissa tillfällen använder vi även våra personalmöten – vilka är välbesökta – som varianter av ett pedagogiskt forum där pedagogiska eller utbildningsrelaterade frågor ges utrymme. Här kan det finnas skäl att fundera på hur vi ytterligare kan förstärka den typen av inslag.

På institutions- och programnivå genomförs de kollegiala seminarierna Forum för kursansvariga och Pedagogiskt forum vid tre tillfällen per termin, där mer övergripande pedagogiska frågor diskuteras. Dessa forum präglas av en kollegial form där ambitionen är att goda exempel på pedagogisk utveckling i kurser redogörs för och delas mellan institutionens lärare, i syfte att väcka diskussion och skapa impulser för utveckling på andra kurser. Samtliga kollegor bjuds in till dessa och vår bedömning är att de diskussioner och utbyten av erfarenheter som sker vid dessa tillfällen är givande och konstruktiva. Problemet är – precis som bedömargruppen påpekar – att få lärare deltar, men också att forumens “status” eventuellt är oklar för medarbetarna. Med tanke på institutionens storlek ser vi att det kan vara svårt att få större delen av undervisande lärare att komma till dessa tillfällen och därför riskerar den spridningseffekt av goda exempel som vi gärna ser gå förlorad.

Kollegialt samarbete kring högskolepedagogiska frågor och en sammanhållande och framåtdrivande funktion/ansvarig på institutionen.

Från och med höstterminen 2024 görs en organisatorisk förändring där den nuvarande Utbildningskommittén (vilken för närvarande behandlar frågor på såväl grund- som avancerad nivå) byts ut mot ett UK för grundnivå och ett för avancerad nivå. UK för grundnivå kommer att bestå av sju representanter (en för varje termin på programmet) och kommer därför mer likna ett programråd. Ambitionen är att detta forum kan skapa förutsättningar för ett mer ändamålsenligt pedagogiskt arbete på programnivå. En ambition är att skapa ett flöde mellan UK och de kollegiala forumen, t.ex. genom teman som ges företräde terminsvis (exempelvis bedömningskriterier).

Vi kommer att se över om vi bör tillsätta en funktion med särskilt ansvar för att samordna och följa upp det kollegiala samarbetet kring högskolepedagogiska frågor.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov.

Bedömargruppen rekommenderar institutionen att fortsätta det goda arbete som redan görs.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

Bedömargruppen rekommenderar inga insatser för att utveckla detta område.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger.

Bedömargruppen framför att studenterna riktade kritik mot hur lärplattformen Canvas används av lärarna på programmet, t.ex. att enskilda kursansvariga väljer en egen struktur på hur de lägger upp information om en specifik kurs. Genom sin tillgång till Canvas delar bedömargruppen den bild som studenterna förmedlar. Bedömargruppen anser att det på vissa kursers Canvas-sidor finns en tydlig och pedagogisk struktur, men i andra är det svårt att hitta dokument och den potential som finns i Canvas används inte. Denna kritiska anmärkning resulterar i en rekommendation att "utveckla användandet av Canvas och att överväga om det går att få mer av enhetligt utseende/struktur i Canvas".

Institutionens kommentar

Vi håller med bedömargruppen och studenterna om att det är betydelsefullt att underlätta den information och de dialoger som förs med studenterna på respektive kurs. Arbetet med att använda en gemensam mall för alla kurser på Canvas har successivt förts in sedan några terminer tillbaka. Implementeringen är nu klar och arbetet med att följa upp hur det satts i verket har påbörjats.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

Bedömarna påpekar att det finns en rad olika organ och funktioner som utgör viktiga pusselbitar i det systematiska kvalitetsarbetet (t.ex. kursrapporter, kursdialoger, kurskonferenser), men att dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet är bristfällig. Bedömargruppen rekommenderar institutionen att se över kvalitetsuppföljningen som finns på institutionen och säkerställa att denna är systematisk, samt att dokumentera det arbete som görs och följa kvalitetsuppföljningssystemet.

Bedömarna riktar även kritik mot kursvärderingarna på programmet. Den låga svarsfrekvensen i de anonyma kursvärderingarna pekas ut som ett problem och så även den upplevda meningslösheten hos såväl studenter som lärare. Därutöver påpekas att återkopplingen av kursvärderingarna – och vad dessa eventuellt resulterat i för kursutveckling – är bristfällig.

Institutionens kommentar och åtgärder

De kritiska anmärkningar som bedömargruppen riktar angående den interna kvalitetsuppföljningen (och dokumentationen av densamma) är viktig och förhållandevis allvarlig. Insatser för att åtgärda dessa brister hade dock vidtagits redan innan vi tog del av bedömarutlåtandet och det var också något som vi delgav bedömargruppen. Bristerna i dokumentation av kvalitetsuppföljning skedde under en kortare period som hängde samman med en omorganisering av studierektorernas arbetsuppgifter och byte av administrativ personal. I samband med detta föll vissa administrativa procedurer mellan stolarna. Ett kvalitetsarbete med terminsvisa kursdialoger har hela tiden pågått, men den skriftliga dokumentationen av kursutveckling (kursrapporter) var under två terminer mycket riktigt undermålig. Under höstterminen 2023 återupptogs dokumentationen för det interna kvalitetsarbetet. Kursdialoger mellan studierektorer och kursansvariga – med fokus på kursutveckling – sker från och med denna termin ett par veckor efter att respektive kurs är avslutad istället för, som tidigare, i samband med bemanning av nästkommande termin. Syftet med detta är att frågor om såväl utvärdering av avslutad kurstillfälle som utveckling till nästkommande kurstillfälle skall vara mer aktuella hos kursansvariga. Som ett underlag till kursdialogerna skriver kursansvariga en skriftlig kursrapport där de utvärderar den nyss avslutade kursen, utifrån ett antal fastställda frågor vilka tar utgångspunkt i både studenternas synpunkter och lärarlagets erfarenheter. Under dialogen tillförs skrivningar i kursrapporterna om det anses viktigt. Kursrapporterna sparas och följs upp vid nästa termins kursdialog. Under höstterminen 2023 inleddes också en ny cykel av kurskonferenser där samtliga kurser på programmet skall granskas. Varje termin genomgår två till tre kurser en konferens där samtliga medarbetare bjuds in i syfte att understryka att kvalitetsarbetet på socionomprogrammet angår alla. Den rapport som konferensen utmynnar i görs tillgänglig för institutionens medarbetare och följs också upp med kursansvariga vid den aktuella kursens nästkommande kursdialog. Beträffande rekommendationen att se över kvalitetsuppföljningen som finns på institutionen, säkerställa dess systematik samt dokumentera arbetet anser institutionen sammanfattningsvis att detta redan har åtgärdats på ett ändamålsenligt sätt.

Kommentarerna om kursvärderingar och återkopplingen av dessa är relevant och en fråga som vi under en tid haft för avsikt att arbeta med. Att hitta en modell för kursvärdering som upplevs som meningsfull och ändamålsenlig, för såväl lärare som studenter, är mycket viktigt. Ett mål är att hitta en form som på en och samma gång i viss utsträckning kan standardiseras (och därmed medge jämförelser över tid och mellan kurser), men samtidigt kan anpassas mer specifikt till olika kurser. Anpassningen till respektive kurs är viktig för att studenternas kommentarer tydligt ska kunna förstås i relation till innehåll och form för respektive kurs. Detta bedömer vi skulle medföra en förbättring i både kvalitativt och kvantitativt hänseende, d.v.s. öka svarsfrekvensen.

Utveckla kursvärderingsenkäten och arbetet med återkoppling av kursvärderingarna till studenterna.

Under VT 2024 har Peter Johansson från Institutionen för Globala studier presenterat sin rapport kursvärderingar ett personalmöte. Detta utgjorde ett första steg i ett systematiskt utvecklingsarbete med kursvärderingar. I ett andra steg ska en lärare på institutionen få i uppdrag att utveckla intuitionens arbete med kursvärderingar (såväl formativa som summativa). I uppdraget ligger även att föreslå hur återkoppling av kursvärdering/kursrapport på mest ändamålsenligt sätt återkopplas till studenterna, både de som precis läst kursen och svarat på kursvärderingen men också studenter som ska läsa kursen. I kursvärderingsuppdraget ingår att löpande rapportera utvecklingen med arbetet till studierektorer och utbildningsansvarig.

Studierektorena följer upp respektive kursvärdering vid kursdialogerna (som genomförs efter avslutad kurs).

Övriga synpunkter från bedömargruppen

I sina övriga synpunkter ställer sig bedömargruppen frågan om det antingen behövs mer tid för att arbeta med programansvaret eller om en "funktion" med ansvar för att hålla i programmet som helhet bör tillsättas. Denna funktion skulle – med fokus på examensmål och hur de tas tillvara i enskilda kurser – arbeta med att följa programmet och säkerställa kopplingen till examensmålen, strimnor och progression. Bedömargruppen ställer sig också frågan om det eventuellt behövs någon som särskilt ansvarar för den pedagogiska miljön och den pedagogiska utvecklingen i programmet och i lärargruppen.

Institutionens kommentar och åtgärd

Institutionen välkomnar de övriga synpunkterna och tar till sig dessa. Den första synpunkten har föranlett att vårt utbildningsorgan UK (vilket för närvarande behandlar frågor på både grund- och avancerad nivå) från och med höstterminen 2024 delas upp och renodlas i två separata UK vilka mer liknar programråd. Det finns anledning att tro att en sådan organisatorisk förändring skulle kunna leda till att institutionens olika program kan följas på ett mer ändamålsenligt sätt (se mer om detta under punkt 4 ovan).

Den andra synpunkten – om en funktion som särskilt ansvarar för den pedagogiska miljön och den pedagogiska utvecklingen – bedömer vi vara besläktad med rekommendationen/åtgärden som även den avhandlas under punkt 4 ovan.

Rekommendationer/Åtgärder

Bedömargruppens rekommendationer	Institutionens åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
Genomlysning av hur strimmorna juridik och makt tas upp och examineras i programmet samt hur det ser ut med progressionen för dessa strimmor.	<p>En lärare per strimma har tillsats för att ansvara för en genomlysning av hur juridik respektive makt tas upp och examineras inom programmet, samt hur progressionen ser ut för dessa. Dessutom behandlas strimmorna i den nuvarande cykeln av kurskonferenser samt i de terminsvisa kursdialogerna</p> <p>En kritisk granskning av strimmornas framtida existens sker i samband med översynsarbete som skall resultera i en ny utbildningsplan.</p>	<p>Genomlysning; 2024</p> <p>Kurskonferenser; 2023–25</p> <p>Terminsvisa kursdialoger</p> <p>Översyn av hela socionomprogrammet; 2024- 2026</p>	<p>Studierektorer</p> <p>Studierektorer Utbildningsansvarig</p>
Programmets lokala examensmål bör återspeglas på ett tydligare sätt i programmet.	Hur undervisningen om det lokala examensmålet genomförs samt hur det examineras utgör föremål för de terminsvisa kursdialogerna, kurskonferenserna kommer att diskuteras i samband med översynen av hela socionomprogrammet. På en mer konkret nivå revideras litteraturlistan på kursen <i>Välfärdspolitik och socialt arbete</i> (termin 1) till HT24 med aktuell litteratur på området, vilket också knyts till ett examinerande seminarium på kursen.	<p>Kurskonferenser; 2023–25</p> <p>Terminsvisa kursdialoger</p> <p>Översyn av socionomprogrammet; 2024–26</p>	<p>Studierektorer</p> <p>Studierektorer Utbildningsansvarig</p>

Examensmålet om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer bör enligt bedömargruppen ses över för att säkerställa att alla studenter får tillräckligt mycket kunskap och progression inom examensmålet.	Två lektorer har fått i uppdrag att under vårterminen 2024 kartlägga hur vi på programmet undervisar om detta specifika examensmål. De skall inventera lärandemål, undervisning och examinationer samt föreslå hur kurser kan utvecklas så att programmet omfattar hela examensmålet på bästa sätt.	Kartläggning; 2024 Kurs- och programutveckling; påbörjas 2025	Studierektorer
Översyn av programmets valbara kurser i syfte att säkerställa att för socionomutbildningen centrala områden, såsom t.ex. myndighetsutövning eller målgruppskunskaper tillgodoses på ett tillfredsställande sätt för de studenter som ej väljer att läsa de valbara kurserna med detta innehåll.	Vår bedömning är att samtliga studenter – oavsett vilka valbara kurser de väljer (på termin 4 resp. 7) – uppfyller examensmålen. Valbarhetens fördelar och nackdelar kommer att vara en central fråga för den övergripande översynen av socionomprogrammet.	Översyn av socionomprogrammet 2024–26	Utbildningsansvarig Studierektorer
Bedömargruppen rekommenderar att institutionen utvecklar och förbättrar användandet av lärplattformen Canvas.	Utbildningsadministratörerna har fått i uppgift att följa upp hur implementeringen av Canvas-mallen fungerat och vilka eventuella åtgärder som ytterligare behövs.	2024	Studierektorer Kursansvariga
Bedömargruppen rekommenderar att bedömningskriterier utvecklas för examinationer i alla kurser.	Vi har för avsikt att bevaka frågan om bedömningskriterier 2024. Undersöka hur andra socionomprogram arbetar med bedömningskriterier.	Kursdialoger; 2024. Kurskonferenser; 2024–25 VT 2024	Studierektorer

Bedömargruppen rekommenderar att institutionen sätter igång ett pedagogiskt utvecklingsarbete för att utveckla fler typer av examinationsformer	Det pedagogiska utvecklingsarbete som handlar om examinationsformerna som redan påbörjats kommer att fortsätta i kursdialoger och vid kurskonferenser.	Kursdialoger; 2024 Kurskonferenser; 2024–2025	Studierektorer
Ett utvecklingsarbete kring återkoppling på studieprestationer rekommenderas	Hur återkoppling på olika examinationsuppgifter ska genomföras är något som ligger på kursansvariga att diskutera i sina lärarlag på respektive kurs. Studierektorerna följer upp vid kursdialogerna.	Kursdialoger; 2024	Kursansvariga Studierektorer

Bedömargruppen rekommenderar institutionen att utveckla en långsiktig strategi för att öka professorers undervisningsdeltagande i socionomprogrammet för ytterligare stärka en redan bra koppling till aktuell forskning i utbildningen.	Institutionen strävar löpande efter att stärka kopplingen till aktuell forskning i utbildningen. Vi kommer fortsätta på och stärka en redan inslagen linje där forskningsaktiva medarbetare bemannas på kurser där ämneskompetensen kommer till nytta. Institutionen har VT24 rekryterat en professor och en docent har befordrats till professor. All personal ska undervisa minst 25 procent. Sträva efter att professorerna i högre grad undervisar på grundnivå.	Löpande	Prefekt och utbildningsansvarig Kursbemanningen
--	--	---------	--

<p>Bedömargruppen rekommenderar att institutionen utvecklar ett mer kollegialt samarbete kring högskolepedagogiska frågor som involverar fler lärare och där det finns en sammanhållande och framåtdrivande funktion/ansvarig på institutionen.</p>	<p>Två utbildningskommittéer tillsätts fr o m HT24</p> <p>De kollegiala forum där högskolepedagogiska frågor diskuteras skall bli mer utpräglade forum för idédiskussion och utbyte av erfarenheter. Vi skall undersöka former för hur det som diskuteras kan föras tillbaka till de lärare som inte har möjlighet att delta, men också försöka få fler lärare att delta.</p> <p>Se över om vi bör tillsätta en funktion med särskilt ansvar för att samordna och följa upp det kollegiala samarbetet kring högskolepedagogiska frågor.</p>	<p>2024</p>	<p>Utbildningsansvarig</p> <p>Studierektorer</p> <p>Utbildningsansvarig</p>
<p>Institutionen rekommenderas att överväga om det går att utveckla kursvärderingsenkäten så att den på ett bättre sätt svarar mot lärarnas behov av återkoppling kring den specifika kursen. I anslutning till detta rekommenderas även ett utvecklande av arbetet med återkoppling av kursvärderingarna till studenterna.</p>	<p>En lärare på institutionen ges i uppdrag att utveckla och löpande följa upp intuitionens arbete med kursvärderingar.</p> <p>Studierektorerna följer upp respektive kursvärdering vid kursdialogerna (som genomförs efter avslutad kurs).</p>	<p>2024</p>	<p>Utbildningsansvarig</p> <p>Studierektorer</p>