

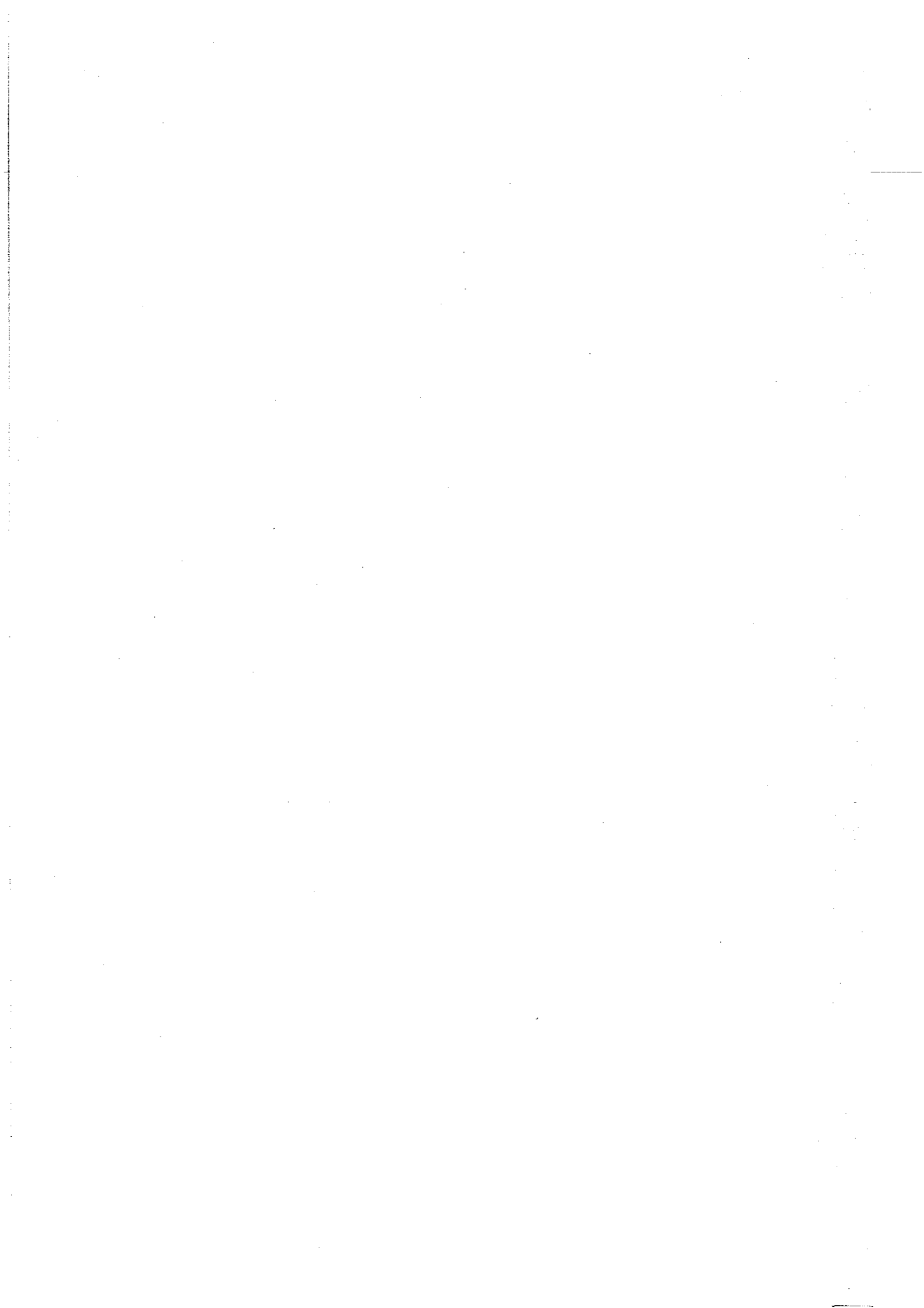
**KOMMUNAKTUELLT**  
Studier av tidningens spridning  
och abonnenternas läsvanor

Margareta Melin

ARBETSRAPPORT NR 59

1990

ISSN 0283-6696



AVDELNINGEN FÖR MASSKOMMUNIKATION  
Göteborgs universitet

Kommunaktuellt är en tidning, som sprids i första hand till politiker och tjänstemän i svenska kommuner. Tidningen går till större delen ut i form av hushållsprenumerationer, men distribueras även inom kommunala förvaltningar. Tidningens spridningsmönster har medfört många frågor om hur tidningen egentligen når ut till sina läsare.

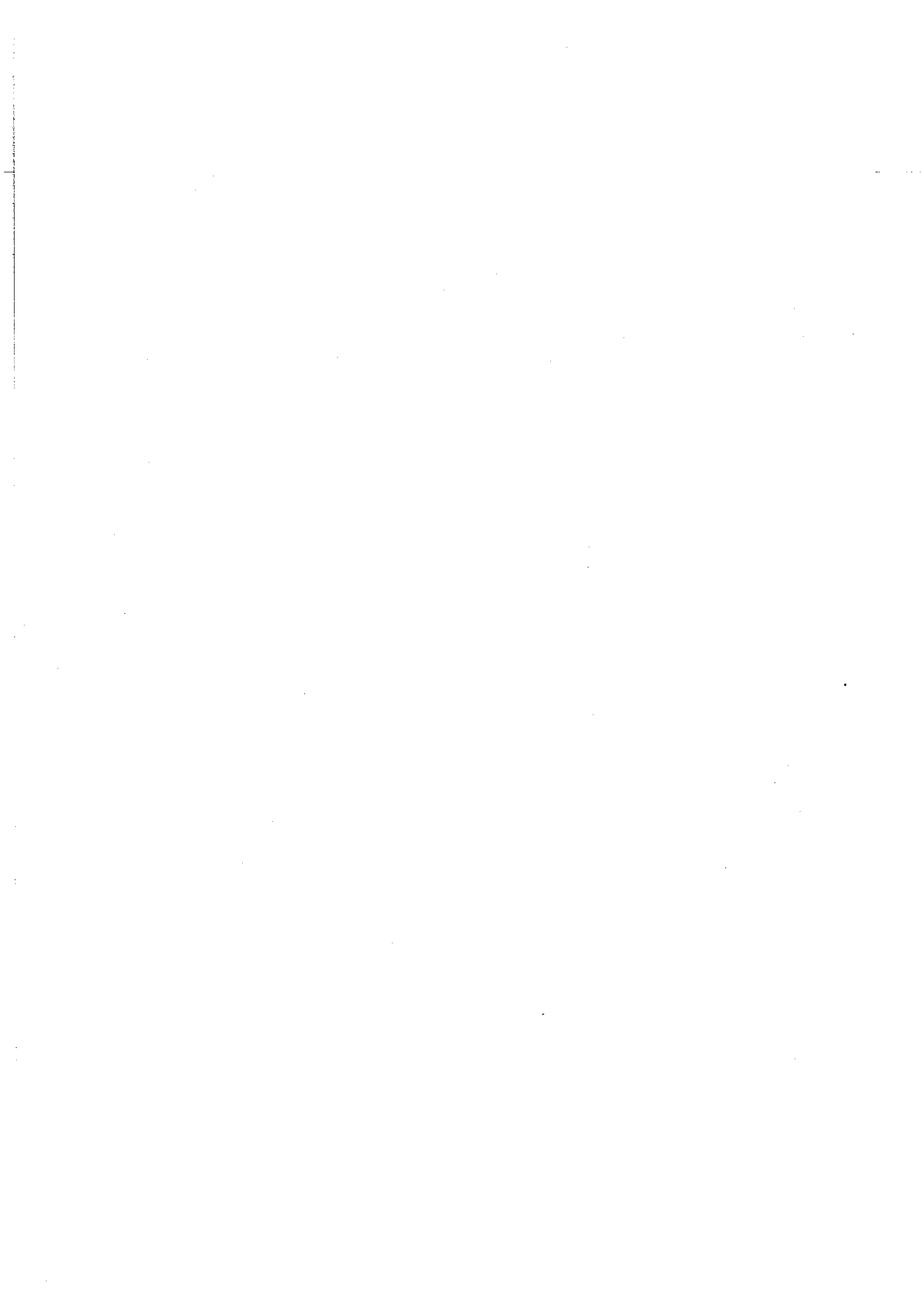
Mot denna bakgrund riktade ledningen för Kommunaktuellt en förfrågan till forskningsprogrammet Dagspresskollegiet om det kunde vara av intresse att genomföra en läsarstudie av tidningen. Med hänsyn till att Dagspresskollegiet sedan lång tid genomfört studier av tidningsläsning bedömdes uppgiften som intressant. Efter diskussion beslöts att tre delstudier skulle göras:

- en studie av hur hushållsprenumeranterna läser Kommunaktuellt.
- en studie av hur Kommunaktuellt distribueras inom enskilda förvaltningar.
- en studie av hur de läsare som får tidningen via cirkulation tar del av den.

De tre undersökningarna genomfördes under våren 1989 i nära anslutning till Dagspresskollegiets löpande studieart. Undersökningsansvarig gar varit Margareta Melin, som också utformat föreliggande slutrapport. Själva datainsamlingen har gjorts av Långedrag Informationskonsult.

Göteborg i september 1989

Lennart Weibull  
Programansvarig Dagspresskollegiet



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1.	Inledning	1
2.	Syfte	2
	Frågeställningar	3
	Redovisning	4
3.	Metod	5
	3.1. Konstruktion av enkäterna	5
	3.2. Urvalsförfarande och bortfall	5
	3.3. Metodologiska problem	8
4.	Läsarundersökningen	10
	4.1. Prenumeranterna	10
	Sammanfattning	14
	4.2. Distributionsform	15
	4.3. Läsvanor	16
	Sammanfattning	21
	4.4. Läsning av tidningens innehåll	21
	Sammanfattning	24
	4.5. Viktighetsbedömning	25
	Sammanfattning	30
	4.6. Kommunaktuelltts funktion	30
	Sammanfattning	34
	4.7. Omdömet om Kommunaktuellt	35
	Sammanfattning	38
	4.8. Prenumeranternas åsikter i fyra frågor	38
	Sammanfattning	41
5.	Cirkulationsläsare	42
	5.1. Kommunaktuelltts distributionsform	42
	5.1.1. Exemplar till enskilda personer	47
	5.1.2. Offentliga exemplar	49
	5.1.3. Cirkulationsexemplar	51
	5.2. Formell cirkulation	54
	5.2.1. Distribution	54
	5.2.2. Läsning	56
	5.2.3. Funktion	59
	5.3. Sammanfattning	61
6.	Beslutsfattande vid prenumerationer	62
	6.1. Beslutsfattare	62
	6.2. Kriterier för prenumeration	68
	6.3. Beslutsfattande i olika förvaltningar	73
	6.4. Orsak till prenumeration	77
	6.5. Sammanfattning	80
	Källor	83
	Bilagor	
	1. Enkät till läsarundersökningen	
	2. Enkät till cirkulationsläsarundersökningen	
	3. Enkät till beslutsfattarundersökningen	



## 1. INLEDNING

Att få en bild av vilka som läser tidningen och varför är viktigt för förståelsen av hur en tidning fungerar. Det belyser därmed tidningens journalistiska möjligheter. Tidningen Kommunaktuellt, som ges ut som en veckotidning av Kommunförbundet, har tidigare låtit göra två läsvärdesundersökningar (1983 och 1986) och var därför angelägen om att göra en uppföljning av dem för att få en fortsatt bild av utvecklingen.

Man var intresserade av hur läsarnas vanor och intressen utvecklats, men det fanns också andra frågor av vikt. Tidningen distribueras på olika sätt, bl a genom personliga prenumerationer, genom att den läggs ut på offentliga platser och genom att den cirkuleras på arbetsplatserna. I vilken utsträckning Kommunaktuellt cirkuleras och hur stor andelen cirkulationsläsare är emellertid okänt och det är av intresse för tidningsredaktionen få reda på detta.

Intresse fanns också hos Kommunaktuellt att försöka få en uppfattning om varför läsekretsen, som framför allt består av kommunalt anställda och kommunala politiker, ser ut som den gör, dvs undersöka hur besluten om prenumeration fattas.

Ledningen för Kommunaktuellt bad därför Avdelningen för masskommunikation vid Göteborgs Universitet att lägga upp undersökningar, som skulle kunna belysa de frågor som ställdes. Dessa undersökningar planerades och utfördes under våren 1989. Planering, uppläggning och analys har gjorts av Avdelningen för masskommunikation. Själva datainsamlingen har genomförts av Långedrag Informationskonsult AB.

## 2. SYFTE

Det finns tre övergripande syften med studien av Kommunaktuellt. Det första är att undersöka hur läsekretsen är sammansatt och belysa dess sätt att läsa tidningen. Det andra syftet är att analysera spridningen av Kommunaktuellt för att få en bild av hur många som läser tidningen genom att den cirkuleras på arbetsplatserna. Det tredje syftet är slutligen att undersöka hur beslutsprocessen kring prenumerationer av Kommunaktuellt i kommunerna går till.

Bakgrunden till undersökningen är Kommunaktuells intresse att få grepp om sin läsekrets. Detta gäller således både hur denna är sammansatt och den nyttjar tidningen. Kommunaktuells läsekrets är splittrad. Läsarna finns, förutom i kommunerna också på olika företag och statliga myndigheter. Det som är intressant för undersökningen är tidningens egentliga målgrupp - politiker och anställda på kommunerna, som utgör större delen av läsekretsen.

Den kommunala läsekretsen kan dessutom uppdelas efter hur tidningen distribueras till läsarna. Den största delen av upplagan går till hemprenumeranter - 30 000 spridda över de 284 kommunerna. Med "hemprenumeranter" menas läsare, som får ett eget exemplar hemsänt, eller sänt till arbetsplatsen. Prenumerationen antas vara institutionaliserad, dvs om man innehar viss post i kommunen får man tidningen. Den går både till politiker och tjänstemän.

Det antas finnas ett stort antal cirkulationsläsare av Kommunaktuellt, dvs sådana som får tidningen genom att den cirkuleras på arbetsplatsen enligt en bestämd lista. Antalet som läser tidningen på detta sätt är emellertid okänt, likaså varför de inte får ett eget exemplar av den. En person eller en avdelning på en förvaltning står som prenumerant och denna antas sedan cirkulera tidningen till ett antal personer.



Kommunaktuellt skiljer sig från många tidningar genom att en majoritet av läsarna får sin prenumeration genom andra människors beslut. För att bestämma vilka som skall få Kommunaktuellt och hur de skall få den (prenumeration eller cirkulation) sker i varje kommun en process, som utmynnar i ett beslut. Denna beslutsprocess kan ske med mer eller mindre klara regler för urvalsförfarandet. De eventuella kriterier som finns för besluten kommer antagligen att bli svårt att komma åt, då de säkerligen är uttalade för flertalet av beslutsfattarna.

Några personer inom varje kommun beslutar om att delge eller undanhålla andra från information (Kommunaktuellt). Det kan därför sägas bli en typ av gatekeeper-undersökning, en undersökning av vilka som fattar beslut och hur besluten tas. Bilden av beslutsfattarna rör inte personerna i sig, utan vilken ställning de har i organisationen.

Resultatet av ovanstående resonemang blir tre delundersökningar, som belyser:

- \* hemprenumeranter
- \* cirkulationsläsare
- \* beslutsprocessen kring prenumerationer.

## Frågeställningar

Utifrån undersökningens tre huvudsyften och det resonemang som följde därav följer att tre undersökningar bör göras, en om hemprenumeranter, en om cirkulationsläsare och en om beslutsprocessen kring prenumerationer.

### A. Hemprenumeranter

- \* Hur ser gruppen "prenumeranter" ut och vad utmärker den genomsnittlige läsaren?
- \* Hur läses Kommunaktuellt ?
- \* Vad läses i tidningen ?
- \* Hur viktigt anser prenumeranterna tidningsinnehållet vara?
- \* Vilken funktion fyller Kommunaktuellt för prenumeranterna?
- \* Vad tycker prenumeranterna om tidningen och vilken trovärdighet har den för dem ?

## B. Cirkulationsläsare

- \* Hur många får tidningen via cirkulation?
- \* Finns det någon skillnad mellan vilka förvaltningar som har cirkulationsläsare och vilka som har prenumeranter?
- \* Hur ser gruppen "cirkulationsläsare" ut?
- \* Hur läser cirkulationsläsarna Kommunaktuellt?

## C. Beslutsprocessen

- \* Vem/vilka bestämmer vilka som skall få tidningen - vem/vilka fattar besluten?
- \* Vilka kriterier finns för att få Kommunaktuellt?
- \* Skiljer sig beslutsprocessen åt i de olika förvaltningarna?
- \* Av vilken orsak prenumererar beslutsfattarna på Kommunaktuellt?

## Redovisning

Inledningsvis beskrivs undersökningarnas metoder, dvs hur de har gjorts. Därefter presenteras de tre undersökningarna i enlighet med frågeställningarna. Det första kapitlet ägnas åt de sk prenumeranterna, dvs läsarundersökningens resultat redovisas. Därefter redovisas undersökningen om cirkulationsläsare och till sist presenteras beslutsfattarundersökningen. Allra först, i det följande kapitlet, görs emellertid en genomgång av undersökningens metodik.

### 3. METOD

Undersökningen har gjorts av Avdelningen för Masskommunikation. Uppläggning, frågekonstruktion, analys och rapportskrivande har gjorts i samverkan med forskningsprojektet Dagspresskollegiet, som sedan 1979 genomfört tidningsundersökningar i Sverige. Själva datainsamlingen har gjorts av Långedrag's informationskonsult AB.

I detta avsnitt kommer de metoder som använts i delundersökningarna att presenteras. Först görs en redogörelse om hur enkätfrågorna formulerades och därefter hur urvalsförfarandena gick till och vilket bortfallet blev. Slutligen diskuteras de metodologiska problem som förekom.

#### 3.1. Konstruktion av enkäterna

Vid konstruktionen av enkätfrågor i framför allt prenumrations/läsvärdesundersökningen användes i så hög grad som möjligt frågor som i tidigare undersökningar visat sig ha fungerat väl. Därigenom ökar säkerheten att frågorna mäter vad de ska mäta.

I delundersökningen om beslutsfattande var många av frågorna sk öppna, dvs svarspersonen ombads svara med egna ord och meningar. Den typen av frågor är mycket svårare att behandla än frågor med standardiserade, fasta svarsalternativ, men de ger mycket djupare kunskap. Särskilt bra är den typen av frågor när man rör sig inom ett område man inte känner till och därför inte heller kan konstruera svarsalternativ.

Enkäten om cirkulationsläsning innehåller flera frågor från läsarundersökningen, så att de två läsargrupperna kan jämföras.

#### 3.2. Urvalsförfarande och bortfall

De tre delundersökningarna har gjorts med hjälp av postenkät. Detta instrument valdes för att man med det snabbt kan nå ut till många till en relativt låg kostnad, vilket gör att urvalet kan göras större och generaliserbarheten därmed blir bättre.

Kommunaktuellt register har i de tre fallen använts som urvalsram. De tre undersökningarna skiljer sig dock kraftigt åt vad gäller valet av undersökningspopulation.

#### Studien av individuella prenumeranter

Urvalets storlek bestämdes av ett intresse att minst 600 personer borde besvara enkäten. Med kunskap om vad som brukar vara gängse i fråga om bortfall beslöts att urvalet skulle omfatta åtminstone 1000 personer. Från dessa skulle sedan exkluderas de personer - mellan 10 och 15 procent - som inte hade en egen hemprenumeration.

Populationen för prenumerantundersökningen var de personer som har en individuell prenumerationsadress till sin bostad. Dessa var i februari 1989 29.847 personer. På grundval av detta beslöts att slumpmässigt dra var 30:e person. Eftersom prenumerantregistret uppdaterats med nya prenumeranter innan urvalet dragits visade det sig att urvalet på var 30:e person gav totalt 1200 personer. Att det ursprungliga urvalet på detta sätt blev större än planerat var emellertid fördelaktigt, eftersom andelen som måste exkluderas, för att de inte hade Kommunaktuellt som hemprenumeration, var drygt 15 procent. Sedan denna genomgång gjorts var det egentliga urvalet 917 personer.

Det finns emellertid personer, som inte borde ha varit med i urvalet, dvs sjuka, avflyttade och långvarigt bortresta, samt sådana som är helt nya eller inte är prenumeranter alls och som således inte kan ha någon uppfattning om Kommunaktuellt. Dessa personer är ett naturligt bortfall och det uppgick i enkäten till hemprenumeranter till 19 personer. Urvalet bestod således efter det naturliga bortfallet av 898 personer.

För enkätundersökningar i Sverige varierar svarsfrekvensen normalt mellan 65-75%. Denna variation kan bero på flera olika faktorer exv hur frågorna är formulerade och vilken sammansättning urvalet har. (Anshelm, Strid 1989.) I denna delundersökning blev svarsfrekvensen 81% och det slutliga nettourvalet 728 personer, vilket kan betraktas som ett mycket bra resultat.

Det interna bortfallet, dvs om svarspersonen undvikit att svara på en enstaka fråga, var också tämligen bra. I de flesta frågorna ligger det mellan 2-4%. Några undantag finns dock, vilka kommenteras senare i texten.

### Studien av cirkulationsläsare

Problemet med att göra ett urval av cirkulationsläsare är att populationens storlek till stor del är okänd. För att få fram en vettig urvalsram, är det nödvändigt att göra antaganden. Cirkulationsexemplar kan antas vara sådana exemplar som är adresserade till en kommunal arbetsplats och inte till någon enskild person med gatuadress. Följdaktligen drogs alla box-adresser plus alla förvaltningsadresser ur Kommunaktuellt's prenumerantregister. Denna lista rensades sedan från adresser, där personnamn stod angivna.

Populationen för cirkulationsexemplar blev slutligen 4.113 denna drogs ett urval på 150. Från detta urval borträknades sedan det naturliga urvalet, dvs sådana som inte borde ha fått enkäten för att de t ex inte får Kommunaktuellt. Detta bortfall var sju och nettourvalet blev 143 personer. Efter tre påminnelser blev det totala antalet svar 108 personer dvs, vilket innebär en svarsfrekvens på 76 procent, som måste anses mycket bra för denna typ av oadresserad enkät.

### Beslutsfattare

Begreppet "beslutsfattare" är oklart. Därav följer att också populationens storlek är okänd samt att något register att dra ett urval av beslutsfattare ur inte existerar. Istället har man fått gå en omväg för att nå dem. Genom att be den person som står som kontaktperson för prenumerationen att ge enkäten till den eller de personer som beslutar om prenumerationen kan besluts-personerna antas nås.

I den här delundersökningen har inte prenumerantregistret, utan betalningsregistret använts. Ur det har de kontaktpersoner som beställt 15 exemplar och däröver plockats ut. 250 personer drogs ur registret, men det är egentligen inte dessa som är målgruppen, dvs beslutsfattarna. De namngivna är ofta sekretera-

re, som sköter beställning och fakturering av tidningen. Enkäten sänds ändock till dem och de ombads att ge den till den eller de personer som fattar beslut om att prenumerera på Kommunaktuellt. Vidare instruerades svarspersonerna att enkäten skulle besvaras på samma sätt som besluten tas - enskilt eller i grupp.

Det interna bortfallet i undersökningen blev tio personer och nettourvalet blev följdaktligen 240. Det totala antalet svar efter tre påminnelser var 203, dvs en 85 procentig svarsfrekvens, vilket är mycket bra,

### 3.3. Metodologiska problem

Inga större problem uppstod vid delundersökningen om hemprenumeranterna. Det var tre frågor, som delvis gav felaktigt resultat, Frågorna om vilket position (tjänsteman/politiker), inom vilken förvaltning man arbetar och inom vilken nämnd man har förtroendeuppdrag fungerade inte som de skulle. Gränsen mellan politiker och tjänstemän är inte så glasklar, som förutsattes i enkäten. Många politiker är tjänstemän. Dessutom har många under "tjänsteman" uppgivit yrken utanför den kommunala sektorn, liksom många under förvaltning och nämnd uppgivit namn på statliga myndigheter och privata företag.

Frågorna rensades i viss mån från felsvar, dvs "politiker" är de som bara svarat politiker och inget annat och "tjänstemän" bara de som kryssat för tjänstemän och inget annat. Vad gäller förvaltning och nämnd, så överlappar de varandra och är inte ömsesidigt uteslutande.

De två andra undersökningarna kan i viss mån ses som metodologiska experiment. Därav följer en rad tveksamheter med insamlingen av enkäterna. Båda två har en mer eller mindre okänd population, som vi har fått försöka nå på omvägar. Detta mötte emellertid inga problem vid cirkulationsläsarundersökningen. Beslutsfattarundersökningen däremot var något problematisk. Vid andra påminnelsen bifogades en ny enkät i samtliga undersökningar. Även denna extra enkät gavs till någon beslutsfattare, vilket innebar att många kommuner och förvaltningar skickade in två enkäter med samma nummer ifyllda av två olika personer. För

att lösa detta problem kodades den först inkomna enkäten och den andra kastades. Ett annat problem var att de personer, som stod som kontaktpersoner i flera fall inte visste vem som beslutade i frågan. Det är tveksamt om formulären är ifyllda såsom besluten fattas; en hel nämnd eller fullmäktige har troligtvis inte fyllt i enkäten tillsammans. Förmodligen är det någon av dem som fattar beslut som besvarat den och av svaren att döma får man anta att det är "beslutsfattare" som svarat på frågorna.

#### 4. LÄSARUNDERSÖKNINGEN

I kapitlet kommer läsarundersökningens resultat att presenteras utifrån undersökningens frågeställningar.

- \* Hur ser gruppen "prenumeranter" ut och vad utmärker den genomsnittlige läsaren?
- \* Hur läses Kommunaktuellt ?
- \* Vad läses i tidningen ?
- \* Hur viktigt anser prenumeranterna tidningsinnehållet vara ?
- \* Vilken funktion fyller Kommunaktuellt för prenumeranterna ?
- \* Vad tycker prenumeranterna om tidningen och vilken trovärdighet har den för dem ?

##### 4.1. Prenumeranterna

I avsnittet beskrivs prenumeranterna med hänsyn till ålder, chefsskap, position, politisk aktivitet samt förvaltning och nämnd. Chefsskapet undersöktes genom att de intervjuade angav om de är chef/arbetsledare eller ej.

Tabell 4.1.1. Prenumeranternas fördelning med hänsyn till (m h t) ålder, position och chefsskap (%).

Ålder		Position		Chefsskap	
- 39 år	18%	Politiker	88%	Chef	38%
40 - 49 år	34%	Tjänstemän	10%	Ej chef	62%
50 - 59 år	30%	Annan typ	2%		
60 - år	18%				
Summa %	100		100		100
Antal svar	716		720		662

Det som är märkbart vad gäller åldern är att den medelålders gruppen är så stor. Detta är dock tämligen naturligt med tanke på att det är kommunala tjänstemän och politiker, som undersökningen riktar sig mot. I den undersökningen av Kommunaktuellt, som



gjordes av Testologen 1983 var gruppen mellan 40 och 59 år 56 procent, jämfört med 64 procent i denna undersökning. Andelen över 60 år var 16 procent i testologens undersökning och 18 procent i denna. Gruppen med äldre läsare är således i stort lika stor som 1983.

Ett antagande innan undersökningen gjordes, var att den övervägande delen, cirka 3/4 av prenumeranterna skulle vara politiker. Resultatet visar att andelen politiker är ännu högre - 88 procent. I Testologens undersökning 1983 var andelen politiker 80 procent.

Termen "politiker" är dock ett luddigt begrepp. En politiker kan vara professionell och arbeta heltid tex som kommunalråd. En politiker kan också vara en person som har ett enstaka uppdrag i en förvaltnings nämnd. I tabell 4.1.2 ser man hurden politiska aktivitetsgraden fördelar sig bland de prenumeranter som är politiker.

Den absolut största gruppen, som utgör 80 procent eller fyra femtedelar, är de som har några få kommunala politiska uppdrag. 38 procent uppger sig vara chefer eller arbetsledare. 1983 var motsvarande siffra 50 procent. Att utifrån detta säga att prenumerantgruppen har förändrats sedan 1983 är tveksamt. För det första gjordes urval på ett annorlunda sätt och för det andra skiljer sig frågorna något åt.

Tabell 4.1.2. Prenumeranternas fördelning m h t politisk aktivitet (%).

---

Heltid	2%
Deltid	18%
<u>Några få uppdrag</u>	<u>80%</u>
Summa %	100
Antal svar	661

---

Hur politikerna respektive tjänstemännen fördelar sig vad gäller chefsskap visar tabell 4.1.3. Två tredjedelar av politikerna är inte chefer, medan majoriteten - 78 procent - av tjänstemännen är chefer.

Tabell 4.1.3. Fördelningen av position m h t chefskap (%).

	Position		
	Politiker	Tjänsteman	Annan anställning
Chef	31	78	11
Ej chef	69	22	89
Summa %	100	100	100
N	293	36	9

Inte bara befattningens eller positionens art är intressant när man ser på prenumeranterna, utan också inom vilket område de arbetar. Tabell 4.1.4 och 4.1.5 visar hur prenumeranterna fördelar sig på de olika förvaltningarna och nämndområdena. Dessa har sedan slagits ihop till fem huvudgrupper dels i tabell 4.1.4 och dels i 4.1.6; en administrativ där kommunkansli respektive kommunfullmäktige och kommunstyrelse ingår, en "mjuk", som inbegriper sociala, skola, fritid samt kultur/bibliotek. Den tredje är en "hård" grupp med miljö- och hälsoskydd, fastighet, stadsbyggnad, gatukontor och teknisk nämnd. Kommunala bolag har fått bilda en egen grupp. Gruppen med resterande förvaltningar/-nämndområden är något förändrad; kommundelsnämnden är tillagd och en del av de övriga svaren har kunnat placeras in under de övriga grupperna plus att några svar har bortdefinierats.

Bland prenumeranterna är den största förvaltningstypen den mjuka, framför allt skol- och socialförvaltning. Också det centrala kommunala kansliet är en stor grupp, även om de hårda förvaltningarna sammantaget är större.

Frågan om nämndområdena är annorlunda konstruerad än frågan om förvaltning. En politiker kan ha uppdrag inom flera olika nämnder och följdaktligen är svarsalternativen i frågan om nämnder inte ömsesidigt uteslutande; de summerar därför ej till 100. Därav följer att kommunfullmäktige och kommunstyrelse, som var för sig har 57 och 21 procent, vid hopslagningen till administrativ nämndtyp bara har nio procent.

Tabell 4.1.4. Prenumeranternas fördelning m h t vilken förvaltning de arbetar inom i storleksordning (%).

Förvaltning	%	Förvaltningstyp	%
1. Resterande förv.	37	Resterande förv.	39
2. Skolförv.	16	"Mjuk"	39
3. Socialförv.	13	"Hård"	13
4. Centralt kansli	7	"Administrativ"	7
5. Fritidsförv.	6	Kommunalt bolag	2
6. Miljö- & hälso- skydd	6		
7. Gatukontor	3		
8. Kommundelsnämnd	3		
9. Fastighetsförv.	2		
10. Kommunalt bolag	2		
11. Kultur/biblio- teksförv.	2		
12. Stadsbyggnads- kontor	1		
Summa %	98		100
Antal svar	408		395

Tabell 4.1.5. Prenumeranternas fördelning m h t vilken nämnd de arbetar inom i storleksordning (%).

Nämnd	%
1. Kommunfullmäktige	57
2. Övrig	31
3. Kommunstyrelse	21
4. Socialnämnd	14
5. Skolstyrelse	13
6. Miljö- & hälso- vårdsnämnd	12
7. kommunalt bolag	12
8. fritidsnämnd	10
9. Byggnadsnämnd	9
10. Kultur/biblioteks- nämnd	7
11. Teknisk nämnd	7
12. Kommundelsnämnd	5
13. Fastighetsnämnd	4

Tabell 4.1.6. Prenumeranternas fördelning m h t vilken nämndtyp de arbetar inom (%).

<u>Nämndtyp</u>	<u>%</u>
Övrig	34
"Mjuk"	28
"Hård"	20
Kommunalt bolag	9
<u>"Administrativ"</u>	<u>9</u>
Summa %	100
Antal svar	675

Tabell 4.1.7 visar att små och stora förvaltningar är de vanligaste.

Tabell 4.1.6. Förvaltningsstorlek fördelat på procent.

<u>Antal anställda</u>	<u>%</u>
1 - 25	42
26 - 100	22
<u>101 -</u>	<u>36</u>
Summa %	100
Antal svar	481

#### Sammanfattning

Prenumeranterna är främst mellan 40 och 59 år och är politiker. De flesta är inte chefer och om de arbetar politiskt har de några få kommunala uppdrag. De arbetar i små eller stora förvaltningar, framför allt inom skol- eller socialförvaltning. De nämnder de arbetar inom är f a kommunfullmäktige eller kommunstyrelse.

## 4.2. Distributionsform

Urvalet i den här delundersökningen är "prenumeranter", dvs de som får ett personligt exemplar av Kommunaktuellt hemskickat. Karaktäristika för denna grupp är inte densamma som för hela läsekretsen. I frågan om hur undersökningspersonerna får tidningen svarade 96 procent att de får den hemsänd, dvs är "prenumeranter". 2 procent angav att de får ett personligt exemplar till arbetsplatsen och 2 procent får del av ett gruppexemplar på arbetsplatsen. Dessutom anger 4 procent att de får tidningen genom cirkulation och 9 procent att de tar del av ett läsrums-exemplar ibland, ofta eller alltid, dvs 91 procent tar aldrig del tidningen på det sättet. Att siffrorna skiljer sig åt kan bero på att vissa läser Kommunaktuellt utlagd i ett allmänt rum ibland liksom de ibland kan få ett exemplar av en arbetskamrat.

Den enda bakgrundsfaktorn som uppvisade skillnader i fråga om distributionsform var yrket. Tabell 4.2.1 visar att tjänstemän chefer får tidningen på fler sätt än politiker och icke chefer, vilka nästan uteslutande får den hemsänd.

Tabell 4.2.1. Distributionsformen av Kommunaktuellt fördelad efter position och chefsskap (%).

Distribution	Position			
	Politiker	Tjänstemän	Chef	Ej chef
Personligt ex. till arbetsplatsen		24	4	
Gruppexemplar till arbetsplatsen	1	15	3	1
Personligt ex. hemsänt	99	61	93	99
Summa %	100	100	100	100
Antal svar	336	33	244	403

### 4.3. Läsvanor

I det här avsnittet beskrivs hur mycket och hur ofta prenumeranterna tar del av Kommunaktuellt.

Kommunaktuellt utkommer med 42 nummer per år och den första frågan om läsning var hur många nummer svarspersonen läst det senaste året. Resultatet av frågan visas i tabellerna 4.3.1 och 4.3.2. 71 procent av prenumeranterna läser alla eller nästan alla nummer av Kommunaktuellt. Jämför man med Testologen resultat från 1983, där motsvarande siffra endast är 31 procent har en mycket stor ökning av läsningen skett. Man måste dock ta hänsyn till de metodologiska skillnaderna mellan undersökningarna.

När man ser närmare på hur bakgrundsvariablerna kan förklara resultatet upptäcker man snart att läsningen av antal nummer stiger med åldern. Att åldern är den faktor som har störst betydelse för läsningen visar flera undersökningar (ex Weibull, 1983, Anshelm och Strid, 1989). De övriga faktorerna visar små skillnader. Chefer och politiker läser i något högre grad fler nummer per år än icke chefer och tjänstemän. Förvaltnings- respektive nämnd-tillhörigheten ger inget entydigt resultat, utan man kan anta att de övriga bakgrundsvariablerna har ett starkare orsakssamband med läsningen än inom vilken förvaltning/nämnd man arbetar.

Tabell 4.3.1. Antal lästa nummer det senaste året m h t ålder, chefsskap och position (%).

Antal nummer	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman
Alla	42	32	36	49	54	43	42	42	56
Nästan alla	29	25	32	28	28	32	27	31	14
1/2 - 3/4 av alla	16	21	19	14	10	14	17	17	11
0 - 1/4 av alla	13	22	13	10	8	11	14	9	19
Summa %	100	100	100	101	100	100	100	99	100
Antal svar	711	126	237	211	130	251	400	336	36

tabell 4.3.2. Den procentuella fördelningen av dem som läst alla eller nästan alla nummer av Kommunaktuellt m h t förvaltning och nämnd.

Förvaltning	Läser alla/ Antal		Läser alla/ Antal	
	nästan alla	svar	Nämndområde	nästan alla svar
Administrativ	82	28	Administrativ	62 48
Mjuk	76	150	Mjuk	69 205
Hård	72	53	Hård	74 130
Kommunalt bolag	70	10	Kommunalt bolag	74 53
Resterande förv.	82	149	Resterande förv.	73 237

I tabell 4.3.3 görs en jämförelse mellan dem som använder andra medier med hur många nummer av Kommunaktuellt de läser, dvs om daglig användning av andra medier påverkar läsningen av Kommunaktuellt. Tabellen visar att en sådan påverkan inte förekommer. Även om man använder andra medier dagligen, så läser den största delen alla nummer av Kommunaktuellt.

tabell 4.3.3. En jämförelse av dem som läser andra medier dagligen med hur många nummer av Kommunaktuellt de har läst det senaste året (%).

	Antal lästa nummer av Kommunaktuellt det senaste året					
	Alla	Nästan alla	1/2 - 1/4 av alla	Färre än 1/4 av alla	Totalt	Antal svar
Kommunalt tidning	45	28	16	12	101	508
Upplysnings- och kstäckande tidning	47	29	12	12	100	254
Ällstidning	49	25	14	12	100	177
Radio	45	28	15	12	100	561
	46	27	15	12	100	503

Inte bara hur många nummer av de 42 som utkommer per år är relevant för att få tillräcklig kunskap om läsningen av Kommunaktuellt. Viktiga frågor är också hur mycket som läses per nummer och hur lång tid varje nummer läses. Hur mycket prenumeranterna läser kan ses i tabell 4.3.4. Majoriten (51 procent) uppger sig läsa en del artiklar noggrant. 35 procent bara tittar igenom tidningen och läser den inte. I Åke Wissing & Co.s undersökning (1986) visar resultaten att 30 procent läser allt eller nästan allt jämfört med 14 procent i denna undersökning. Denna skillnad kan antas förklaras av skillnader i urvalsförfarande; Wissing intervjuade lika många tjänstemän som politiker, medan den överväldigande majoriteten i detta urval är politiker. Tjänstemännen liksom icke chefer läser i något högre grad mer i Kommunaktuellt än politiker och chefer.

Tabell 4.3.4. Hur mycket av Kommunaktuellt som läses m h t ålder, chefsskap och position (%).

Antal nummer	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman
Läser hela/ nästan hela tidningen	14	8	10	15	23	11	15	12	6
Läser en del artiklar noggrant	51	54	51	54	48	52	52	52	64
Tittar igenom hela/nästan hela	25	27	29	22	20	28	22	28	11
Tittar igenom en del artiklar	10	10	10	8	8	8	10	8	18
Summa %	100	99	100	99	99	99	99	100	99
Antal svar	714	125	240	213	130	250	402	335	35



För att mäta lästiden av Kommunaktuellt användes frågan: "Hur lång tid ägnar Du normalt åt ett genomsnittligt nummer av Kommunaktuellt?" Detta är givetvis bara en skattning från svarspersonens sida och det blir därför ett grovt mått på lästiden. Enligt Anshelm och Strid (1989), så brukar den faktiska lästiden på ett ungefär stämma överens med den uppgivna tiden.

En dryg femtedel ägnar 15 minuter eller mindre åt tidningen och 57 procent ägnar en halvtimme eller mindre åt den. Den genomsnittliga lästiden för alla prenumeranter är 30,9 minuter. Lästiden stiger med åldern, vilket stämmer överens med tidigare forskningsresultat om tidningsläsning bl a Weibull (1983) visar att åldersfaktorn ger starkast utslag. Tabellen visar också att chefer och tjänstemän ägnar mindre tid åt tidningen än de som inte är chefer och de som är politiker.

Tabell 4.3.5. Prenumeranternas lästid per nummer m h t ålder, chefsskap och position (%).

Minuter	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman
15	22	27	26	20	11	26	19	22	35
-30	36	46	38	36	24	35	36	38	38
-45	13	12	13	13	15	12	14	14	9
-60	17	9	14	17	30	16	16	17	18
-	12	6	10	13	20	10	13	10	-
Summa %	100	100	100	99	100	100	99	101	101
Totalt svar	661	124	224	196	112	238	370	312	34
Medeltal	39,9 minuter								

Frågan om lästid var en av dem som hade det högsta interna bortfallet. Nio procent undvek att svara på frågan, vilket kan bero på att det är svårt att skatta tiden.

Kommunaktuellt är en veckotidning och därför kan man anta att prenumeranterna läser den flera gånger. För att undersöka detta ställdes frågan "Brukar Du läsa Kommunaktuellt mer än en gång?". Resultatet visas i tabell 4.3.6. Majoriteten, drygt hälften, läser tidningen mer än en gång. Denna tendens stiger med åldern, vilket ligger i linje med de övriga resultaten om läsningen. Icke-chefer och politiker tenderar i högre grad än chefer och tjänstemän att läsa den mer än en gång. Också detta stämmer med tidigare resultat.

Tabell 4.3.6. Läsning av Kommunaktuellt mer än en gång m h t ålder, chefsskap och position (%).

	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänstema
Läser endast en gång	43	48	44	42	37	48	42	41	54
Läser mer än en gång	57	52	56	58	63	52	58	59	46
Summa %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	708	126	238	208	130	246	408	335	35

"Var brukar Du för det mesta läsa Kommunaktuellt?" Svaren på frågan visar att de allra flesta - 96 procent - läser tidningen hemma. Det logiska vore att man läser tidningen där man får den. Jämför man med distributionsformen ser man att det stämmer exakt; 96 procent får den hemsänd. Vad gäller bakgrundsfaktorerna, så var det bara yrket som uppvisade skillnader. 99 procent av politikerna fick den hemsänd, medan motsvarande siffra för tjänstemännen var 61 procent. I tabell 4.3.7 ser man att också i denna fråga är den enda skillnaden yrket; 97 procent av politikerna läser den hemma och det gör bara 69 procent av tjänstemännen. Wissings undersökning (1986) visar att bara 47 procent läser tidningen hemma. Återigen kan den stora skillnaden bero på att andelen tjänstemän är mycket större i den undersökningen än i den här.

Tabell 4.3.7. Platsen Kommunaktuellt läses m h t ålder chefsskap och position (%).

Plats	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman
hemma	96	95	95	96	97	94	97	97	69
arbetsplatser	4	5	5	4	3	6	3	3	29
utan plats	-	-	-	-	-	-	-	-	-
hemma %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
totalt svar	708	128	238	208	129	247	401	334	35

### Sammanfattning

71 procent läser alla eller nästan alla nummer; 65 procent läser allt/nästan allt eller några artiklar noggrant; 42 procent läser mer än en halvtimme och drygt hälften läser den mer än en gång. Läsningen ökar med åldern. Den överväldigande majoriteten, men framför allt politiker, läser tidningen hemma.

### 4.4. Läsning av tidningens innehåll

Vad läser prenumeranterna i Kommunaktuellt ? Tidningen innehåller en mängd olika typer av artiklar och avdelningar, som ofta återkommer. För att ta reda på hur dessa läses ställdes följande fråga i enkäten: "Markera med en ring kring lämplig siffra ungefär hur mycket Du själv läser av de regelbundet återkommande avdelningarna i Kommunaktuellt". Resultaten av frågan ses i tabell 4.4.1.

Det som främst läses är nyheterna. Weibull (1983) konstaterar att nyhetsläsning dominerar i samtliga tidningar, som undersökts. Även ledare, reportage och debatt läses mycket av Kommunaktuells prenumeranter. Det är inte oväntat samhällsorienterande avdelningarna prenumeranterna är mest intresserade av. Kommunaktuellt fungerar som en nyhets- och debatttidning och verkar vara ett seriöst tillval till andra tidningar.

Minst läses annonser - även platsannonser. Inte heller läses bokrecensioner eller de lättare sidorna "bakfickan" och "på nya poster". "Å andra sidan" är chefredaktörens spalt, som finns på

samma sida som ledaren, men läses i mycket lägre grad än ledaren. Denna skillnad väcker frågan om svarspersonerna uppger att de läser den prestigefyllda ledaren i högre grad än de i själva verket gör.

Tabell 4.4.1. Läsningen av de regelbundet återkommande avdelningarna i Kommunaktuellt (%).

Läst innehåll	Allt/nästan allt	Ganska mycket	Inte särskilt mycket	Nästan inget	Vet ej	Totalt	Antal svar
Nyheterna	26	53	15	3	2	99	674
Ledare	20	33	27	18	2	100	675
Debatt	19	45	25	9	2	100	672
Reportage	14	57	22	5	1	99	677
På nya poster	13	20	24	40	4	101	654
Bakfickan	11	23	33	25	9	101	632
Å andra sidan	9	28	34	20	9	100	612
Temasektioner	9	39	34	13	5	100	638
Platsannonser	8	15	20	51	6	100	657
Bokrecensioner	6	14	24	47	8	99	648
Övriga annonser	2	9	26	56	7	100	652

Läsning av olika innehållsavdelningarna har också delats upp m h t de olika bakgrundsvariabler, vilket visas i tabellerna 4.4.2 och 4.4.3. Likheter mellan de olika grupperna är stora; nyheter, reportage och debatt är de mest lästa avdelningarna för samtliga grupper. Det finns emellertid även skillnader. Ledare, Å andra sidan, nyheter och debatt stiger med ålderna. Annonserna däremot sjunker med åldern. Förklaringen kan vara att unga i högre grad är intresserade av arbetsmarknaden än äldre och därför läser annonserna flitigare. Beaktar man vad som främst läses i de olika åldersgrupperna, ser man att nyheter ligger först för de tre äldre grupperna. De yngre däremot, läser framför allt reportage.

De som inte är chefer läser i högre grad än chefer mer av de flesta avdelningarna förutom 'på nya poster', som läses i lika grad, samt bokrecensioner och annonser, vilka chefer läser mer av än icke-chefer.

De mest markanta skillnaderna, som förklaringsvariabeln 'yrke' uppvisar är vid 'På nya poster' och platsannonser, som läses mest av tjänstemän. Förklaringen till detta måste vara att i båda avdelningarna skrivs om tjänstemän, vilket givetvis främst intresserar tjänstemän. Politiker läser i högre grad ledare 'Å andra sidan' och reportage.

Tabell 4.4.2. Återkommande avdelningar som prenumeranterna läser allt, nästan allt eller ganska mycket av m h t ålder, chefsskap och position i procent av alla svars personer.

Typ av innehåll	Alla Ålder				Chefsskap		Position		
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman	
ledare	53	41	48	59	69	48	56	54	40
andra sidan	37	30	33	40	50	34	39	36	44
tema	79	69	80	82	81	87	80	77	79
reportage	71	73	71	71	72	63	75	72	58
temasektioner	48	49	50	49	43	47	49	48	50
debatt	64	54	59	68	64	57	66	42	41
på nya poster	33	38	29	34	32	32	32	28	50
uppslagsfickan	34	32	27	35	35	29	37	30	36
bokrecensioner	20	18	23	20	17	19	12	17	21
platsannonser	23	30	27	20	15	29	21	20	53
övriga annonser	11	14	12	10	7	13	10	11	12

Man borde förvänta sig att de olika typerna av förvaltningarnas läsning borde stämma överens med läsningen hos motsvarande typ av nämnd. Tabell 4.4.3 visar att så är dock fallet för endast några av avdelningarna (nyheter, reportage och temasektioner). De administrativa grupperna ligger högst och de hårda i de flesta fall lägst. Det visar att vid vilken typ av förvaltning/nämnd man arbetar antagligen inte förklarar till läsning av olika avdelningar.

Frågan om läsning av olika avdelningar fick högt internt bortfall; 16 procent för "Å andra sidan", 13 procent för "bakfickan" och 12 procent för "temasektioner". Detta kan tänkas ha två förklaringar, den första är att svarspersonerna inte inte kan bedöma det efterfrågade och den andra att man inte läser det som efterfrågas.

Tabell 4.4.3. Återkommande avdelningar som prenumeranterna läser allt, nästan allt eller ganska mycket av m h t förvaltnings- och nämnd tillhörighet i procent av respektive grupp.

	Alla	Förvaltning					Nämndområde				
		Adm	Mjuk	Hård	Bolag	Övr	Adm	Mjuk	Hård	Bolag	Övr
Ledare	53	49	55	56	60	58	62	52	48	58	56
Å andra sidan	37	32	35	30	44	39	50	35	37	44	39
Nyheterna	79	85	79	80	60	74	82	75	77	83	82
Reportage	71	72	77	59	70	65	79	73	61	75	69
Temasektioner	48	54	48	44	30	49	56	51	51	42	45
Debatt	64	72	62	54	40	65	61	65	65	62	65
På nya poster	33	50	35	23	40	36	27	33	29	29	34
Bakfickan	34	39	36	27	22	33	33	37	28	32	33
Bokrecensioner	20	21	23	19	11	24	20	23	15	29	23
Platsannonser	23	29	27	30	20	30	16	28	21	17	21
Övriga annonser	11	4	7	7	20	19	12	9	14	9	11

#### Sammanfattning

Nyheter, ledare, reportage och debatt är de avdelningar som läses mest, medan annonser och lättare material läses minst. Nyheter, Å andra sidan och ledaren läses främst av äldre, icke chefer, politiker och på administrativa förvaltningar. Platsannonser och På nya poster läses framför allt av den yngre åldersgruppen samt av tjänstemän.

#### 4.5. Viktighetsbedömning

Efter att ha sett vad prenumeranterna läser, skall vi se på hur viktiga de finner olika innehållskategorier. För att mäta vilket innehåll som prenumeranterna tycker är viktigt att Kommunaktuellt har, ställdes två frågor i enkäten. Den första frågan löd: "Kommunaktuellt innehåller artiklar från flera olika områden. Här följer en lista med exempel på vad som kan förekomma i tidningen. Hur viktiga tycker Du att Kommunaktuells olika ämnesområden är?" Svarspersonerna fick ta ställning till 26 olika svarsalternativ, vilka framgår av tabell 4.5.1.

Frågan om viktighet är inte helt oproblematiske. I vissa fall, t ex tyngre nyheter, spelar troligen prestigen en viss roll; man markerar att det är viktigt för att man "borde" tycka så. Viktighet kan även betyda olika saker för olika människor. Vissa menar att exv äldreomsorg är viktigt såsom ämnesområde, andra att det är viktigt att ha äldreomsorg i tidningen samt ytterligare andra att Kommunaktuellt är viktig och därför är äldreomsorg viktigt. Trots dessa svårigheter torde frågan om viktighet spegla prenumeranternas uppfattning om tidningens innehåll. (Anhelm, Strid 1989, Weibull 1983.)

De ämnesområden, som är viktigast för samtliga svarspersoner (första kolumnen i tabell 4.5.1) är:

1. miljö- och hälsoskydd
2. energi
3. skola- och undervisning
4. äldreomsorg
5. ekonomi
6. demokrati.

Det som anses minst viktigt är :

26. andra annonser
25. lättare material typ Bakfickan
24. Kommunförbundet centralt
23. platsannonser
22. datorisering
21. kommunalteknik  
reportage från andra länder.

Rangordningen av ämnesområden visar inte bara själva viktighetsbedömningen som sådan, den speglar också prenumerantgruppens sammansättning. Prenumeranterna läser, enligt avsnitt 4.4 f a samhällsorienterande artiklar. Det är också samhällsorienterande ämnen, som de anser vara viktigast. Överensstämmelsen är också hög vad gäller den lägsta läsningen och de minst viktiga ämnena. Värt att observera är att "Kommunförbundet centralt" hamnade på en så låg nivå; Kommunaktuellt utges av Kommunförbundet.

Tittar man på fördelningen m h t ålder, ser man att rangordningen är ungefär densamma som för alla svarspersoner. Äldreomsorgen är dock högre rankad bland de äldre och barnomsorgen högre bland de yngre. Det beror dels på livssituationen, men också att yngre i högre grad arbetar inom barnomsorgen. Viktigheten för de olika ämnesområdena stiger i nästan alla fall med åldern. De yngre anser endast datorisering, flyktingar och invandrare samt platsannonser i högre grad vara viktigare än vad de äldre tycker, dvs yngre har annorlunda värderingar än äldre.

Även för chefer/icke-chefer överensstämmer rangordningen i stort. Chefer värderar dock ekonomi- och energifrågor högre medan icke-chefer rankar skola- och undervisning, äldreomsorg samt demokratifrågor högre. Vad gäller viktighetsgraden, så lägger icke-chefer större vikt vid fler frågor än chefer, förutom ekonomi, ledarskap, organisation och datorisering.

Skillnaderna mellan politiker och tjänstemän är däremot stora. Rangordningen av ämnesområden varierar mycket:

Politiker

1. Miljö- och hälsoskydd
2. Energi
3. Skola- och undervisning
4. Äldreomsorg
5. Ekonomi

Tjänstemän

1. Ekonomi
2. Miljö- och hälsoskydd
3. Datorisering
4. Samhällsplanering
- Platsannonser

Politikernas rangordning överensstämmer med genomsnittets, vilket beror på att de utgör 88 procent av populationen. De områden tjänstemännen anser vara viktigast är av typen att de kan tänkas beröra dem personligen. Detta stämmer också med viktighetsgraden. Tjänstemän anser i högre grad än politiker att kommunalteknik, personalpolitik, ledarskap, organisation, datorisering och



Tabell 4.5.1. Ämnesområden, som prenumeranterna bedömer vara mycket viktiga (i procent av alla svarspersoner) m h t ålder, chefskap och position (%).

	Alla Alder					Chefsskap		Position	
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman	
Miljö- och hälsoskydd	68	68	67	65	72	58	72	66	44
Energi	58	53	53	60	68	52	59	58	29
Kommunalteknik	13	6	12	15	19	14	12	13	15
Samhällsplanering	44	35	41	45	55	37	47	44	32
Trafik	29	27	24	30	39	25	30	27	9
Ekonomi	50	42	46	51	66	51	48	50	47
Arbetsmarknad och regionalpolitik	38	32	36	37	48	30	42	36	21
Politikens villkor	29	29	29	27	32	25	32	28	14
Demokrati	49	45	46	47	63	37	56	48	26
Personalpolitik	30	30	30	27	38	29	31	28	44
Ledarskap	26	25	26	24	32	31	22	22	32
Organisation	20	17	19	17	31	21	19	15	29
Datorisering	12	19	10	9	12	14	11	7	..
Barnomsorg	48	47	43	49	53	36	53	47	24
Äldreomsorg	54	46	50	56	68	42	60	54	26
Socialtjänst	44	41	40	44	51	35	48	41	18
Flyktingar- och invandrare	38	41	38	37	36	29	43	36	21
Skola och undervisning	56	49	56	53	69	48	61	55	15
Fritid	22	27	25	16	20	21	22	20	15
Kultur	28	26	27	28	29	23	30	23	9
Debatt, insändare	26	21	26	22	36	19	28	26	21
Reportage från andra länder	13	16	9	12	18	13	12	10	11
Lättare material typ bakfickan	6	6	6	4	11	6	6	6	-
Kommunförbundet centralt	8	4	7	6	15	7	8	8	3
Platsannonser	9	13	7	8	10	7	10	7	32
Andra annonser	3	4	3	1	4	3	2	2	3

platsannonser är viktiga. Denna skillnad mellan kan förklaras av att tjänstemän sysslar med kommunernas administration och följdaktligen är mest intresserade av administrativa områden. - tjänstemännens intresseområden speglar de nämnder, vilka de företräder.

Den andra frågan som ställdes om prenumeranternas viktighetsbedömning av Kommunaktuelltts innehåll gällde innehållets utformning och löd: "Hur viktigt anser Du personligen det vara att Kommunaktuellt har följande innehåll ?"

Tabell 4.5.2. Hur viktigt prenumeranterna anser olika innehållsformer för Kommunaktuellt vara (%).

Innehållsform	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Ej särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Anta svar
Nyheter från enskilda kommuner	52	44	4	-	700
Nyheter från central nivå	36	52	11	1	692
Reportage från andra kommuners erfarenheter	69	30	1	-	699
Analys, översikter, bakgrund	41	48	10	1	678
Korta notiser	19	51	28	2	679
Omfattande reportage	23	53	23	1	684

Såsom synes av tabell 4.5.2, så är det främst reportage från andra kommuners erfarenheter och nyheter från enskilda kommuner, som prenumeranterna anser vara viktigast. I överensstämmelse med resultaten i tabell 4.5.1 anses inte nyheter från central nivå särskilt viktigt. Analyser, översikter och bakgrundsartiklar anses viktigare än korta reportage.

tabell 4.5.3. Innehållsform som anses mycket viktig m h t ålder, chefsskap och position (i procent av alla svaranden).

	Alla Ålder				Chefsskap		Position		
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman	
nyheter från enskilda kommuner	52	50	51	52	55	47	54	49	44
nyheter från central nivå	36	32	36	33	45	32	37	34	59
reportage från andra kommuners förenheter	69	68	70	68	72	64	72	68	57
analys, översikter, bakgrund	41	46	45	36	36	41	42	39	36
korta notiser	19	21	18	16	22	17	19	18	15
omfattande reportage	23	28	25	17	21	21	24	22	12

I tabell 4.5.3 kan man se att de olika åldersgrupperna rangordnar innehållsformerna i stort sett lika, med ett undantag; de äldre vill hellre ha korta notiser än långa reportage. Det är vidare fler bland de äldre än bland de yngre som tycker att nyheter från enskilda kommuner, central nivå, andra kommuner samt korta notiser är mycket viktigt. De unga föredrar i högre grad analyser och omfattande reportage.

Chefers och icke-chefer rangordning är också överensstämmande. Icke-chefer anser i högre grad än chefer att samtliga innehållsformer är mycket viktiga, dvs cheferna uppvisar inte ett lika högt intresse för Kommunaktuelltts innehållsform.

Liksom vid tidigare resultat är det yrket som uppvisar de största skillnaderna. Politikernas rangordning är densamma som genomsnittets, medan tjänstemännens är något annorlunda. De vill hellre ha korta notiser än omfattande reportage. Framför allt tycker de att nyheter från central nivå är viktigast. Detta motsäger emellertid hur viktigt tjänstemännen anser "kommunförbundet centralt" som innehållskategori vara (tabell 4.5.1.); de

rankar den näst sist bland ämnesområdena. Endast 3 procent anser det vara mycket viktigt.

### Sammanfattning

Prenumeranterna anser att samhällsorienterande ämnen är viktigast, främst miljö- och hälsoskydd, energi och skola- och undervisning. Minst viktigt anser de annonser, lättare material samt "Kommunförbundet centralt" vara. Av bakgrundsvariablerna uppvisar "yrket" de största skillnaderna. Politiker har samma syn som genomsnittet, medan tjänstemännen lägger större vikt vid, för dem närliggande ämnen: ekonomi, miljö- och hälsoskydd, datorisering och platsannonser. Den innehållsform, som prenumeranterna tyckte var viktigast var "nyheter från enskilda kommuner". Tjänstemännen skiljde sig från genomsnittet och lade störst vikt vid "nyheter från central nivå".

### 4.6. Kommunaktuelltts funktion

Varför läser människor en tidning? Forskningen har visat att användningen av tidningar beror dels på tidningsutbudet och tidningens innehåll, men också på människors intressen av att hålla sig informerade om skeenden. Två typer av intressen kan urskiljas, dels finns ett generellt intresse att följa med vad som händer och dels finns ett specifikt intresse för vissa ämnesområden. Dessa intressen beror i sin tur på den sociala situation individen befinner sig i t ex kön, ålder, familjesituation, utbildning, social status etc. (Weibull, 1983).

För att ta reda på hur prenumeranterna använder Kommunaktuellt har två frågor ställts i enkäten. Den första frågan berörde huruvida de diskuterade innehållet i tidningen eller ej och i så fall med vilka. Resultatet visar att 69 procent diskuterar innehållet med någon. Tabell 4.6.1 visar fördelningen på förklaringsvariablerna. Där ses f a att diskussionsbenägenheten stiger med åldern samt att den är hög inom administrativ förvaltning / nämnd .

Tabell 4.6.1. Andelen prenumeranter som diskuterar innehållet i Kommunaktuellt m h t ålder, chefsskap, position samt nämnd och förvaltningstillhörighet (%).

	Diskuterar innehållet	Antal svar		Diskuterar innehållet	Antal svar
<u>Alla</u>	69	710	<u>Nämnd</u>		
			Administrativ	82	49
<u>Ålder</u>			Mjuk	65	206
-39	61	127	Hård	66	130
40-49	67	239	Bolag	76	54
50-59	70	209	Övrigt	72	234
60-	80	130			
<u>Chefsskap</u>			<u>Förvaltning</u>		
Chef	69	248	Administrativ	82	28
Ej chef	70	404	Mjuk	73	150
			Hård	69	52
<u>Position</u>			Bolag	60	10
Politiker	68	337	Övrigt	62	151
Tjänsteman	69	35			

Resultaten från frågan med vilka prenumeranterna diskuterar Kommunaktuellt innehåll syns i tabell 4.6.2. Framför allt diskuteras innehållet med politiker (82 procent). En dryg tredjedel (38 procent) diskuterar med familjen och 30 procent med sina arbetskamrater.

Förklaringsvariablerna visar att med familjen diskuterar främst de medelålders grupperna och tjänstemän. Med vänner diskuterar främst de två yngre grupperna samt politiker. Dessa grupper samt chefer diskuterar också mest med arbetskamrater; märk att samtliga tjänstemän diskuterar med dem. Med politiker diskuterar inte överaskande de allra flesta politiker och icke-chefer. Politiker diskuterar också mycket med familjen. Detta kan tänkas bero på att de får Kommunaktuellt direkt till hemmet och där är familjen närmast till hands att diskutera med.

Tabell 4.6.2. Andelen av prenumeranterna, som diskuterar Kommunaktuellt innehåll med olika parter (i procent av alla svarande) m h t ålder, chefsskap och position.

	Alla Ålder				Chefsskap		Position		
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsteman	
Familjen	38	38	41	42	27	37	39	66	8
Vänner	15	18	18	10	15	12	16	15	4
Arbets- kamrater	30	40	40	29	11	40	26	17	100
Politiker	82	81	84	80	84	75	86	90	25
Övriga	4	6	5	3	2	4	4	8	-

De allra flesta (95 procent) använder Kommunaktuellt för att få reda på kommunala händelser i Sverige samt 83 procent för att få nya kunskaper och idéer. Det är också många som vill ha reda på andras åsikter och få kunniga kommentarer. Tidningen har således en informerande funktion. Däremot har den knappast någon underhållande funktion; endast 20 respektive 10 procent läser Kommunaktuellt som underhållning eller för att koppla av.

Funktionerna att ge råd och upplysningar, information om kommunala händelser, intressanta samtalsämnen samt kunniga kommentarer ökar med åldern. Den enda funktion som främst tilltalar den yngre åldersgruppen är "att få nya kunskaper och idéer". Rangordningen för åldersgrupperna är i övrigt ungefär densamma.

Resultaten med hänsyn tagen till förklaringsvariabeln 'chefsskap' uppvisar mycket små skillnader. Motivet att läsa Kommunaktuellt påverkas således inte av om man är chef eller inte.

Liksom tidigare finns de största skillnaderna i fråga om yrket. Politikernas rangordning av funktionerna är densamma som för alla svarspersonerna. Åter är det tjänstemännen som skiljer sig från mängden (av vilken majoriteten är politiker). De flesta tjänstemännen läser Kommunaktuellt för att få information, som är

bell 4.6.3. Funktionen Kommunaktuellt spelar för prenumeranterna m h t  
 ålder, chefsskap och position (i procent av samtliga  
 svarande).

delen som ser för att:	Alla Ålder					Chefsskap		Position	
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Pol.	Tj.man	
reda på tuella kom- nala händel- r i Sverige.	95	93	95	96	98	95	95	96	91
nya kunska- r och ideer.	83	86	78	84	85	82	84	82	74
kunniga mmentarer ll aktuella ndelser.	71	58	69	73	83	68	72	73	81
reda på vad dra har för ikter.	72	65	71	71	83	67	74	71	69
praktiskt vändbara råd upplysningar	71	65	66	73	86	70	71	72	69
info. till tta av i betet.	68	62	68	71	67	74	68	61	94
uppslag till tressanta mtalsämnen.	48	37	50	48	58	46	48	48	28
kunskap som älper välja åndpunkt.	42	43	43	43	46	41	44	44	32
bra och evlig under- llning.	20	20	19	19	25	20	20	15	22
möjlighet t skingra nkarna och ppla av.	10	11	8	11	11	7	11	7	6

till nytta i arbetet. Därefter vill många ha reda på kommunala händelser och få kunniga kommentarer om aktuella händelser. De största skillnaderna mellan politiker och tjänstemän är funktionerna att få uppslag till intressanta samtalsämnen (politiker dominerar) samt att få information till nytta i arbetet (tjänstemännen dominerar). Det är också fler tjänstemän än politiker som läser Kommunaktuellt som underhållning, vilket antagligen har samband med fler tjänstemän än politiker läser det lättare materialet i tidningen.

### Sammanfattning

69 procent av prenumeranterna diskuterar Kommunaktuells innehåll och de diskuterar främst med politiker. Med familjen diskuterar främst medelålders tjänstemän och med arbetskamraterna framför allt yngre, chefer och tjänstemän. Politiker diskuterar mest med politiker. Den främsta anledningen till att prenumeranterna läser tidningen är att få reda på aktuella kommunala händelser i Sverige samt att få nya kunskaper och idéer. Tjänstemännen, däremot använder främst tidningen för att få information till nytta i arbetet.



#### 4.7. Omdömet om Kommunaktuellt

Vad tycker prenumeranterna om Kommunaktuellt ? För att få en bild av deras omdöme om tidningen ställdes följande fråga i enkäten:

Nedan följer några omdömen man kan ha om en tidning. Vi ber Dig med hjälp av ordparen markera vad Du tycker om Kommun aktuellt!

Ringa in den siffra som bäst svarar mot Din åsikt om Kommunaktuellt! Om Du t ex anser att tidningen är mycket svårläst ringa in 5:an. Tycker Du att tidningen är mycket lättläst - ringa in 1:an. Anser Du att Kommunaktuellt varken är särskilt svårläst eller lättläst - sätt ringen kring 3:an.  
OBS! GÖR EN MARKERING FÖR VARJE ORDPAR !

Tabell 4.7.1 visar resultatet av frågan. Man ser där att omdömena i stort är positiva. Majoriteten av prenumeranterna tycker främst att Kommunaktuellt är aktuell och därefter lättläst och pålitlig samt innehållsrik och informativ.

I resten av fallen har den största gruppen valt att markera 3:an, dvs lagt sig mitt emellan ytterligheterna med viss dragning åt endera hållet. Av detta kan utläsas att tidningen anses aningen mer frispråkig än öppen och aningen mer tråkig än underhållande. Den anses i högre grad vara Kommunförbundets språkrör än läsarnas tidning, vilket enligt läsarnas viktighetsbedömning av innehållet måste tolkas som ett negativt omdöme. (Artiklar om Kommunförbundet centralt anses viktigt av ytterst få.) Fler anser den bra utformad än dåligt utformad liksom fler anser den mångsidig än ensidig samt i högre grad partipolitisk neutral än vinklad.

Vid fyra ordpar har mer än hälften valt 3:an och man får tolka det som att de flesta anser tidningen bra som den är i dessa fyra fall. Den kommer således ut med ett lagom antal nummer per år, med en viss dragning åt att den kommer ut för ofta. Den har också ett lagom antal sidor, även om några fler tycker att det är för många sidor än se som tycker det är för få. De flesta anser att det är lagom mycket annonser, även om fler tycker det är för många annonser än de som tycker det är för få. Detta får också tolkas som ett negativt omdöme, med tanke på den låga läsgrad och viktighetsgrad annonser har för prenumeranterna.

Slutligen anser majoriteten att tidningens nivå är bra, med viss övervikt åt ytlig än djupgående.

Tabell 4.7.1. Prenumeranternas omdöme om Kommunaktuellt i en skala mellan 1 och 5 (%).

	Kommunaktuellt är ...						Antal svar
	1	2	3	4	5		
Lättläst	29	32	34	5	-	Svårläst	695
Opålitlig	1	3	31	41	24	Pålitlig	659
Inaktuell	2	4	20	40	33	Aktuell	665
Frispråkig/ öppen	8	24	49	15	3	Försiktig	660
Underhållande	5	17	48	24	6	Tråkig	665
Innehållsrik	21	40	31	7	1	Innehållslös	674
Läsarnas tidning	4	1	43	27	17	Kommunförbun- dets språkrör	669
Dåligt utformad	3	9	35	38	14	Bra utformad	666
Kommer för sällan	2	2	70	15	10	Kommer för ofta	666
Ensidig	2	8	41	37	10	Mångsidig	664
Informativ	24	39	27	9	1	Pratig	668
Partipolitiskt neutral	21	19	45	11	4	Partipolitiskt vinklad	670
För få sidor	2	2	72	18	6	För många sid.	664
För mycket annonser	13	17	60	7	2	För få annonser	664
Djupgående	4	25	61	9	1	Ytlig	661

För att kunna göra ta hänsyn till bakgrundsvariabler måste ordparens medelvärde räknas fram, vilket har gjorts i tabell 4.7.2. Bara de positiva omdömena har tagits med, med undantag av

annonser, sidantal och utgivningstäthet, där man inte kan säga att något av omdömena är mer positivt än det andra. 5,0 har satts som högsta värde för samtliga ordpar och i de fall där 1,0 var mest positivt, har värdena vänts, så att samtliga par blir jämförbara.

tabell 4.7.2. Genomsnittet av prenumeranternas omdöme om Kommunaktuellt m h t ålder, chefsskap och position i viktighetsordning.

ömdöme	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Pol.	Tj.man
aktuellt	4,2	4,0	4,0	4,2	4,6	4,0	4,3	4,2	4,4
intressant	4,1	3,9	3,9	4,1	4,5	3,9	4,2	4,2	4,3
läsbar	3,8	3,5	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,7	3,9
bra utformad	3,8	3,3	3,6	3,8	4,4	3,6	3,9	3,7	4,3
nyhetsrik	3,7	3,4	3,6	3,8	4,2	3,5	3,8	3,7	4,0
kommer för ofta	3,6	3,4	3,5	3,5	4,0	3,4	3,6	3,6	3,7
innehållsrik	3,5	3,5	3,6	3,5	3,3	3,5	3,5	3,4	3,6
med många sidor	3,5	3,3	3,4	3,5	4,0	3,4	3,6	3,6	3,5
formativ	3,4	3,4	3,6	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4
politiskt									
neutral	3,1	3,2	3,4	3,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2
uppgående	2,9	3,1	3,0	2,8	2,6	3,1	2,9	2,9	2,8
diskutiv	2,8	2,9	3,2	2,7	2,6	3,0	2,8	2,8	2,8
med mycket									
annonser	2,8	3,2	3,1	3,2	2,6	3,0	2,9	3,0	3,0
underhållande	2,6	2,6	2,8	2,6	2,7	2,6	2,7	2,6	2,5
svarnas									
ordning	2,3	2,6	2,4	2,3	2,1	2,4	2,4	2,3	2,4

Skillnaderna stora mellan de olika åldersgrupperna, men ej så stora för chefsskap och position. Yngre och äldre har således mer skilda åsikter än politiker och tjänstemän. De äldre har dessutom mer positiva åsikter om Kommunaktuellt än yngre. Endast vid tre omdömen sjunker medeltalen med ålder; äldre tycker i mindre grad än yngre att tidningen är innehållsrik, tycker i mindre grad att det är för mycket annonser och att det är

läsarnas tidning.

Ej chefer har i högre grad positiva omdömen om Kommunaktuellt än chefer. Chefer anser emellertid i högre grad att tidningen är djupgående, frispråkig och har för mycket annonser. Skillnaden mellan tjänstemännen och politiker är ytterst liten. Tjänstemännen har dock aningen mer positiva omdömen än politiker.

#### Sammanfattning

De flesta prenumeranter anser att Kommunaktuellt framför allt är aktuell och därefter lättläst och pålitlig samt innehållsrik och informativ. Den har också lagom antal sidor, kommer lagom ofta, är lagom djupgående och har tillräckligt med annonser. Äldre är mer positiva till Kommunaktuellt än yngre.

#### 4.8. Prenumeranternas åsikter i fyra frågor

I enkäten ställdes fyra frågor, formulerade av Kommunaktuells ledning, där svarspersonerna ombads redogöra för sina åsikter.

Tabell 4.8.1. Fördelningen av resultatet från frågan "Anser Du att kommunernas anseende är i sjunkande?" m h t ålder, chefsskap och position (%).

	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Pol.	Tj.man
Ja, absolut	9	9	12	6	8	14	6	8	9
Ja, kanske	35	40	33	38	27	31	37	34	49
Nej, knappast	45	44	45	44	48	45	46	47	29
Nej, inte alls	11	7	10	12	17	10	12	11	14
Summa %	100	100	100	100	100	100	101	100	101
Antal svar	699	129	231	209	128	249	397	328	35

Majoriteten av prenumeranterna anser således inte att anseendet sjunker. De unga och tjänstemän är de som mest tvivlar på anseendet. Chefsskapet har ingen betydelse.

bell 4.8.2. Fördelningen av resultatet från frågan "Om Du har politiska uppdrag inom kommunen, finner Du stor tillfredsställelse med att arbeta politiskt på kommunal nivå ?" m h t ålder, chefskap och politisk aktivitet (%).

	Alla	Ålder				Chefsskap		Politisk aktivitet		
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Heltid	Deltid	Få uppdr.
, absolut	60	47	55	63	76	61	58	94	73	57
, kanske	30	36	32	30	18	27	32	6	22	32
j, knappast	10	13	13	6	6	11	9	-	4	11
i, inte alls	1	4	0	0	1	0	1	-	1	1
mma %	101	100	100	99	101	99	100	100	100	101
tal svar	679	122	230	198	125	228	394	16	114	523

Tabell 4.8.2. visar hur tillfredsställda prenumeranterna är med att arbeta politiskt på kommunal nivå. Var tionde politiker är inte tillfredsställd med sitt politiska arbete. Tillfredsställelsen stiger med åldern, dvs det är främst de yngre som är missnöjda. Det är dock ingen skillnad på chefer och icke-chefer vad gäller den politiska tillfredsställelsen. Ser man på den politiska aktiviteten, så är heltidspolitiker mest tillfredsställda och de med endast några få uppdrag minst nöjda.

bell 4.8.3. Fördelningen av resultatet från frågan "Huvudmannskapet för skolan är delat. Anser Du att kommunerna bör ha hela huvudmannskapet för skolan ?" m h t ålder, chefskap och position (%).

	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Pol.	Tj.man
, absolut	30	34	30	33	24	35	29	28	33
, kanske	29	18	31	29	38	26	30	32	37
j, knappast	30	37	26	27	28	26	30	28	17
i, inte alls	12	11	12	11	11	13	11	12	13
mma %	101	100	99	100	101	100	100	100	100
tal svar	697	127	233	206	127	245	397	328	30

Den tredje frågan rörde huvudmannaskapet för skolan och resultatet ses i tabell 4.8.3. Drygt hälften av prenumeranterna anser att kommunerna själva bör ha hela huvudmannaskapet. Det är framför allt de äldre som stöder idén, men de unga är säkrare på sin sak; fler unga än äldre svarar att de absolut stöder idén. Chefsskapet är inte någon förklaring till åsikt i denna fråga, vilket däremot positionen gör. 70 procent av tjänstemännen anser att huvudmannaskapet bör övergå till kommunerna, vilket är 10 procent mer än politikerna.

Den sista frågan gällde huruvida Kommunförbundet agerade rätt vid förhandlingarna om ansvaret för äldreomsorgen, vars resultat visas i tabell 4.8.4. Fyra av fem anser att KF handlade rätt. Denna övertygelse stiger med åldern. De som inte är chefer är i något högre grad nöjda än chefer och tjänstemännen är mer nöjda med Kommunförbundets agerande än politiker.

Tabell 4.8.4. Fördelningen av resultatet från frågan "Kommunerna skall 1992 ta över ansvaret för äldreomsorgen. Anser Du att Kommunförbundets linje i överläggningarna har varit den rätta?" m h t ålder, chefsskap och position (%).

	Alla	Ålder				Chefsskap		Position	
		-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Pol.	Tj.man
Ja, absolut	27	18	24	30	33	28	26	26	35
Ja, kanske	54	59	58	51	46	49	56	53	50
Nej, knappast	14	17	11	14	18	15	13	17	8
Nej, inte alls	5	6	7	5	3	8	4	5	8
Summa %	100	100	100	100	101	100	99	101	101
Antal svar	634	114	204	194	119	222	361	302	26

De fyra attitydfrågorna fick högre bortfall än de flesta andra frågor. Särskilt högt hade frågorna om tillfredsställelse med att arbeta politiskt (7 procent och huruvida Kommunförbundet handlade rätt i förhandlingarna om äldreomsorgen (13 procent). Varför svarspersonerna hoppat över dessa frågor kan, såsom tidigare nämnts, bero på att de inte kan bedöma det som efterfrå-

gats eller att de inte känner till det (t ex förhandlingarna om äldreomsorgen).

### **Sammanfattning**

44 procent av prenumeranterna anser att kommunernas anseende sjunker. 90 procent av politikerna, framför allt de heltidsarbetande politikerna, är nöjda med att arbet politiskt på kommunal nivå. 59 procent av prenumeranterna anser att kommunerna bör ha hela huvudmannaskapet för skolan. 81 procent anser att KF:s linje var den rätta i överläggningarna om ansvaret för äldreomsorgen.

## 5. CIRKULATIONSLSÄSARE

Den andra delundersökningen om Kommunaktuellt handlar om cirkulationsläsare och den kommer att presenteras i detta kapitel. De frågeställningar som ligger till grund för undersökningen är följande:

1. Hur många får tidningen via cirkulation?
2. Finns det någon skillnad mellan vilka förvaltningar som har cirkulationsläsare och vilka som har prenumeranter?
3. Hur ser gruppen "cirkulationsläsare" ut?
4. Varför är de cirkulationsläsare och inte prenumeranter?

I kapitlets första avsnitt presenteras de olika sätt på vilket Kommunaktuellt distribueras samt de grupper som får tidningen på de respektive sätt. Andra avsnittet behandlar endast cirkulationsläsarna. Där tas distributionen av cirkulationsexemplaren upp samt läsningen av tidningen och dess funktion. Kapitlet avslutas med en sammanfattning.

### 5.1. Kommunaktuells distributionsform

Som framgått av metodkapitlet har utgångspunkten för analysen av cirkulationsläsare varit adressater utan personliga namn, som abonnerar på minst 15 exemplar av Kommunaktuellt. Antagandet är, att det är bland mottagarna av dessa, som vi skall finna cirkulationsläsarna.

Antagandet bekräftas också av svaren. Den person, normalt den som administrerar vidare spridningen av de abonnerade exemplaren av Kommunaktuellt, som fyllt i enkäten, har fått uppge vad man gör med dessa. Det visar sig här att 37 procent uppger att dessa exemplar huvudsakligen går på cirkulation enligt fast lista. Något vanligare är emellertid att exemplaren läggs ut på offentlig plats (46%). Vidare är det ganska vanligt att vissa personer får exemplar direkt (tabell 5.1.1). Det finns också en blandform - i tabellen rubricerad 'annat sätt' - som dock i stor utsträckning liknar cirkulationsläsning. Ett par exempel kan



nämnas: "Vi är fyra som delar på ett nummer, chefen först, de andra sedan." "Fritt fram för personalen att läsa." "Vi får ett ex. till vår avdelning, som kan läsas av den som vill."

Det antal exemplar som är adresserade till en förvaltning och distribueras där är i genomsnitt 6,2 per förvaltning. Detta måste vägas in om siffrorna i tabell 5.1.1 skall användas som underlag för volymer.

**Tabell 5.1.1. Kommunaktuellt distributionssätt på arbetsplatserna (%).**

---

Direkt till enskilda personer	30
Läggs ut på offentlig plats	46
Till personer på fast cirkulationslista	37
<u>Annat sätt</u>	<u>12</u>
Antal svar	105

---

Den gemensamma nämnaren för de distributionssätt som anges i tabell 5.1.1 är att exemplar av Kommunaktuellt går direkt till en förvaltning eller motsvarande och vidare sprids inom denna. De förvaltningar som detta gäller redovisas i tabell 5.1.2. Det visar sig att liksom i läsarundersökningen är social-, skol-, fritidsförvaltning och kommunkanslit, som är de största förvaltningarna. Med "annan förvaltning" menas de förvaltningar (eller nämnder) som förhållandevis är så små att de ej kan bilda en egen kategori, t ex kyrkonämnd, renhållningsverk och överförmyndarnämnd.

5.1.2. Förvaltningen inom vilken de, som får exemplar av Kommunaktuellt, arbetar (%).

<u>Förvaltning</u>	<u>Tillhörighet %</u>
Socialförv.	23
Annan förv.	21
Skolförv.	20
Fritidsförv.	16
Centralt kommunkansli	10
Fastighetsförv.	9
Miljö/hälsoskyddsförv.	8
Gatukontor	6
Kultur/biblioteksförv.	6
Parkförv.	5
Kommunalt bolag	5
Kommundelsnämnd	5
<u>Stadsbyggnadskontor</u>	<u>4</u>
Antal svar	100

Arbetsplatsens storlek kan också tänkas vara en förklarande faktor till cirkulationsläsning. Tabell 5.1.3 visar att ju mindre arbetsplatserna är, desto vanligare är de för undersökningens svarspersoner. Tyvärr kan ingen jämförelse göras med resultatet från motsvarande fråga i prenumerantundersökningen, eftersom där efterfrågades förvaltningens storlek, medan det i denna undersökning frågades om arbetsplatsens storlek.

Tabell 5.1.3. Antal anställda på arbetsplatsen (%).

<u>Antal anställda</u>	<u>%</u>
1-10	31
11-25	26
26-50	21
51-100	9
<u>101--</u>	<u>14</u>
Summa %	101
Antal svar	101

I tabellerna 5.1.4 och 5.1.5 är hänsyn tagen till dessa två faktorer. Vad gäller förvaltningstillhörigheten, bör det observeras att antalet svarande i varje enskild grupp är mycket få, varför den statistiska säkerheten är låg. Därför kommer fler variabler ej att kontrolleras för förvaltningstillhörighet.

Exemplar av Kommunaktuellt, som skickas direkt till enskilda personer (prenumerationsex.) är vanligast på centralt kommunkansli och socialförvaltning. Offentliga exemplar, den vanligast förekommande distributionsformen i denna delundersökning, finns främst på skol-, miljö/hälsoskydds-, fastighets-, fritids-, park-, kultur/ biblioteksförvaltning samt på kommunalt bolag. Cirkulationsexemplar av Kommunaktuellt finns framför allt på kommundelsnämnder och "andra förvaltningar".

Tabell 5.1.4. Kommunaktuells distributionssätt m h t förvaltningstillhörighet (%).

Förvaltnings- tillhörighet	Distributionssätt			Antal svar
	Prenumera- tions ex.	Offentliga ex.	Cirkulationsex.	
Centralt kommunkansli	50	50	40	10
Socialförv.	50	46	50	22
Skolförv.	40	50	22	18
Miljö/ hälsoskydd	(50)	(88)	(25)	8
Fastighetsförv.	(33)	(67)	(33)	9
Stadsbyggnads- förv.	(50)	(50)	(50)	4
Fritidsförv.	25	44	31	16
Gatukontor	(50)	(50)	(50)	6
Parkförv.	(40)	(60)	(20)	5
Kultur/ biblioteksförv.	(50)	(100)	(17)	6
Kommunalt bolag	(40)	(60)	(20)	5
Kommundelsnämnd	(40)	(20)	(60)	5
Annan förv.	19	38	52	21

Prenumerationsexemplar finns, enligt tabell 5.1.5, framför allt på de största arbetsplatserna. De offentliga exemplaren läggs främst ut på, medelstora och de största arbetsplatserna och cirkulationsexemplaren cirkuleras mest på mindre och på de största arbetsplatserna.

Tabell 5.1.5. Kommunaktuellt distributionssätt m h t antal anställda på arbetsplatsen (%).

Distributionssätt	Antal anställda				
	1-10	11-25	26-50	51-100	101--
Prenumerationsex.	13	38	38	22	46
Offentliga ex.	45	42	54	44	54
Cirkulationsex.	26	46	38	44	46
Antal svar	31	24	21	9	13

För att få reda på huruvida man vill ha kvar den nuvarande distributionsformen av Kommunaktuellt, frågades om det funnits överväganden att gå över till personliga prenumerationer. I tabell 5.1.6 ses att 91 procent aldrig gjort sådant övervägande.

Tabell 5.1.6. Övervägande att gå över till personliga prenumerationer (%).

Nej	91
Ja, någon enstaka gång	7
Ja, flera gånger	2
Antal svar	89

Den absolut vanligaste orsaken till att man, trots överväganden härom, inte bytt distributionssätt, var att man enligt budgeten måste spara. Detta kan ses i tabell 5.1.7. Slutsatsen av detta är att man av ekonomiska skäl inte låter fler få egna prenumerationer.

Tabell 5.1.7. Orsak att behålla den nuvarande distributionsformen (%).

Budgeten medför spartvång	64
Prenumerationspriset har stigit	-
Kommunala frågor fås via annan media	14
Av tidsbrist läses den ej	21
Bättre med cirkulationsex.	29
Tidningens innehåll ej bra	-
<u>Annat skäl</u>	<u>14</u>
Antal svar	14

#### 5.1.1. Exemplar till enskilda personer

Om vi först väljer att titta närmare på de exemplar som förvaltningen distribuerar direkt till enskilda personer som personliga exemplar, antingen på arbetsplatsen eller direkt till bostaden gäller detta i normalfallet endast ett eller två exemplar (tabell 5.1.8). Medelvärde är emellertid 13,2 exemplar, beroende på att spridningen på svaren är stort; det högsta antalet är 110 exemplar. Eftersom delundersökningen enbart riktat sig till förmodade cirkulationsläsare, bör resultat i tabell 5.1.8 inte generaliseras till samtliga prenumeranter.

Tabell 5.1.8. Antal exemplar som sänts till enskilda personer (%).

Inget exemplar	13
1-2 ex.	42
3-10 ex.	10
11-20 ex.	16
<u>21-- ex.</u>	<u>18</u>
Summa %	99
Antal svar	38
Medelvärde	13,2

För att ta reda på om de exemplaren av Kommunaktuellt, som kommer till svarspersonens arbetsplats också skickas till andra arbetsplatser ställdes frågan: " Finns personerna, som får Kommunaktuellt direkt, på andra platser än er ?" 67 procent svarade att Kommunaktuellt skickas till andra arbetsplatser (antal svar: 39).

Tabell 5.1.9. Typ av befattningshavare, som får Kommunaktuellt direkt (%).

Enbart politiker	17
Enbart tjänstemän	34
Både politiker och tjänstemän	34
Annan typ av anställning	4
Vet ej	11
Summa %	100
Antal svar	47

Vilka får Kommunaktuellt direkt ? Enligt resultaten i läsarundersökningen är andelen politiker, som får en egen prenumeration, 88 procent och andelen tjänstemän 10 procent. Tabell 5.1.9 visar motsvarande resultat från denna delundersökning och där ser man att enbart tjänstemän eller både tjänstemän och politiker är de största grupperna med 34 procent av de svarande. Resultatet visar inte oväntat att de förvaltningsadresserade exemplaren i större utsträckning går till tjänstemän, medan vi den tidigare redovisade prenumerantundersökningen såg att hemprenumeranterna främst är politiker. De två distributionsätten kompletterar således varandra.

### 5.1.2. Offentliga exemplar

Enligt tabell 5.1.1 är det vanligaste distributionssättet att lägga ut Kommunaktuellt offentligt (enligt denna undersökning). Hur många exemplar läggs i snitt ut? Tabell 5.1.10 visar att majoriteten lägger ut ett exemplar på arbetsplatsen. Medelvärdet är emellertid 1,5 exemplar.

Tabell 5.1.10. Antal exemplar av Kommunaktuellt, som läggs ut på offentlig plats (%).

---

Inget exemplar	7
1 ex.	71
2 ex.	11
3-10 ex.	9
<u>11-- ex.</u>	<u>2</u>
Summa %	100
Antal svar	56
Medelvärde	1,5

---

Var någonstans läggs Kommunaktuellt ut? De två vanligaste ställena är lunchrum och väntrum/besökslokal. Endast på arbetslokaler läggs fler än två exemplar ut. Resultaten kan ses i tabell 5.1.11.

Av de exemplar, som går till undersökningens arbetsplatser, placeras 10 procent ut utanför den egna arbetsplatsen.

Läsningen av de utlagda nummren av Kommunaktuellt tas upp i tabellerna 5.1.12 och 5.1.13. I tabell 5.1.12 visas att ingen av svarspersonerna tror att de utlagda exemplaren av Kommunaktuellt blir olästa. Den största delen, 47 procent, anser att exemplaren ofta blir lästa. Vilka som läser de utlagda exemplaren kan ses i tabell 5.1.13. Den övervägande delen, 91 procent, anser att det är de anställda som läser Kommunaktuellt, distribuerad på detta sätt. En fjärdedel anser att besökare läser, vilket kan jämföras med att 35 procent uppger att ett exemplar av Kommunaktuellt läggs ut i väntrum/besökslokal.

Tabell 5.1.11. Var Kommunaktuellt finns tillgänglig och hur många exemplar, som läggs ut på de olika platserna (%).

Plats	Antal exemplar							Summa Antal		
	0	1	2	3	4	5	6	7	%	svar
Lunchrum	61	32	7	-	-	-	-	-	100	59
Bibliotek	81	17	2	-	-	-	-	-	100	59
Väntrum/ besökslokal	64	32	3	-	-	-	-	-	99	59
Arbetslokal	80	15	2	2	-	-	-	2	101	59
Annan plats	90	8	3	-	-	-	-	-	100	59

Tabell 5.1.12. Andelen som anser att de exemplar av Kommunaktuellt, som läggs ut, blir lästa (%).

Nej	-
Ja, ibland	33
Ja, ofta	47
Ja, alltid	19
Vet ej	2
Summa %	101
Antal svar	58

Tabell 5.1.13. Andelen av dem, som läser kommunaktuellt (%).

	Läser Kommunaktuellt %
Anställda	91
Besökare	25
Andra	5
Antal svar	57



### 5.1.3. Cirkulationsexemplar

I genomsnitt cirkuleras 1,8 exemplar på de kommunala arbetsplatserna. Det vanligaste är dock att ett cirkuleras, vilket tabell 5.1.14 visar. Det är således ungefär likadant som för de offentliga exemplaren. I tabell 5.1.15 sätts antalet cirkulationsexemplar i relation till antalet anställda på arbetsplatsen. Man kan där, inte förvånande, se att ju färre anställda på arbetsplatsen, desto färre exemplar av Kommunaktuellt cirkuleras. Urvalet är dock för litet för att kunna dra några långtgående slutsatser.

Tabell 5.1.14. Antal exemplar av Kommunaktuellt, som cirkuleras på arbetsplatserna (%).

Inget exemplar	6
1 ex.	60
2 ex.	17
3-- ex.	17
Summa %	100
Antal svar	48
Medelvärde	1,8

Tabell 5.1.15. Antal exemplar av Kommunaktuellt som cirkuleras m h t antal anställda på arbetsplatsen (%).

Antal cirkulationsex.	Antal anställda				
	1-10	11-25	26-50	51-100	101--
Inget ex.	8	13			
1-2 ex.	92	87	80	50	40
3-- ex.			20	50	60
Summa %	100	100	100	100	100
Antal svar	12	15	10	4	5

Vilka är det som får Kommunaktuellt genom cirkulation ? Tabell 5.1.16 visar huruvida politiker och/eller tjänstemän därigenom får Kommunaktuellt och tabell 5.1.17 tar upp sammanlunda för chefer och/eller ej chefer. Majoriteten av dem på cirkulationslistorna är tjänstemän och de är både chefer och inte chefer. Andelen enbart chefer är emellertid större än andelen enbart ej chefer, av vilket man kan dra slutsatsen att chefer är något fler på cirkulationslistorna.

Även om siffrorna på urvalen inte är desamma, stämmer de huvudsakliga resultaten överens med de i läsarundersökningen, presenterade i tabell 4.2.1. Där ses också att det till övervägande del är tjänstemän som får tidningen genom cirkulation och att både chefer och ej chefer får den på så sätt, men att cheferna dominerar.

**Tabell 5.1.16. Andel av typ av befattningshavare, som står på cirkulationslista (%).**

Enbart politiker	4
Enbart tjänstemän	83
Både politiker och tjänstemän	11
Annan typ av anställning	-
Vet ej	2
Summa %	100
Antal svar	46

**Tabell 5.1.17. Andelen av de som står på cirkulationslistan, som är chefer eller ej (%).**

Chefer/arbetsledare	17
Ej chefer	6
Både chefer/arbetsledare och ej chefer	74
Vet ej	2
Summa %	99
Antal svar	47

Liksom exemplaren som sänds hem personligen och de som läggs ut offentligt, cirkuleras några exemplar på arbetsplatser utanför svarspersonens egen. 31 procent av svarspersonerna svarade att den cirkulerades på andra arbetsplatser.

För att få en bild av hur cirkulationen går till, ställdes frågan i vad mån detta är formaliserat eller ej. Resultatet visas i tabell 5.1.18. Ungefär lika stor del cirkuleras informellt, dvs inte i någon speciell ordning, som formellt, dvs enligt en speciell lista. Hälften av svaren "annat sätt" är irrelevanta och besvarar egentligen ej frågan. Den andra hälften, dvs sex procent, kan placeras under "informell cirkulation". Detta innebär m a o att informell cirkulation är vanligare på de kommunala arbetsplatserna än formell cirkulation.

Den resterande delen av kapitlet kommer att ägnas åt den formaliserade cirkulationsläsningen. Genom att cirkulation inte svarade för mer än knappt 40 procent av de icke-personadresserade exemplaren och att den formaliserade cirkulationen utgör knappt hälften av dessa, är antalet svarsenheter här tämligen lågt - endast drygt 30. Detta bör vägas in i tolkningen av resultaten.

Tabell 5.1.18. Andelen av cirkulationen av Kommunaktuellt, som sker formellt och informellt (%).

---

Informellt	45
Formellt	43
<u>Annat sätt</u>	<u>12</u>
Summa %	100
Antal svar	49

---

## 5.2. Formell cirkulation

### 5.2.1. Distribution

En första aspekt på formell cirkulation är hur den går till, dvs hur många som får det cirkulerande numret, hur lång tid det tar och hur cirkulationen bedöms fungera.

I tabell 5.2.1 visas hur många personer, som svarspersonen bedömer finns på en genomsnittlig cirkulationslista. Medelvärde för detta antal personer är 9,5 och hälften av listorna har sex till tio personer. Nästan inga har fler än 16 personer. Det vore intressant att belysa antalet personer på listorna med hur stora arbetsplatserna är, men eftersom antalet svar endast är 32 är en sådan analys inte möjlig att genomföra. Detta faktum gäller för hela avsnittet.

Tabell 5.2.1. Antal personer på en genomsnittlig cirkulationslista (%).

---

1-5 personer	18
6-10 personer	50
11-15 personer	26
<u>16-20 personer</u>	<u>6</u>
Summa %	100
Antal svar	32
Medelvärde	9,6

---

Den tid svarspersonerna bedömer att cirkulationen tar innan Kommunaktuellt nått samtliga på listan kan ses i tabell 5.2.2. Genomsnittet är 11,7 dagar, men 6-10 är det vanligaste intervallet, med 38 procent svarande. Det innebär att ett nytt nummer av Kommunaktuellt hinner komma ut och nå de första på listan innan de sista har läst det gamla nummret.

Ett annat sätt att betrakta resultatet i tabell 5.2.1 är att påstå att varje exemplar på cirkulation kan viktas med 9,5 läsare. Om vi utgår ifrån att 20 procent (hälften av 40 procent) av de 4754 förvaltningsadresserade exemplaren går på cirkulation

innebär detta totalt 950 exemplar, vilket således svarar mot 9.025 potentiella läsare.

Tabell 5.2.2. Tid det anses ta för Kommunaktuellt att nå alla på cirkulationslistan (%).

---

Antal dagar	%
1-5	25
6-10	38
11-15	16
16-20	9
<u>20--</u>	<u>12</u>
Summa %	100
Antal svar	32
Medelvärde	11,7

---

Hur väl svarspersonerna anser att cirkulationen fungerar, dvs att alla hinner läsa tidningen, visas i tabell 5.2.3. Ytterst få anser att det fungerar dåligt och majoriteten anser att cirkulationen sker på ett rimligt sätt. 77 procent anser att den fungerar ganska eller mycket bra.

Tabell 5.2.3. Hur väl cirkulationen av Kommunaktuellt anses fungera \* (%).

---

Mycket bra	19
Ganska bra	58
Tveksamt	14
Ganska dåligt	6
<u>Mycket dåligt</u>	<u>3</u>
Summa %	100
Antal svar	36

---

\* Med fungerar menas att alla hinner läsa tidningen.

### 5.2.2. Läsning

Svarspersonerna har också fått bedöma läsningen av de cirkulerade exemplaren. Det bör understrykas att detta således bygger på bedömningar av läsningen. Varje enskild cirkulationsläsare har inte svarat på enkäten. Svaren på bedömningsfrågan kan utläsas i tabell 5.2.4. 80 procent anser att alla eller nästan alla läser tidningen.

Hur mycket cirkulationsläsarna läser i Kommunaktuellt visas i tabellerna 5.2.5 och 5.2.6. Den första tabellen visar hur många nummer av de 42 som utges årligen, som svarspersonen tror att personerna på cirkulationslistorna läser. Drygt hälften (51 procent) anser att alla eller nästan alla nummer läses. Att mindre än en fjärdedel av nummren läses anser endast sex procent av svarspersonerna. Detta resultat kan jämföras med läsarundersökningens motsvarande fråga (tabell 4.3.1.). Där läste 13 procent en fjärdedel och färre av nummren och 71 procent läste alla eller nästan alla nummer. Cirkulationsläsarna läser således i högre grad mellan en tredjedel och hälften av nummren jämfört med prenumeranterna.

Tabell 5.2.4. Det bedömda antalet personer på cirkulationslistorna, som tar del av Kommunaktuellt regelbundet (%).

Alla	31
Nästan alla	49
Cirka hälften	17
Nästan inga	3
Inga	-
Summa %	100
Antal svar	35

Tabell 5.2.5 Det bedömda antalet nummer som den genomsnittlige cirkulationsläsaren läst det senaste året (%).

Alla nummer	20
Nästan alla	31
3/4 av alla	26
Hälften av alla	17
1/4 av alla	3
Nästan inga	3
Inga nummer	-
Summa %	100
Antal svar	35

Tabell 5.2.6 går ytterligare ett steg och visar hur mycket svarspersonerna bedömer att cirkulationsläsarna varje nummer av Kommunaktuellt. De allra flesta, 75 procent, tittar igenom den, enligt svarspersonerna (hela, nästan hela eller en del artiklar). Motsvarande siffra i läsarundersökningen (tabell 4.3.4) är 35 procent. Endast tre procent anser att cirkulationsläsarna läser hela/nästan hela tidningen, medan 14 procent av prenumeranterna gör det. Slutsatsen av detta är att prenumeranterna läser mer än cirkulationsläsare. Skillnaden i undersökningarna bör dock påpekas. Prenumeranterna ombads besvara hur de själva läser, medan svarspersonerna i cirkulationsundersökningen ombads bedöma hur andra personer läser.

Tabell 5.2.6. Cirkulationsläsarnas bedömda läsning av Kommunaktuellt (%).

<u>Läsning</u>	<u>Instämmer %</u>
De läser hela eller nästan hela	3
De läser en del artiklar noggrant	44
De tittar igenom hela eller nästan hela	56
De tittar egenom en del artiklar	19
De varken läser eller tittar	-
Antal svar	36

Var läser cirkulationsläsarna Kommunaktuellt ? Även i denna fråga ombads svarspersonerna göra en bedömning av hur de tror att cirkulationsläsarna gör. Resultatet ses i tabell 7.2.7. 97 procent anser att Kommunaktuellt läses på tjänsterummen och 11 procent att den läses i lunchrummet/motsvarande. Ingen ansåg att den lästes annorstädes, vilket inte är så konstigt, då tidningen cirkuleras på arbetsplatsen. Förhållandena är de omvända för hemprenumeranterna (tabell 4.3.7), som till 96 procent läser Kommunaktuellt hemma och endast fyra procent läser den på jobbet. En naturlig slutsats av detta är att man läser tidningen där man får den.

En sista aspekt på läsningen är hur stort intresse cirkulationsläsarna bedöms ha för Kommunaktuellt, vilket visas i tabell 5.2.7. Majoriteten, 63 procent, är ganska intresserade. De andra grupperna är ungefär jämnstora och ligger på drygt tio procent.

Tabell 5.2.7. Platsen, där cirkulationsläsarna bedöms läsa Kommunaktuellt (%).

Läsplats	Instämmer %
På arbetsplatsen i tjänsterummet	97
På arbetsplatsen i lunchrummet / motsv.	11
Hemma	-
<u>På annan plats</u>	-
Antal svar	36

Tabell 5.2.8. Det bedömda intresset av dem som står på cirkulationslistan för Kommunaktuellt (%).

Mycket intresserade	11
Ganska intresserade	63
Varken mycket eller lite	14
Ganska lite intresserade	11
<u>Mycket lite intresserade</u>	-
Summa %	99
Antal svar	35



### 5.2.3. Funktion

Frågan om hur Kommunaktuellt använts har i undersökningen mätts med två frågor, dels huruvida cirkulationsläsarna diskuterar innehållet och med vilka och dels har svarspersonen fått ta ställning till en rad påståenden, vilka företräder olika användningssätt. I båda fallen har svarspersonen fått göra en bedömning för hur han eller hon tror att andra läser. Den förra frågan gäller dock enbart cirkulationsläsare, medan den senare har alla besvarat, oavsett distributionssätt.

68 procent anser att cirkulationsläsarna diskuterar innehållet i Kommunaktuellt med andra (antal svar: 34). Resultatet är nästan exakt detsamma som i läsarundersökningen, där 69 procent av prenumeranterna diskuterar innehållet med andra (tabell 4.6.1.). Tabell 5.2.9 visar med vilka cirkulationsläsarna diskuterar. Samtliga anser att de diskuterar med sina arbetskamrater och en fjärdedel att de diskuterar med politiker/politiska kollegor. Ingen tror att man diskuterar med familjen. I läsarundersökningen (tabell 4.6.2.) är däremot familjen den näst största gruppen efter politiker/politiska kollegor. Det kan bero på att prenumeranterna läser tidningen hemma och därmed är familjen närmast till hands att prata med.

Tabell 5.2.9. Bedömning av vilka som cirkulationsläsarna diskuterar Kommunaktuells innehåll med (%).

<u>Diskussionspartner</u>	<u>Diskuterar %</u>
Familjen	-
Vänner	4
Arbetskamrater	100
Politiker/politiska kollegor	26
<u>Övriga</u>	-
Antal svar	23

Det viktigaste användningsområdet är enligt svarpersonerna att Kommunaktuellt ger kunskap om aktuella kommunala händelser,

vilket tabell 5.2.10 visar. Hela 97 procent av de svarande anser att tidningen används därför. Det andra sättet som många använder tidningen på är att få information som är till nytta i arbetet. Över huvud taget är det för arbetet nyttiga orsaker som Kommunaktuellt används; tidningen har en tydlig informerande funktion. Den anses av ytterst få användas som underhållning eller som avkoppling. Generellt sett är resultatet likadant för läsarundersökningen (tabell 4.6.3.), med kunskaps och informationsinhämtande som vanligaste funktion, även om ordningen mellan de olika påståendena varierar något.

Tabell 5.2.10. Den bedömda anledningen till varför man läser Kommunaktuellt (%).

<u>Funktion</u>	<u>Instämmer %</u>	<u>Antal svar</u>
Ger kunskap om aktuella kommunala händelser i Sverige	97	100
Ger information som är till nytta i arbetet	89	100
Ger nya kunskaper och idéer	69	108
Ger kunniga kommentarer till aktuella händelser	67	94
Ger praktiska råd och upplysningar	64	98
Ger kunskap om vad andra har för åsikter	60	96
Ger uppslag till intressanta samtalsämnen	51	98
Ger kunskap som hjälper att välja ståndpunkt	26	96
Ger bra och trevlig underhållning	16	95
Ger möjlighet att skingra tankarna och koppla av	7	108

### 5.3. Sammanfattning

Hur många får tidningen via cirkulation?

Den informella cirkulationen är något vanligare än den formella. Ett exemplar är det vanligaste antalet, som cirkuleras och det tar oftast sex till tio dagar att nå samtliga på listan. I genomsnitt finns det 10 personer på cirkulationslistorna.

Finns det någon skillnad mellan vilka förvaltningar som har cirkulationsläsare och vilka som har prenumeranter?

I undersökningen är offentliga exemplar vanligast och därefter cirkulationsexemplar. Båda typerna är vanligast i stora och medelstora förvaltningar. Offentliga exemplar finns främst på miljö/hälsoskydds-, fastighets-, fritids- och kultur/biblioteks-förvaltning samt kommunala bolag. Cirkulationsexemplaren finns främst på kommundelsnämnd, social- och stadsbognadsförvaltning samt gatukontor. Antalet svarande är dock så litet att det är omöjligt att generalisera.

Hur ser gruppen "cirkulationsläsare" ut?

83 procent anser att enbart tjänstemän får Kommunaktuellt på cirkulation. Tre fjärdedelar anser att det är både chefer och inte chefer som står på cirkulationslistorna.

Hur läser cirkulationsläsarna Kommunaktuellt?

97 procent av svarspersonerna anser att cirkulationsläsarna generellt läser tidningen på tjänsterummet. Majoriteten anser att nästan alla cirkulationsläsare tar del av Kommunaktuellt regelbundet och att de läser alla eller nästan alla nummer av tidningen. De flesta tror att cirkulationsläsarna tittar igenom hela eller nästan hela tidningen, dvs att de inte läser så mycket.

68 procent diskuterar tidningens innehåll och samtliga diskuterar med sina arbetskamrater. Kommunaktuells främsta funktion anser svarspersonerna vara att informera och ge kunskap om kommunala händelser, som kan vara till nytta för arbetet.

91 procent har aldrig funderat på att byta till en annan distributionsform. Av dem som funderat på att byta, gjorde majoriteten det inte av ekonomiska skäl.

## 6. BESLUTSFATTANDE VID PRENUMERATIONER

Den tredje och sista delundersökningen om tidningen Kommunaktuellt behandlar beslutsprocessen vid prenumerationer. Resultaten presenteras i detta kapitel. Det är uppdelat efter de frågeställningar som legat till grund för undersökningen;

1. Vem/vilka bestämmer vilka som skall få tidningen - vem/vilka fattar besluten?
2. Vilka kriterier finns för att få Kommunaktuellt?
3. Skiljer sig beslutsprocessen åt mellan de olika förvaltningarna?
4. Av vilken orsak prenumererar beslutsfattarna på Kommunaktuellt?

Första avsnittet behandlar således beslutsfattarna. Det andra tar upp kriterierna bakom besluten och det tredje handlar om skillnaderna mellan olika förvaltningar. Det fjärde avsnittet tar upp varför beslutsfattarna prenumererar på Kommunaktuellt. Kapitlet avslutas med en sammanfattning.

### 6.1. Beslutsfattare

Undersökningens datainsamling gjordes med hjälp av en postenkät, som sändes till kontaktpersoner, vilka ombads ge enkäten till dem, som fattar beslut om prenumeration. Dessa fyllde sedan i enkäten. Det är således beslutsfattarna i fråga om prenumeration som besvarat enkäten. Som framhållits i metodkapitlet är det inte sällan så att adressaten för enkäten är en underordnad person, oftast den assistent som administrerar prenumerationerna. Denna person har dock ombetts att låta dem som beslutar om prenumerationen också svara på frågorna i enkäten. Beslutsfattarna i fråga om prenumerationer på Kommunaktuellt kan sägas göra ett slags "gatekeepers" med makt över resurser och information.

I första delen av avsnittet presenteras denna grupps arbetsmässiga bakgrund i första hand förvaltningsområden. Tabellen 6.1.1 visar i vilka förvaltningar beslutsfattarna

arbetar. 209 svar finns markerade, men endast 200 personer har svarat. Detta innebär att nio personer har markerat mer än ett alternativ. En förklaring kan vara att dessa är politiker, som sitter i mer än en förvaltningsnämnd.

Den absolut största förvaltningen är det centrala kommunkansliet. Den näst största förvaltningen, socialförvaltningen, är hela 50 procentenheter mindre. Skolförvaltningen är kommer därefter i storleksordning. Det är således samma förvaltningar som är störst i de två andra delundersökningarna. "Annan förvaltning" är, liksom i de andra undersökningarna, det alternativ svarspersonerna valde om inget av de andra alternativen passade, dvs det är främst mindre förvaltningar. Resultatet avslöjar att det finns en stor koncentration och centralisering av beslutsfattare.

Tabell 6.1.1. Beslutsfattarnas förvaltningstillhörighet (%).

<u>Förvaltning</u>	<u>Andel tillhörande %</u>	<u>Antal svar</u>
1. Centralt Kommunkansli	62	124
2. Socialförv.	14	28
3. Annan förv.	8	15
4. Skolförv.	6	13
5. Miljö/hälsoskyddsförv.	5	10
6. Fritidsförv.	4	8
7. Kommundelsnämnd	2	5
8. Stadsbyggnadskontor	1	2
9. Fastighetsförv.	0,5	1
10. Gatukontor	0,5	1
11. Parkförv.	0,5	1
12. Kultur/biblioteksförv.	0,5	1
13. Kommunalt bolag	-	-

Många förvaltningar är geografiskt placerade på samma ställe som andra, vilket har stor betydelse för spridandet av information, i detta fall Kommunaktuellt. 40 procent svarade att deras förvaltning är integrerad med en annan (antal svar: 195). I tabell 6.1.2 ser man att det är de förvaltningar, med inte så

många beslutsfattare, som är integrerade. Skola, kommunala bolag och bibliotek är i mycket liten grad integrerade med andra och kommundelsnämnder är nästan inte alls integrerade. Det ligger givetvis i nämndernas natur att de skall vara decentraliserade.

Tabell 6.1.2. Förvaltningen, med vilken beslutsfattarnas egen förvaltning är integrerad (%).

<u>Förvaltning</u>	<u>Andel integrerad med %</u>	<u>Antal svar</u>
1. Miljö/hälsoskyddsförv.	43	33
2. Fritidsförv.	42	32
3. Fastighetsförv.	42	32
4. Gatukontor	38	29
5. Annan förv.	35	27
6. Centralt Kommunkansli	32	25
7. Stadsbyggnadskontor	31	24
8. Socialförv.	27	21
9. Parkförv.	23	18
10. Skolförv.	18	14
11. Kommunalt bolag	17	13
12. Kultur/biblioteksförv.	16	12
13. Kommundelsnämnd	2	3

Eftersom organisationsens struktur är betydelsefull för spridandet av information är det av vikt att se på storleken på beslutsfattarnas arbetsplatser. I tabell 6.1.3 visas hur många ledamöter beslutsfattarnas förvaltningsnämnd har. Antalet ledamöter i snitt är 26 och intervallet 16-25 ledamöter är det vanligaste.

Tabell 6.1.4 visar dels antalet anställda i förvaltningen som helhet och dels antalet anställda på beslutsfattarens arbetsplats. Förvaltningarna som helhet större än arbetsplatserna. Det innebär att en och samma förvaltning är uppdelad geografiskt på flera arbetsplatser, vilket kan antas få konsekvenser för Kommunaktuelltts distribution. Det vanligaste intervallet för förvaltningen som helhet är 11-25, fast medianen ligger i

intervallet 26-50. Det vanligaste antalet anställda på arbetsplatsen är 1-10 personer och medianen ligger i intervallet 11-25.

Tabell 6.1.3. Antal ledamöter i förvaltningsnämnd (%).

<u>Antal ledamöter</u>	<u>Procentandel</u>
0-15	14
16-25	47
21-30	30
31--	10
Summa %	101
Antal svar	190
Medelvärde	26

Tabell 6.1.4. Antal anställda (minst halvtid) i förvaltning som helhet och på beslutsfattarnas arbetsplats (%).

<u>Antal anställda</u>	<u>Förvaltning som</u>	
	<u>helhet</u>	<u>Arbetsplats</u>
1-10	18	42
11-25	28	30
26-50	18	16
51-100	11	8
101--	24	4
Summa %	99	100
Antal svar	197	198

Resultatet på frågan "vem fattar beslut om prenumeration på Kommunaktuellt" visas i tabell 6.1.5. Avdelningschef är den vanligaste beslutsfattaren och därefter nämndledamöterna. Kommunfullmäktige beslutar i mycket få fall och ytterst sällan fungerar det så att alla som vill ha tidningen får den. I knappt vart femte fall bestäms prenumerationerna kollektivt. Drygt vart fjärde svar är annat sätt. Många av dessa svar var någon form av

chef över avdelningschef, t ex förvaltningschef. Vanligt svar var också kommunstyrelsen eller kommunkansliet, liksom "gammalt beslut" eller någon form av "praxis".

Helhetsbilden av beslutsfattare, jag fått efter att ha läst samtliga svar, är att makten är koncentrerad. Avdelningschef eller än högre chef fattar de flesta besluten, f a för tjänstemännen. För politikerna beslutar främst förvaltningsnämnden, ibland kommunstyrelsen, men sällan kommunfullmäktige. I många fall finns ett gammalt beslut, som förnyas år efter år och som blivit praxis.

Tabell 6.1.5. Beslutsfattare vid prenumeration på Kommun-  
aktuellt (%).

<u>Beslutssätt</u>	<u>Andel instämmande %</u>	<u>Antal svar</u>
Avdelningschef/motsv. avgör ensam	33	135
Annat sätt	27	146
Ledamöterna i den egna nämnden beslutar	24	153
Prenumerationerna bestäms kollektivt vid någon form av sammanträde	18	164
Kommunfullmäktige beslutar	9	183
Varje person inom förvaltningen som önskar få en prenumeration får det	4	193

Beslutsfattarna ansvarar främst för hushållsprenumerationer, vilket kan ses i tabell 6.1.6. I genomsnitt har han/hon ansvar för 55 hemprenumerationer, men bara vardera sex arbetsplatsprenumerationer och prenumerationer till andra förvaltningar. Detta beror givetvis på att hemprenumerationer är den vanligast förekommande prenumerationsformen.



Tabell 6.1.6. Antal prenumerationer av olika slag beslutsfattaren ansvarar för (%).

<u>Antal prenum.</u>	<u>Andel hushålls prenumerationer</u>	<u>Andel arb.plats prenumerationer</u>	<u>Andel prenum. till andra förv.</u>
Inga	12	5	59
1-5	3	71	10
6-10	3	11	15
11-20	21	8	8
21-50	17	5	8
51--	45	-	-
Summa %	101	100	100
Antal svar	186	186	186
Medelvärde	55	6	6

Andel som beslutar om prenumerations för andra förvaltningar än den egna är 22 procent (antal svar: 199). En möjlig anledning till denna koncentration kan vara att genom integrationen är en chef ansvarig för prenumerationer för flera förvaltningar. Denna jämförelse görs i tabell 6.1.7. Resultatet där visar emellertid att inget samband kan hittas mellan beslut för andra och integration med annan förvaltning.

Tabell 6.1.7. Andelen som beslutar om prenumerations för andra förvaltningar än den egna med hänsyn till (m h t) integration med annan förvaltning (%).

	<u>Integrerad</u>	<u>Ej integrerad</u>
Beslutar för andra	20	22
Beslutar ej för andra	80	78
Summa %	100	100
Antal svar	78	116

## 6.2. Kriterier för prenumeration

Flera av beslutsfattarna hävdade att besluten om prenumeration av Kommunaktuellt fattades av gammal vana, vilket skulle innebära att någon form av kriterier för beslut finns. Andelen som har kriterier för att få egen prenumeration på Kommunaktuellt är 70 procent och andelen som har kriterier för vilka som skall få del av de exemplar, som kommer till arbetsplatserna är 24 procent. Endast 14 procent har dock sina kriterier nedskrivna.

Beslutsfattarna ombads med egna ord besvara vilka kriterier som finns och efter en genomgång av svaren har de indelats i i huvudsak fyra grupper, vilka presenteras i tabell 6.2.1.

Tabell 6.2.1. Kommunernas kriterier för hushållsprenumerationer av Kommunaktuellt (%).

<u>Kriterier</u>	<u>Procentandel</u>
Förtroendevalda politiker: ledamöter i Kommunfullmäktige och -styrelse samt nämndledamöter	29
Förtroendevalda politiker, samt förvaltnings- eller avdelningschef	27
Förtroendevalda politiker plus exemplar till förvaltningar för cirkulation	33
Förtroendevalda politiker, tjänstemän över en viss nivå plus exemplar till förv. för cirkulation	11
Till alla som har behållning av att läsa den	1
Summa %	101
Antal svar	138

I tabellen ovan ser man att det finns tre kriterier som förekommer i ungefär samma omfattning. Samtliga tre innebar att

förtroendevalda politiker i någon form, får Kommunaktuellt. Kriterierna indelning beror på i vilken grad tjänstemännen får tidningen. Bakom de olika kriteriegrupperna kan man ana en hierarkisk indelning. Det verkar som om högre tjänstemän i högre grad får egna exemplar, medan handläggare på olika nivåer får del av cirkulationsexemplar. Det finns således en hierarkisk spärr för att få Kommunaktuellt för tjänstemän. Förvaltningschef och i viss mån avdelningschefer är de som får egna exemplar och övriga får ta del av de exemplar som går till förvaltningen för cirkulation.

Vad gäller kriterierna för arbetsplatsprenumerationer, som ses i tabell 6.2.2, så förekommer det inte i samma utsträckning, varför det låga antalet svar gör den statistiska bedömningen osäker. Även i denna fråga svarade beslutsfattarna med egna ord och en gruppering har gjorts efter genomgång av svaren.

Tabell 6.2.2. Kommunernas kriterier för arbetsplatsprenumerationer av Kommunaktuellt (%).

<u>Kriterier</u>	<u>Procentandel</u>
Alla inom förvaltning/avdelning	48
Alla tjänstemän / handläggare / chefer	25
Alla som vill få Kommunaktuellt	16
Exemplar läggs ut	9
<u>Institutionerna avgör själva sina prenum.</u>	<u>2</u>
Summa %	100
Antal svar	44

Ungefär hälften av dem som har kriterier låter alla anställda få del av Kommunaktuellt. En fjärdedel låter den gå endast till tjänstemän över en viss nivå. Vilken nivå det är är svårt att fastställa. Exempel på svar är "ledarpersoner", "ledarskiktet", "chefstjänstemän". Vissa av dem får egna exemplar till arbetsplatsen och andra får den via cirkulation. Även vad gäller arbetsplatsprenumerationer kan en hierarkisk spärr

skönjas, även om den inte är lika vanlig eller påtaglig som för hemprenumerationerna.

I flera fall var kriteriet att alla som vill få Kommun-aktuellt får den. De hade system med bl a en enkät som gick runt, där man kunde sätta upp sig för cirkulation och ett annat där man kunde anmäla sitt intresse hos en viss person.

En fråga ställdes om vem som beslutat om kriterierna. Mindre än hälften svarade på frågan och många har markerat "vet ej". Majoriteteten tycks således ha begränsad eller ingen kunskap om varifrån den praxis kommer, utifrån vilken de fattar sina beslut. Av de övriga svaren var kanslichef, kommunstyrelse och respektive nämnd vanligast med 12 procent vardera. Kommunkansliet och kommunfullmäktige fick sex respektive fyra procentandelar. De övriga svaren varierade mycket, allt ifrån "jag själv" till "nedärvt i generna".

Tabell 6.2.3. Antalet personer på arbetsplatserna till vilka Kommunaktuellt går på cirkulation (%).

---

<u>Antal cirk.läsare</u>	<u>Procentandel</u>
Inga	8
1-10	40
11-20	21
21-50	16
<u>51--</u>	<u>16</u>
Summa %	101
Antal svar	38
Medelvärde	32

---

Alla prenumerationer till arbetsplatser behöver inte gå på cirkulation och därför frågades till hur många personer Kommun-aktuellt cirkulerades. Resultatet ses i tabell 6.2.3. Det vanligaste är att 1-10 personer på arbetsplatserna får tidningen via cirkulation. Detta stämmer väl överens med cirkulationsläsarundersökningens resultat (se tabell 5.2.1.). Medelvärdet i den undersökningen var dock 10 personer, medan medelvärdet i

denna är 32. Skillnaden beror på att spridningen av svaren i denna undersökningen är mycket större.

I en fråga tillfrågades beslutsfattarna vad de trodde orsaken vara till att andelen politiker är mycket fler än andelen tjänstemän bland Kommunaktuelltts prenumeranter. Frågan var öppen och svaren har efteråt sammanställts. Resultatet av detta finns i tabell 6.2.4.

Tabell 6.2.4. Beslutsfattarnas syn på orsakerna till att andelen politiker är större än tjänstemän bland Kommunaktuelltts prenumeranter (%).

<u>Orsaker</u>	<u>Procentandel</u>
Tjänstemän läser tidningen genom cirkulation på arbetsplatsen	63
Tjänstemän får information genom andra kanaler/ innehållet passar politiker bättre än tjänstemän/ politiker behöver mer information	10
Antalet politiker är fler än antalet tjänstemän	8
En kostnadsfråga	7
En omedveten styrning/ Politiker bestämmer åt sig själva och tjänstemännen glöms bort	5
Praxis	4
<u>Övriga orsaker</u>	<u>2</u>
Summa %	99
Antal svar	164

De allra flesta av beslutsfattarna drog slutsatsen att politikerna får egna exemplar hemskickade, medan tjänsemännen får dela på ett på arbetsplatsen. Många påpekade att läsning och prenumeration inte kan jämföras; antagligen är andelen tjänstemän, som läser Kommunaktuellt mycket större än andelen politiker. Den näst största gruppen ansåg att Kommunaktuellt av olika

anledningar passade politiker bättre än tjänstemän. Det kunde bero på innehållet, på att tjänstemännen får information om kommunala frågor på andra håll, och på att politiker har ett större behov att vara informerade än tjänstemän etc. Andra såg till antalet personer; politiker är fler på kommunerna än tjänstemän.

Det var inte så många som försökte komma åt orsaken till att politiker får eget exemplar och tjänstemännen delar på ett. Några förslag fanns dock. Den ekonomiska orsaken var den största. Tidningen är dyr, kommunerna måste spara, tjänstemännen får inte kosta lika mycket som politiker var några förslag. Några såg förhållandet ur ett maktperspektiv; politikerna har makten och ger sig själva förmåner, men glömmer bort tjänstemännen förutom de högsta cheferna som är med och bestämmer.

Två av svaren under "övrigt" ger en väldigt bra sammanfattning av vad beslutsfattarna anser vara orsaken bakom snedfördelningen:

"Tidningen distribueras genom cirkulation till tjänstemännen inom alla förvaltningarna. Eftersom det i sista hand är en politisk fråga att avgöra på vad man ska lägga kommunala medel ligger det dessutom nära till hands att se till att förtroendemannanorganisationen får personliga exemplar. Tjänstemännen kan praktiskt och enkelt låta exemplar cirkulera i det dagliga arbetet. Det är känsligt att fastställa kriterier för vilka tjänstemän, som skall få en prenumeration, skulle alla få blir det dessutom dyrt. KA /Kommunaktuellt/ kanske betraktas som en extra förmån och sådana ska man vara försiktig med,"

"Förtroendevalda får automatiskt en del prenumerationer mm p g a att man är ledamot i någon nämnd eller styrelse. För att tjänstemän skall erhålla prenumeration eller dylikt sker det oftast en bedömning om vederbörande har behov av ex Kommunaktuellt eller dylikt. Dessutom är det ju naturligt att prenumeranterna av Kommunaktuellt till övervägande delen är politiker eftersom de oftast behöver tidningen som informationskälla samt att det går många politiker på några få tjänstemän."

### 6.3. Beslutsfattande i olika förvaltningar

Skiljer sig beslutsprocessen åt mellan de olika förvaltningarna? För att undersöka detta kan man för det första titta på vem som är beslutsfattare och för det andra de som har kriterier för prenumerationer dels med hänsyn till på de olika förvaltningarna och dels för att se om förvaltningens och arbetsplatsens storlek påverkar detta.

Tabell 6.3.1 behandlar beslutsfattarna med hänsyn tagen till förvaltning. Det är ej möjligt att ta med alla förvaltningarna på g a allt för få svar, vilket innebär att den statistiska säkerheten blir mycket låg. Endast de med 10 och fler svar är medtagna i analysen. Egentligen är endast "centralt kommunkansli" tillräckligt stort för att delas upp, så procentsiffrorna bör tolkas med försiktighet.

Tittar man på var de olika beslutsfattarna finns ser man att avdelningschefer inte bestämmer skolförvaltning. Där och på socialförvaltningen är kollektiva beslut vanligast och dessa är minst vanliga på centrala kommunkansli. På kanslierna är det i nästan lika hög grad avdelningschef och fullmäktige som beslutar om prenumerationer. Fullmäktigebeslut är i mycket lägre grad på de övriga förvaltningarna. Beslut i nämnden är vanligast på miljö/hälsoskyddsförvaltningen.

En analys av organisationsstorlekens påverkan på beslutsfattarna har gjorts i tabell 6.3.2. I de minsta och medelstora förvaltningarna är det vanligast att avdelningschefen bestämmer om prenumerationer. I de större däremot är det vanligast att nämndledamöterna bestämmer, men också kollektiva beslut är vanliga där, liksom att avdelningschefen bestämmer. Att kommunfullmäktige beslutar förekommer få på små förvaltningar. Mönstret är lika för arbetsplatserna. Observeras bör att antalet svar för de största arbetsplatserna är ytterst få.

Tabell 6.3.1. Beslutsfattare vid prenumerering av Kommunaktuellt  
m h t den förvaltning de arbetar inom (%).

Förvaltning	Avdelnings- chef	Kollektivt	Alla som vill	Nämnd	Full- mäktige	Antal svar
Centralt Kommunkansli	36	12	5	16	33	124
Socialförv.	39	32	4	25	11	28
Skolförv.	15	38	-	31	4	15
Miljö/hälso- kyddsförv.	30	20	-	60	8	10
Annan förv.	33	20	7	33	-	15

Tabell 6.3.2. Beslutsfattare vid prenumerering på Kommun-  
aktuellt m h t antal anställda i förvaltningen  
som helhet och på arbetsplatsen (%).

Beslutssätt	Antal anställda förv.					Antal anställda arbetsplats				
	1-10	11-25	26-50	51-100	101--	1-10	11-25	26-50	51-100	101-
Avdelningschef avgör ensam	31	39	40	27	27	28	35	41	19	71
Ledamöterna i nämnden	31	12	14	32	38	29	17	16	44	14
Bestäms kollektivt	17	12	9	27	27	14	20	22	38	-
Kommunfull- mäktige	17	11	6	4	6	11	10	3	12	-
Varje person som vill får	3	5	3	4	2	4	5	3	-	-
Antal svar	36	56	35	22	48	83	60	32	16	7



En likadan analys som ovan, är gjord på dem som har kriterier för prenumeration. I tabell 6.3.3 är hänsyn tagen till vilken förvaltning beslutsfattarna arbetar inom och i tabell 6.3.4 är hänsyn tagen till förvaltningens respektive arbetsplatsens storlek.

Tabell 6.3.3. Kriterier för hushålls- och arbetsplatsprenumerationer av Kommunaktuellt m h t den förvaltning beslutsfattarna arbetar inom (%).

Förvaltning	Kriterier för hushållsprenum.	Antal svar	Kriterier för arbetsplats prenum.	Antal svar
Centralt kommunkansli	75	122	23	113
Skolförv.	64	28	28	25
Skolförv.	77	13	38	13
Upplysnings/hälso- och sjukvårdsförv.	50	10	30	10
Övrig förv.	60	15	20	15

I tabellen ovan, ser man att det är främst skolförvaltningen, som har kriterier för båda typerna av prenumerationer. Även det centrala kommunkansliet har kriterier för hushållsprenumerationer.

Tabell 6.3.4 visar att kriterier för hushållsprenumerationer är vanligast i medelstora förvaltningar och arbetsplatser. Kriterier för arbetsplatsprenumerationer är vanligast på de näst största förvaltningarna och på medelstora arbetsplatser.

Tabell 6.3.4 Kriterier för hushålls- och arbetsplatsprenumerationer av Kommunaktuellt m h t antalet anställda i den förvaltning som helhet samt den arbetsplats beslutsfattarna arbetar inom (%).

Kriterier	Antal anställda förv.					Antal anställda arbetsplats				
	1-10	11-25	26-50	51-100	101--	1-10	11-25	26-50	51-100	101-
För hushålls- prenumerationer	56	73	71	86	67	65	66	81	88	71
För arbets- platsprenum.	12	24	21	40	29	20	30	33	20	-
Antal svar	36	55	35	22	48	83	59	32	16	7

#### 6.4. Orsak till prenumeration

Varför prenumererar beslutsfattarna på Kommunaktuellt? Deras svar visas i tabell 6.4.1. Den viktigaste orsaken är att de anser att Kommunaktuellt ger överblick över det kommunala fältet och dessutom att den ger kunskap som är till nytta i arbetet. Detta stämmer helt överens med den funktion tidningen har för läsarna; informationsfunktionen. De hävdar att prenumerationspriset inte är av betydelse och de prenumererar inte på slentrian.

Tabell 6.4.1. Anledning till att beslutsfattarna prenumererar på Kommunaktuellt (%).

<u>Orsak till prenumeration</u>	<u>Andel instämmer</u>
Ger överblick över kommunala sektorn	78
Ger kunskap till nytta i arbetet	60
Bra komplement till annan information	48
Ger snabb information om kommunala fältet	36
Den enda tidningen i sitt slag	26
Prenumerationspriset på rimlig nivå	10
Av gammal vana	7
<u>Annan orsak</u>	<u>2</u>
Antal svar	197

Vad beslutsfattarna tycker om Kommunaktuellt är givetvis mycket intressant, eftersom det torde påverka om de prenumererar eller ej. Tabell 6.4.2 visar deras omdöme.

Tabell 6.4.2. Genomsnittet av beslutsfattarnas och prenumeranternas omdöme av Kommunaktuellt.

<u>Omdöme</u>	<u>Snittvärde</u>	
	<u>Beslutsfattarna</u>	<u>Prenumeranterna</u>
Lättläst	4,3	3,8
Pålitlig	4,0	4,1
Aktuell	4,0	4,2
Bra utformad	3,7	3,8
Mångsidig	3,7	3,7
Partipolitiskt neutral	3,7	3,1
Innehållsrik	3,6	3,5
Informativ	3,6	3,4
Frispråkig	3,3	2,8
Underhållande	3,1	2,6
Kommer för sällan	3,1	2,4
För få sidor	3,0	2,5
För få annonser	3,0	3,2
Djupgående	3,0	2,9
Läsarnas tidning	2,8	2,3
Lågt prenumerationspris	2,7	-

Genomsnittet är uträknat på den skala från ett till fem, på vilken svarspersonen ombads markera sitt omdöme. Skalan var placerad mellan ett ordpar med två motsatta omdömen, t ex "lättläst-svårläst". I frågan var de negativa och positiva omdömena ibland omkastade, så att för vissa ordpar var fem det mest positiva på skalan och för andra var ett mest positivt. För att lättare kunna åskådliggöra resultatet har endast ett av omdömena tagits med - det positiva i de fall man kan säga att något var positivt respektive negativt. För att göra omdömena jämförbara har fem i samtliga fall satts som det mest positiva/det högsta värdet. Jämför motsvarande fråga i tabellerna 4.7.1 och 4.7.2.

Omdömet är till övervägande del positivt, vilket inte är underligt, eftersom de beslutat att prenumerera. De som ej anser att tidningen är bra prenumererar inte och finns således inte med i urvalet.

Beslutsfattarna anser ramför allt att Kommunaktuellt är lättläst, pålitlig och aktuell. Den är dessutom mångsidig, bra utformad och partipolitiskt neutral. Däremot anser de inte att den är läsarnas tidning och de tycker att prenumerationspriset är tämligen högt. Detta stämmer nästan helt överens med vad läsarna tycker (jämför tabell 4.7.2.) Beslutsfattarna anser emellertid i mycket högre grad än hemprenumeranterna att tidningen är partipolitiskt neutral.

Eftersom endast sju procent av beslutsfattarna prenumererar på Kommunaktuellt av gammal vana (se tabell 6.4.1), så innebär det att de fattar nya beslut varje år, givetvis utifrån de kriterier, som finns uppställda. 92 respektive 93 procent har dock aldrig funderat på att upphöra med prenumerationserna, vilket kan ses i tabell 6.4.3. Siffrorna är i stort desamma för både hem-och arbetsplatsprenumerationserna.

I tabell 6.4.4. ses orsakerna till varför beslutsfattarna övervägt att avsluta prenumerationserna. Den övervägande orsaken för båda typerna av prenumerationserna är att budgeten innebär ett spartvång. Observera att antalet svar är mycket lågt, liksom därför den statistiska säkerheten. Sannolikheten att resultaten stämmer med generellt blir dock högre då man tar in resultatet för motsvarande fråga från cirkulationsläsarundersökningen (se tabell 5.1.7.). Resultaten stämmer mycket väl överens med varandra.

Tabell 6.4.3. Andel beslutsfattare som funderat upphöra med hemprenumeration och arbetsplatsprenumeration av Kommunaktuellt (%).

	<u>Hemprenum.</u>	<u>Arbetsplatsprenum.</u>
Ej funderat på att upphöra	92	93
Funderat någon enstaka gång	6	7
Funderat flera gånger	2	-
Summa %	100	100
Antal svar	193	110

Tabell 6.4.4. Orsaker till att beslutsfattarna har velat upphöra med hem- respektive arbetsplatsprenumerationer (%).

	<u>Hemprenum.</u>	<u>Arbetsplatsprenum.</u>
Vår budget innebär att vi måste spara	80	62
Prenumerationspriset har stigit	-	-
De berörda får info. om kommunala frågor genom andra medier	13	12
Av tidsbrist läses den ej	7	12
Bättre med cirkulation än att några få får egna exemplar	27	12
Tidningens innehåll ej bra	-	12
Andra skäl	13	38
Antal svar	15	8

Eftersom det är så få som övervägt att upphöra med prenumeration på Kommunaktuellt, är det då fler som vill utöka antalet prenumerationer? 12 procent har funderat på att utöka någon form av prenumeration och majoritetet har således inte haft sådana funderingar. Av dem som vill utöka, är det något fler som vill öka antalet arbetsplatsprenumerationer än de till hushållen.

Tabell 6.4.5. Andelen av beslutsfattare som har funderat på att utöka antalet prenumerationer av Kommunaktuellt (%).

	<u>Procentandel</u>
Utöka antalet hushållsprenum.	3
Utöka antalet arbetsplatsprenum.	7
Utöka både hushålls- och arbetsplatsprenum.	2
<u>Varken utöka husålls- eller arbetsplatsprenum.</u>	<u>87</u>
Summa %	99
Antal svar	200

## 6.5. SAMMANFATTNING

### 1. Vem/vilka bestämmer vilka som skall få tidningen - vem/vilka fattar besluten?

Beslutsfattare finns f a i centrala kommunkansli. I de flesta fall beslutar avdelningschef/motsvarande ensam eller ledamöterna i förvaltningens nämnd. Beslutsfattaren ansvarar för i snitt 55 hushålls- och sex arbetsplatsprenumerationer samt sex prenumerationer till andra förvaltningar. 22 procent av beslutsfattarna beslutar för andra förvaltningar.

### 2. Vilka kriterier finns för att få Kommunaktuellt?

70 procent har kriterier för hemprenumerationer och 24 procent för arbetsplatsprenumerationer. Nästan alla kriterierna gällande hushållsprenumerationer innebär att de förtroendevalda politikerna skall få ett exemplar hemsänt och till det kommer på vissa ställen att höga tjänstemän får eget exemplar samt att exemplar sänds till förvaltning för cirkulation. Kriterierna för arbetsplatsprenumerationer innebar främst att alla på förvaltningen tog del av Kommunaktuellt genom cirkulation. De flesta visste ej vem som beslutat om dessa kriterier.

Varför det är fler politiker än tjänstemän bland Kommunaktuellt prenumeranter, trodde de flesta att det beror på att tjänstemännen får del av ett exemplar på arbetet. Många hävdade att de tror att fler tjänstemän än politiker läser Kommunaktuellt.

### **3. Skiljer sig beslutsprocessen åt mellan de olika förvaltningarna?**

Jämförelsen av beslutsprocessen mellan förvaltningarna är inte så fruktsam p g a för få svar. Det man kan säga är att på centralt kommunkansli bestämmer kommunfullmäktige och avdelningschefer. Det är också där det f a finns kriterier både för hem- och arbetsplatsprenumerationer.

På mindre förvaltningar och arbetsplatser bestämmer avdelningschefen. Även på större bestämmer avdelningschefen, men också nämndledamöter bestämmer och att kollektiva beslut fattas. Kriterier för hushållsprenumerationer är vanligast i förvaltningar och arbetsplatser med 51-100 anställda. Förvaltningar med 51-100 anställda är också där arbetsplatskriterier är vanligast och de finns även främst på medelstora arbetsplatser.

### **4. Av vilken orsak prenumererar beslutsfattarna på Kommunaktuellt?**

Den vanligaste orsaken är för att Kommunaktuellt ger överblick över den kommunala sektorn och den ger kunskap till nytta i arbetet. Beslutsfattarna anser att den är lättläst, pålitlig och aktuell. Nästan ingen har funderat på att upphöra med prenumerationer, men de har inte heller tänkt på att utöka antalet prenumerationer.



## REFERENSER

- Reimer, Bo                    Dagspress på arbetsplatsen. En analys av  
Weibull, Lennart: dagstidningsläsningen på svenska arbetsplatser  
1984-1985. Arbetsrapport nr 6. Avdelningen för  
Masskommunikation, Göteborgs universitet 1985.
- Anshelm, Magnus: Massmediernas räckvidd 1986/87 - en analys av  
Mediebarometern. Arbetsrapport nu 34. Avdel-  
ningen för Masskommunikation, Göteborgs  
universitet 1988.
- Anshelm, Magnus            Läsvanor och läsintressen 1979 - 1987. Arbets-  
Strid, Jan: rapport nr 46. Avdelningen för Masskommunika-  
tion, Göteborgs universitet 1989.



KOMMUNAKTUELLT  
Studier av tidningens spridning  
och abonnenternas läsvanor

Margareta Melin  
1989

Tabell 4.5.1. Ämnesområden, som prenumeranterna bedömer vara mycket viktiga (i procent av alla svars personer) m h t ålder, chefsskap och position (%).

	Alla Ålder					Chefsskap		Position	
	-39	40-49	50-59	60-	Chef	Ej chef	Politiker	Tjänsterar	
Miljö- och hälsoskydd	68	68	67	65	72	58	72	66	44
Energi	58	53	53	60	68	52	59	58	29
Kommunalteknik	13	6	12	15	19	14	12	13	15
Samhällsplanering	44	35	41	45	55	37	47	44	32
Trafik	29	27	24	30	39	25	30	27	9
Ekonomi	50	42	46	51	66	51	48	50	47
Arbetsmarknad och regionalpolitik	38	32	36	37	48	30	42	36	21
Politikens villkor	29	29	29	27	32	25	32	28	14
Demokrati	49	45	46	47	63	37	56	48	26
Personalpolitik	30	30	30	27	38	29	31	28	44
Ledarskap	26	25	26	24	32	31	22	22	32
Organisation	20	17	19	17	31	21	19	15	29
Datorisering	12	19	10	9	12	14	11	7	
Barnomsorg	48	47	43	49	53	36	53	47	24
Äldreomsorg	54	46	50	56	68	42	60	54	26
Socialtjänst	44	41	40	44	51	35	48	41	18
Flyktingar- och invandrare	38	41	38	37	36	29	43	36	21
Skola och undervisning	56	49	56	53	69	48	61	55	15
Fritid	22	27	25	16	20	21	22	20	15
Kultur	28	26	27	28	29	23	30	23	9
Debatt, insändare	26	21	26	22	36	19	28	26	21
Reportage från andra länder	13	16	9	12	18	13	12	10	11
Lättare material typ bakfiche	6	6	6	4	11	6	6	6	-
Kommunförbundet centralt	8	4	7	6	15	7	8	8	3
Platsannonser	9	13	7	8	10	7	10	7	32
Andra annonser	3	4	3	1	4	3	2	2	3

AVD FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET  
MASSMEDIEFORSKNING · INFORMATIONSTEKNIK



UNIT OF MASS COMMUNICATION  
UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
MEDIA AND COMMUNICATION STUDIES

# KOMMUNAKTUELLT

En

läsarundersökning

INLEDNINGSVIS FÖLJER HÄR NÅGRA FRÅGOR OM HUR DU FÅR  
KOMMUNAKTUELLT.

1. Hur får Du Kommunaktuellt ? Markera med  
en ring kring lämpligt svarsalternativ.

Kommunaktuellt skickas:

- 1 till mig personligen på min arbetsplats
- 2 till min arbetsplats som gruppexemplar
- 3 hem till mig personligen
- 4 på annat sätt, nämligen .....
- 5 Jag får inte tidningen

2. Markera med en ring hur ditt exemplar av  
Kommunaktuellt betalas.

- 1 Arbetsgivaren/kommunen betalar
- 2 Jag betalar själv
- 3 Ingår i medlemsavgiften till  
Kommunförbundet
- 4 Friexemplar från Kommunaktuellt
- 5 Annat sätt, nämligen:.....  
.....

3. Sänds Ditt exemplar av Kommunaktuellt  
på cirkulation?

- 1 Nej
- 2 Ja

Till hur många?

..... personer

4. Läggs Ditt exemplar av Kommunaktuellt ut i lärum, bibliotek, samlingsrum eller liknande?

- 1 Nej, aldrig
- 2 Ja, ibland
- 3 Ja, ofta
- 4 Ja, alltid

5. Kommunaktuellt kommer ut med 42 nummer per år. Hur många nummer har Du läst de senaste 12 månaderna ?

- 1 Alla nummer
- 2 Nästan alla nummer
- 3 3/4 av alla nummer
- 4 Hälften av alla nummer
- 5 1/4 av alla nummer
- 6 Nästan inga nummer
- 7 Har ej läst något nummer

NU KOMMER NÅGRA FRÅGOR OM HUR DU LÄSER KOMMUNAKTUELLT OCH OM VILKA TYPER AV INNEHÅLL DU LÄSER

6. Brukar Du läsa eller titta igenom Kommunaktuellt när Du får den? Markera genom att ringa in lämplig siffra!

- 1 Läser hela eller nästan hela tidningen
- 2 Läser en del artiklar noggrant
- 3 Tittar igenom hela eller nästan hela
- 4 Tittar igenom en del artiklar
- 5 Varken läser eller tittar

7. Ungefär hur lång tid ägnar Du normalt åt ett genomsnittligt nummer av tidningen?

.....

8. Brukar Du läsa ett nummer av Kommunaktuellt mer än en gång ?

- 1 Nej, aldrig
- 2 Ja, ibland
- 3 Ja, för det mesta

9. Var brukar Du för det mesta läsa Kommunaktuellt?

- 1 Hemma
- 2 På jobbet
- 3 På annan plats

10. Brukar Du diskutera innehållet i Kommunaktuellt med andra människor ?

- 1 Ja
- 2 Nej

Om du svarat ja, med vilka diskuterar Du innehållet ?

- 1 Familjen
- 2 Vänner
- 3 Arbetskamrater
- 4 Politiker / politiska kollegor
- 5 Övriga



11. Markera med en ring kring lämplig siffra ungefär hur mycket  
 Du själv läser av de regelbundet återkommande avdelningarna  
 i Kommunaktuellt.

	Allt/ nästan allt	Ganska mycket	Inte särskilt mycket	Nästan inget	Vet ej
Ledare	1	2	3	4	5
Å andra sidan	1	2	3	4	5
Nyheterna	1	2	3	4	5
Reportage	1	2	3	4	5
Temasektioner	1	2	3	4	5
Debatt	1	2	3	4	5
På nya poster	1	2	3	4	5
Bakfickan	1	2	3	4	5
Bokrecensioner	1	2	3	4	5
Platsannonser	1	2	3	4	5
Övriga annonser	1	2	3	4	5

12. Det finns olika anledningar till varför man läser tidningar. Här nedan har vi räknat upp några påståenden som anger tänkbara anledningar till varför man använder olika medier. För varje påstående vill vi att Du anger om det stämmer med varför Du läser Kommunaktuellt genom att ringa in lämplig siffra.

JAG LÄSER KOMMUNAKTUELLT  
FÖR ATT.....

	Stämmer	Stämmer ej	Vet ej
jag får praktiskt användbara råd och upplysningar.	1	2	3
jag får reda på aktuella kommunala händelser i Sverige.	1	2	3
jag får uppslag till intressanta samtalsämnen.	1	2	3
jag får nya kunskaper och ideer.	1	2	3
jag får bra och trevlig underhållning.	1	2	3
jag får möjlighet att skingra tankarna och koppla av.	1	2	3
jag får information som jag har nytta av i mitt arbete.	1	2	3
jag får reda på vad andra har för åsikter.	1	2	3
jag får kunniga kommentarer till aktuella händelser.	1	2	3
jag får kunskap som hjälper mig välja ståndpunkt.	1	2	3

13. Nedan följer några omdömen man kan ha om en tidning. Vi ber Dig med hjälp av ordparen markera vad Du tycker om Kommunaktuellt!

Ringa in den siffra som bäst svarar mot Din åsikt om Kommunaktuellt! Om Du t ex anser att tidningen är mycket svårläst ringa in 5:an. Tycker Du att tidningen är mycket lättläst - ringa in 1:an. Anser Du att Kommunaktuellt varken är särskilt svårläst eller lättläst - sätt ringen kring 3:an.

OBS! GÖR EN MARKERING FÖR VARJE ORDPAR !

	Kommunaktuellt är ...					
Lättläst	1	2	3	4	5	Svårläst
Opålitlig	1	2	3	4	5	Pålitlig
Inaktuell	1	2	3	4	5	Aktuell
Frispråkig/öppen	1	2	3	4	5	Försiktig
Underhållande	1	2	3	4	5	Tråkig
Innehållsrik	1	2	3	4	5	Innehållslös
Läsarnas tidning	1	2	3	4	5	Kommunförbundets språkrör
Dåligt utformad	1	2	3	4	5	Bra utformad
Kommer för sällan	1	2	3	4	5	Kommer för ofta
Ensidig	1	2	3	4	5	Mångsidig
Informativ	1	2	3	4	5	Pratig
Partipolitiskt neutral	1	2	3	4	5	Partipolitiskt vinklad
För få sidor	1	2	3	4	5	För många sidor
För mycket annonser	1	2	3	4	5	För få annonser
Djupgående	1	2	3	4	5	Ytlig

14. Kommunaktuellt innehåller artiklar från många olika områden. Här följer en lista med exempel på vad som kan förekomma i tidningen.

Hur viktiga tycker Du att Kommunaktuells olika ämnesområden är? Markera med en ring kring lämplig siffra!

ÄMNE	mycket viktigt ämne	ganska viktigt ämne	inte särskilt viktigt	inte alls viktigt ämne	vet inte
Miljö- och hälsoskydd	1	2	3	4	5
Energi	1	2	3	4	5
Kommunalteknik	1	2	3	4	5
Samhällsplanering	1	2	3	4	5
Trafik	1	2	3	4	5
Ekonomi	1	2	3	4	5
Arbetsmarknad och regionalpolitik	1	2	3	4	5
Politikens villkor	1	2	3	4	5
Demokrati	1	2	3	4	5
Personalpolitik	1	2	3	4	5
Ledarskap	1	2	3	4	5
Organisation	1	2	3	4	5
Datorisering	1	2	3	4	5
Barnomsorg	1	2	3	4	5
Äldreomsorg	1	2	3	4	5
Socialtjänst	1	2	3	4	5
Flyktingar- och invandrare	1	2	3	4	5
Skola och undervisning	1	2	3	4	5
Fritid	1	2	3	4	5
Kultur	1	2	3	4	5
Debatt, insändare	1	2	3	4	5
Reportage från andra länder	1	2	3	4	5
Lättare material typ bakfickan	1	2	3	4	5
Kommunförbundet centralt	1	2	3	4	5
Platsannonser	1	2	3	4	5
Andra annonser	1	2	3	4	5

15. Hur viktigt anser Du personligen det vara att Kommunaktuellt har följande innehåll ?

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt
Nyheter från enskilda kommuner	1	2	3	4
Nyheter från central nivå	1	2	3	4
Reportage från andra kommuners erfarenheter	1	2	3	4
Analys, översikter, bakgrund	1	2	3	4
Korta notiser	1	2	3	4
Omfattande reportage	1	2	3	4

16. Använder Du personligen någon eller några av följande medier regelbundet - i så fall hur ofta ?

	Dagligen	4-6 ggr/ vecka	1-3 ggr/ vecka	Mer sällan	Aldrig
Lokal morgontidning	1	2	3	4	5
Rikstäckande morgontidning	1	2	3	4	5
Kvällstidning	1	2	3	4	5
Radio	1	2	3	4	5
TV	1	2	3	4	5

17. Vilka tidskrifter och andra tidningar brukar Du läsa regelbundet ?

.....  
 .....  
 .....

FÖLJANDE FYRA FRÅGOR BERÖR DET KOMMUNALPOLITISKA OMRÅDET  
OCH VI BER DIG ANGE DIN UPPFATTNING I DESSA FRÅGOR.

18. Anser Du att Kommunernas anseende är i sjunkande ?  
Markera med en ring det alternativ som bäst passar in !

- 1 Ja, absolut
- 2 Ja, kanske
- 3 Nej, knappast
- 4 Nej, inte alls

19. Om Du har politiska uppdrag inom kommunen, finner Du  
stor tillfredsställelse med att arbeta politiskt på  
kommunal nivå ?

- 1 Ja, absolut
- 2 Ja, kanske
- 3 Nej, knappast
- 4 Nej, inte alls

20. Huvudmannaskapet för skolan är delat. Anser Du att kommu-  
nerna bör ha hela huvudmannaskapet för skolan ?

- 1 Ja, absolut
- 2 Ja, kanske
- 3 Nej, knappast
- 4 Nej, inte alls

21. Kommunerna skall 1992 ta över ansvaret för äldreomsorgen.  
Anser Du att kommunförbundets linje i överläggningarna  
har varit den rätta ?

- 1 Ja, absolut
- 2 Ja, kanske
- 3 Nej, knappast
- 4 Nej, inte alls

NÅGRA FRÅGOR OM DIG SJÄLV

När man i tabellform sammanställer resultaten från den här typen av undersökningar brukar svaren delas upp i olika grupper. För att kunna göra det behöver vi svar på följande frågor.

22. Hur gammal är Du ?

svar: ..... år.

23. Ange med en ring kring lämplig siffra om Du är chef/arbetsledare eller ej.

JAG ÄR .....

- 1 chef/arbetsledare
- 2 inte chef/arbetsledare

24. Vilken typ av befattning har Du?  
Sätt ring kring lämplig siffra!

- 1 Politiker
- 2 Tjänsteman
- 3 Annan typ av anställning, nämligen .....

25. Ungefär hur många anställda (minst halvtid) har för närvarande den förvaltning där du arbetar ?  
Markera lämpligt alternativ med en ring !

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda







26. Inom vilken förvaltning arbetar Du ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....

**NEDANSTÄENDE TVÅ FRÅGOR BESVARAR DU OM DU ÄR POLITISKT  
AKTIV INOM KOMMUNEN !**

27. Om Du är politiker, ange hur stor Du anser  
Din aktivitet inom kommunen vara.  
Markera lämplig siffra med en ring.

INOM KOMMUNEN ARBETAR  
JAG SOM POLITIKER....

- 1 Heltid
- 2 Deltid
- 3 Har några få politiska uppdrag

28. Inom vilken eller vilka nämnder i Din kommun har Du förtroendeuppdrag ?  
Markera med ett eller flera kryss.

- 1 Kommunfullmäktige
- 2 Kommunstyrelse
- 3 Socialnämnd
- 4 Skolstyrelse
- 5 Miljö- och hälsovårdsnämnd
- 6 Fastighetsnämnd
- 7 Byggnadsnämnd
- 8 Fritidsnämnd
- 9 Kulturnämnd /  
Biblioteksstyrelse
- 10 Teknisk nämnd
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan nämnd, nämligen .....

Vi är medvetna om att det kan ha tagit tid för dig att svara på alla de här frågorna. Du kanske också tyckt att några av dem varit besvärliga att svara på. Vi är därför tacksamma om att få dina synpunkter på formulärets och frågornas utformning.

1 Jag tyckte inte att det var några större problem att svara.

2 Jag tyckte att frågorna nr ..... var svåra att svara på.

Andra synpunkter på undersökningen: .....  
.....  
.....  
.....

HJÄRTLIGT TACK FÖR DIN MEDVERKAN !

AVD FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET  
MASSMEDIEFORSKNING · INFORMATIONSTEKNIK



UNIT OF MASS COMMUNICATION  
UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
MEDIA AND COMMUNICATION STUDIES

# KOMMUNAKTUELLT

En

undersökning om  
cirkulationsläsning

1. Er arbetsplats får ett antal exemplar av Kommunaktuellt tillsänt. Hur distribueras dessa till läsarna ?  
Markera med en ring kring det eller de alternativ som stämmer!

1 Kommunaktuellt skickas direkt till enskilda personer  
(Svara sedan på frågorna 2-4 !)

2 Kommunaktuellt läggs ut på offentlig plats  
(Svara sedan på frågorna 5-8 !)

3 Kommunaktuellt skickas till personer på fast cirkulationslista  
(Svara sedan på frågorna 9-22 !)

4 Annat sätt, nämligen .....  
.....  
(Svara sedan på de frågor som Du anser relevanta !)

**BESVARA NEDANSTÅENDE TRE FRÅGOR OM NÅGOT ELLER NÅGRA AV  
EXEMPLAREN AV KOMMUNAKTUELLT, SOM KOMMER TILL ER ARBETSPLATS,  
SKICKAS DIREKT TILL ENSKILDA PERSONER.**

2. Hur många exemplar sänds direkt till enskilda personer ?

..... exemplar

3. Finns personerna, som får Kommunaktuellt direkt, på andra arbetsplatser än er ?

1 Ja

2 Nej

4. Vilken typ av befattningshavare får Kommunaktuellt direkt ? Sätt ring kring lämplig siffra!

- 1 Enbart politiker
- 2 Enbart tjänstemän
- 3 Både politiker och tjänstemän
- 4 Annan typ av anställning, nämligen .....
- 5 Vet ej

FÖLJANDE FYRA FRÅGOR SKALL DU BESVARA OM NÅGOT ELLER NÅGRA AV DE EXEMPLAR AV KOMMUNAKTUELLT, SOM KOMMER TILL DIN ARBETS-PLATS, LÄGGS UT PÅ OFFENTLIG PLATS.

5. Hur många exemplar läggs ut på offentlig plats ?

..... exemplar

6. Var finns Kommunaktuellt tillgänglig ?

Hur många exemplar av tidningen läggs ut på platsen / de olika platserna ?

Besvara frågan genom att för varje plats ange antalet exemplar, som läggs ut på det stället.

Exempelvis, om inget exemplar läggs ut i lunchrummet, sätt då en nolla (0) under "antal exemplar av Kommunaktuellt" för lunch rum/uppehållsrum.

<u>Plats</u>	<u>Antal exemplar av Kommunaktuellt</u>
1 Lunchrum/uppehållsrum	.....
2 Bibliotek	.....
3 Vänttrum/besökslokal	.....
4 Arbetslokal	.....
5 Annan plats, nämligen	.....
.....	.....

7. Av de exemplar av Kommunaktuellt, som läggs ut, placeras något/några på platser utanför er arbetsplats ?

- 1 Ja
- 2 Nej

8. Brukar de exemplar av Kommunaktuellt, som läggs ut, enligt Din bedömning bli lästa ?

- 1 Ja, alltid
- 2 Ja, ofta
- 3 Ja, ibland
- 4 Nej, aldrig
- 5 Vet ej

Om Du svarat ja på ovanstående fråga, i så fall av vem läses Kommunaktuellt ?

- 1 Anställda
- 2 Besökare
- 3 Andra, nämligen .....
- .....

**NEDANSTÅENDE FRÅGOR BESVARAR DU OM KOMMUNAKTUELLT DISTRIBUTERAS GENOM CIRKULATION.**

9. Hur många exemplar av Kommunaktuellt cirkuleras på er arbetsplats ?

..... exemplar



10. Enligt Din bedömning, vilken typ av befattningshavare är det, som står på cirkulationslistan ?  
Sätt ring kring lämplig siffra!

- 1 Enbart politiker
- 2 Enbart tjänsteman
- 3 Både politiker och tjänstemän
- 4 Annan typ av anställning, nämligen .....
- .....
- 5 Vet ej

11. Är de, som står på cirkulationslistan chefer/arbetsledare eller ej ?

- 1 Chefer/arbetsledare
- 2 Ej chefer/arbetsledare
- 3 Både chefer/arbetsledare och ej chefer
- 4 Vet ej

12. Finns det exemplar, som cirkuleras utanför er arbetsplats ?

- 1 Ja
- 2 Nej

13. Hur går det till då Kommunaktuellt cirkuleras på er arbetsplats ?

Markera lämpligt alternativ med en ring !

- 1 Kommunaktuellt cirkuleras informellt och inte i någon speciell ordning (Gå till fråga 23 !)
- 2 Kommunaktuellt cirkuleras i en formell ordning enligt en speciell lista
- 3 Annat sätt, nämligen .....
- .....

FÖLJANDE FRÅGOR GÄLLER DE EXEMPLAR AV KOMMUNAKTUELLT, SOM GÅR PÅ CIRKULATION ENLIGT SÄRSKILD LISTA.

14. Hur många personer står på en genomsnittlig cirkulationslista ?

Ungefär ..... personer.

15. Hur lång tid brukar det, enligt Din bedömning, ta för Kommunaktuellt att nå alla på cirkulationslistan ?

Ungefär ..... dagar.

16. Hur fungerar, enligt Din bedömning, systemet med cirkulation av Kommunaktuellt ? (Med "fungerar" menar vi att alla på listan hinner läsa tidningen.)

- 1 Mycket bra
- 2 Ganska bra
- 3 Tveksamt
- 4 Ganska dåligt
- 5 Mycket dåligt

17. Enligt Din bedömning, hur många av dem som står på listan tar del av Kommunaktuellt regelbundet ?

- 1 Alla
- 2 Nästan alla
- 3 Cirka hälften
- 4 Nästan inga
- 5 Inga

18. Hur intresserade bedömer Du att de som står på cirkulationslistan är av att läsa Kommunaktuellt ?

- 1 Mycket intresserade
- 2 Ganska intresserade
- 3 Varken mycket eller litet intresserade
- 4 Ganska litet intresserade
- 5 Mycket litet intresserade

19. Kommunaktuellt kommer ut med 42 nummer per år. Hur många nummer, enligt Din bedömning, har genomsnittsläsaren (som står på cirkulationslistan) läst de senaste 12 månaderna?

- 1 Alla nummer
- 2 Nästan alla nummer
- 3 3/4 av alla nummer
- 4 Hälften av alla nummer
- 5 1/4 av alla nummer
- 6 Nästan inga nummer
- 7 Har ej läst något nummer

20. Enligt Din bedömning, hur tror Du att de som får Kommunaktuellt genom cirkulation läser den ?  
Markera genom att ringa in lämplig siffra!

- 1 De läser hela eller nästan hela tidningen
- 2 De läser en del artiklar noggrant
- 3 De tittar igenom hela eller nästan hela
- 4 De tittar igenom en del artiklar
- 5 De varken läser eller tittar

21. Var tror Du att de som får Kommunaktuellt genom cirkulation brukar läsa den ?

- 1 På arbetsplatsen i tjänsterummet
- 2 På arbetsplatsen i lunchrummet / motsvarande
- 3 Hemma
- 4 På annan plats, nämligen .....

22. Enligt Din bedömning, brukar de som får Kommunaktuellt genom cirkulation diskutera innehållet i den med andra människor ?

- 1 Ja
- 2 Nej

Om du svarat ja, med vilka diskuterar de innehållet ?

- 1 Familjen
- 2 Vänner
- 3 Arbetskamrater
- 4 Politiker / politiska kollegor
- 5 Övriga

FÖLJANDE FRÅGOR SKALL BESVARAS AV ALLA, OAVSETT HUR ERT/ERA EXEMPLAR AV KOMMUNAKTUELLT DISTRIBUTERAS.

23. Det finns olika anledningar till varför man läser tidningar. Här nedan har vi räknat upp några påståenden som anger tänkbara anledningar till varför man använder olika medier. Vilken är Kommunaktuells funktion? Vi vill att Du För varje påstående anger om Du tror det stämmer med varför man, på er arbetsplats läser Kommunaktuellt. Svara genom att ringa in lämplig siffra.

KOMMUNAKTUELLT ...	Stämmer	Stämmer ej	Vet ej
ger praktiskt användbara råd och upplysningar.	1	2	3
ger kunskap om aktuella kommunala händelser i Sverige.	1	2	3
ger uppslag till intressanta samtalsämnen.	1	2	3
ger nya kunskaper och ideer.	1	2	3
ger bra och trevlig underhållning.	1	2	3
ger möjlighet att skingra tankarna och koppla av.	1	2	3
ger information som är till nytta av i arbetet.	1	2	3
ger kunskap om på vad andra har för åsikter.	1	2	3
ger kunniga kommentarer till aktuella händelser.	1	2	3
ger kunskap som hjälper till att välja ståndpunkt.	1	2	3

24. Har det funnits överväganden att gå över till personliga prenumerationer (direkt till personer) av Kommunaktuellt istället för den typ av spridning som nu förekommer ?

- 1 Nej
- 2 Ja, någon enstaka gång
- 3 Ja, flera gånger

OM DU SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Av vilken anledning har ni inte upphört med den prenumeration som finns idag ? Markera med en ring det eller de alternativ som bäst överensstämmer med Din uppfattning !

1 Den budget vi har att röra oss med innebär att vi måste spara

1 Prenumerationspriset har stigit

1 De berörda får information om kommunala frågor genom andra medier

1 Av tidsbrist läses den inte

1 Det är bättre att fler får den genom cirkulation på arbetsplatsen än att några få får egna exemplar

1 Tidningens innehåll är inte tillräckligt bra. I första hand är vi missnöjda med:

.....  
.....

1 Annat eller andra skäl .....

.....  
.....

SLUTLIGEN NÅGRA FRÅGOR OM ER ARBETSPLATS

När man i tabellform sammanställer resultaten från den här typen av undersökningar brukar svaren delas upp i olika grupper.  
För att kunna göra det behöver vi svar på följande frågor.

25. Inom vilken förvaltning arbetar de som får de exemplar av Kommunaktuellt, som ni förmedlar ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....
- .....

26. Hur många anställda har er arbetsplats ?

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda

Vi är medvetna om att det kan ha tagit tid för Dig att svara på alla de här frågorna. Du kanske också tyckt att några av dem varit besvärliga att svara på. Vi är därför tacksamma om att få Dina synpunkter på formulärets och frågornas utformning.

1 Jag tyckte inte att det var några större problem att svara.

2 Jag tyckte att frågorna nr ..... var svåra att svara på.

Andra synpunkter på undersökningen: .....  
.....  
.....  
.....

HJÄRTLIGT TACK FÖR DIN MEDVERKAN !



AVD FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET  
MASSMEDIEFORSKNING · INFORMATIONSTEKNIK



UNIT OF MASS COMMUNICATION  
UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
MEDIA AND COMMUNICATION STUDIES

# KOMMUNAKTUELLT

En

undersökning om  
cirkulationsläsning

4. Vilken typ av befattningshavare får Kommunaktuellt direkt ? Sätt ring kring lämplig siffra!

- 1 Enbart politiker
- 2 Enbart tjänstemän
- 3 Både politiker och tjänstemän
- 4 Annan typ av anställning, nämligen .....
- 5 Vet ej

FÖLJANDE FYRA FRÅGOR SKALL DU BESVARA OM NÅGOT ELLER NÅGRA AV DE EXEMPLAR AV KOMMUNAKTUELLT, SOM KOMMER TILL DIN ARBETS-PLATS, LÄGGS UT PÅ OFFENTLIG PLATS.

5. Hur många exemplar läggs ut på offentlig plats ?

..... exemplar

6. Var finns Kommunaktuellt tillgänglig ?

Hur många exemplar av tidningen läggs ut på platsen / de olika platserna ?

Besvara frågan genom att för varje plats ange antalet exemplar, som läggs ut på det stället.

Exempelvis, om inget exemplar läggs ut i lunchrummet, sätt då en nolla (0) under "antal exemplar av Kommunaktuellt" för lunch rum/uppehållsrum.

<u>Plats</u>	<u>Antal exemplar av Kommunaktuellt</u>
1 Lunchrum/uppehållsrum	.....
2 Bibliotek	.....
3 Väntrum/besökslokal	.....
4 Arbetslokal	.....
5 Annan plats, nämligen	.....
.....	.....

10. Enligt Din bedömning, vilken typ av befattningshavare är det, som står på cirkulationslistan ?  
Sätt ring kring lämplig siffra!

- 1 Enbart politiker
- 2 Enbart tjänsteman
- 3 Både politiker och tjänstemän
- 4 Annan typ av anställning, nämligen .....
- .....
- 5 Vet ej

11. Är de, som står på cirkulationslistan chefer/arbetsledare eller ej ?

- 1 Chefer/arbetsledare
- 2 Ej chefer/arbetsledare
- 3 Både chefer/arbetsledare och ej chefer
- 4 Vet ej

12. Finns det exemplar, som cirkuleras utanför er arbetsplats ?

- 1 Ja
- 2 Nej

13. Hur går det till då Kommunaktuellt cirkuleras på er arbetsplats ?

Markera lämpligt alternativ med en ring !

- 1 Kommunaktuellt cirkuleras informellt och inte i någon speciell ordning (Gå till fråga 23 !)
- 2 Kommunaktuellt cirkuleras i en formell ordning enligt en speciell lista
- 3 Annat sätt, nämligen .....
- .....

18. Hur intresserade bedömer Du att de som står på cirkulationslistan är av att läsa Kommunaktuellt ?

- 1 Mycket intresserade
- 2 Ganska intresserade
- 3 Varken mycket eller litet intresserade
- 4 Ganska litet intresserade
- 5 Mycket litet intresserade

19. Kommunaktuellt kommer ut med 42 nummer per år. Hur många nummer, enligt Din bedömning, har genomsnittsläsaren (som står på cirkulationslistan) läst de senaste 12 månaderna?

- 1 Alla nummer
- 2 Nästan alla nummer
- 3 3/4 av alla nummer
- 4 Hälften av alla nummer
- 5 1/4 av alla nummer
- 6 Nästan inga nummer
- 7 Har ej läst något nummer

20. Enligt Din bedömning, hur tror Du att de som får Kommunaktuellt genom cirkulation läser den ?  
Markera genom att ringa in lämplig siffra!

- 1 De läser hela eller nästan hela tidningen
- 2 De läser en del artiklar noggrant
- 3 De tittar igenom hela eller nästan hela
- 4 De tittar igenom en del artiklar
- 5 De varken läser eller tittar

FÖLJANDE FRÅGOR SKALL BESVARAS AV ALLA, OAVSETT HUR ERT/ERA EXEMPLAR AV KOMMUNAKTUELLT DISTRIBUTERAS.

23. Det finns olika anledningar till varför man läser tidningar. Här nedan har vi räknat upp några påståenden som anger tänkbara anledningar till varför man använder olika medier. Vilken är Kommunaktuells funktion? Vi vill att Du För varje påstående anger om Du tror det stämmer med varför man, på er arbetsplats läser Kommunaktuellt. Svare genom att ringa in lämplig siffra.

KOMMUNAKTUELLT ...	Stämmer	Stämmer ej	Vet ej
ger praktiskt användbara råd och upplysningar.	1	2	3
ger kunskap om aktuella kommunala händelser i Sverige.	1	2	3
ger uppslag till intressanta samtalsämnen.	1	2	3
ger nya kunskaper och ideer.	1	2	3
ger bra och trevlig underhållning.	1	2	3
ger möjlighet att skingra tankarna och koppla av.	1	2	3
ger information som är till nytta av i arbetet.	1	2	3
ger kunskap om på vad andra har för åsikter.	1	2	3
ger kunniga kommentarer till aktuella händelser.	1	2	3
ger kunskap som hjälper till att välja ståndpunkt.	1	2	3

SLUTLIGEN NÅGRA FRÅGOR OM ER ARBETSPLATS

När man i tabellform sammanställer resultaten från den här typen av undersökningar brukar svaren delas upp i olika grupper.

För att kunna göra det behöver vi svar på följande frågor.

25. Inom vilken förvaltning arbetar de som får de exemplar av Kommunaktuellt, som ni förmedlar ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....
- .....

26. Hur många anställda har er arbetsplats ?

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda

AVD FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET  
MASSMEDIEFORSKNING · INFORMATIONSTEKNIK



UNIT OF MASS COMMUNICATION  
UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
MEDIA AND COMMUNICATION STUDIES

En  
undersökning om  
**KOMMUNAKTUELLT**

3. Har Ni något slag av kriterier för att bestämma vilka som skall få en egen prenumerations på Kommunaktuellt ?

1 Ja - Gå till fråga 3a !

2 Nej - Gå till fråga 4 !

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

a) I så fall vilka kriterier, exempelvis om det är "alla politiker med förtroendeuppdrag", "tjänstemän inom viss sektor", "tjänstemän över en viss nivå" eller dylikt ?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b) Finns kriterierna nedskrivna ?

1 Ja

2 Nej

c) Vem har beslutat om dessa kriterier ?

.....  
.....  
.....  
.....



5. Beslutar Ni om prenumerationer till andra förvaltningar än Er egen ?

- 1 Ja
- 2 Nej

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Varför beslutar Ni för andra förvaltningar ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Av vilken anledning prenumererar Ni på Kommunaktuellt ?  
Markera med en ring det eller de alternativ Ni anser bäst  
överensstämmer med Er egen uppfattning !

- 1 Prenumerationspriset ligger på rimlig nivå
- 1 Den ger ett bra komplement till annan information
- 1 Den ger kunskap som är till nytta i arbetet
- 1 Den ger överblick över den kommunala sektorn
- 1 Kommunaktuellt är den enda tidningen i sitt slag
- 1 Av gammal vana
- 1 Den ger snabb information om det kommunala fältet
- 1 Annat .....

8. Har Ni funderat på att upphöra med någon av de hemprenumerationer Ni nu har eller har detta diskuterats på er förvaltning ?

- 1 Nej - Gå till fråga 11 !
- 2 Ja, någon enstaka gång
- 3 Ja, flera gånger

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Av vilken anledning har Ni funderat över att upphöra med hemprenumerationen ? Markera med en ring det eller de alternativ som bäst överensstämmer med Er uppfattning !

1 Den budget vi har att röra oss med innebär att vi måste spara

1 Prenumerationspriset har stigit

1 De berörda får information om kommunala frågor genom andra medier

1 Av tidsbrist läses den inte

1 Det är bättre att fler får den genom cirkulation på arbetsplatsen än att några få får egna exemplar

1 Tidningens innehåll är inte tillräckligt bra. I första hand är vi missnöjda med:

.....  
.....

1 Annat eller andra skäl .....

.....  
.....

10. Har Ni funderat på att utöka antalet hushålls- respektive arbetsplatsprenumerationer ? Ringa in lämplig siffra !

- 1 Ja, antalet hushållsprenumerationer
- 2 Ja, antalet arbetsplatsprenumerationer
- 3 Ja, både hushålls- och arbetsplatsprenumerationer
- 4 Nej, varken hushålls- eller arbetsplatsprenumerationer

11. Mer än två tredjedelar av Kommunaktuelltts prenumeranterna är politiker, medan tjänstemännen utgör en tredjedel. Vad tror Ni det beror på att andelen tjänstemän är så mindre än andelen politiker ?

.....

.....

.....

.....

.....

15. Ungefär hur många anställda (minst halvtid) har för närvarande Er förvaltning på den arbetsplats där Ni arbetar ?

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda

16. Är den förvaltning där Ni arbetar integrerad eller fysiskt samordnad med annan förvaltnings verksamhet ?

- 1 Ja
- 2 Nej

Om ja, i så fall vilken eller vilka förvaltningar ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....

AVD FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET  
MASSMEDIEFORSKNING · INFORMATIONSTEKNIK



UNIT OF MASS COMMUNICATION  
UNIVERSITY OF GOTHENBURG  
MEDIA AND COMMUNICATION STUDIES

En

undersökning om

**KOMMUNAKTUELLT**

Er förvaltning har flera prenumerationer på Kommunaktuellt. Vi skulle vilja veta hur Ni förfar när Ni fastställer antalet prenumerationer till er förvaltning.

1. Vem/vilka fattar beslut om prenumerationerna på Kommunaktuellt ?  
Ringa in det alternativ som passar bäst för Er.

- 1 Avdelningschef / motsvarande avgör ensam
  - 2 Prenumerationerna bestäms kollektivt vid någon form av sammanträde
  - 3 Varje person inom förvaltningen som önskar få en prenumeration får det
  - 4 Ledamöterna i Er egen nämnd beslutar
  - 5 Kommunfullmäktige beslutar
  - 6 På annat sätt, nämligen .....
- .....

2. Abonnemang på Kommunaktuellt kan ske antingen genom att politiker och tjänstemän får tidningen hemsänd som en personlig prenumeration eller genom att den kommer till arbetsplatsen och går på cirkulation.  
Ungefär hur många hushållsprenumerationer respektive arbetsplatsprenumerationer ansvarar Ni för ?

Antal prenumerationer till:

egen/personlig prenumeration i hushåll: .....

Er egen förvaltning: .....

andra förvaltningsområden: .....

3. Har Ni något slag av kriterier för att bestämma vilka som skall få en egen prenumeration på Kommunaktuellt ?

1 Ja - Gå till fråga 3a !

2 Nej - Gå till fråga 4 !

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

a) I så fall vilka kriterier, exempelvis om det är "alla politiker med förtroendeuppdrag", "tjänstemän inom viss sektor", "tjänstemän över en viss nivå" eller dylikt ?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b) Finns kriterierna nedskrivna ?

1 Ja

2 Nej

c) Vem har beslutat om dessa kriterier ?

.....  
.....  
.....  
.....

4. Har Ni bestämda kriterier för vilka som skall få del av det  
eller de exemplar som går till arbetsplatserna ?

- 1 Ja - Gå till fråga 4a !
- 2 Nej - Gå till fråga 5 !

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

a) I så fall vilka kriterier ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b) Om exemplar av Kommunaktuellt går på cirkulation, ungefär till  
hur många personer ?

.....



5. Beslutar Ni om prenumerationer till andra förvaltningar än Er egen ?

- 1 Ja
- 2 Nej

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Varför beslutar Ni för andra förvaltningar ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Av vilken anledning prenumererar Ni på Kommunaktuellt ?  
Markera med en ring det eller de alternativ Ni anser bäst  
överensstämmer med Er egen uppfattning !

- 1 Prenumerationspriset ligger på rimlig nivå
- 1 Den ger ett bra komplement till annan information
- 1 Den ger kunskap som är till nytta i arbetet
- 1 Den ger överblick över den kommunala sektorn
- 1 Kommunaktuellt är den enda tidningen i sitt slag
- 1 Av gammal vana
- 1 Den ger snabb information om det kommunala fältet
- 1 Annat .....

7. Nedan följer några omdömen man kan ha om en tidning. Vi ber Er med hjälp av ordparen markera Er allmänna bedömning av Kommunaktuellt!

Ringa in den siffra som bäst svarar mot Er åsikt om Kommunaktuellt! Om Ni t ex anser att tidningen är mycket svårläst ringa in 5:an. Tycker Ni att tidningen är mycket lättläst - ringa in 1:an. Anser Ni att Kommunaktuellt varken är särskilt svårläst eller lättläst - sätt ringen kring 3:an.

OBS! GÖR EN MARKERING FÖR VARJE ORDPAR !

	Kommunaktuellt är ...					
Lättläst	1	2	3	4	5	Svårläst
Opålitlig	1	2	3	4	5	Pålitlig
Inaktuell	1	2	3	4	5	Aktuell
Frispråkig/öppen	1	2	3	4	5	Försiktig
Underhållande	1	2	3	4	5	Tråkig
Innehållsrik	1	2	3	4	5	Innehållslös
Läsarnas tidning	1	2	3	4	5	Kommunförbundets språkrör
Dåligt utformad	1	2	3	4	5	Bra utformad
Kommer för sällan	1	2	3	4	5	Kommer för ofta
Ensidig	1	2	3	4	5	Mångsidig
Informativ	1	2	3	4	5	Pratig
Partipolitiskt neutral	1	2	3	4	5	Partipolitiskt vinklad
För få sidor	1	2	3	4	5	För många sidor
För mycket annonser	1	2	3	4	5	För få annonser
Djupgående	1	2	3	4	5	Ytlig
Lågt prenumerations pris	1	2	3	4	5	Högt prenumerations pris

8. Har Ni funderat på att upphöra med någon av de hemprenumerationer Ni nu har eller har detta diskuterats på er förvaltning ?

- 1 Nej - Gå till fråga 11 !
- 2 Ja, någon enstaka gång
- 3 Ja, flera gånger

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Av vilken anledning har Ni funderat över att upphöra med hemprenumerationen ? Markera med en ring det eller de alternativ som bäst överensstämmer med Er uppfattning !

- 1 Den budget vi har att röra oss med innebär att vi måste spara
- 1 Prenumerationspriset har stigit
- 1 De berörda får information om kommunala frågor genom andra medier
- 1 Av tidsbrist läses den inte
- 1 Det är bättre att fler får den genom cirkulation på arbetsplatsen än att några få får egna exemplar
- 1 Tidningens innehåll är inte tillräckligt bra. I första hand är vi missnöjda med:  
.....  
.....
- 1 Annat eller andra skäl .....  
.....  
.....

9. Har Ni funderat på att upphöra med någon av de arbetsplatspre-  
numerationer Ni nu har eller har detta diskuterats på er  
förvaltning ?

- 1 Nej - Gå till fråga 11 !
- 2 Ja, någon enstaka gång
- 3 Ja, flera gånger

OM NI SVARAT JA PÅ OVANSTÄENDE FRÅGA

Av vilken anledning har Ni funderat över att upphöra med arbets-  
platsprenumerationen ? Markera med en ring det eller de alterna-  
tiv som bäst överensstämmer med Er uppfattning !

1 Den budget vi har att röra oss med innebär att vi måste  
spara

1 Prenumerationspriset har stigit

1 De berörda får information om kommunala frågor genom andra  
medier

1 Av tidsbrist läses den inte

1 Det är bättre att fler får den genom cirkulation på arbets-  
platsen än att några få får egna exemplar

1 Tidningens innehåll är inte tillräckligt bra. I första hand  
är vi missnöjda med:

.....  
.....

1 Annat eller andra skäl .....

.....  
.....

10. Har Ni funderat på att utöka antalet hushålls- respektive arbetsplatsprenumerationer ? Ringa in lämplig siffra !

- 1 Ja, antalet hushållsprenumerationer
- 2 Ja, antalet arbetsplatsprenumerationer
- 3 Ja, både hushålls- och arbetsplatsprenumerationer
- 4 Nej, varken hushålls- eller arbetsplatsprenumerationer

11. Mer än två tredjedelar av Kommunaktuelltis prenumeranterna är politiker, medan tjänstemännen utgör en tredjedel. Vad tror Ni det beror på att andelen tjänstemän är så mindre än andelen politiker ?

.....

.....

.....

.....

.....

## NÅGRA FRÅGOR OM ER FÖRVALTNING

När man i tabellform sammanställer resultaten från den här typen av undersökningar brukar svaren delas upp i olika grupper. För att kunna göra det behöver vi svar på följande frågor.

12. Inom vilken förvaltning arbetar Ni ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....

13. Hur många ledamöter inklusive suppleanter har Er förvaltnings nämnd ?

..... ledamöter

14. Hur många anställda har Er förvaltning som helhet ?

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda

15. Ungefär hur många anställda (minst halvtid) har för närvarande Er förvaltning på den arbetsplats där Ni arbetar ?

- 1 1-10 anställda
- 2 11-25 anställda
- 3 26-50 anställda
- 4 51-100 anställda
- 5 101 eller fler anställda

16. Är den förvaltning där Ni arbetar integrerad eller fysiskt samordnad med annan förvaltnings verksamhet ?

- 1 Ja
- 2 Nej

Om ja, i så fall vilken eller vilka förvaltningar ?

- 1 Centralt kommunkansli
- 2 Socialförvaltning
- 3 Skolförvaltning
- 4 Miljö- och hälsoskyddsförvaltning
- 5 Fastighetsförvaltning
- 6 Stadsbyggnadskontor
- 7 Fritidsförvaltning
- 8 Gatukontoret
- 9 Parkförvaltning
- 10 Kultur, biblioteksförvaltning
- 11 Kommunalt bolag
- 12 Kommundelsnämnd
- 13 Annan förvaltning, nämligen .....

Vi är medvetna om att det kan ha tagit tid för Er att svara på alla de här frågorna. Ni kanske också tyckt att några av dem varit besvärliga att svara på. Vi är därför tacksamma om att få Era synpunkter på formulärets och frågornas utformning.

1 Jag tyckte inte att det var några större problem att svara.

2 Jag tyckte att frågorna nr ..... var svåra att svara på.

Andra synpunkter på undersökningen: .....  
.....  
.....  
.....

HJÄRTLIGT TACK FÖR ER MEDVERKAN !



**AVDELNINGEN FÖR MASSKOMMUNIKATION  
GÖTEBORGS UNIVERSITET**

**PUBLIKATIONER FRÅN AVDELNINGEN FÖR MASSKOMMUNIKATION**

Vid Avdelningen för Masskommunikation publiceras tre serier av avhandlingar och rapporter:

Göteborgsstudier i masskommunikation  
Rapporter från Avdelningen för masskommunikation  
Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation

Serien 'Göteborgsstudier i masskommunikation' säljes genom bokhandeln.

De två serierna 'Rapporter från Avdelningen för masskommunikation' och 'Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation' säljes genom avdelningens försorg. Beställning kan ske på talong som återfinnes efter publikationsförteckningen.

Redaktör för de tre serierna är professor Lennart Weibull. Hittills utkomna publikationer förtecknas nedan.

**I. Göteborgsstudier i masskommunikation**

1. Lennart Weibull (1983) Tidningsläsning i Sverige. Stockholm: Liber.
2. Anders Ohlsson (1989) Politiska nyheter till nytta och nöje. Almqvist & Wiksell Internationl, Stockholm.

**II. Rapporter från Avdelningen för masskommunikation**

1. Lennart Weibull (1984) -Dagspress och etermedier i Sverige 1979-1983. (slut)
2. Jan Strid och Lennart Weibull (1984) Läsvanor och Läsintressen 1979-1983. (slut)
3. Ingela Strid och Lennart Weibull (1984) Annonsbladsläsning i Sverige.  
Pris: 35 kr.
4. Ronny Severinsson (1985) Publiken möter kabel-TV.  
Pris: 35 kr. (slut)
5. Lennart Weibull (1985) Närradiolyssnandet i Stockholm 1984.  
Pris: 35 kr. (slut)

6. Bo Reimer och Lennart Weibull (1985) Dagspress på arbetsplatsen.  
Pris: 35 kr.
7. Informatörer i Sverige: Arbetsmarknad Framtidsutsikter (1986) Utdrag ur utredningen om informationsutbildning i Sverige (UHA-rapport 1985:13)..
8. Ingela Strid och Lennart Weibull (1986) Mediesverige 1986.  
Pris: 45 kr.
9. Bo Reimer (1986) Läsaren och tidningen.  
Pris: 55 kr.
10. Rutger Lindahl (1986) Nyheten om mordet på Olof Palme.  
Pris: 40 kr.
11. Monika Djerf (1986) Funktioner hos kabel-TV.  
Pris: 55 kr.
12. Anders Ohlsson (1986) Att svara eller inte svara - det är frågan.  
Pris: 55 kr.
13. Ronny Severinsson (1987) Den nya medieframtiden - TV via satellit och kabel.  
Pris: 50 kr.
14. Ingela Strid och Lennart Weibull (1988) Mediesverige 1988.  
Pris: 95 kr.
15. Ronny Severinsson (1989) Agerande och utveckling inom dagspressen i Västergötland.  
Pris: 100 kr.

### III. Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation

1. Lennart Weibull (1984) TRENDER I MASSMEDIANVÄNDNINGEN  
Pris: 60 kr.
2. Bo Reimer (1985) TIDNINGSLÄSNING I SÖDRA HALLAND  
Pris: 60 kr.
3. Lennart Weibull (1985) LASVANOR FÖR SVENSK MORGPRESS 1979-1984.  
Pris: 60 kr.
4. Ingela Strid, Lennart Weibull (1985) SPORT I MEDIERNA.  
Pris: 60 kr.
5. Lennart Weibull (1985) MASSKOMMUNIKATIONEN I SVERIGE. Några reflektioner om läget 1985.  
Pris: 60 kr.

6. Karl Erik Rosengren, Bo Reimer (1985) INTERNALISERAD KULTUR. Ett forskningsprogram om värden, individer och massmedier.  
Pris: 60 kr.
7. Robert Burnett, Peter Esaiasson, Bo Reimer (1985) MILESTONES IN MASS COMMUNICATION RESEARCH: MEDIA EFFECTS. A REVIEW ESSAY.  
Pris: 60 kr.
8. Bo Reimer (1985) VALUES AND THE CHOICE OF MEASUREMENT TECHNIQUE. The Rating and Ranking of Postmaterialism.  
Pris: 60 kr.
9. Lennart Weibull (1986) PRESS, RADIO, TV OCH NYA MEDIER I JAPAN.  
Pris: 60 kr.
10. NYHETSSPRIDNINGEN OM MORDET PÅ STATSMINISTER OLOF PALME. En sammanställning av Statistiska Centralbyråns intervjuundersökning 2-4 mars 1986.  
Pris: 60 kr.
11. Rune Hedberg och Lennart Weibull (1986) KASSETTIDNINGSLASNING PÅ GOTLAND.  
Pris: 60 kr.
12. Lennart Weibull (1986) MASSMEDIERNAS FRAMTIDA UTVECKLING.  
Pris: 60 kr.
13. Ronny Severinsson (1986) TIDNINGSLASNING I SÖDERMANLAND.  
Pris: 60 kr.
14. Maria Elliot, Bo Reimer och Lennart Weibull (1986) TIDNINGSLASNING I KALMAR LÄN.  
Pris: 60 kr.
15. Lennart Weibull, Dagspresskollegiet (1986). LASVANOR 1986.  
Pris: 60 kr.
16. Bo Reimer och Karl Erik Rosengren (1986). MAPS OF CULTURE: MACRO AND MICRO.  
Pris: 60 kr.
17. Maria Elliot (1986). ALLMANHETENS SYN PÅ MASSMEDIERNAS TROVÄRDIGHET.  
Pris: 60 kr.
18. Lennart Weibull (1986) TENDENSER I SVENSK DAGSTIDNINGSLASNING.  
Pris: 60 kr.
19. Bo Reimer (1986) SOCIAL SPACE AND THE STRUCTURING OF COMMUNICATION PROCESSES.  
Pris: 60 kr.

20. Lennart Weibull och Ronny Severinsson (1987) ACTIONS AND REACTIONS - THE NORDIC COUNTRIES IN AGE OF SATELLITE BROADCASTING.  
Pris: 60 kr.
21. Lennart Weibull (1987) MASSMEDIERNAS RÄCKVIDD 1985/86.  
Pris: 60 kr.
22. Ronny Severinsson (1987) DAGSPRESSUTVECKLINGEN I VÄSTERGÖTLAND 1950-1985.  
Pris: 60 kr.
23. Keith Roe (1987) THE SWEDISH MORAL PANIC OVER VIDEO 1980-84.  
Pris: 60 kr.
24. Bo Reimer (1987) DAGENS NYHETER I VÄSTRA SVERIGE.  
Pris: 60 kr.
25. Ann-Marie Hellerström (1987) LOKAL-TV- ETT REELLT ALTERNATIV TILL SATELLIT-TV.  
Pris: 60 kr.
26. Ronny Severinsson (1987) SKARABORGSPPRESSENS INNEHÅLL 1950-1985.  
Pris: 60 kr.
27. Ronny Severinsson (1987) TIDNINGSLÄSNING I ESSUNGA, GÖTENE OCH VARA.  
Pris: 60 kr.
28. Karin Björkqvist (1988) TIDNINGSLÄSNING I GÄSTRICKLAND - presentation av en läsarundersökning.  
Pris: 60 kr.
29. Bo Reimer (1988) READING POSTMATERIALISM  
Pris: 60 kr.
30. Lennart Weibull (1988) PUBLICISTISK SED. Ett forskningsprogram om ett regelsystem och dess betydelse för svensk journalistik.  
Pris: 60 kr.
31. Magnus Anshelm och Lennart Weibull (1988) LÄSVANESTUDIEN 1986. Huvudresultat och metodjämförelse.  
Pris: 60 kr.
32. Magnus Anshelm (1988) SVERIGE - NU - SOM 86 - en jämförelse av två undersökningar.  
Pris: 60 kr.
33. Rutger Lindahl och Lennart Weibull (1988) PALME I AMERIKANSKA ÖGON. En studie av den amerikanska pressens behandling av nyheten om mordet på statsminister Olof Palme 1986.  
Pris: 60 kr.

34. Magnus Anshelm (1988) MASSMEDIERNAS RÄCKVIDD 1986/87 - en analys av Mediebarometern.  
Pris: 60 kr.
35. Ingela Strid (1988) SVENSKA FOLKETS INTRESSEN 1973-1982  
En sekundärbearbetning av Testologens mätningar av intressen.  
Pris: 60 kr.
36. Anders Ohlsson och Keith Roe (1988) MÅTT PÅ MÄTNING - En förundersökning av fördelningsegenskaper och stabilitet hos linje- och kategoribaserade mått.  
Pris: 60 kr.
37. Britt Börjesson (1988) BROTT OCH PUBLICITET  
Kriminaljournalistik och pressetik under 1900-talet.  
Pris: 60 kr.
38. Lennart Weibull (1988) RAPPORT FRÅN KONTAKTRESA TILL URUGUAY 10-22 april 1988. under 1900-talet.  
Pris: 60 kr.
39. Gunilla Jarlbro (1988) EN KVALITATIV STUDIE AV HUR MÄNNISKOR UPPLEVER TIDNINGSSINNEHÅLL.  
Pris: 60 kr.
40. Monica Löfgren (1988) KABEL-TV I GÖTEBORG  
Pris: 60 kr.
41. Lennart Weibull (1988) LOKAL-TV VIA KABEL  
Synen på en ny kanal bland andra medier  
Pris: 60 kr.
42. Karin Björkqvist (1988) TIDNINGSLÄSNING I VARMLAND  
Presentation av en läsarundersökning från våren 1987.  
Pris: 60 kr.
43. Keith Roe (1988) ADOLESCENTS' VCR USE: HOW AND WHY  
Pris: 60 kr.
44. Monika Djerf (1989) FINNS DET FUNKTIONSDIMENSIONER I MEDIEANVÄNDNINGEN? - En faktoranalys.  
Pris: 60 kr.
45. Karin Björkqvist (1989) DET POLITISKA TIDNINGSSVALET  
Pris: 60 kr.
46. Magnus Anshelm och Jan Strid (1989) LÄSVÄNDOR OCH LÄSINTRESSEN  
Pris: 60 kr.
47. Monika Djerf (1989) MASSMEDIER OCH BESLUTSFATTARE: EN LITTERATURSTUDIE  
Pris: 60 kr.
48. Britt Börjesson (1989) PRESSENS SJÄLVSÄNERING  
Ett regelsystems framväxt  
Pris: 60 kr.

49. Magnus Anshelm (1989) **MEDIEBAROMETERN**  
Resultat från 1988/99  
Pris: 60 kr
50. Lennart Weibull (1989) **RAPPORT FRÅN EN ANDRA**  
**KONTAKTRESA TILL URUGUAY.** Om massmedier, utbildning  
och forskning i social kommunikation samt Instituto  
de Comunicacion y Desarrollo.  
Pris: 60 kr
51. Monica Löfgren (1989) **TVA STATSRÅDS FALL I PRESSEN**  
Pris: 60 kr.
52. Monica Löfgren (1989) **NYHETSTIDNINGEN 8 SIDOR -**  
innehåll, spridning och läsning  
Pris: 60 kr.
53. Keith Roe (1989) **NOTES ON THE CONCEPT OF AGGRESSION**  
**AND ITS (MIS) USE IN MEDIA RESEARCH**  
Pris: 60 kr.
54. Charlotta Kratz (1989) **TIDNINGSLÄSNING I KALMAR**  
**OCH PÅ ÖLAND**  
Pris: 60 kr.
55. Catharina Kisch och Mikael Stoltz (1989)  
**CITY 103 OCH DESS LYSSNARE - en undersökning om**  
lyssnandet på Svenska Arbetsgivareföreningens  
närradiostation i Göteborg  
Pris: 60 kr.
56. Karin Björkqvist (1990)  
**MEDIEBAROMETERN UNDER ATTIOTALET**  
Pris: 60 kr.
57. Roger Wallis (1990) **MUSIC, MUSIC EVERYWHERE, AND**  
**SO MUCH OF IT THE SAME...**  
Pris: 60 kr.

Till  
Avdelningen för masskommunikation  
Göteborgs universitet  
Box 504B  
402 21 GÖTEBORG

Undertecknad beställer härmed följande skrifter från  
Avdelningen för masskommunikation:  
Rapporter från Avdelningen: nr

.....

Arbetsrapporter från Avdelningen: nr

.....

NAMN: .....

ADRESS: .....

.....

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE  
CHICAGO, ILLINOIS 60607  
TEL: 773-936-3700  
FAX: 773-936-3701  
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

RECEIVED  
JAN 15 1998  
10 10 AM

RECEIVED  
JAN 15 1998  
10 10 AM