

SVERIGE-NU - SOM 86

- en jämförelse av
två undersökningar

Magnus Anshelm

ARBETSRAPPORT NR 32

1988

ISSN 0283-6696

INNEHÅLLSFÖRTECKNING:	SIDA:	
1	INLEDNING	1
1.1	Bakgrund	1
1.2	Syfte	2
1.3	De båda undersökningarna	2
1.3.1	Sverige-Nu-undersökningen i november	3
1.3.2	Samhälle Opinion Massmedia 1986	4
1.3.3	Jämförelse av undersökningsmetoderna	5
2	JÄMFÖRELSE MELLAN SVERIGE-NU OCH SOM 86	6
2.1	Jämförelse av bakgrundsvariabler	6
2.2	Jämförelse av läsvanor	7
2.3	Läsvanor - uppdelat efter kön och ålder	8
3	JÄMFÖRELSE MELLAN SOM 86 OCH SOMTELEFON	9
3.1	Jämförelse av bakgrundsvariabler	9
3.2	Jämförelse av läsvanor	10
3.3	Läsvanor - uppdelat efter kön och ålder	10
4	SLUTKOMMENTAR	11

REFERENSER

TABELLBILAGA

1. INLEDNING

1.1 Bakgrund

Dagspresskollegiet är ett forskningsprogram vid Avdelningen för Masskommunikation, Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet. Forskningen inom detta projekt avser att belysa den svenska dagspressens utveckling, särskilt förhållandet mellan dagspressen och andra medier. Sedan 1979 har årliga studier av massmediekonsumtionen i Sverige genomförts inom dagspresskollegiet. Syftet med studierna har varit att undersöka olika mediers utvecklingsmönster.

En av Dagspresskollegiets årliga undersökningar är den s k läs-
vanestudien. Det är en surveyundersökning som primärt samlar in data om regelbundenheten i människors tidningsläsning. Testologen AB har inom ramen för sina Sverige-Nu-undersökningar stått för datainsamlingen till läsvanestudierna.

En läsvanestudie avser främst att belysa människors vanemässiga dagstidningsläsning. Med detta avses att man studerar hur ofta människor läser tidningar, hur lång tid man läser tidningen en genomsnittsdag och när på dagen man brukar läsa tidningen. Dessa s k brukarfrågor mäter främst människors förhållningssätt till ett medium, d v s hur engagerad och intresserad man är av sin tidning. Den faktiska läsningen av tidningar mätes på annat sätt och i andra undersökningar.

Som ovan nämnts så har Testologen AB stått för själva datainsamlingen till läsvanestudierna. Från och med 1986 genomförs vid Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet en omfattande surveyundersökning med namnet Samhälle Opinion Massmedia (SOM). Undersökningen innehåller bl a de läsvanefrågor som ställts i Testologens Sverige-Nu-undersökning i oktober/november varje år. För Dagspresskollegiet skulle en övergång från Sverige-Nu:s data till de data som samlas in i SOM innebära stora fördelar såväl ekonomiskt som praktiskt.

1.2 Syfte

Föreliggande studie är en metodjämförelse, där resultaten från Sverige-Nu-undersökningen i november 1986 (SVNU 86) ställs mot resultaten från Samhälle Opinion Massmedia 1986 (SOM 86). Studiens huvudsyfte är att undersöka i vad mån likheter och skillnader i undersökningsförfarandet har haft någon inverkan på resultaten. För att öka relevansen i jämförelsen kommer resultaten från SVNU 86 att även ställas mot motsvarande svarsgrupp (svars-personer mellan 15-70 år) i SOM 86. Denna indelning görs eftersom SVNU 86, i motsats till SOM 86 har det mer avgränsade åldersintervall 15-70 år. Den nya svarsgruppen har skapats genom att utesluta de svars-personer inom SOM 86 som är 71 år eller äldre. Svarsgruppen består då enbart av de personer som är mellan 15 och 70 år. Denna grupp har fått namnet SOMNU.

I SOM-enkäten användes telefonintervjuer för att komplettera de svar som kommit in via post. Dessa uppföljande telefonintervjuer höjde klart svarsfrekvensen (se avsnitt 1.3.2). Det har dock vid ett flertal tillfällen diskuterats om data insamlade med postenkät kan läggas samman med data man fått in genom telefonintervjuer. Det har bl a antagits att de senare, av olika skäl skulle ge annat utfall.

Mot denna bakgrund har ett ytterligare syfte med denna metodstudie varit att mer ingående jämföra resultaten från telefonintervjuerna (SOMTELEFON) med resultaten från SOM 86 som helhet. Dessutom jämförs SOMTELEFON med de som ej svarat på enkäten i SOM 86, när det gäller köns- och ålderssammansättning. Med hjälp av dessa båda jämförelser skall det vara möjligt att bedöma telefonintervjuernas relevans, när det gäller att komplettera en studie baserad på postenkät.

1.3 De båda undersökningarna

1.3.1 Sverige-Nu-undersökningen i november 1986

Sverige-Nu genomförs av Testologen AB. Frågor om läsvanor har ingått i Sverige-Nu:s oktober/november-undersökningar varje år

sedan 1979. Sverige-Nu är baserad på postenkät. Urvalet är 2850 personer i åldersintervallet 15-70 år. Personerna utgör ett obundet slumpmässigt urval av Sveriges befolkning i detta åldersintervall. Sverige-Nu-enkäten är relativt omfattande. Den innehåller förutom frågor om tidningsläsning även frågor om en rad andra företeelser, som exempelvis inköp av tvättmedel eller vilket bilmärke man föredrar.

Svarsfrekvensen i Sverige-Nu november 1986 var 71 procent, vilket får anses vara acceptabelt med tanke på enkätens omfattning. En förklaring till den förhållandevis höga svarsfrekvensen kan vara att de som svarat har lockats med vissa belöningar. För att minimera bortfallets inverkan på resultaten har svaren i efterhand viktats. På så vis blir svarsgruppen representativ i förhållande till populationen trots bortfallet på 29 procent.

1.3.2 Samhälle Opinion Massmedia 1986

SOM 86 är en undersökning som genomförts av Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet i samarbete med Statistiska Centralbyrån (SCB). I likhet med Sverige-Nu, så är SOM 86 baserad på postenkät. Enkäten sändes ut till 2500 slumpmässigt utvalda personer av Sveriges befolkning mellan 15 och 75 år. I utskicket medföljde en informationsfolder som var till för att ge svarspersonerna en större förståelse för undersökningen, vilket torde göra personerna mer benägna att svara trots att inga belöningar erbjudits.

Frågorna i enkäten berörde förutom massmediekonsumtion även bl a fritidsintressen, inställning i samhällsfrågor och politiska ställningstaganden. Samtliga frågor som ställts i SOM 86 har sitt ursprung i projekt vid Statsvetenskapliga institutionen och Avdelningen för masskommunikation vid Göteborgs universitet.

Svarsfrekvensen i SOM 86 uppgick till 77 procent med telefonintervjuerna inräknade och 68 procent när de senare ej var inräknade, vilket får betraktas som acceptabelt för en undersökning med denna inriktning.

1.3.3 Jämförelse av undersökningsmetoderna

De båda undersökningarna har många likheter. Nedan följer en uppräknig av de viktigaste:

- Båda undersökningarna är baserade på postenkät
- Urvalet i båda undersökningarna är obundet slumpmässigt
- Urvalet är ungefär lika stort
- Populationen är Sveriges befolkning (dock med olika åldersintervall)
- Tidpunkten för undersökningens genomförande är densamma, november 1986
- Frågorna är uppställda och formulerade efter samma princip, med huvudsakligen bundna svarsalternativ där de svarande kryssar i rutor
- Svarsfrekvensen är relativt hög i båda undersökningarna.

Det finns också ett antal väsentliga olikheter mellan de båda undersökningarna som kan ha påverkat resultaten. Här följer de fyra väsentligaste olikheterna:

- Huvudmannskapet skiljer: Sverige-Nu-undersökningen har en kommersiell huvudman som kan erbjuda belöningar till dem som svarar. SOM 86 har en statlig myndighet som huvudman, vilken inte erbjuder några belöningar utan i stället försöker skapa ett intresse för undersökningen hos de svarande
- Enkäternas ämnesinriktning skiljer sig åt. Sverige-Nu har fler frågor som behandlar fler ämnesområden. SOM 86 är främst inriktad på massmedia och politik
- I Sverige-Nu har svaren i efterhand viktats för att öka representativiteten, vilket inte gjorts i SOM 86.

2 JÄMFÖRELSE MELLAN SVERIGE-NU OCH SOM 86

Studien kommer här att inledas med en jämförelse av resultaten från Sverige-Nu och resultaten från SOM 86. För att maximera likheterna mellan svarsgrupperna i de båda undersökningarna kommer Sverige-Nu:s resultat att jämföras med resultaten från gruppen med motsvarande åldersintervall i SOM 86, d v s de svars personer som är mellan 15 och 70 år. Den gruppen kommer här att kallas SOMNU. Även resultaten från SOM 86 som helhet kommer att ingå i jämförelsen. Studien kommer att redovisas i tre steg:

- Svarsgruppens sammansättning uppdelat på bakgrundsvariabler
- Läsvanor hos de svarande
- Läsvanor indelat i olika grupper efter kön och ålder

2.1 Jämförelse av bakgrundsvariabler

När det gäller svarsgruppernas sammansättning är de båda undersökningarna förvånansvärt lika. Andelen av de svarande som bor i Stockholm är lika stor (20%). Könsfördelningen är exakt densamma, hälften män och hälften kvinnor. Vad beträffar ålder och sysselsättning är skillnaderna i fördelningen mycket små (som mest 1%). Jämför man vidare dessa med hela SOM 86, finner man att skillnaderna även då är mycket små. De skillnader som man finner kan härledas till de skilda åldersintervallen. Samtliga dessa resultat återfinns i tabellbilagans tabell 1.

Svarsgruppernas socio-ekonomiska sammansättning visar också stora likheter. Fördelningen mellan ensamstående och samboende/gifta är densamma i båda undersökningarna. När det gäller antalet personer, är skillnaderna mycket små (som mest 1%). Den första variabeln som, åtminstone ytligt sett, visar upp några egentliga skillnader mellan undersökningarna är skolutbildning. Andelen som har folkskola som högsta utbildning är klart större i Sverige-Nu än i SOM 86. Detta förklaras av att kategorin, yrkesskola inte fanns i Sverige-Nu, vilket kan ha inneburit att personer med folkskola och yrkesskola i Sverige-Nu har svarat att de har folkskola som skolutbildning.

Även när det gäller hushållsinkomster kan vissa skillnader urskiljas mellan resultaten från de båda undersökningarna. Andelen låginkomsthushåll är större i SOMNU än i Sverige-Nu. Det finns åtminstone två möjliga förklaringar till detta. Den första och viktigaste torde vara frågornas placering. I Sverige-Nu ställdes en fråga om personlig inkomst före frågan om hushållets inkomst. Så var inte fallet i SOM 86, där man i stället direkt frågade om hushållsinkomsten. Det kan ha inneburit att risken för missförstånd ökade när man inte först frågade om personlig inkomst. En annan faktor är internbortfallet, som var större i SOMNU än i Sverige-NU. Om vi inkluderar internbortfallet och beräknar procenten på samtliga, visar det sig att skillnaderna i resultaten delvis har utjämnats (se tabell 2 i bilagan).

När man sedan jämför de båda undersökningarnas socio-ekonomiska sammansättning med SOM 86 som helhet finner man inga skillnader som inte kan förklaras med åldersskillnaderna. SOM 86 har exempelvis fler äldre människor och har därför en större andel ensamstående, färre barnfamiljer, fler låginkomsthushåll o s v. Tabell 2 och 3 i bilagan redovisar fördelningen på de socio-ekonomiska variablerna.

Slutsatsen av denna jämförelse av bakgrundsvariabler är att likheterna är mycket stora och att de skillnader som framkommer har naturliga förklaringar. Likaså har SOM 86 som helhet visat slående likheter med Sverige-Nu på bakgrundsvariabler trots att de båda undersökningarna haft olika åldersintervall.

2.2 Jämförelse av läsvanor

Nästa steg i denna jämförelse blir att ställa resultaten från läsvanefrågorna mot varandra. Andelen prenumeranter är två procent större i SOMNU än i Sverige-Nu. Skillnaden är dock inte signifikant utan ligger inom felmarginalen. När det sedan gäller tillgången till morgontidningar bland icke-prenumeranter så är skillnaderna mycket små bortsett från restkategorin, lösnummer m m. Här torde antalet alternativ som frågan innehållit ha haft betydelse för procentfördelningen. Kategorin lösnummer m m utgör

i Sverige-Nu en sammanslagning av fyra olika svarsalternativ. I SOMNU har motsvarande kategori haft namnet, annat sätt. Denna skillnad i frågan kan eventuellt förklara avvikelserna på sju procent (33-26%), vilken för övrigt ligger inom felmarginalen. Vidare är andelen regelbundna läsare så gott som lika stor i de båda undersökningarna. När det gäller antalet gånger i veckan som man läser tidningen är resultaten från de båda undersökningarna också mycket lika varandra. Det handlar här enbart om skillnader på en procent trots att olika indelning använts.

Det sista läsvanefrågan behandlar, när på dagen man läser tidningen. Båda undersökningarna visar likadana tendenser även om det finns skillnader i procentandelar. Skillnaderna är dock inte signifikanta.

På samtliga läsvanefrågor har likheterna i resultaten varit stora. I de fall som skillnader förekommit har de ej varit signifikanta utan hamnat inom felmarginalen. Även resultaten från hela SOM 86 har visat upp slående likheter med Sverige-Nu:s resultat. Tabell 4 med ovan kommenterade resultat återfinns i bilagan.

2.3 Läsvanor - uppdelat efter kön och ålder

Det sista steget i jämförelsen mellan Sverige-Nu och SOMNU blir att kontrollera om det finns några olikheter dolda i köns- och åldersgrupperna, när det gäller läsvanor.

Regelbundenheten i tidningsläsningen är densamma hos män och kvinnor. På de ställen det finns skillnader visar båda undersökningarna i huvudsak samma skillnader. Vidare visar det sig att det skiljer mer mellan olika åldersgrupper än vad det skiljer mellan män och kvinnor. Den yngsta gruppen tenderar att läsa mindre regelbundet än de andra åldersgrupperna. Båda undersökningarna visar tydligt upp dessa tendenser. Man finner dock vissa skillnader i procentandelar, men i samtliga fall ligger dessa inom felmarginalen. När det gäller prenumeration, visar båda undersökningarna att det är något vanligare att kvinnor prenumererar än att män gör det. Skillnaden är dock endast en respektive två procent, vilket är

inom felmarginalen. De båda undersökningarna visar liknande tendenser när det gäller skillnader mellan olika åldersgrupper. Den grupp som avviker är den äldsta i Sverige-Nu. Detta verkar rimligt med tanke på att den totala andelen prenumeranter är mindre i Sverige-Nu än i SOMNU. Ett annan faktor som pekar på detta är att de medelålders i Sverige-Nu är prenumeranter i större utsträckning än motsvarande grupp i SOMNU trots att SOMNU totalt har större andel prenumeranter än Sverige-Nu. Det bör dock tilläggas att skillnaderna inte är signifikanta.

De tendenser som visat sig i Sverige-Nu och SOMNU återfinns också i SOM 86 som helhet trots att åldersintervallen är olika. Samtliga resultat från läsvanefrågorna indelat efter kön och ålder, har visat att de båda undersökningarna har stora resultatmässiga likheter (se tabell 5 i bilagan).

3. JÄMFÖRELSE MELLAN SOM 86 OCH SOMTELEFON

Ett andra syfte med denna studie är som tidigare nämnts att jämföra resultaten från hela SOM 86 med resultaten från telefonintervjuerna i SOM 86 (SOMTELEFON), samt att jämföra SOMTELEFON med de som ej svarat på postenkäten i SOM 86, när det gäller köns- och åldersfördelningen. Denna jämförelse kommer att liksom den förra att göras i tre steg enligt samma princip.

- Svargruppernas sammansättning när det gäller bakgrundsvariabler
- Läsvanor
- Läsvanor - uppdelat efter kön och ålder

3.1 Jämförelse av bakgrundsvariabler

Tabell 1 i bilagan redovisar det totala svarsutfallet från SOM 86 i jämförelse med SOMTELEFON och bortfallet (dem som inte svarat på varken enkät eller telefonintervju).

Om vi först jämför SOM 86 med dem som inte svarat, visar det sig att bortfallet har samma könssammansättning som de som svarat.

I svarsgruppen är de äldre överrepresenterade och i bortfallet är medelålders och unga överrepresenterade. Andelen som bor i Stockholm är klart större i bortfallet än i svarsgruppen.

Skillnaden mellan svarsgruppen och bortfallet är förhållandevis liten. De avvikelser som förekommer går helt i den riktning som kan förväntas med hänsyn till tidigare metodstudier (jfr Ohlsson, 1986 och Holmberg/Petersson, 1980).

Telefonintervjuerna (SOMTELEFON) genomfördes i syfte att öka svarsfrekvensen och därmed nå större representativitet bland de svarande. Frågan är om man lyckats uppnå syftet. Tabell 1 visar bl a att telefonintervjuerna snarare ökade skevheten i åldersfördelningen. Den äldsta svarsgruppen är klart överrepresenterad i SOMTELEFON, jämfört med hela svargruppen. Könssammansättningen är dock densamma i SOMTELEFON som i SOM 86. I fråga om andelen boende i Stockholm innebar telefonintervjuerna dock en viss utjämning. Stockholmare som i hela svarsgruppen var underrepresenterade är en förhållandevis stor andel av SOMTELEFON, vilket gör att andelen Stockholmare i undersökningen totalt sett liknar befolkningen som helhet.

Om vi sedan studerar hur SOMTELEFON förhåller sig till hela SOM 86, finns det vissa intressanta iakttagelser att göra. En iakttagelse gäller den relativt stora skillnaden i fördelningen på skolutbildningsvariabeln. I SOMTELEFON har 51 procent Folk- eller Grundskola, i SOM 86 är motsvarande andel 37 procent. Det är här troligt att åldersskillnaderna döljer sig bakom dessa procentdifferenser. Tabellerna 1, 2 och 3 i bilagan redovisar bakgrundsvariablerna i respektive grupp.

Jämförelsen av bakgrundsvariablerna har på vissa punkter visat upp skillnader mellan grupperna. Det tycks dock vara så att dessa skillnader kan härledas till de båda gruppernas ålderssammansättning. Genomsnittsåldern är högre i SOMTELEFON än i SOM 86, vilket slår igenom på skolutbildningsvariabeln.

3.2 Jämförelse av läsvanor

När det gäller regelbundenheten i morgontidningsläsningen, så visar det sig att skillnaderna är tydliga. I SOM 86 är 90 procent regelbundna läsare, i SOMTELEFON är motsvarande siffra 83 procent. Denna differens är något förvånande eftersom genomsnittsåldern är högre i SOMTELEFON och att äldre människor i allmänhet läser tidningar mer regelbundet än yngre människor (Strid-Weibull 1986 s. 18). Den mest troliga förklaringen till att SOM 86 har fler regelbundna läsare torde vara att de regelbundna läsarna är mer svarsbenägna än de som inte läser regelbundet. Därför är andelen regelbundna läsare större bland de som svarat på postenkäten än bland de som ringts upp för telefonintervju. Vad beträffar antalet lästillfällen i veckan bland de regelbundna läsarna, är skillnaderna mycket små (se tabell 4 i bilagan).

3.3 Läsvanor - uppdelat efter kön och ålder

Studien kommer här att avslutas med en jämförelse av regelbundenheten i tidningsläsningen i köns- och åldersgrupperna. Skillnaderna mellan mäns och kvinnors regelbundenhet i läsningen är mycket små i båda undersökningsgrupperna. Männens läser lika regelbundet i båda undersökningsgrupperna. Däremot skiljer kvinnorna i de båda grupperna sig något åt i regelbundenheten. Lägg märke till att urvalet i SOMTELEFON är mycket begränsat, vilket gör att differenserna inte är signifikanta. Åldersvariabeln visar samma tendens i båda undersökningsgrupperna. Att äldre läser mer regelbundet än yngre, är en genomgående tendens i båda undersökningsgrupperna. På vissa ställen är dock procentdifferenserna relativt stora. Även här är urvalet i SOMTELEFON begränsat, vilket gör att de procentuella skillnaderna ligger inom felmarginalen (för procentuell fördelning se tabell 5 i bilagan).

Jämförelsen av SOM 86 och SOMTELEFON har visat att resultaten från dessa båda undersökningsgrupper är relativt lika. De skillnader som visat sig kan förklaras med att genomsnittsåldern i SOMTELEFON är klart högre än i SOM 86, vilket delvis slår igenom på andra variabler.

4. SLUTKOMMENTAR

Studien har visat att de båda undersökningarnas resultat har stora likheter. Likheterna visar sig i såväl bakgrundsvariabler som i läsvanor. De avvikelser som man finner är antingen marginella eller möjliga att härleda till skillnader i undersökningsförfarandet.

Helhetsintrycket av jämförelsen är att likheterna mellan de båda undersökningarnas resultat är förvånansvärt stora trots skillnader i undersökningsförfarandet. Detta innebär för det första att valet av datainsamling, i detta fall inte tycks ha haft någon större inverkan på resultaten och för det andra att det kan vara meningsfullt att göra telefonintervjuer som komplettering av postenkät. Nackdelen med att använda telefonintervjuerna har visat sig vara att de bidrar till att öka medelåldern bland svarspersonerna, vilket gör att äldre människor blir något överrepresenterade. Mot denna bakgrund är det viktigt att telefonintervjuer används med största försiktighet om man avser att komplettera en undersökning genomförd med postenkät.

Mot bakgrund av den rapportens resultat borde det vara oproblematiskt att övergå till att använda SOM:s datainsamling för läsvanestudier, istället för Sverige-Nu:s datainsamling som tidigare använts.

REFERENSER:

Holmberg, Sören och Petersson, Olof: Inom felmarginalen.
Stockholm, Liber-förlag 1980.

Ohlsson, Anders: Att svara eller inte svara - det är frågan.
Avdelningen för masskommunikation, Göteborgs
universitet 1986.

Strid, Ingela och Weibull, Lennart: MedieSverige 1986.
Avdelningen för masskommunikation, Göteborgs
universitet 1986.

Tabellbilaga

TABELL 1: Svargrupprernas sammansättning i demografiska bakgrundsvariabler i procent

Undersökningsgrupper:	SVENU	SOMNU	SOM 86	SOMTELEFON	EJ SVAR I SOM
KÖN:					
Män	50	50	50	50	50
Kvinnor	50	50	50	50	50
Totalt	100	100	100	100	100
Antal svar	1961	1592	1845	221	630
ÅLDER:					
15-29 år	29	29	28	21	31
30-49 år	39	38	35	40	38
50 år - 1)	32	33	37	39	31
Totalt	100	100	100	100	100
Antal svar	1961	1482	1578	221	630
ANDEL BOENDE I:					
Stockholm	20	19	20	23	24
Övriga	80	81	80	77	76
Totalt	100	100	100	100	100
Antal svar	1961	1592	1845	221	548
SYSSEL-SÄTTNING:					
Förvärvsarbete	68	68	62	uppgifter saknas	
Hemarbetande	4	5	4		
Studerande	11	12	11		
Pensionär	12	12	17		
Övriga	5	3	6		
Totalt	100	100	100		
Antal svar	1961	1388	1585		

1) I SVENU och SOMNU är den äldsta åldergruppen 50-70 år
I övriga grupper är motsvarande grupp 50-75 år

TABELL 2: Undersökningsgruppernas sammansättning i socio-ekonomiska variabler angivet i procent

Undersökningsgrupper:	SVENU	SOMNU	SOM 86	SOMTELEFON
<u>UTBILDNING:</u>				
Folkskola	32	26	28	39
Grundskola/ enhetsskola	16	11	10	13
Real/flick/ fackskola	7	8	9	7
Folkhögsskola	1)	3	4	3
Yrkesskola	1)	8	10	8
Gymnasium	28	27	27	17
Högskola/ universitet	17	14	14	14
Totalt	100	100	100	100
Antal svar	1961	1592	1751	221
<u>CIVILSTÅND:</u>				
Ensamstående	32	32	33	Uppgifter saknas
Samboende/gift	68	68	67	
Totalt	100	100	100	
Antal svar	1961	1455	1629	
<u>HUSHÅLLSSTORLEK:</u>				
Enpersonshushåll	15	14	15	Uppgifter saknas
Flerpersonshushåll	33	33	35	
Barnfamilj (0-6år)	18	17	16	
Antal svar	1961	1455	1624	

TABELL 3: Undersökningsgruppernas sammansättning när det gäller hushållsinkomst angivet i procent.

Undersöknings- grupper:	SVENU	SOMNU	SOM 86	SOMTELEFON
<u>Hushållsinkomst i 1000-tal kr:</u>				
-60	5	7	9	
61-90	8	11	13	
91-120	15	17	16	
121-150	13	13	13	Uppgifter saknas
151-180	15	13	13	
181-210	17	15	14	
211-240	10	9	8	
241-270	7	5	5	
271-	10	10	9	
Totalt	100	100	100	
Antal svar	1721	1356	1540	
<u>Hushållsinkomst i 1000-tal kr inklusive de som ej svarat:</u>				
-60	4	6	8	
61-90	7	9	11	
91-120	14	14	13	
121-150	11	11	11	Uppgifter saknas
151-180	13	11	11	
181-210	15	13	12	
211-240	9	8	7	
241-270	6	4	4	
271-	9	9	8	
Ej uppgivit inkomst	12	15	15	
Totalt	100	100	100	
Antal svar	1961	1592	1845	

TABELL 4: Prenumeration, tillgång till morgontidning och regelbundenhet i morgontidningsläsningen i procent.

Underdersökningsgrupper:	SVENU	SOMNU	SOM 86	SOMTELEFON
<u>Prenumeration:</u>				
Andel pren.	78	80	78	Uppgifter saknas
Antal svar	1961	1592	1845	
<u>Tillgång bland icke-pren.:</u>				
Läser hos bekanta	11	11	11	
Lånar av bekanta	5	7	6	Uppgifter saknas
Läser på arbete/skola	50	48	50	
Läser bibliotek	4	2	0	
Köper lösnummer m m	33	26	28	
Antal svar	209	271	363	
<u>Regelbundenheten i läsningen:</u>				
Mindre än 1 gång/vecka	10	11	10	17
1-2 gånger/vecka	3	4	4	2
3-4 gånger/vecka	10	9	9	9
5 gånger/vecka	8	8	8	5
6-7 gånger/vecka	69	69	69	67
Totalt	100	100	100	100
Antal svar	1750	1482	1651	221
<u>Lästidpunkt:</u>				
Före kl 8	65	64	63	
kl 8-12	30	27	31	Uppgifter saknas
kl 12-17	15	19	18	
Efter kl 17	54	50	48	
Antal svar	1750	1247	1644	

TABELL 5: Prenumeration och regelbundenhet i läsningen uppdelat efter kön i procent

Undersöknings- grupper:	SVENU		SOMNU		SOM 86		SOMTELEFON	
KÖN:	M	K	M	K	M	K	M	K
<u>PRENUMERATION:</u>								
Andel pren.	77	79	80	81	80	81	Uppgifter saknas	
Antal svar	982	979	701	691	749	731		
<u>REGELBUNDENHET I LÄSNINGEN:</u>								
1-2 gånger/ vecka	3	3	4	4	4	4	4	2
3-4 gånger/ vecka	10	11	10	11	9	11	10	9
5 gånger/vecka	12	11	10	9	10	9	8	5
6-7 gånger/ vecka	75	75	76	76	77	76	78	84
Totalt	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	933	909	751	731	799	779	95	89

Tabell 6: Prenumeration och regelbundenhet i läsningen uppdelat efter ålder i procent

Undersöknings- grupper:	SVENU			SOMNU			SOM 86			SOMTELEFON		
	ÅLDER:	-29	30-49	50-	-29	30-49	50-	-29	30-49	50-	-29	30-49
PRENUMERATION:												
Andel pren.	67	84	81	73	82	86	73	82	87	Uppgifter saknas		
Antal svar	567	769	625	428	514	450	428	514	536			
REGELBUNDENHET I LÄSN.:												
1-2 ggr/ vecka	6	2	2	8	2	2	8	2	3	6	2	1
3-4 ggr/ vecka	15	9	7	15	8	5	15	8	3	14	4	3
5 ggr/ vecka	13	12	5	12	10	8	12	10	7	9	8	4
6-7 ggr/ vecka	58	77	86	65	80	85	65	80	87	71	86	92
Totalt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	549	707	595	437	558	487	437	558	583	35	76	73

AVDELNINGEN FÖR MASSKOMMUNIKATION
GÖTEBORGS UNIVERSITET

PUBLIKATIONER FRÅN AVDELNINGEN FÖR MASSKOMMUNIKATION

Vid Avdelningen för Masskommunikation publiceras tre serier av avhandlingar och rapporter:

Göteborgsstudier i masskommunikation
Rapporter från Avdelningen för masskommunikation
Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation

Serien 'Göteborgsstudier i masskommunikation' säljes genom bokhandeln.

De två serierna 'Rapporter från Avdelningen för masskommunikation' och 'Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation' säljes genom avdelningens försorg. Beställning kan ske på talong som återfinnes efter publikationsförteckningen.

Redaktör för de tre serierna är tf professor Lennart Weibull. Hittills utkomna publikationer förtecknas nedan.

I. Göteborgsstudier i masskommunikation

1. Lennart Weibull (1983) Tidningsläsning i Sverige. Stockholm: Liber.

II. Rapporter från Avdelningen för masskommunikation

1. Lennart Weibull (1984) Dagspress och etermedier i Sverige 1979-1983. (slut)
2. Jan Strid och Lennart Weibull (1984) Läsvanor och Läsintressen 1979-1983. (slut)
3. Ingela Strid och Lennart Weibull (1984) Annonsbladsläsning i Sverige.
Pris: 35 kr.
4. Ronny Severinsson (1985) Publiken möter kabel-TV.
Pris: 35 kr. (slut)
5. Lennart Weibull (1985) Närradiolyssnandet i Stockholm 1984.
Pris: 35 kr. (slut)
6. Bo Reimer och Lennart Weibull (1985) Dagspress på arbetsplatsen.
Pris: 35 kr.
7. Informatörer i Sverige: Arbetsmarknad Framtidsutsikter (1986) Utdrag ur utredningen om informationsutbildning

i Sverige (UHÄ-rapport 1985:13)..

8. Ingela Strid och Lennart Weibull (1986) Mediesverige 1986.
Pris: 45 kr.
9. Bo Reimer (1986) Läsaren och tidningen.
Pris: 55 kr.
10. Rutger Lindahl (1986) Nyheten om mordet på Olof Palme.
Pris: 40 kr.
11. Monika Djerf (1986) Funtioner hos kabel-TV.
Pris: 55 kr.
12. Anders Ohlsson (1986) Att svara eller inte svara - det är frågan.
Pris: 55 kr.
13. Ronny Severinsson (1987) Den nya medieframtiden - TV via satellit och kabel.
Pris: 50 kr.

III. Arbetsrapporter från Avdelningen för masskommunikation

1. Lennart Weibull (1984) TRENDER I MASSMEDIEANVÄNDNINGEN.
Pris: 50 kr.
2. Bo Reimer (1985) TIDNINGSLÄSNING I SÖDRA HALLAND
Pris: 50 kr.
3. Lennart Weibull (1985) LÄSVANOR FÖR SVENSK MORGONPRESS
1979-1984.
Pris: 50 kr.
4. Ingela Strid, Lennart Weibull (1985) SPORT I MEDIERNA.
Pris: 30 kr.
5. Lennart Weibull (1985) MASSKOMMUNIKATIONEN I SVERIGE.
Några reflektioner om läget 1985.
Pris: 50 kr.
6. Karl Erik Rosengren, Bo Reimer (1985) INTERNALISERAD
KULTUR. Ett forskningsprogram om värden, individer och
massmedier.
Pris: 50 kr.
7. Robert Burnett, Peter Esaiasson, Bo Reimer (1985)
MILESTONES IN MASS COMMUNICATION RESEARCH: MEDIA EFFECTS.
A REVIEW ESSAY.
Pris: 50 kr.
8. Bo Reimer (1985) VALUES AND THE CHOICE OF MEASUREMENT
TECHNIQUE. The Rating and Ranking of Postmaterialism.
Pris: 50 kr.

9. Lennart Weibull (1986) PRESS, RADIO, TV OCH NYA MEDIER I JAPAN.
Pris: 50 kr.
10. NYHETSSPRIDNINGEN OM MORDET PÅ STATSMINISTER OLOF PALME.
En sammanställning av Statistiska Centralbyråns intervjuundersökning 2-4 mars 1986.
Pris: 50 kr.
11. Rune Hedberg och Lennart Weibull (1986) KASSETTIDNINGSLÄSNING PÅ GOTLAND.
Pris: 50 kr.
12. Lennart Weibull (1986) MASSMEDIERNAS FRAMTIDA UTVECKLING.
Pris: 50 kr.
13. Ronny Severinsson (1986) TIDNINGSLÄSNING I SÖDERMANLAND.
Pris: 50 kr.
14. Maria Elliot, Bo Reimer och Lennart Weibull (1986) TIDNINGSLÄSNING I KALMAR LÄN.
Pris: 50 kr.
15. Lennart Weibull, Dagspresskollegiet (1986). LÄSVANOR 1986.
Pris: 50 kr.
16. Bo Reimer och Karl Erik Rosengren (1986). MAPS OF CULTURE: MACRO AND MICRO.
Pris: 50 kr.
17. Maria Elliot (1986). ALLMÄNHETENS SYN PÅ MASSMEDIERNAS TROVÄRDIGHET.
18. Lennart Weibull (1986) TENDENSER I SVENSK DAGSTIDNINGSLÄSNING.
Pris: 50 kr.
19. Bo Reimer (1986) SOCIAL SPACE AND THE STRUCTURING OF COMMUNICATION PROCESSES.
Pris: 50 kr.
20. Lennart Weibull och Ronny Severinsson (1987) ACTIONS AND REACTIONS - THE NORDIC COUNTRIES IN AGE OF SATELLITE BROADCASTING.
Pris: 50 kr.
21. Lennart Weibull (1987) MASSMEDIERNAS RÄCKVIDD 1985/86.
Pris: 50 kr.
22. Ronny Severinsson (1987) DAGSPRESSUTVECKLINGEN I VÄSTERGÖTLAND 1950-1985.
Pris: 50 kr.
23. Keith Roe (1987) THE SWEDISH MORAL PANIC OVER VIDEO 1980-84.
Pris: 50 kr.

24. Bo Reimer (1987) DAGENS NYHETER I VÄSTRA SVERIGE.
Pris: 50 kr.
25. Ann-Marie Hellerström (1987) LOKAL-TV- ETT REELLT ALTERNATIV
TILL SATELLIT-TV.
Pris: 50 kr.
26. Ronny Severinsson (1987) SKARABORGSPPRESSENS INNEHÅLL
1950-1985.
Pris: 50 kr.
27. Ronny Severinsson (1987) TIDNINGSLÄSNING I ESSUNGA,
GÖTENE OCH VARA.
Pris: 50 kr.
28. Karin Björkqvist (1988) TIDNINGSLÄSNING I GÄSTRIKLAND
presentation av en läsarundersökning.
Pris: 50 kr.
29. Bo Reimer (1988) READING POSTMATERIALISM
Pris: 50 kr.
30. Lennart Weibull (1988) PUBLICISTISK SED Ett forsk-
ningsprogram om ett regelsystem och dess betydelse
för svensk journalistik
Pris: 50 kr.
31. Magnus Anshelm och Lennart Weibull (1988) LÄSVANESTUDIEN
1986 Huvudresultat och metodjämförelse
Pris: 50 kr.

Till
 Avdelningen för masskommunikation
 Göteborgs universitet
 Box 5048
 402 21 GÖTEBORG

Undertecknad beställer härmed följande skrifter från
 Avdelningen för masskommunikation:

Rapporter från Avdelningen: nr

.....

Arbetsrapporter från Avdelningen: nr

.....

NAMN:.....

ADRESS:

