



INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE

Institutionen för socialt arbete

Ulf Borelius

Universitetslektor, koordinatör för mastersprogrammet

Social Work and Human Rights

ulf.borelius@socwork.gu.se

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, programmet Social Work and Human Rights

Det internationella mastersprogrammet Social Work and Human Rights (SWHR) genomgick under 2022 en utbildningsgranskning med extern utvärdering. Under våren 2022 sammanställde institutionen underlaget till den externa utvärderingen. Detta arbete följdes upp med ett uppstartsmöte den 21 september där representanter för såväl bedömargruppen som programmet och institutionsledningen deltog. Den 12 och 13 januari 2023 genomfördes ett platsbesök. Det inleddes med att bedömargruppen först träffade institutionsledningen. Därefter träffade de studierektor, programkoordinator och en representant för Institutionen för globala studier, som är en samarbetspartner i det aktuella programmet. Denna träff följdes i sin tur av en träff med kursansvariga och lärare och ytterligare en med studenter. Platsbesöket avslutades med att bedömargruppen träffade institutionsledningen en andra gång. Institutionen mottog ett preliminärt bedömarutlåtande den 30 januari. Det följdes upp med ett återkopplingsmöte online 21 februari. Avslutningsvis inkom slutversionen av bedömarutlåtandet till institutionen den 13 mars.

Bedömarutlåtandets kommentarer och rekommenderade åtgärder har diskuterats med kursansvariga på programmet samt studierektor och pro-prefekt/utbildningsansvarig. Institutionen värdesätter och är positiv till bedömarutlåtandets olika förslag och idéer om hur programmet kan utvecklas och förbättras.

För institutionen,

Ulf Borelius
Programkoordinator,
kursansvarig & lärare (SWHR)

Lisbeth Segerlund
Utbildningsledare,
Institutionen för globala studier (IGS)

Deniz Kellecioglu
Kursansvarig & lärare (SWHR)

Viktoria Jendmyr
Utbildningshandläggare

Del 1. Kommentarer till rekommendationerna

Bedömarutlåtandet innehåller både förstärkande och förändrande, utvecklingssyftande, feedback. Den förstärkande feedbacken stärker oss i vetskapen att vi gör mycket rätt och den förändrande feedbacken stimulerar oss till att vilja skapa ett ännu bättre program. Vi är därför mycket positiva till och sätter stort värde vid innehållet i bedömarutlåtandet.

Nedan diskuterar och kommenterar vi bedömarutlåtandets olika rekommendationer. Textens struktur utgår, i likhet med bedömarutlåtandet, ifrån Göteborgs universitets åtta kvalitetskriterier.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål.

Rekommendation: Bedömargruppen rekommenderar att institutionen arbetar fram ett övergripande idédokument för utbildningen som vid sidan av den allmänt hållna utbildningsplanen kan utgöra underlag för att diskutera integration och progression kurser emellan.

Integrationen mellan kurser kan också förtydligas genom tydlig överlämning och länkning mellan kurser.

Hösten 2021 påbörjades en intern översyn av vissa aspekter av vårt mastersprogram Social Work and Human Rights. Initiativet föranleddes av att vi blev medvetna om en del brister med programmet. Flera kursplaner saknade till exempel text under flera av de obligatoriska rubrikerna. Vi uppmärksammade också att många studenter hade ett stort behov av stöd vad gäller kunskaper i akademiskt läsande och skrivande. Därtill framkom det i samtal med tidigare och nuvarande studenter att ämnet mänskliga rättigheter, som är ett centralt tema på programmet, i princip var osynligt efter den andra kursen. I samtal med studenter blev det också tydligt att vi borde ha en enhetlig struktur på Canvas för de olika kurserna.

Flera av dessa brister har vi åtgärdat eller börjat att åtgärda. Under våren och hösten 2022 blev samtliga kursplaner kompletta och från och med hösten 2022 har samarbetet med Enheten för akademiskt språk utökats, vilket innebär att de nu gör insatser på fler kurser och vid fler tillfällen på de kurser de är inne på. Vi har även påbörjat arbetet med att skapa en enhetlig struktur för Canvas.

Nästa steg i vår interna översyn var tänkt att fokusera på kursernas innehåll och progressionen och fördjupningen av kunskaper mellan de olika kurserna. För att det arbetet skall bli fruktbart behöver vi tydliggöra vad vi vill med programmet och vilken

som är dess tänkta arbetsmarknad (se diskussion nedan under punkt 5). Vi välkomnar därför bedömargruppens rekommendation att institutionen bör formulera ett övergripande idédokument där målsättningen med programmet, hur dess centrala delar relateras till varandra och hur de behandlas och fördjupas under programmets gång förtydligas. Vi behöver även klargöra vilka vi tänker oss att de centrala delarna i programmet är och hur vi ser på dem. Exempelvis kan mänskliga rättigheter förstås på olika sätt. Som ett akademiskt, samhällsvetenskapligt ämne inom en utbildning behöver det dock behandlas både teoretiskt och praktiskt i olika sammanhang, i Sverige och internationellt. Ämnet mänskliga rättigheter tillför därför en unik dimension till socialt arbete, något som andra utbildningar i socialt arbete saknar och utgör en viktig profil för mastersutbildningen som bör tas tillvara.

Sammanfattningsvis kan ett dylikt övergripande idédokument tydliggöra den gemensamma tråden i programmet och bli styrande i arbetet med att förändra/förbättra programmet.

En fråga som är relaterad till denna är den om idédokumentets status. En tanke är att skriva in de olika idéerna direkt i utbildningsplanen, alternativt att lägga idédokumentet som en bilaga i densamma. Det skulle ge idéerna/dokumentet en större tyngd.

Den andra delen av rekommendationen är något som vi kan bli bättre på, och som inte behöver vara särskilt komplicerat att åtgärda. Exempelvis kan man i samband varje kursintroduktion säga något om hur den nya kursens innehåll är relaterat till den/de tidigare och kommande kursens/kursernas innehåll.

Åtgärder

Formulera ett övergripande idédokument som bifogas utbildningsplanen.

Implementera rutin att muntligt informera studenterna vid varje kursintroduktion om hur respektive kurs är relaterad till den/de tidigare och kommande kursens/kursernas innehåll.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Rekommendation: *Bedömargruppen rekommenderar att programledningen formulerar ett övergripande pedagogiskt idédokument som ligger till grund för kursernas upplägg och utformningen av examinationer samt gör en översyn av bedömningskriterier och tydliggör vad som krävs för godkänt bland annat avseende närvaro vid seminarier och möjlighet till komplettering.*

Vidare rekommenderas ett mer systematiskt tillvaratagande av studenternas erfarenheter och det faktum att de kommer från så olika länder i analyser av t.ex. välfärdsmodeller och socialpolitiska system och praktiskt socialt arbete.

Denna rekommendation innehåller egentligen två olika saker. Den första är en rekommendation om att institutionen arbetar fram ett pedagogiskt idédokument. Den andra handlar om att bättre ta tillvara studenternas förkunskaper och erfarenheter i undervisningen.

På institutionen pågår en diskussion om examinationer/examinationsformer, seminarier/seminarieformer och betygs-/bedömningskriterier. Det är en diskussion som även är relevant för vårt internationella mastersprogram. Att se över betygs- och/eller bedömningskriterierna fanns med som en del av den påbörjade interna översynen av programmet. Skälet till det är att explicita och kommunicerade betygs-/bedömningskriterier som preciserar vad som bedöms och betygssätts ökar rättssäkerheten för studenterna. Det underlättar även för rättande lärare att göra konsekventa bedömningar. Dock har arbetet med betygs-/bedömningskriterierna ännu inte hunnit påbörjas.

På programmet råder det ofta stora skillnader i studenternas förkunskaper, vilket främst hänger ihop med att de fått sina tidigare utbildningar på olika platser i världen. I det praktiska pedagogiska arbetet är detta något som vi måste förhålla oss till och som vi vet genom studentdialoger att vi kan bli bättre på. Ett viktigt redskap i detta arbete är feedback, från såväl lärare som kurskamrater, vilket bedömarna säger är något studenter vill ha mer av. Det är en kommentar som är värd att ta till sig. Överfört på examinationer handlar kommentaren tolkningsvis även om en bättre balans mellan formativa och summativa examinationer på programmet.

Genom studentdialoger vet vi också att seminarierna inte alltid fungerar så väl som vi skulle önska. Termen seminarium betyder plantskola, alternativt förkola, det vill säga en bit mark där frön planteras och blir till växter. Överfört till den akademiska världen är seminarier en plats där studenterna genom aktivt deltagande skall växa intellektuellt och fördjupa sina kunskaper och sin bildning. Samtidigt vet vi från studentdialoger att våra seminarier inte alltid fungerar på detta sätt och att vissa studenter har kunnat få godkänt på seminarier utan att delta aktivt. Möjligen kan det senare ha varit en konsekvens av att det i vissa kursplaner tidigare saknades information om bland annat former för bedömning. Detta är nu åtgärdat och aktivt deltagande som förutsättning för att bli godkänd på seminarier är en av de saker som numera är inskriven i kursplanerna. Dock kan vi säkerligen bli bättre på att efterleva skrivningen i kursplanerna. Tänkvärt är att i Svenska Akademiens ordbok är aktivt studentdeltagande en del av definitionen av termen seminarium. Om studenterna inte deltar aktivt åger således inget seminarium rum.

Mot bakgrund av det ovan sagda ser vi positivt på bedömargruppens förslag om att arbeta fram ett övergripande pedagogiskt idédokument. Tillsammans med det övergripande idédokumentet kan det ange riktningen för och ge ett djup åt den redan påbörjade, men i avvaktan på den externa utvärderingen begränsade, översynen av programmet. Att ett dylikt pedagogiskt idédokument skall utgå ifrån ett studentcentrerat lärande är för oss en självklarhet.

Vad gäller den andra delen av rekommendationen så tas studenters erfarenheter och förkunskaper redan tillvara i olika moment på programmet. Dock är det oklart om denna pedagogiska idé är explicitgjord och konsekvent använd på de olika kurserna. Här ser vi därför att vi kan bli bättre på att göra detta arbete mer systematiskt. Ett sätt att göra det på är att använda mer av dialogpedagogik på programmet, där studenterna ses som lika vetande subjekt.

Denna andra del av rekommendationen aktualiserar en annan fråga, nämligen den om hur mycket, eller litet, av litteraturen som används och olika teorier och arbetsmetoder som lärs ut på programmet som har ett annat ursprung än globala nord. Då många studenter kommer från globala syd och flera ibland tänker sig en framtid inom traditionellt internationellt socialt arbete kan det vara inte bara en god pedagogisk idé utan också ett sätt att uppvärdera kunskaper från andra delar av världen, att i större utsträckning än idag lyfta teorier och metoder från globala syd.

Åtgärder

- Formulera ett övergripande pedagogiskt idédokument med utgångspunkt i studentcentrerat lärande.
- Utveckla ett systematiskt arbetssätt kring hur studenternas erfarenheter tas tillvara.
- Revidera kurslitteraturen med fokus på geografiskt ursprung.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll.

Rekommendation: *Bedömargruppen rekommenderar att programledningen diskuterar vilken forskningsprofil lärare i programmet bör ha? Vore det önskvärt med fler lärare med rötter i mänskliga rättigheter?*

När nu programmet ses över menar vi att det är en god idé, som bedömare föreslår, att även diskutera vilken forskningsprofil som det är önskvärt att lärarna har. Innan en

dylik diskussion kan det vara bra att ha tydliggjort vilken syn som skall vara dominerande på programmet vad gäller relationen mellan socialt arbete och mänskliga rättigheter (se diskussionen under den första punkten) och internationellt socialt arbete. Det senare tycks ibland användas synonymt med socialt arbete i globala syd, men socialt arbete med till exempel migranter i Sverige kan också ses som en form av internationellt socialt arbete.

Frågan om lärarnas forskningsprofil är relaterad till frågan om forskningsaktiva lärare på programmet, vilket också kan vara lämpligt att diskutera. Att ha forskningsaktiva lärare på programmet är något som vi menar är både önskvärt och värdefullt för programmet. Det kan som bedömarna säger bland annat innebära att det blir lättare att hålla litteraturlistorna uppdaterade och innehållet i undervisningen ajour med forskningen. Samtidigt är detta en fråga om lärarnas arbetssituation vid universitetet, vilken många gånger innebär att det är svårt att få sammanhållen tid för egen forskning och att skriva egna forskningsansökningar. Därför tycker vi att det är viktigt att inte förringa den insats som även lärare som för tillfället inte är forskningsaktiva men som har ett stort engagemang och intresse för de frågor de undervisar om gör och kan göra på programmet.

Mot bakgrund av att studenter har uppgivit att mänskliga rättigheter tenderar att försvinna på programmet efter andra kursen är det önskvärt att lärarna på programmet har ett intresse för både socialt arbete och mänskliga rättigheter. Vår uppfattning är att det redan är på det viset, men att vi behöver säkerställa att det förblir så även i framtiden. Dock kan vi bli bättre på att kommunicera och tydliggöra relationen mellan socialt arbete och mänskliga rättigheter för studenterna. För det som studenterna påpekat om att mänskliga rättigheter i princip försvinner från programmet efter en termin har troligen delvis att göra med att vi inte i tillräcklig grad förklarar när det sociala arbetet också handlar om ett arbete med mänskliga rättigheter. Allt för ofta tar vi kanske för givet att de förstår när det sociala arbetet också implicerar ett rättighetsarbete.

Vi vill ta tillfället i akt och betona vikten av att samarbetet med Globala studier fortsätter och helst fördjupas, i bemärkelsen att lärare därifrån med bakgrund i mänskliga rättigheter deltar på fler kurser på programmet. Att ha fler lärare i de olika lärarlagen med dylik bakgrund skulle göra det lättare att bevaka att frågan om mänskliga rättigheter inte glöms bort eller av andra anledningar osynliggörs så som fallet varit en period.

För att säkra ett långsiktigt nära samarbete med Institutionen för globala studier är det viktigt att vi får en formell överenskommelse med dem om vårt samarbete kring programmet. Det skulle bland annat trygga den långsiktiga försörjningen av lärare på programmet med bakgrund i mänskliga rättigheter.

Avslutningsvis finns det i bedömarutlåtandet en annan kommentar om lärarnas kompetens. De säger att det skulle vara önskvärt med examinatorer med docentkompetens på kursen där studenterna skriver sina examensarbeten. Vi instämmer, men faktum är att samtliga examinatorer på den kursen redan är docenter.

Åtgärder

- Inkludera i idéprogrammet vilken forskningsprofil som skall vara dominerande på programmet vad gäller relationen mellan socialt arbete och mänskliga rättigheter.
- Se över befintlig överenskommelse med Globala studier.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov.

Rekommendation: Bedömargruppen rekommenderar att institutionen förtydligar utbildningens tänkta avnämare och inkluderar inslag av arbetsmarknadskontakter, t.ex. i form av alumnbesök eller besök från informationsansvariga vid olika NGO:s.

På programmet finns kurser där man redan har besök av eller gör studiebesök hos NGO:s. Det skulle dock vara en fördel om vi kunde få en bättre överblick över och samordna mer på programnivå det som idag görs inom detta område på kursnivå. Samtidigt avslöjar rekommendationen möjligen bedömarnas syn på var socialt arbete sker utifrån ett mänskliga rättighetsbaserat arbetssätt (Human Rights Approach), nämligen endast inom civilsamhället. Vi delar dock inte den bilden, även socialtjänsten kan använda sig av ett explicit mänskliga rättighetsbaserat arbetssätt. Därför tar vi fasta på den mer allmänna rekommendationen om att inkludera arbetsmarknadskontakter på programmet, där vi tror att vi kan göra mer på programnivå.

Att involvera alumner mer i programmet tycker vi är en god idé. Det är något som varit eftersatt hittills. Här finns alltså mycket att göra.

Likaså är det en god idé att tydliggöra programmets tänkta arbetsmarknad. Ett dylikt tydliggörande behöver göras både inför arbetet med det övergripande idédokumentet (se diskussionen ovan under den första punkten) och för att studenterna skall känna sig trygga i att utbildningen verkligen ger möjlighet till de arbeten som vi säger att den ger.

Åtgärder

- Tillsätta en alumnansvarig på institutionen. Alumnansvarig får i uppdrag att förtydliga utbildningens tänkta arbetsmarknad tillsammans med övriga ansvariga för programmet.
- Utveckla ett systematiskt arbetssätt för att involvera alumntakter mer i utbildningen.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

Rekommendation: *Bedömargruppen rekommenderar inrättandet av en mer formaliserad form av studentinflytande, t.ex. genom kursombud som regelbundet träffar utbildningskoordinator.*

Det har alltid funnits en studentdialog på programmet, på såväl kurs- som programnivå. Den har dock inte varit formaliserad, i bemärkelsen att studenterna utsett egna representanter som regelbundet träffat kursansvariga eller programkoordinator.

Vi välkomnar därför bedömarnas rekommendation om inrättandet av en formaliserad form av studentinflytande. Initiativ i denna riktning har redan tagits. Studenterna på respektive år av programmet har ombetts utse två representanter, dvs. totalt fyra representanter, som regelbundet skall träffa programkoordinatör. Tyvärr har det ännu inte inkommit några namn på studentrepresentanter. Programkoordinatör kommer därför träffa studenterna som går första året på programmet personligen i slutet av mars för att uppmana dem att utse två representanter. Därtill kommer programkoordinatör i samband med programintroduktionen varje år avsätta tid för en diskussion om vikten av en studentdialog och ge studenterna tid att utse två representanter.

För att uppdraget som studentrepresentant inte skall bli för betungande kommer deras uppdrag på försök att vara ett halvår i taget.

Åtgärd

Inga åtgärder planerade då arbetet med ökat studentinflytande redan pågår.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger.

Rekommendation: *Bedömargruppen rekommenderar att institutionen utvecklar en enhetlighet i kursinformation på Canvas, samt gällande förväntningar på*

formalia, examinationskrav, vetenskapligt skrivande som kan vara av särskild betydelse för studenter med varierande utbildningsbakgrund.

Vi välkomnar även denna rekommendation då den stärker oss i att fortsätta på den redan inslagna vägen med att ge Canvas för de olika kurserna en enhetlig struktur. På institutionen finns det ett beslut om att från och med höstterminen 2023 skall samtliga kurser använda samma Canvas-mall. Den kommer att underlätta även vårt arbete med att skapa en enhetlig struktur i Canvas för samtliga kurser på programmet. Det finns också ett beslut på institutionen sedan tidigare om att all information som studenterna behöver skall de kunna nå via modulerna. Det senare innebär att studenterna inte skall behöva leta i till exempel Filer för att hitta material som tillhandahålls på Canvas.

Vad gäller övrigt som nämns i rekommendationen så är det också sådant som vi redan arbetar med eller föresatt oss att arbeta med. Examinationskraven exempelvis har redan förtydligats genom att samtliga kursplaner nu har tydlig information om bedömningsformer. De kommer att bli ännu tydligare när vi väl får på plats explicita betygs-/bedömningskriterier på samtliga kurser.

I likhet med övriga kurser på institutionen skall vi använda referensstilen Harvard på programmet. Det har länge funnits ett dylikt beslut.

På de kurser där studenterna skriver projektrapporter så finns det redan tydlig information på Canvas om formalia och akademiskt skrivande. Vad gäller det senare är det vår förhoppning att olikheterna i förkunskaper skall jämnas ut mer i framtiden i och med det nya fördjupade samarbetet med Enheten för akademiskt språk.

Åtgärd

Fr.o.m. ht23 ska samtliga kurser använda samma Canvas-mall.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

Rekommendation(a): *Bedömargruppen rekommenderar att det genomförs en genomlysning av programmet i sin helhet med fokus på progression och integration avseende centrala teman.*

Vi har redan delvis berört denna rekommendation, vilken vi ställer oss mycket positiva till. Inte minst då vi som sagt hört av studenter att exempelvis ämnet mänskliga rättigheter mer eller mindre försvinner på programmet efter andra kursen. Även erfarenheter och uppgifter från kursansvariga och lärare pekar på att programmet behöver en grundlig genomlysning. Exempelvis har vi en kurs som heter Social Work

Practice and Professionalization. På den finns dock inga lärandemål om professionalisering. Det finns det däremot på den efterföljande kursen som heter Social Work, Service Users' Participation, and Organization. Vi menar att en grundlig genomlysning inte enbart bör inrikta sig på progression och integration av centrala teman utan även kursernas ordning, innehållet i kurserna, kurslitteraturen och länkningen mellan lärandemål och kursmoment och kurslitteratur.

Åtgärd

Grundlig genomlysning av programmet och eventuell revidering av utbildningsplanen

Rekommendation (b), finns i bedömarnas avslutande sammanfattning: Tydliggör utbildningskoordinators roll och ansvar i det löpande utvecklingsarbetet och skapa ett programforum för kursöverskridande dialog där även studentrepresentanter ingår.

Båda delarna i rekommendationen är utmärkta förslag. Idag är det något otydligt var gränsen går för programkoordinators respektive studierektor för avancerad nivå roll och ansvar. Ett tydliggörande av den förres ansvar och roll är därför välkommet. Det är dock inte tillräckligt, därtill bör nämligen även dennes mandat tydliggöras, vilket inte minst är viktigt för hur det fortsatta utvecklingsarbetet skall bedrivas. Vid inrättandet av ett formellt programforum av något slag blir det viktigt att även klargöra programkoordinators roll, ansvar och mandat gentemot programforumet.

Vi anser med andra ord att det är en god idé att skapa ett formellt programforum/programråd. Dock finns det anledning att diskutera vilka befogenheter ett dylikt forum/råd skall ha. En väg att gå är att låta det vara ett forum för kursöverskridande dialog där kursansvariga, programkoordinator, utbildningssamordnare och studentrepresentanter deltar. En annan är att utöver att vara ett forum för kursöverskridande dialog även låta det ha ansvar för behandlingen av ändringar av kursplaner och litteraturlistor. Det senare skulle som vi förstår det innebära att det övergripande ansvaret för progression och integration av centrala teman på programmet skulle bli ett kollektivt ansvar. Det skulle också innebära att de lärare som deltar i forumet/rådet får timmar för sitt engagemang.

En möjlig risk med ett dylikt programforum kan vara att programmet blir en angelägenhet nästan uteslutande för de som undervisar och läser på det. Detta samtidigt när engagemanget för programmet snarare behöver bli större på institutionen som helhet, inte minst för försörjningen av lärare och olika kompetenser som redan finns på institutionen.

Åtgärd

Ta fram en uppdragsbeskrivning för programkoordinatören där roll, ansvar och mandat i förhållande till dels studierektor, dels programforum/-råd framgår.

Etablera ett programforum för kursövergripande dialog och formaliserat studentinflytande.

Del 2. Översikt åtgärdsplan

Brist / Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
<p>a. <i>Den övergripande idén med programmet är otydlig:</i> Avfatta ett övergripande idédokument</p> <p>b. <i>Relationen mellan kurserna är otydlig:</i> Förtydliga integrationen mellan kurser</p>	<p>a. Formulera ett övergripande idédokument som bifogas utbildningsplanen¹</p> <p>b. Implementera rutin att muntligt informera studenterna vid varje kursintroduktion om hur respektive kurs är relaterad till den/de tidigare och kommande kursens/kursernas innehåll.</p>	a & b VT23–VT24	<p>a. Programkoordinator (PK), utbildningsledare IGS, utbildningshandläggare & referensgrupp med kursansvariga, studenter och alumner</p> <p>b. Kursansvariga</p>
<p>a. <i>Det pedagogiska upplägget varierar för mycket mellan olika kurser:</i> Formulera ett övergripande pedagogiskt idédokument</p> <p>b. <i>Studenternas erfarenheter används ej optimalt i undervisningen:</i> Tillvarata studenternas erfarenheter och det faktum att de kommer från olika länder i undervisningen</p>	<p>a. Formulera ett övergripande pedagogiskt idédokument med utgångspunkt i studentcentrerat lärande.</p> <p>b. Utveckla ett systematiskt arbetssätt kring hur studenternas erfarenheter tas tillvara.</p> <p>Se över och revidera kurslitteraturen med fokus på geografiskt ursprung.</p>	a & b VT23–HT23	<p>a. PK, utbildningsledare IGS, utbildningshandläggare & referensgrupp med kursansvariga, studenter och alumner</p> <p>b. PK & kursansvariga</p>
<p>a. <i>Det finns få lärare med bakgrund i mänskliga rättigheter:</i> Diskutera lärarnas forskningsprofil</p> <p>b. Avtal med Globala studier</p>	<p>a. Inkludera i idéprogrammet vilken forskningsprofil som skall vara dominerande på programmet vad gäller relationen mellan socialt arbete och mänskliga rättigheter.</p>	a & b VT23–HT23	<p>a. Utbildningsansvarig, studie-rektor, PK & kursansvariga</p> <p>b. Utbildningsansvarig</p>

¹ Detta arbete bör samordnas med formuleringen av det övergripande pedagogiska idédokumentet och förtydligandet av programmets tänkta arbetsmarknad.

	b. Se över befintlig överenskommelse med Globala studier.		
a. <i>Otydlighet kring vilka arbeten utbildningen leder till: Förtydliga utbildningens tänkta arbetsmarknad</i>	a. Tillsätta en alumnansvarig på institutionen. Alumnansvarig får i uppdrag att förtydliga utbildningens tänkta arbetsmarknad tillsammans med övriga ansvariga för programmet.	a. VT23–HT23	a. PK, utbildningsledare IGS, alumnansvarig, utbildningshandläggare & referensgrupp med kursansvariga, studenter och alumner
b. <i>Få arbetsmarknadskontakter och alumnbesök i utbildningen: Inkludera inslag av arbetsmarknadskontakter och alumner</i>	b. Utveckla ett systematiskt arbetssätt för att involvera alumnkontakter mer i utbildningen.	b. Åtgärdad, förutom alumnverksamheten, VT23–HT23	b. PK & utbildningshandläggare, alumnansvarig
<i>Studentinflytandet och studentdialogen kan förbättras: Etablera ett formaliserat studentinflytande</i>	Inga åtgärder planerade då arbetet med ökat studentinflytande redan pågår.	Under åtgärdande	PK
<i>Enhetlighet vad gäller struktur på Canvas och förväntningar på formalia, examinationskrav och vetenskapligt skrivande saknas: Skapa enhetlighet i kursinformationen på Canvas och gällande förväntningar på formalia, examinationskrav, vetenskapligt skrivande</i>	Fr.o.m. ht23 ska samtliga kurser använda samma Canvasmall.	Under åtgärdande	PK & kursansvariga
a. <i>Bristande progression och integration av centrala teman på programmet: Genomlysning av programmet</i>	a. Grundlig genomlysning av programmet och eventuell revidering av utbildningsplanen	a. HT23–VT24	a. PK & kursansvariga

<p>b. <i>Programkoordinators roll är otydlig</i>: Tydliggör programkoordinators roll och ansvar</p> <p>c. <i>Det saknas ett övergripande forum för program- och studentdialog</i>: Skapa ett programforum</p>	<p>b. Ta fram en uppdragsbeskrivning för programkoordinatör där roll, ansvar och mandat i förhållande till dels studierektor, dels programforum/-råd framgår.</p> <p>c. Etablera ett programforum för kursövergripande dialog och formaliserat studentinflytande</p>	<p>b. VT23</p> <p>c. VT23</p>	<p>b. Utbildningsansvarig</p> <p>c. Utbildningsansvarig, PK & studierektor</p>
---	--	-------------------------------	--