



UTBILDNINGSVETENSKAPLIGA FAKULTETEN

Åtgärdsplan med anledning av extern bedömning av forskarutbildningsämnet kostvetenskap

Fastställd av Utbildningsvetenskapliga fakultetsstyrelsen 2024-01-24

Bedömggruppen har bedömt utbildning på forskarnivå mot licentiatexamen och doktorsexamen i ämnet kostvetenskap i förhållande till åtta angivna kriterier.

Kriterierna, som framgår av styrdokumentet "Utbildningsutvärdering med extern bedömning vid Utbildningsvetenskapliga fakulteten" (dnr GU 2022/3315) är som följer:

1. att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål.
2. att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum.
3. att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.
4. att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll.
5. att utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov.
6. att doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.
7. att en för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger.
8. att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

Bedömggruppens utlåtande har för varje bedömningskriterium bedömt huruvida den granskade utbildningen:

- Sammantaget svarar väl upp mot kriteriet. (Mindre brister som identifierats anges
- Uppvisar brister kopplade till kriteriet. (Bristerna anges och ev. förslag till åtgärder listas.)
- Bedömggruppen kan inte, utifrån underlag och platsbesök, bilda sig en tillräckligt underbyggd uppfattning om huruvida utbildningen lever upp till kriteriet eller inte.

Sammantaget svarar forskarutbildningsämnet kostvetenskap väl upp mot samtliga bedömningskriterier (Kriterier 1-8). Inga brister i förhållande till kriterierna har identifierats men bedömgården identifierar mindre brister och i åtgärdsplanen tas bedömgårdens reflektioner/rekommendationer upp med förslag på åtgärd där bedömgårdens utlåtande beaktats. I vissa fall föreslås reflektion/rekommendation lämnas utan åtgärd.

Bedömningskriterium	Reflektioner, rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
<p>Kriterium 1 att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål.</p> <p>Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriteriet.</p>	<p><i>Ytterligare stärka arbetet med uppföljning av ISP genom att införa gemensamma diskussioner där studierektor, doktorand och handledare deltar.</i></p>	<p>Föreslår att det redan befintliga årliga uppföljningssamtalet mellan studierektor och doktorand innefattar, vid start, även huvudhandledare. Därefter slutförs samtalet mellan studierektor och doktorand. Tre månader före slutseminarium genomför doktoranden samtal med studierektor och prefekt.</p>	Start VT24	Studierektor för utbildning på forskarnivå
	<p><i>Överväga att sänka kravet på totalt antal kurspoäng, dels för doktorandernas svårigheter att gå relevanta kurser på forskarutbildningsnivå, dels för att närma sig en nationell ämnespraxis 30-60hp vad gäller kurskravet för forskarutbildningar inom ämnet.</i></p>	<p>För att närma sig en nationell ämnespraxis föreslås en sänkning av totalt kurskrav för doktorsexamen till 60 hp för licentiatexamen 30hp. Detta innebär en ändring i allmän studieplan avseende totalt kurskrav, dock ingen ändring av obligatoriskt kurskrav eller metodkurskrav. Detta föreslås även genomföras för institutionens andra forskarutbildningsämne Idrottsvetenskap och är även i linje med tidigare rekommendation från RED 19. Dock bör detta förslag föregås av en konsekvensanalys av en sänkning av kurspoäng avseende bredd och djup i utbildningarna.</p>	2024	Vice prefekt för utbildning på forskarnivå
	<p><i>Att se över institutionens doktorandseminarier och dess genomförande för att möjliggöra aktivt deltagande för så många som möjligt i och med nya digitala arbetsätt.</i></p>	<p>Lämnas utan åtgärd då doktorandseminarier i hybridformat redan är praxis.</p>		

Bedömningskriterium	Reflektioner, rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
<p>Kriterium 2 att undervisningen sätter doktorandernas lärande i centrum. Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriteriet.</p>	<p><i>Utveckla handledarkollegiet.</i></p>	<p>Säkerställa att handledarkollegiet liksom före pandemin återigen har terminsvisa möten där handledares erfarenhetsutbyte ges utrymme.</p>	<p>VT24</p>	<p>Studierektor</p>
	<p><i>Stötta involverade handledare och doktorander vid handledarbyte för att förekomma eventuella arbetsmiljörelaterade problem.</i></p>	<p>Lämnas utan åtgärd då institutionens handläggningsordning för byte av handledare redan följs.</p>		
<p>Kriterium 3 att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet samt Kriterium 4 att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll. Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriterier.</p>	<p><i>Låta timmarna för experthandledning ackumuleras under forskarutbildningen för att möjliggöra mer sammanhängande stöd vid behov.</i></p>	<p>Förslag till prefektbeslut att från och med 1 januari 2024 får timmar för experthandledning ackumuleras. Doktorand får efter samråd med huvudhandledare använda medlen för att erhålla handledning där särskild expertis krävs.</p>	<p>Ikraftträdande 1 jan 2024</p>	<p>Vice prefekt för utbildning på forskarnivå</p>

Bedömningskriterium	Reflektioner, rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
<p>Kriterium 5</p> <p>Utbildningen är relevant för doktorandernas och samhällets behov</p> <p>Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriterier</p>	<p><i>att formalisera doktoranders möjligheter till samverkan genom att ha en extern mentor eller referensperson genom hela utbildningen.</i></p> <p><i>att rutiner för karriärvägledning under forskarutbildningen bör utvecklas för att doktoranden ska få ökad samverkan med det omgivande samhället och för att förbereda doktoranden inför tiden efter disputation.</i></p>	<p>Lämnas utan åtgärd. Möjlighet till samverkan uppmuntras genom deltagande i exempelvis Food Doc nätverk.</p> <p>Förutom redan existerande karriärsamtal (noterat i ISP) så föreslås att vartannat år ha ett seminarium där dels seniora forskare dels alumner visar på alternativa karriärer efter avslutad disputation. Tre månader före slutseminarium genomför doktoranden samtal med studierektor och prefekt</p>	VT24	Studierektor
<p>Kriterium 6</p> <p>att doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.</p> <p>Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriterier</p>	<p><i>Översyn av det administrativa stödet kring doktorandernas institutionstjänstgöring samt beräkning av kvarvarande tid.</i></p>	<p>Oklarheter kring tidsberäkning av doktoranders institutionstjänstgöring och beräkning av kvarvarande tid är åtgärdade. Ny administrativ personal är väl insatta i rutiner. Uppdatering av rutiner (se kriterium 3 och kriterium 4) kommuniceras till doktorander och handledare.</p>	VT24	Studierektor för utbildning på forskarnivå

Bedömningskriterium	Reflektioner, rekommendationer	Åtgärd	Tidsplan	Ansvarig
<p>Kriterium 7 att en för alla doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger. Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriterier</p>	<p><i>Formalisera kommunikationsvägar gällande doktoranders studie och lärmiljö för att doktorander ska kunna lämna synpunkter och att institutionen regelbundet genomför muntliga utvärderingar tillsammans med doktorander och handledare</i></p>	<p>Redan idag är kommunikationsvägar säkerställda genom månadsvisa doktorandseminarier och årliga uppföljningssamtal. Med nya rutiner för uppföljningssamtal (se kriterium 1) förstärks detta ytterligare.</p>	<p>VT24</p>	<p>Studierektor för utbildning på forskarnivå</p>
<p>Kriterium 8 att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs. Bedömning: Sammantaget svarar utbildningen väl upp mot kriterier</p>	<p><i>Representanter i ledningsfunktion vid institutionen kommer från både Kostvetenskap och idrottsvetenskap.</i></p>	<p>Lämnas utan åtgärd då representanter i ledningsfunktion prefekt, viceprefekt studierektor innefattar både Kostvetenskap och Idrottsvetenskap. Dock bör detta beaktas när ny institutionsledning träder in 1/7 2024.</p>		