

Utbildningsutvärdering med extern bedömning  
vid Göteborgs universitet

## **Bedömarutlåtande för Europaprogrammet och Master in European Studies vid Samhällsvetenskapliga fakulteten**

22 december 2022

## Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling utvärdera Europaprogrammen vid Samhällsvetenskapliga fakulteten vid Göteborgs universitet.

Det genomfördes ett digitalt upptaktsmöte den 27 september 2022. Bedömargruppen fortsatte förberedelserna inför platsbesöket med ett videomöte och korrespondens via e-post. Inför upptaktsmötet gjorde fakulteten och programledningen ett antal dokument tillgängliga för bedömargruppen via en digital mapp. Platsbesöket genomfördes den 21 november 2022 (program för platsbesök, se bilaga 1). Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer via videomöte och mailväxling gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Anna Michalski, Docent, Statsvetenskapliga institutionen, Uppsala universitet (ordf.)
- Karl Nilsson, Göteborgs universitet (studentrepresentant)
- Rebecka Lettevall, Professor i idéhistoria, vice-rector, Malmö universitet
- Bengt Jacobsson, Professor i företagsekonomi, Södertörns högskola
- Rikard Bengtsson, Docent, Statsvetenskapliga institutionen, Lunds universitet.

## Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Europaprogrammen vid Göteborgs universitet erbjuder en kvalificerad tvärvetenskaplig utbildning i Europakunskap på kandidat- och masternivå. Programmen är inbäddade i en av Sveriges största akademiska Europamiljöer som utgörs av Centrum för Europaforskning vid Göteborgs universitet (CERGU) och Centrum för Europastudier (CES) som i sin tur understöds av samhällsvetenskapliga och humanistiska fakulteterna och Handelshögskolan. Statsvetenskapliga institutionen står som värd för Europaprogrammen. Vid Europaprogrammen finns också en anknytning till arbetslivet i form av Rådet för Europastudier vid Göteborgs universitet (REGU) och tät samverkan med andra europeiska universitet inom EUTOPIA samt partneruniversitet inom ramen för tre Double Degree-program i Tyskland, USA och Kina.

Bedömargruppens generella intryck av utbildningen inom Europakunskap är mycket positiv. Europaprogrammen har en ambitiös inriktning och det tvärvetenskapliga innehållet på programmen och i kurserna är i stort sett väl avvägt. Programledningen är engagerad och hanterar på ett kompetent sätt samordningen mellan de medverkande institutionerna och kontakten med studenterna. Söktrycket är gott och genomströmningen är i nivå med andra likvärdiga program på samhällsvetenskapliga fakulteten, till exempel Statsvetarprogrammet. Överlag tycks studenterna vara nöjda med utbildningen. Bedömargruppens intryck är att studenter uppskattar både tvärvetenskapligheten och valfriheten som programmen erbjuder.

Bedömargruppen utvecklar mer i detalj nedan olika beaktansvärda aspekter av programmen, men vill inledningsvis lyfta några särskilda utmaningar.

En första utmaning är hur **Europakunskap** ska förstås. Utmaningen har inte bara att göra med vilka ämnesområden som kan tänkas ingå i begreppet och om några av dessa utgör mer självklara disciplinära hemvister än andra. Den har också att göra med den reella utvecklingen i Europa, och hur politiska, ekonomiska, sociala och kulturella verkligheter förändras. Den innefattar tillika en diskussion om vilka företeelser som ska anses utgöra kunskap om Europa, var Europas fysiska, politiska och kulturella gränser går, samt synen på EU. Under platsbesöket framhölls det att integration i dess olika dimensioner är det sammanhållande perspektivet för utbildningarna. Det kan måhända ses som rimligt, men även en sådan principiell utgångspunkt måste omprövas kontinuerligt utifrån såväl disciplinär som faktisk utveckling (två exempel är Brexit och kriget i Ukraina). Det kan inte nog understrykas hur viktigt det är att ha en levande kollegial diskussion om innebörden i begreppet Europakunskap.

Programmets **tvärvetenskapliga** karaktär är en relaterad utmaning. Frågan om mångvetenskap kontra tvärvetenskap är omdiskuterad. Det ingår dock inte i bedömargruppens uppdrag att granska definitionen av dessa begrepp och deras användning. Därför sällar sig bedömargruppen till utbildningsprogrammets språkbruk där tvärvetenskap används konsekvent. Det är en styrka för programmen att ledningen, lärarna och representanter för de medverkande institutionerna för en ständig dialog om hur tvärvetenskapligheten ska

förverkligas i programstrukturen, i enskilda läs- och metodkurser samt i uppsatskurserna. Detta inte minst därför att innehållet i Europakunskap förändras över tid och forskningen inom profilämnena fortskrider. Balansen i speglingen mellan ämnesområden och Europakunskap bör justeras kontinuerligt. Beredskap och öppenhet för detta på CES bedöms som god. Samtidigt som balansen i tvärvetenskapligheten ofrånkomligen förändras över tid är det av vikt att se till att alla profilmråden i görligaste mån är aktivt engagerade inom programmen som helhet och att kurserna avspeglar en sådan balans. Här vill bedömargruppen lyfta att fördjupningsalternativen både på kandidat- och masterprogrammen har en tydligare prägel av samhällsvetenskap än humaniora. Detsamma gäller för metodkurserna. Det noteras också att vissa samhällsvetenskapliga ämnesområden såsom företags- och nationalekonomi är mindre aktivt engagerade.

Tvärvetenskapligheten förutsätter medverkan från ett stort antal ämnesområden som medför ett stort **samordningsbehov** vad gäller planering och genomförande av utbildningen. Samordningen säkerställs i ett antal organ som har olika roller och ansvar. Det är en styrka hos Europaprogrammen att organisationen är välutvecklad och förankrad hos de medverkande institutionerna. Samtidigt är det viktigt att samordningen inte blir alltför komplex och resurskrävande, varken när det gäller ledningsansvar eller i enskilda läskurser och uppsatskurser. Gruppen noterar att stora resurser läggs på uppsatskurserna. Det är bedömargruppens uppfattning att detta inte bör ske på bekostnad av fördjupning i Europakunskap. Bedömargruppen noterar att **progressionen** inom programmen är en utmaning då den ska förverkligas i tvärvetenskaplig anda vad gäller både ämneskunskaper och färdigheter.

Europaprogrammen har engagerade **studenter** som i många fall har gjort ett aktivt val att fullfölja en tvärvetenskaplig utbildning. Det är dock uppenbart att det ofta saknas en tydlig uppfattning hos studenterna om värdet av tvärvetenskapligheten eller vad det innebär att utbilda sig till Europavetare - för dem själva och för framtida arbetsgivare. Till viss del inbjuder strukturen i synnerhet på kandidatnivå till att studenterna kan tappa kontakten med programmet under profilterminerna. Samtidigt vittnar studenterna mer allmänt om att det tar tid att förstå vad ett tvärvetenskapligt anslag i Europakunskap innebär vad gäller vetenskapssyn och metod. Mycket görs redan på programmen i termer av insocialisering och studentsociala aktiviteter. Bedömargruppen menar att det är viktigt att studenternas delaktighet i Europakunskap upprätthålls genom hela utbildningen och konkretiseras ytterligare i syfte att stärka den gemensamma identiteten och sammanhållningen.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål Europaprogrammen erbjuder en kvalificerad tvärvetenskaplig utbildning på kandidat- (180 hp) och masternivå (120 hp). Kursstrukturen på programmen tar hänsyn till tvärvetenskapligheten både vad gäller kursutbudet och innehållet i enskilda kurser. Kandidatprogrammet erbjuder en introduktionstermin med två breda kurser med humanistisk respektive samhällsvetenskaplig inriktning, följt av två terminers studier inom studenternas profilmråde. Därefter följer en fördjupande termin i Europakunskap, följt av en metod- och uppsatstermin i samma ämne. Masterprogrammet antar studenter utifrån två spår – ett

humanistiskt och ett samhällsvetenskapligt – med påföljande läskurser med tydligare inriktning på endera vetenskapsområdet. Programmen kännetecknas av stor valfrihet vilket har både för- och nackdelar för studenterna. Upplägget medför ett element av ofrånkomlig komplexitet som till sin helhet hanteras väl av programledningen men medför en viss rådvillhet hos studenter vad gäller deras disciplinära tillhörighet (se nedan och ovan).

Bedömaregruppen har fäst stor vikt att utröna hur tvärvetenskaplighet inom Europakunskap tar sig konkreta uttryck i kursstrukturen och kursinnehåll samt hur progressionen i programmen förverkligas. Vad gäller kandidatprogrammet ligger tvärvetenskapligheten främst i studenternas val av profilämne där progressionen återfinns inom de olika ämnesområdena. Inom Europakunskap är progressionen mellan introduktionskurserna (termin 1) och Europakunskapskurserna (termin 4) inte fullt lika uppenbar då det humanistiska inslaget är mindre tydligt där. För de studenter som vill fördjupa sig inom EU-kunskap erbjuds fördjupningskurser termin 6 som alternativ till vidare fördjupning inom profilämnets eller praktik. Även här förstärks intrycket att fördjupningen inom Europakunskap realiserar främst inom samhällsvetenskap. Masterprogrammets tydligare uppdelning på ett samhällsvetenskapligt respektive humanistiskt spår gör det möjligt att förverkliga en viss fördjupning inom Europakunskap inom respektive ämnesområdet redan under första terminen. Termin 3 på programmet erbjuder fördjupningskurser i Europakunskap på 15p. Här upprepas intrycket att fördjupning inom samhällsvetenskapen är starkare och att ett alternativ för fördjupning inom humaniora saknas. Programledningen framhöll vid platsbesöket att man erbjuder en läskurs i Europakunskap inom idéhistoria om det finns intresse från studenternas sida. Då denna kurs tycks vara uppskattad av studenterna bör programnämnden överväga att låta kursen i idéhistoria ingå i det ordinarie kursutbudet och någon av de andra fyra kurserna (semi-electives) kunde utgå eller integreras i befintliga kurser, om nödvändigt av resursskäl.

Ytterligare en framträdande aspekt på Europaprogrammen är dess starka betoning på studenternas metodfärdigheter och vetenskapliga förmåga och medvetenhet. Denna medvetna satsning på metod och vetenskapliga perspektiv upptar en stor del av programmets läskurser, samt metod- och uppsatskurserna. Syftet är att stärka studenternas tvärvetenskapliga medvetenhet genom att studera och kontrastera perspektiv från olika ämnesområden. Därtill övas studenterna i att skriva *research papers* som seminariebehandlas. Detta lägger grunden för en djup förståelse för Europakunskap och kan därmed ses som en viktig progression i utbildningen. På masterprogrammet har studenterna olika förkunskaper i metod. Detta hanteras genom att studenterna får välja inriktning på metodkurs, vilket är lovvärt. Samtidigt kvarstår frågan hur detta relaterar till bedömningskriterier för uppsatsarbeten. Generellt sett är kunskap och medvetenhet om olika vetenskapsområdets forskningstraditioner och vetenskapssyn en viktig del av progressionen inom Europakunskap.

I samma anda lägger Europaprogrammen stor vikt och resurser på uppsatskursen. De förberedande stegen (välja ett ämne och en handledare) påbörjas redan under läskurserna, metodkurserna inriktas mot uppsatsskrivandet och i uppsatskursen ingår seminariebehandling som en del av lärandet vid sidan av enskild handledning. Stora resurser läggs även på examination och betygssättning vilket kan ses som en del i ambitionen att förverkliga

Europakunskapen (progression) och legitimera utbildningens tvärvetenskaplighet hos studenterna.

Generellt sett förverkligas kursernas lärandemål och litteraturen motsvarar i det stora hela den som examineras på kurserna. Det finns dock ett behov att se över kursplaner, lärande- och examensmålen samt i vissa fall uppdatera den obligatoriska kurslitteraturen. I några fall framstår skillnaden i beskrivningen av kursen mellan kursplanen och kursguiden som obefogat stor.

## 2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Den tvärvetenskapliga inriktningen på Europaprogrammen bäddar för variation i kurserna i fråga om utformning och innehåll. Europakunskapsinriktningen uppmanar till en ständig reflektion hos lärare och programledning om vad utbildningen ska innehålla, hur den ska förhålla sig till pågående utvecklingstendenser i Europa och hur de olika ämnesområdenas perspektiv ska fångas upp i kursutbudet. Därtill har ambitionen att uppnå progression inom ämnet Europakunskap lett till ett fokus på tvärvetenskaplig medvetenhet i vetenskapssyn vilken förverkligas genom övningar i olika vetenskapliga metoder. I realiteten omsätts denna ambition genom en betoning på självständiga arbeten och återkoppling från andra studenter och lärare i olika former av seminariebehandling på läskurserna. I uppsatskursen läggs stor vikt på återkommande återkoppling i seminarier samt skriftliga omdömen av uppsatsen som först dryftas i Europakunskapskollegiets lärarlag. Studenternas lärande stimuleras av varierande undervisnings- och examinationsformer.

I samtal med studenter på utbildningarna framgår det att studenter på kandidatnivå har svårare att tillägna sig det tvärdisciplinära perspektivet på kurserna. Ett skäl kan vara att studenterna skiljs åt tidigt på utbildningen när de redan efter en termin på programmet förflyttas till institutionerna för sina profilområden. Studenterna uppfattar flera kurser som splittrade och att de olika perspektiven som presenteras kan vara svåra att sammanfoga till en helhetsbild. Vissa menar att dessa kurser i grunden har en statsvetenskaplig prägel. Studenterna upplever också en avsaknad av identitet som Europavetare. De efterlyser en tätare koppling till programmet under de terminer då de studerar sina profilämnen. Bedömargruppen menar att Europakunskapsperspektivet kan behöva friskas upp när studenterna återupptar undervisningen på programmet termin 4. Överlag kan den tvärvetenskapliga pedagogiska idén i Europakunskap tydliggöras på kurserna på kandidatnivå. På masternivå uttrycker studenterna en tydligare förståelse för Europakunskap och vikten av tvärvetenskaplighet.

## 3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Programmen har en mycket målmedveten inriktning mot metodiska färdigheter och vetenskapligt förhållningssätt (se ovan). Detta uppfattar bedömargruppen som en av programmens absoluta styrkor. Stora resurser läggs på uppsatskursen som kan ses i termer av en investering i det fortlöpande kvalitetsarbetet gällande innehåll och tvärvetenskaplighet i Europakunskap till nytta för studenterna såväl som lärarna på programmen. Europakunskapskollegiet, som har ett särskilt ansvar för examination och betygssättning av uppsatser fungerar som ett kollegialt organ för att säkerställa att det tvärvetenskapliga perspektivet upprätthålls vad gäller vetenskapssyn och metod. Det fungerar också som forum

för återkommande överläggningar om Europakunskapens inriktning. Kollegiet kan mer medvetet insocialisera nya lärare på programmen och säkerställa att alla ämnesområden täcks i den utsträckning som studenter efterfrågar.

Europaprogrammens nära koppling till CERGU bidrar till att nya vetenskapliga perspektiv inom Europakunskap kan introduceras genom till exempel att internationella postdocs på CERGU engageras i undervisningen. Kopplingen underlättar på det hela taget rekryteringen av lärare med hög vetenskaplig nivå och forskningsinriktning på Europakunskap. Tillgången till forskare med en internationell bakgrund sörjer för att aktuella forskningsrön från ett vidare område tillgodogörs på kurserna samt att olika europeiska forskningstraditioner kan synliggöras på kurserna.

#### 4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Ett 60-tal akademiska medarbetare är aktiva på programmet som lärare, ledamöter i olika organ, och programledningen. Därtill finns det ett 40-tal lärare mindre tätt knutna till programmen som tillfrågas vid behov, t.ex. handledning. Totalt sett är detta antal akademiska medarbetare relativt stort givet programmets omfång på ca. 325 aktiva studenter. Lärarlagerna på kurserna är också relativt stora vilket speglar det tvärvetenskapliga anslaget på kurserna samt att kurserna bygger på aktivt lärande med tät återkoppling till studenterna.

Europakunskapskollegiet är i egenskap av lärarlag mycket stort och resurskrävande, samtidigt som dess kollegiala arbete kring bedömning av uppsatser framstår som föredömligt för ett universitet. I det stora hela bör lärarintensiteten uppfattas som positiv och någon mån nödvändig för en tvärvetenskaplig utbildning. Stora lärarlag minskar också sårbarheten om en lärare inte längre kan undervisa på en kurs. Däremot är kostnaderna relativt betydande och givet uppbyggnaden kring åtta-nio institutioner på tre fakulteter kan det vara svårare att snabbt ställa om verksamheten om den ekonomiska situationen så skulle kräva.

Bedömggruppen rekommenderar att en riskanalys bör övervägas.

Vissa huvudlärare signalerade svårigheter vid rekryteringen av lärare på sina kurser eftersom dessa inte kan kontaktas direkt utan ska gå via programledning och respektive institutionsledning som avgör om denna kan avsätta en lärarresurs till Europaprogrammen. De deltagande institutionerna har olika inställningar till vikten av Europaprogrammen för deras verksamhet. Lärarna har generellt sett goda pedagogiska kompetenser men det är av vikt att lärarna på olika kurser anammar ett helhetsperspektiv på utbildningarna till nytta för studenternas förståelse för Europakunskapen. Bedömggruppens intryck är att vissa lärare verkade mer som solitärer inom sina kurser och gav ett intryck att inte vara helt bekanta med programmets helhet.

#### 5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Europaprogrammens innehåll motsvarar samhällets förväntningar på kunskap, färdigheter och bildning på samma sätt som andra jämförbara program inom samhällsvetenskap och humaniora. Studenter som examineras på kandidat- och masternivå har likvärdiga chanser att hitta anställning som studenter med en examen i statsvetenskap. Studenter på kandidat- och

masterprogrammen erbjuder möjlighet att genomföra praktik under en termin vilket stärker deras koppling till arbetslivet. Studenter vittnar fortsatt om att det är svårt att förklara för utomstående vad en examen som Europavetare egentligen innebär och hur den skiljer sig från andra närstående utbildningar. Programledningen är medveten om denna osäkerhet och arbetar aktivt med att stärka medvetenheten hos studenterna om värdet av deras utbildning genom olika aktiviteter, t.ex. en praktikmessa för studenter, bjuda in alumner att tala om deras yrkeskarriär etc. Enligt utsaga upplever programstudenterna inte några särskilda svårigheter att hitta praktikplatser. Studenterna behöver själva söka praktikplats vilket tjänar syftet att träna på att söka anställning. Alumnuppföljningar görs periodvis, dels isolerat för respektive program, dels som del av Statsvetenskapliga institutionens uppföljning av utbildningar på avancerad nivå.

En styrka hos programmen är REGU där representanter från privata näringslivet, och europeiska och svenska myndigheter ger råd om programmens utformning och inriktning.

#### 6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Enligt programledningen tas studenternas medinflytande i programmen på högsta allvar. Studenter har representation i programnämnden där ärenden om utbildningarnas innehåll, inriktning och finansiering bereds. Studenterna upplever att de lyssnas på och att deras synpunkter värderas högt och resulterar ofta i förändringar eller justeringar. I programnämnden redogör studentföreningarna, SG Europa och Brännpunkt Europa, för deras respektive verksamhet. Studentrepresentanter deltar också i utbildningskonferenserna som hålls en till två gånger per år. Under terminerna följs studenternas situation på programmen upp av studierektor och administration. Problem av praktisk art lyfts och kan åtgärdas.

Det är positivt att kursrapporter och protokoll från utbildningskonferenser publiceras på Canvas för allas tillgänglighet. Transparens och lyhördhet gentemot studenterna är en styrka hos programmen.

#### 7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

En generell utmaning för Europaprogrammen är avsaknaden av en gemensam hemvist i form av en fysisk mötesplats. För studenterna innebär tvärvetenskapligheten att de inte tillhör en specifik institution utan vistas i huvudsak på Samhällsvetenskapliga fakultetens lokaler men också i Handelshögskolan och Humanistiska fakultetens lokaler. Programledningen kompenserar detta genom att anordna gemensamma sociala evenemang. Studentföreningarnas aktiviteter är också viktiga. För lärarna innebär avsaknaden av en naturlig mötesplats att man i stället möts under mer organiserade former, som lärarlag, utbildningskonferenser, Europakunskapskollegiet och programnämnden. Dock ses man på de s.k. tisdagsfrukostar och vid olika arrangemang organiserade av CERGU. Trots dessa innebär avsaknaden av en gemensamma fysiska lokaler att en viss spontanitet går förlorad och därmed tillfällen att lösa praktiska problem. Vissa lärare vittnade också om att de måste göra en avvägning mellan deras engagemang på Europaprogrammen kontra hemmainstitutionen.



Studieadministrationen är tillgänglig för Europaprogramstudenterna, tillika studievägledare och DD-vägledning. Administrationen finns belägen i Statsvetenskapliga institutionens lokaler, där även studierektorn har sitt arbetsrum.

Vissa studenter vittnar om problem med att Canvas kurssidor hanteras på olika sätt av olika institutioner. Detta är ett problem som minskat med tiden men ger ändå upphov till förvirring och osäkerhet. Gemensamt utformade Canvas-sidor för Europaprogrammen och Europakurserna rekommenderas i den mån de ännu inte finns. Detta är viktigt inte bara ur ett tillgänglighetsperspektiv för studenterna men också i egenskap av ett digitalt verktyg som åtminstone delvis kan kompensera för avsaknaden av en gemensam fysisk hemvist för Europaprogrammen.

#### 8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

En styrka på Europaprogrammen är den systematiska kvalitetsuppföljningen av enstaka kurser samt utbildningen i stort. Kursvärderingar genomförs och analyseras systematiskt och lärarna på kurserna föreslår förbättringar. Vart tredje år genomförs en intern granskning av kurserna på programmen. Kursutbudet och enskilda kurser följs upp i utbildningskonferenser som anordnas ca två gånger per termin och i programnämnden som sammanträder en gång per termin. En genomläsning av programnämndens protokoll ger för handen att beslut har tagits att pausa EU-programmet på avancerad nivå för yrkesverksamma, metodkursen på kandidatnivå har förändrats, och vissa läskurser reviderats. Frågan som bedömargruppen ställer sig är om komplexiteten i programstrukturen minskar beredskapen att ta större beslut, i synnerhet om de yttre parametrarna skulle ändras snabbt. Frågan är också om programstrukturen inger rätt balans mellan å den ena sidan decentralisering i form av kursansvar hos ansvariga lärare och programledning och å den andra centralisering av beslutskompetensen hos programnämnden som ytterst ansvarig för programmen hos fakulteterna. Den komplexa organisationen riskerar att skapa osäkerhet kring de olika organens mandat. Bedömargruppen framhåller vikten av att programnämnden tar en aktiv roll i utveckling och kvalitetssäkring av programmen då initiativ för förändringar i programstruktur/inriktning främst tycks komma från programledningen och programnämnden förefaller inta en mer passiv roll.

Europaprogrammen har ett söktryck som motsvarar andra jämförbara utbildningsprogram. Detsamma gäller för genomströmningen. Dock framkom det under platsbesöket att en viss del av avhoppet från kandidatprogrammet inträffar efter de två profilterminerna. Det vore angeläget att programmet håller en tätare kontakt med Europaprogramstudenterna under deras profilterminer. I och med att studieadministrationen framhöll svårigheter att hålla systematisk kontakt med studenterna under profilterminerna kan med fördel en praktisk, digital, lösning för detta tas fram vilket borde vara möjligt till exempel med hjälp av Canvas.

#### 9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

Europaprogrammens tvärvetenskaplighet bygger på en bred representation av ämnesområden, vilket samtidigt ger upphov till ett stort samordningsbehov. Under årens lopp har samordningen kristalliserats i två organ: programnämnden och Europakunskapskollegiet.

Ovan pekas Europakunskapskollegiet ut som ett organ där samsyn utmejslas om kvalitet i uppsatsarbeten i ett tvärvetenskapligt perspektiv medan programnämnden har det övergripande ansvaret för utbildningarnas inriktning, finansiering och kursutbud. Ett tredje organ – programledningen – framstår som centralt för utbildningens genomförande.

Organisationen framstår å den ena sidan som väl genomtänkt med god representativitet, å den andra som komplex med en hög grad av formalisering. Bedömargruppen framhåller betydelsen att programnämnden intar en mer aktiv roll att ta strategiska beslut. Vidare bör programnämndens ansvarsområde tydliggöras för alla dess ledamöter. Det är viktigt att programledning och nämnden aktivt och kontinuerligt för en ändamålsenlig diskussion om strategiska angelägenheter gällande programmens framtida utveckling och eventuella sårbarheter. Även frågan om de olika deltagande ämnenas och institutionernas åtagande och engagemang bör lyftas, tillika eventuella konkurrensförhållanden mellan verksamhet på Europaprogrammen och verksamhet på hemmainstitutionerna för undervisande lärare. Ett förslag är att programnämnden söker etablera mer långsiktiga överenskommelser med medverkande institutioner om rekrytering av lektorer med Europainriktning, som till exempel har skett på Historiska institutionen.

Slutligen vill bedömargruppen delge sitt intryck att vid frågor om jämställdhetsarbetet framträdde en viss omedvetenhet från programnämndens sida. En mer proaktiv och medveten hållning vad gäller bemanning, litteratur etc. är eftersträvansvärd även om jämställdhet inte i sig uppfattas som en utmaning på Europaprogrammen.

Underlag till bedömagruppen

digital länk

Program platsbesök, den 21 november 2022

Bilaga 1

# Bilaga 1

Platsbesök utvärderargruppen Europastudier  
Göteborgs universitet  
Måndag 21 november 2022

## **Program för platsbesöket**

Plats: Sprängkullsgatan 19, plan 3, konferensrum B336 Stora Skansen

**10:00-11:00** Program- och institutionsledning

**11:05-11:45** Programnämnden för Europaprogrammen

Lunch

**13:00-13:40** Europakunskapskollegiet

**13:45-14:15** Studieadministration

**14:20-15:00** Studenter

Fikapaus

**15:30-16:20** Lärare

**16:30-17:15** Programledning och institutionsledning