

Utbildningsutvärdering med extern bedömning vid
Göteborgs universitet

**Bedömarutlåtande för kandidatprogram, magisterprogram samt fristående
kurser i journalistik vid Samhällsvetenskapliga fakulteten**

Den 14 februari 2023

Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling göra en utvärdering av följande utbildningar i journalistik vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

- *S1JOU Journalistprogrammet – 180 hp (Kandidatprogram)*
- *S2JOU Magisterprogrammet i grävande journalistik – 60 hp (Magisterprogram)*
- *JU1403 Medieproduktion, 30 hp (Fristående kurs)*
- *JU1404 Journalistiskt berättande i text och bild, 30 hp (Fristående kurs)*

Upptaktsmöte

Den 29 september 2022 genomfördes ett upptaktsmöte. Inför mötet hade bedömargruppen fått tillgång till mappar innehållande kriterier för bedömningen och institutionens underlag. Vid mötet träffade bedömargruppen institutionsledningen och uppdraget definierades. Det gavs tillfälle till frågor. Under dagen operationaliserade gruppen kvalitetskriterierna och skapade en bedömningsmatris. Gruppen planerade det fortsatta arbetet, fördelade uppgifterna utifrån de olika bedömningskriterierna och schemalade platsbesöket till den 31 januari 2023 – 1 februari 2023.

Löpande arbete

Efter upptaktsmötet arbetade gruppen med de individuellt tilldelade bedömningskriterierna och den 5 januari 2023 lämnades ett preliminärt utkast till ordföranden som redigerade bedömningarna och sammanställde ett preliminärt utlåtande. Den 11 januari höll gruppen ett avstämnings- och planeringsmöte på zoom där preliminärutlåtandet, kompletteringar, svårigheter och önskemål inför platsbesöket diskuterades. Ett schema för platsbesöket fastställdes och mejlades till institutionen.

Platsbesök

Platsbesöket genomfördes den 31 januari 2023 till den 1 februari 2023 (program för platsbesök, se bilaga 2). Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Magnus Danielson, Universitetslektor – Linnéuniversitetet, Kalmar (ordf.)
- Mina Shabbaki, Student – Göteborgs universitet (studentrepresentant)
- Sara Ödmark, Universitetslektor – Mittuniversitetet, Sundsvall
- Henrika Zilliacus-Tikkanen, Universitetslektor – Helsingfors universitet
- Stefan Eklund, Chefredaktör – Borås Tidning

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Övergripande bedömning

Journalistutbildningens kursplaner och den beskrivna lärarkompetensen indikerar relevanta och väl avvägda utbildningar där en adekvat balans mellan aktuell beprövad erfarenhet och välgrundade vetenskapliga perspektiv uppnås. Beskrivningarna av utbildningarnas sammansättning och upplägg motsvarar i tillfredsställande grad högskoleförordningens examenskrav för kandidat- och mastersprogram inom samhällsvetenskap. Balansen mellan praktisk journalistik och vetenskapliga analytiska perspektiv på

journalistik är synnerligen välavvägd och samarbetet mellan lärarna för att bibehålla och utveckla den balansen ger intryck av en konstruktiv och kreativ process som präglas av ömsesidig respekt och uppskattning.

Utbildningarna motsvarar i hög grad branschens förväntningar på välutbildade journalister och ger en bred och i allt väsentligt relevant uppsättning professionella färdigheter. Praktikverksamheten är väl organiserad och bygger på ett väl fungerande nätverk som präglas av ett långsiktigt och konstruktivt samarbete. Även om de flesta praktiskt inriktade lärare undervisar på heltid finns aktuella branschkopplingar genom diverse högprofilerade förtroendeuppdrag. Samtidigt är utbildningarna i tillfredsställande utsträckning forskningsförberedande och utgör en utmärkt en bas för vidare studier inom området journalistik.

Ett område som dock kan uppmärksammas i samband med revision av kursplaner och i ett framtida utvecklingsarbete är en tydligare progression i fråga om lärandemålen svårighetsgrad och en tydligare koppling mellan målen från kurs till kurs samt en tydligare koppling mellan skrivningarna i kursmål och examinationsuppgifter/betygskriterier. Det förefaller oss att institutionen med fördel skulle kunna skapa gemensamma riktlinjer för och en mer gemensam syn på hur man utformar examinationsuppgifter och betygskriterier och med vilken intensitet studenterna ska examineras i en kurs eller delkurs.

Ett område för översyn förefaller oss också vara kursvärderingar och lärarnas kursrapporter. I dagsläget uppfattar vi dem som något överlastade. En förenkling skulle kunna göra dem till ett mer lätthanterligt och ändamålsenligt instrument för kursutveckling.

Studentinflytandet har tidigare varit bristfälligt, men har förbättrats och på kandidatnivå finns i dagsläget en godtagbar medvetenhet och representation. På magisternivån verkar det emellertid finnas utrymme för ett större medvetandegörande av studenternas möjligheter att formellt påverka beslut och utvecklingsarbete.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Kursplanernas lärandemål på kandidat- och magisterprogrammen stämmer på ett övergripande plan väl överens med högskoleverkets examensmål för kandidatexamen och magisterexamen. Utbildningarna har i stort en väl avvägd mix mellan praktiska, teoretiska och vetenskapliga perspektiv. Kursmålen är väl skrivna och välformulerade – och i de allra flesta fall precisa och tillräckligt koncisa för att skapa förståelse för vad som förväntas av studenterna. Kurslitteraturen är väl vald i förhållande till lärandemålen och de förväntade studieresultaten i kursplanerna motsvarar höga krav både på professionell kompetens och som förberedelse för vidare studier och forskning inom området.

Enligt de stickprov som gjorts håller godkända examinationsuppgifter relativt hög klass och enligt kursvärderingarna är studenternas egna upplevelser av sin måluppfyllelse övervägande positiv.

De rekommenderade områden för utvecklingsarbete som identifierats är kursplanernas lärandemåls koppling till varandra och beskriven progression i form av aktiva verb samt överensstämmelsen mellan kursplanernas lärandemål och kursernas examinationsuppgifter/betygskriterier.

De examinationsuppgifter som redovisas i *Canvas* är ambitiösa, kreativa och omfattande, men kopplingen till skrivningen i kursmålen är inte alltid uppenbar och det är i vissa fall svårt att identifiera vilka av kursens mål som examineras vid de specifika examinationstillfällena. Dessutom är utformningen av betygskriterier högst varierad från kurs till kurs och delkurs till delkurs – och betygskriteriernas kopplingar till kursernas lärandemål är inte genomgående. Dessutom verkar vissa kurser ha ett till synes onödigt stort antal examinerande uppgifter. Ett förslag är att institutionen i sitt utvecklingsarbete skapar en gemensam förståelse för hur betygskriterier kopplas till lärandemål och att man utarbetar någon form av gemensam

policy för betygskriteriers utformning, förslagsvis i form av en poänggivande högskolepedagogisk kurs. Ett litteraturtips är den vägledning för betygskriterier – ”Att sätta praxis på pränt” som utformats vid Lunds universitet.

Ett annat förslag är att man i samband med det policyarbetet diskuterar möjligheterna att i högre utsträckning dela upp kursernas uppgifter i ”formativa” (övninguppgifter som är en del av lärandeprocessen och som har ett pedagogiskt värde – men som inte är examinerande och i samband med vilka man kan ge generisk snarare än individuell feedback) och ”summativa” (uppgifter som är examinerande och som mäter studenternas uppfyllelse av lärandemålen) och att studenterna görs uppmärksamma på vilket som är vilket.

I utbildningsplanen anges att de sex olika kurserna i kandidatprogrammet ”bygger på varandra”. Den formuleringen skapar en viss förvirring eftersom enbart fyra av dessa anges som obligatoriska. Hur kurserna bygger på varandra skulle också kunna framgå klarare i de fyra obligatoriska kursplanerna genom en progression i formuleringar av aktiva verb (se till exempel Blooms taxonomi). I nuvarande kursplaner saknas inte en sådan progression – men framstår som något slumpmässig och det är svårt att se hur kursernas kunskapsmål kopplas till och utgör en progression i förhållande till varandra.

Exempel: I kursen JU1207 skulle progressionen i delkurs 2 *Undersökande journalistik – teori* – kunna framkomma starkare i lärandemålen, speciellt med tanke på att kursen ges sent på programmet och att delkursen på ett mycket bra sätt lämpar sig för lärandemål på hög progressionsnivå med möjlig länkning till både till introduktionskursen JU1102 ”Journalistik” och till den föregående kursen i ”Journalistikvetenskap”. Här skulle aktiva verb som problematisera, kritiskt granska, diskutera, visa fördjupad förståelse för, etc, kunna användas för att indikera progression från de tidigare kurserna.

Urvalet av valbara kurser på kandidatprogrammet skulle också kunna regleras och specificeras klarare i utbildningsplanen. Nuvarande skrivning anger fyra kurser som obligatoriska – och följaktligen två som valbara. Men det anges inte några alternativ till de två valbara kurserna – och det ges inga riktlinjer för eventuella utbytestermener. Skrivningen ”Journalistprogrammet består av sex kurser, som bygger på varandra och ges i fastställd ordning” bör kanske omformuleras om man tänker sig att det ska finnas utrymme för andra valbara kurser och ge vägledning för studenterna i fråga om val av dessa.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

En övergripande bedömning är att undervisningen på ett fullgott vis sätter studentens lärande i centrum. De undervisande lärarnas engagemang och tillgänglighet är något som betonas både från studenter och kollegor. En styrka är att strukturen i kandidatprogrammet – med sex helterminskurser – synliggör utbildningens pedagogiska idé och kursernas relation till varandra gentemot studenten. Progressionen genom utbildningen visas tydligt via enkla kursnamn som ”Journalistik” och senare ”Fördjupad journalistik”. Det är även fördelaktigt att det tydligt anges i kursplanen att lärandemålen hör till olika abstraktionsnivåer: kunskap och förståelse, färdigheter och förmåga, och värderingsförmåga och förhållningssätt. Detta är ett pedagogiskt sätt att klargöra inför studenten vilken typ av lärande som förväntas. Det är också en pedagogisk poäng att strukturen är konsekvent genom kursplanerna.

Progressionen på lärandemålnivå skulle dock kunna förtydligas ytterligare enligt de förslag som anges under punkt 1. Möjligen blir även vissa lärandemål något invecklade, och skulle kunna renodlas eller delas upp i flera lärandemål. Exempel ur kursen Journalistikvetenskap: ”Efter godkänd kurs ska studenten kunna: Visa kunskap om och förståelse för journalistikvetenskapens grunder, aktuella forskningsfrågor, samhällsvetenskaplig metod samt fördjupad kunskap inom någon del av journalistikforskningen.” Exempel ur utbildningsplanen för magisterprogrammet: ”visa förmåga att självständigt identifiera och formulera för ämnet, och inom yrkesområdet, relevanta problemställningar samt att planera och med

adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar”. (Jämför detta med lärandemålen för kursen ”Journalistik”, som i stort sett alla är konkreta och tydliga där varje lärandemål har ett enda fokus: ”Redogöra för grunderna för svensk offentlig förvaltning”, ”Kunna tillämpa journalistiskt språk” osv.)

En utmaning med upplägget på sex helterminkurser är att kurserna i kandidatprogrammet blir mycket omfattande – vilket får till följd att informationen i kursplanerna blir översiktlig och i vissa fall grund, medan informationen i den digitala lärplattformen i stället blir detaljerad och extensiv på ett sätt som kan uppfattas som överväldigande ur ett studentperspektiv. Detta verkar dock hanteras genom stort fokus på en delkurs i taget, samt lärare som är tillgängliga och kommunikativa i lärplattformen.

Undervisning och examinationer förekommer i varierade former på ett tillfredsställande sätt: muntligt och skriftligt, individuellt och i grupp, digitalt och analogt. Det är bra att det ges utrymme att arbeta i mindre grupper, särskilt tidigt i utbildningen för att främja kamratstödjan och ökad studentkontakt. Starten på första terminen innehåller exempelvis undervisning i tredjedelsklass och små seminariegrupper, vilket är fördelaktigt för lärandet. Frågestunder i öppet Zoomrum, som förekommer (exempelvis om offentlighetsprincipen i kursen Journalistik) är också en bra metod för att fånga upp osäkerheter och se till att kursansvarig och undervisande lärare reflekterar över studenternas lärande under pågående kurs. Det finns också exempel på uppmuntrande av peer-learning i formerandet av mindre studentgrupper som följs åt under terminens gång. Detta är dock inte integrerat i undervisningen och skulle möjligen kunna formaliseras ytterligare, för att stimulera peer-learning som pedagogiskt verktyg.

Studentfeedback efterfrågas inte bara i kursutvärdering utan också under löpande kurs, vilket gynnar möjligheterna till justeringar som kan öka lärandet. Dock är denna feedback inte anonym och i de fall vi noterat har det skett efter avslutat moment, något som kan påverka frekvens och kvalitet på återkoppling.

Reflektion över det egna lärandet förekommer i vissa moment, men verkar vara särskilt kopplat till gruppuppgifter för att stämma av delaktighet och möjliggöra individuell betygsättning. Detta är något som skulle kunna vara mer genomgående i utbildningarna, bland annat för att uppmuntra studenten till ansvar över sitt eget lärande. Ett verktyg kan vara att inte bara låta studenten reflektera över den uppgift/kurs som precis genomförts utan också avkräva studenten att sätta upp personliga mål för lärandet under kommande termin (eller annan vald period). Detta bör förstås även följas upp.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Kursplaner, lärandemål, litteraturlistor och lärarkompetens indikerar utbildningens starka förankring både i aktuell journalistikvetenskap och relevant professionskompetens. Den vetenskapliga kurslitteraturen utgörs av ett brett spektrum av vedertagna vetenskapliga publikationer som täcker de viktigaste områdena inom journalistikforskning. Den praktiskt inriktade kurslitteraturen är av hög aktualitet och omfattar de viktigaste publiceringarna inom området. Lärarkåren besitter i hög grad både professionell erfarenhet och forskningskompetens. Av speciellt stort värde är att institutionen har tillgång till ett flertal författare till den kurslitteratur som används och att forskares egen forskning inlemmas i undervisningen. Vetenskapliga perspektiv och journalistikvetenskaplig analys behandlas i kandidatprogrammet på ett utförligt och fördjupande sätt i kursen ”Journalistikvetenskap”, men integreras även på ett relevant sätt redan tidigt på kandidatprogrammet och utgör också väl integrerade delar i kurser som i hög utsträckning är inriktade på praktisk journalistik. I både kandidat- och magisterprogrammet ges upprepade tillfällen för studenterna att förkovra sig i och tillämpa vetenskaplig teori och metod samt att utveckla sitt akademiska skrivande.

Som det nämns under punkt 1 skulle programmens övergripande pedagogiska format eventuellt kunna utformas mer i enlighet med taxonomiska modeller för progression. Progression saknas inte – men en analys av kursplanernas progression i fråga om målformuleringar skulle kunna utgöra en grund för en starkare koppling till högskolepedagogiska begrepp inom området, t.ex. *Constructive Alignment*. Och även om utformningen av examinationsuppgifter och betygsriterier inte är direkt bristfällig, skulle den i högre utsträckning kunna förankras i högskolepedagogisk forskning.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

De 24 lärare som listas i materialet har antingen en gedigen forsknings- eller professionskompetens. Av lärarna har 13 tillräckliga meriter i form av högskolepedagogiska kurser, och samtliga har slutfört någon eller några pedagogiska kurser på högskolenivå. Nivån av formell pedagogisk kunskap kan anses vara tillfredsställande. Undervisning i journalistik är arbetskrävande, och utvecklande i sig. I policy-dokumentet om tjänsteplanering ingår principer för att varje lärare bör garanteras möjlighet att öka sin kompetens, och i viss mån forska inom sin arbetstid. Intervjuer med lärare bekräftade att det ges möjlighet att komplettera både pedagogiska kurser och vetenskaplig meritering. Dimensioneringen av personresurser beaktar att en del arbetstid viks för forskningsprojekt. Kursarbeten som görs inom pedagogiska kurser kunde utnyttjas mer genom att slutsatser delas med kollegerna.

Av kursrapporterna framgår att det ofta är flera lärare involverade i en kurs, vilket höjer kvaliteten avsevärt, då det finns möjlighet att dela på uppgifterna och öka lärarinputen. Det ger också möjlighet att bäst utnyttja olika lärares kompetenser.

Kopplingen mellan teori och praktik är en utmaning för all journalistutbildning. I många utbildningsenheter har en allt större satsning på forskning lett till att resurserna för praktisk journalistik minskat. Konflikter mellan teoretiker och praktiker har uppenbarligen förekommit också i Göteborg under tidigare decennier, men både dokumentationen och våra samtal tyder på att samarbetet mellan teoretiker och praktiker idag fungerar väl i Göteborg. Många lärare kombinerar undervisning och forskning, och i kurserna eftersträvar man också integration av aktuella praktiska frågor och forskning. I revideringen av kandidatprogrammet betonas på flera ställen att likheter bör betonas mer än skillnader mellan akademiskt skrivande och journalistiskt skrivande.

Studenter vittnar om att balansen mellan praktisk journalistik och akademiska uppgifter fungerar, också om det ibland tar längre tid att lära sig uppskatta nyttan med det akademiska. Personalen vittnar om god kontakt med det journalistiska fältet, men studenterna skulle önska ännu mer färsk arbetserfarenhet från fältet, och anser att deltidstjänster för lärarna skulle möjliggöra detta.

Rapporter om kursförnyelse och anteckningar från möten dokumenterar en öppen dialog om stora och små frågor. Intervjuerna visar en ömsesidig stor respekt, och god samarbetsförmåga, mellan olika grupper i personalen.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Bredden i journalistprogrammet uppfyller i hög utsträckning kraven på den kompetens som arbetsmarknaden efterfrågar idag. De rena hantverksinslagen finns där och många inslag av reflektion och undervisning kring journalistrollen finns; etik, publicistik, journalistikens roll i samhället och dess ekonomiska villkor. En ökad inriktning på digital journalistik, både till innehåll och presentation noterades också, något som branschen med säkerhet efterfrågar. Flera kontaktytor, initierade av JMG, med branschen finns och lärarna uppmuntras att delta i olika branschsammanhang. Däremot saknas ett

branschråd, men ett sådant planeras att inrättas vilket är bra. Sett till studenters kursutvärderingar verkar samarbete (viktigt i dagens medieklimat med de komplicerade presentationsformer som finns) kring journalistisk produktion vara en del av undervisningen. En tillfredställande del av utbildningen är de omfattande möjligheterna till praktik samt att potentiella arbetsgivare ges tillfälle att presentera sig inför praktikperioder. Överhuvudtaget är praktikverksamheten mycket tillfredsställande strukturerad.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Institutionen för journalistik, medier och kommunikation har en aktiv sektionsförening vid namn *Gaudium* som tillhör samhällsvetarsektionen SAMSEK som i sin tur tillhör Göta Studentkår. Sektionsföreningen är för närvarande mycket aktiv och det har inneburit att de förtroendeposter som erbjuds studenterna för närvarande tillsätts, något som inte alltid varit fallet. Dessutom har föreningen en utbildningsansvarig dit studenter kan vända sig för att lyfta idéer och tankar gällande programmet om exempelvis studieplatser eller kurser.

På institutionen finns även ett studieråd för journalistprogrammet där ansvariga studenter från varje årskurs tillsammans med studierektorn har möte cirka en gång i månaden för att diskutera utbildningen och sådant som lyfts fram från studenter själva.

Utöver *Gaudium* kan studenterna skaffa sig inflytande i SAMSEK och Göta Studentkår där det finns heltidstjänster som man kan söka till på Göta Studentkårs hemsida. Generellt sett har det visat sig vara svårt att rekrytera nya studenter för posterna eftersom intresset för deltagande är lågt. En möjlig orsak till detta kan vara att det krävs att man är medlem i kåren för att få vara med i organen.

Medan medvetenheten om möjligheter till studentinflytande upplevdes som stor bland studenter på kandidatprogrammet saknades en sådan medvetenhet bland studenterna på magisterprogrammet. Eftersom vi enbart intervjuade fyra magisterstudenter är det svårt att säga om detta utgör ett generellt problem, men den upplevda avsaknaden av representation kan vara föremål för en utredning.

Vidare skickas det ut anonyma kursutvärderingar där varje kurs utvärderas skriftligt och muntligt och där det visat sig att den muntliga versionen är av högre värde då det varit en väldigt låg svarsfrekvens på den skriftliga enkäten. Magisterstudenterna uttrycker tydligt att den muntliga kursutvärderingen är mer uppskattad.

Vi kan dra slutsatsen att studenterna i tillfredsställande utsträckning har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen genom exempelvis kursutvärderingar, studierådet, *Gaudium* och andra engagemangsformer, men att medvetenheten och engagemanget på magisterprogrammet kan vara föremål för utredning.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Institutionens lokaler och tekniska utrustning gav intryck av att vara ändamålsenliga och väl avpassade för den undervisning som bedrivs. Flera lärare och studenter kommenterade att en fördel med pandemin var att det nu finns en större medvetenhet och kompetens i fråga om att använda digitala verktyg för undervisningen.

Både lärare och studenter underströk i flera av intervjuerna att journalistutbildningen på alla nivåer präglas av ett nära samarbete mellan lärare och studenten samt att lärarnas tillgänglighet och beredvillighet att stödja studenterna är mycket hög.

Den digitala lärplattformen *Canvas* upplevs som ändamålsenlig, men något rörig och några studentröster uttryckte att bristen på standardisering i utformningen av kurshemsidorna ibland gav upphov till förvirring. Bedömargruppen bedömde dock inte detta som ett större problem.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av hur utbildningen genomförs

Det föreligger utförligt beskrivna principer och målsättningar för utvärdering av utbildningar och kurser samt ett ambitiöst program för kursutvärdering. Kvalitetssäkringspolicyn anger att utbildningarna kontinuerligt följs upp och granskas, bl.a. när det gäller sökandestatistik, studieresultat och genomströmning, förekomsten av studieuppehåll och studieavbrott, internationella student- och lärarutbyten, resursåtgång för olika kursmoment, studenternas uppfattning om utbildningarnas innehåll och upplägg samt alumnundersökningar. Dokumentationen av kursernas utfall förefaller vara detaljerad och noggrann, med många citat ur studenternas feedback. Feedbacken är generellt positiv, i synnerhet uppskattar magisterstudenterna det engelskspråkiga programmet. Lärarmöten diskuterar utfallet, och reviderar upplägg utgående från responsen. Intrycket är att det finns en stor beredvillighet att utveckla kurser och studiehelheter.

Ett område som dock skulle kunna ägnas uppmärksamhet är utformningen av kursvärderingarna och kursrapporterna. I den dokumentation vi tog del av upplevde vi att både rapporter och kursvärderingar ibland var överbelastade. Någon kursvärdering innehöll över 40 sidor och ingen var under 20 sidor (visserligen med mycket grafik). Flera av frågorna var repetitiva och vi frågar oss om alla dessa frågor verkligen betyder något för studenterna och om de har ett analytiskt värde för lärarna. Vårt förslag är att man ser över utformningen av kursvärderingar och rapporter, och förenklar dessa i syfte att skapa ett enklare och mer användarvänligt instrument som är lättare och mer stimulerande för studenterna att besvara och enklare för lärare att skriva och hantera, speciellt som vi anser att dynamiken mellan värdering och rapport har ett stort kursutvecklingsvärde.

Ett problem är ett stort antal avhopp. Ledningen är medveten om problemet och i maj 2022 utformades en ambitiös rapport med förslag på åtgärder; till exempel förbättrad information om utbildningen och gruppindelning för att skapa bättre gemenskap mellan studenter. Ett större intag av studerande övervägs också. Lärarlaget gav i intervjuer uttryck för att man påbörjat arbetet in enlighet med rapporten men att det fortfarande finns utmaningar att ta tag i.

9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

Sammanfattning:

Styrkor för grundnivå och avancerad nivå:

Hög utbildningskvalité

Bra balans mellan praktiska och vetenskapliga perspektiv i utbildningen

Hög vetenskaplig och professionell kompetens i lärarlaget

Ett lärarkollegium präglad av ömsesidig respekt och ett ambitiöst utvecklingsfokus

Utvecklingsområden för grundnivå och avancerad nivå:

Starkare länkning av och progression i lärandemålen

En gemensam policy för utformning av examinationsuppgifter och betygskriterier

Förenkling av kursvärderingar och kursrapporter

Bilaga 1

Underlag till bedömargruppen

Kommentarer till uppladdade dokument

Dokument som laddats upp till bedömargruppen följer en tematisk mappstruktur.

I varje mapp separeras, där så är befogat, utbildningarna på kandidat- respektive magisternivå, samt fristående kurs och program.

Examensarbeten

Examensarbeten på kandidatnivå (15hp) och magisternivå (15hp) samt examensprojekt på magisternivå (15hp). Från respektive kurs finns ett arbete med svagt G, ett ordinärt till starkt G samt ett med betyg VG. Fler examensarbeten kan fås på begäran. Examensprojekten på magisternivå nås dels via länkar i separat dokument, och till respektive arbete hör också arbetsrapporter som finns uppladdade.

Kursvärderingar och kursrapporter

För respektive grund- och avancerad nivå.

Lärare

Lista över lärare i utbildningen samt information kopplat till anställning, roll i utbildningen samt högskolepedagogiska meriter.

Minnesanteckningar – lärarmöten

Ett urval av minnesanteckningar från måndagsmötena läsåret 21/22 har bilagts utvärderingen. Fler kan fås på begäran. Minnesanteckningar från magisterprogrammets lärarmöten läsåren 20/21 samt 21/22 finns uppladdade.

Policys och rutiner

Institutionsgemensamma dokument: intern arbetsordning, kvalitetssäkringspolicy för utbildningar på grund- och avancerad nivå, policy för tjänsteplanering, rutiner för kurs- och delkursansvar på grundutbildningen, schablon för timtilldelning vid JMG.

Rapporter

Här återfinns en rapport kring omgörningsarbetet av kandidatprogrammet, en rapport kring omgörningen av en magisterkurs samt en kort sammanställning av avhopp som gjorts vid institutionens utbildningsråd.

Studieanvisningar

JMG arbetade tidigare med studieanvisningar för respektive kurs i dokumentformat. Vissa kurser har fortfarande kvar studieanvisningarna som pdf-dokument uppladdade på kursportalen Canvas. Andra kurser arbetar i stället med studieanvisningar direkt i Canvasstrukturen. De studieanvisningar som finns i filformat har laddats upp.

Utbildnings- och kursplaner

För respektive grund och avancerad nivå. För kandidatprogrammet i journalistik finns planer för utbildningen t.o.m. antagningen ht2019 samt fr.o.m. antagningen ht2020. I skrivande stund är den s.k. gamla utbildningen helt utfasad och studenterna i den nya utbildningens första kull ska till ht22 påbörja sitt sista år.

Bilaga 2

Program platsbesök, den 31 januari 2023 – 1 februari 2023

Tisdagen den 31 januari:

13-14 Förberedande diskussion - bedömaregruppen

14.15-15 JMG:s ledning: prefekt, proprefekt och utbildningsansvarig, vice prefekt och forskningsansvarig

15.15-16 Studierektor för journalistutbildningen och ansvarig för kandidatprogrammet programansvarig för magisterprogrammet

16.15-17 Alumner

Onsdagen den 1 februari:

8.30-9.30 Kursansvariga för Journalistik samt kursansvariga för Journalistikforskning.

09.45-10.15 Praktikansvarig

10.30-12.00 Studenter från grund- och avancerad nivå samt studentråd.