

Utbildningsutvärdering med extern bedömning
vid Göteborgs universitet

Bedömarutlåtande för kandidatprogrammet i antropologi vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

8 januari 2024

Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering [enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling](#) utvärdera kandidatprogrammet i antropologi (S1ANT) vid Samhällsvetenskapliga fakulteten.

Den 5 oktober 2023 genomfördes ett upptaktsmöte över Zoom där samtliga från bedömargruppen och representanter från institutionen deltog. Vid mötet informerades bedömargruppen om uppdraget och därefter träffades gruppen för att planera arbetsupplägg och ansvarsfördelning. Inför upptaktsmötet hade fakulteten och institutionen delat ett antal dokument till bedömargruppen (bilaga 1), samt gav tillgång till programmets Canvas-sidor, vilka bedömargruppen här efter satte sig in i för att planera inför platsbesöket. Platsbesöket genomfördes den 7 november 2023 på Göteborgs universitet (program för platsbesök, se bilaga 2). Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer gemensamt utarbetat sitt bedömningsutlåtande.

Följande personer har ingått i bedömargruppen:

- Jakob Krause-Jensen, universitetslektor, Aarhus universitet (ordf.)
- Emma Widstrand, studentrepresentant, Lunds universitet
- Ivana Macek, universitetslektor, Stockholms universitet
- Annika Jensie, arbetslivsrepresentant, Sjöfartsmuseet Akvariet

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Bedömargruppens samlade mening är att kandidatprogrammet i antropologi vid Göteborgs universitet uppfyller målet av att vara ett relevant utbildningsprogram där studenterna får god insikt i tillämpad antropologi. Programmets syfte att skilja sig från andra kandidatprogram i antropologi genom att sätta icke-akademiska karriärmöjligheter i fokus sker genom många praktiska moment samt kontakt med utomstående aktörer. Lärare, ledning och studenter är generellt nöjda med programmet. Nedanstående synpunkter syftar främst till att klargöra bedömargruppens bild av utbildningens styrkor och svagheter, på ett sätt som förhoppningsvis kan stimulera det fortsatta interna utvecklingsarbetet. Bedömargruppen har valt att disponera sin redovisning av synpunkter i direkt anslutning till de angivna kriterierna. Avslutningsvis lyfter framställningen fram ett antal konkreta synpunkter som enligt bedömargruppen särskilt skulle kunna stimulera det kvalitetsutvecklande arbetet.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

På det stora hela finner bedömargruppen att resultaten stämmer överens med de specificerade målen i studieregelverket. Dessutom slogs bedömargruppen av den uppmärksamhet, reflektion och återkoppling som ges i form av studentutvärderingar, kurskonferenser och lärarseminarier. Dessa vittnar om den mycket seriösa omsorg och energi som läggs ned på att säkerställa kvaliteten och den kontinuerliga utvecklingen av programmet. Examinationernas innehåll och form är anpassade för att säkerställa utveckling och framsteg, och balanserar akademisk kvalitet med ett avsiktligt fokus på tillämpning. Den första terminens kärnkurser introducerar studenterna i det antropologiska angreppssättet genom begreppet ”kultur” (SA1121) och andra centrala antropologiska teman (SA1122), och de följande terminerna bygger på och expanderar denna kunskap med en utpräglad medvetenhet om hur antropologisk kunskap kan tillämpas på större samhällsfrågor och problem. ”Tillämpad antropologi” (SA1231) går väl ihop med ”Antropologi som arbetsmetod” (SA1232), och båda kurserna involverar kontakt med världen utanför, något som stämmer överens med den övergripande idén och målet med antropologiprogrammet.

Examinationsformerna inkluderar klassisk uppsatsskrivning, men säkerställer också att studenterna får utveckla generiska färdigheter i att arbeta tillsammans med andra.

Examinationerna involverar etnografiska utforskningar i organisationer utanför universitetet, och i senare stadier av kandidatutbildningen praktiserar studenterna även kommunikation av sin kunskap till en icke-akademisk publik i form av bloggar, podcasts etc. (SA1251) - något som också verkar stämma överens med programmets ambitioner.

Bedömargruppen har haft tillgång till examinationsuppgifter samt bedömningarna av examinationerna på alla nivåer av kandidatprogrammet. Uppgifterna betygsattes på basis av ett trestegs-system: Väl Godkänd (VG), Godkänd (G) och Underkänd (U). Alla bedömningskriterier för att uppnå ”Godkänd” och ”Väl Godkänd” var även tydligt specificerade. Allt material som gjorts tillgängligt har betygsatts med betyget ”godkänd”. Denna betygsnivå indikerar att studenterna har uppnått utbildningsmålen på ett acceptabelt men inte exceptionellt sätt. Bedömargruppen finner i huvudsak, att studenternas prestationer har bedömts på ett välbalanserat sätt, men baserat på materialet är det svårt att tydligt se var gränserna mellan de olika nivåerna i skalan U-G-VG är dragna.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Undervisningen består till största del av föreläsningar och seminarier. Studenterna är överlag nöjda med dessa men hade gärna önskat fler undervisningstillfällen, detta både för att fördjupa och förbättra sina kunskaper, men också för att de önskar mer kontakt med lärare och medstudenter. Det finns även en önskan om att undervisningen ska ställa mer krav på aktivt deltagande och lärande. Flera av studenterna upplever att det finns ett bristande engagemang och intresse hos en del studenter. Att det finns studenter som ämnar lägga mindre tid och kraft på sina studier är ofrånkomligt, men detta bidrar till att de studenter som vill få mer ut av sin utbildning känner att de hindras när de generella kraven är för låga. Att det oftare ska vara obligatorisk närvaro samt krav på förberedelser och aktivt deltagande är något som lyfts fram som önskemål bland studenterna.

I samtal med lärarna som undervisar på programmet framkommer det att de tycker det är svårt att undervisa en delad studentgrupp, där intressen, engagemang och kapacitet skiljer sig kraftigt åt. Lärarna uppger även att de tycker att de borde vara hårdare gällande bedömning och de poängterar att det ökat med administrativa uppgifter. Ett förslag är att lyssna till studenternas önskemål om fler seminarier där det aktiva deltagandet bedöms, vilket innebär att lärarna då får färre skriftliga uppgifter att rätta samt att programmet kommer locka och hålla kvar de studenter som är intresserade av att lära tillsammans med andra.

Examinationer inom programmet är överlag inte så varierande, utan de tyngre momenten examineras nästan uteslutande skriftligt i form av hemtentamen eller liknande. De är dock i olika format och görs antingen enskilt eller i grupp. Studenterna är överlag nöjda med examinationerna och säger att andra former, som salstentor, inte hade varit relevant för antropologiutbildningen. För studenter med särskilda behov finns det möjlighet att anpassa examinationsformen, till exempel att presentera ett arbete muntligt om man har svårigheter med att skriva, vilket är bra. Det finns dock en gräns för hur pass mycket man kan anpassa, och det kan vara bra om man är tydligare med vilka krav man behöver sätta på studenterna under utbildningen så att de som söker sig till programmet vet vad det kommer att innebära och vilken form av lärande som väntas.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Undervisningens innehåll är väl grundad i antropologisk litteratur liksom lärarnas mångåriga erfarenhet av akademiskt och vetenskapligt arbete. Kursernas litteratur är sammansatt på ett välbalanserat sätt, och innehåller dels klassisk antropologisk litteratur, dels litteratur om svenska förhållanden, och dels litteratur skriven av lärare och forskare vid institutionen. Att institutionens forskare som har publicerat sin forskning är lärare på kurser ger en utmärkt möjlighet till studenter att diskutera och förstå forskning direkt och på ett handgripligt sätt, samt har en viktig pedagogisk funktion då lärarna samtidigt blir förebilder på hur vetenskapligt arbete går till. Att en del av litteraturen och kursernas innehåll handlar om svenska förhållanden gör att studenter kan fördjupa sig i antropologiska perspektiv och få en ny syn på samhällsfenomen som de redan är bekanta med från sina liv utanför utbildningen, men kanske inte hade några verktyg att förstå dem på ett djupare sätt. Sist men inte minst, genom att läsa antropologiska klassiker kan studenter sätta både den konkreta förståelsen av hur forskningen går till och de svenska samhällsfenomenen i ett bredare antropologiskt, globalt och historiskt vetenskapligt perspektiv.

Det här sättet att kombinera litteraturen och lärarnas kompetens är inte ovanligt inom antropologiska utbildningar, men antropologiprogrammet vid Göteborgs universitet bör berömmas för det väl genomtänkta och konsekventa sättet som detta är upplagt och genomfört.

Under platsbesöket framkom det i samtal med lärarna att utbildningen var mycket mer ambitiöst upplagd från början, med mycket mer tid i klassrummet och med större lärarkontakt än vad som är vanligt i antropologiska utbildningar. Dock sammanföll starten av utbildningen med början på pandemin, och lärarna var tvungna att frångå sin ursprungliga pedagogiska idé. Den verkar ha ersatts av mycket ambitiösa skriftliga kommentarer till studenter, något som dock både lärare och studenter vi talat med inte finner lika tillfredsställande, trots att det är vanlig pedagogisk praxis vid de flesta andra antropologiska utbildningar, och trots att lärarna vid antropologiprogrammet tog det på mycket stort allvar och med engagemang utöver det vanliga. Vi vill berömma lärarlaget för att de var på väg att skapa något alldeles unikt, och beklagar den olyckliga omvärldsutvecklingen. Vi hoppas att de bibehåller sina idéer och försöker sjösätta dem igen, i en eller annan form.

Under samma platsbesök framkom det i samtal med tredjeårsstudenter att de har saknat förstahands teoretiska texter, och generellt att de hade velat ha flera grundläggande teoretiska kunskaper. Vi ser att detta kan bero på att antropologiprogrammet har en gedigen tillämpad profil, men vill ändå nämna det för institutionen att fundera på huruvida den teoretiska litteraturen kunde förstärkas med några originaltexter. Som vi ser det, att vara teoretiskt förkovrad, så som en del ambitiösa studenter efterfrågar, kan bara vara till fördel för att stärka antropologens vetenskapliga kompetens och ställning i arbetslivet utanför akademien.

Sammanfattningsvis är utbildningen väl förankrad i lärarnas vetenskapliga specialkompetens och utformat ambitiöst och väl genomtänkt. Det finns högst realistiska möjligheter till vidare

utveckling genom några fler teoretiska inslag och vidare arbete med att engagera studenter handgripligen i utbildningen på plats och med högre lärarkontakt.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Som nämnt ovan, är utbildningen upplagt så att den kan använda lärarnas specialkompetenser på ett mycket genomtänkt sätt. De flesta kurser innehåller ett lärarlag som har både pedagogiska och vetenskapliga fördelar. Yngre lärare och doktorander kan få pedagogiska erfarenheter och utveckla sina färdigheter genom att undervisa med de mer erfarna lärare och forskare. Samtidigt kan både de yngre och äldre lärare presentera sin egen forskning för studenter. Att flera av lärare, inklusive doktorander, har publicerade vetenskapliga texter som kan användas som kurslitteratur beror på att flertal lärare har externt finansierade forskningsprojekt som de kombinerar med tjänstgöring på institutionen. Detta säkrar en kontinuerlig kontakt mellan undervisningen och forskningen.

Vidare har de flesta av lärarna genomgått den obligatoriska pedagogiska utbildningen, och de pedagogiska idéer och erfarenheter som framkom under samtalen med både lärare och studenter vid platsbesöket, visar på en gedigen mognad.

En genomgång av bemanningsplaner och de anställda lärare visar att personalstyrkan är adekvat för antropologprogrammet.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Bedömggruppen anser att institutionen har gjort ett gediget och genomarbetat utvecklingsarbete med antropologprogrammet, och att utbildningen är relevant för både studenternas och samhällets behov. Det framkommer tydligt i de olika praktiska momenten på utbildningen, men också i det arbete som institutionen gör för att hjälpa studenterna att förstå de verktyg de får med sig och hur de kan kommunicera sin kompetens till arbetsgivare. Det finns en utmaning i den okunskap som finns i det svenska samhället vad antropologi som ämne är, och vad de antropologiska metoderna kan användas till. Förhoppningsvis kan det på längre sikt förändras genom att institutionen fortsätter att samarbeta med och utvidga sitt nätverk med parter i arbetslivet. En idé kan därför vara att i intervjumomentet på kursen Tillämpad antropologi (SA1231) försöka hitta antropologer aktiva på den svenska arbetsmarknaden. Förslagsvis kan studenterna gruppvis intervjua en antropolog i det svenska arbetslivet och sedan återberätta intervjun för sina kurskamrater på ett seminarium.

I samtal med institutionen framgår det att det finns olika åsikter om vad det tillämpbara innebär. Ett förslag är att hålla sig till de rent antropologiska metoderna på programmet, men institutionen kan med fördel tillhandahålla förslag på urval av valbara kurser på termin fyra, då de kan komplettera med andra praktiska kunskaper, såsom statistik eller juridik (som var ett önskemål på kurser från studenterna). Vad bedömggruppen förstår så finns ambitionen att utvärdera hur det har gått att komma ut i arbetslivet för de studenter som har tagit examen.

Detta är något som vi uppmuntrar, för att institutionen ytterligare ska kunna få syn på vad som behöver utvecklas i frågan om hur programmet svarar upp mot efterfrågan på arbetsmarknaden.

I samtal med studenterna framkommer att de är nöjda med vissa av de praktiska momenten och mindre nöjda med andra. Exempelvis upplevdes momentet med podd och blogg på kursen Antropologiska debatter och frontlinjer (SA1251) som ouppstyrt. Momentet där studenterna arbetar gentemot uppdragsgivare i arbetslivet på kursen Tillämpad antropologi (SA1231) upplevdes som särskilt givande.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Studenterna har inflytande i utbildningen på så sätt att de erbjuds medverka i sådant som lärarmöten och kurskonferenser. I samband med varje avslutad kurs erbjuds och uppmuntras även studenterna att fylla i kursutvärderingar. Studenterna upplever att lärare och personal är väldigt intresserade av att studenterna ska komma med feedback och de känner att det råder en trygg miljö för att yttra tankar. Ändå framkommer det att väldigt få studenter fyller i kursutvärderingar eller närvarar på lärarmöten. En orsak till detta kan vara att kursutvärderingarna görs när kurser avslutats och studenterna känner att de redan lämnat dessa kurser bakom sig. Studenterna önskar även att lärarna kunde vara tydligare med att de gärna får komma med feedback och åsikter under kursens gång, för att känna att de kan ändra utbildningen när den pågår och inte bara i efterhand.

Även om studenterna upplever att de har möjlighet till inflytande så verkar de inte utnyttja det. Detta kan bero på att studenterna känner att de är rätt anonyma och har lite kontakt med både lärare och andra studenter, däribland studentrepresentanter. I nuläget vittnar studenterna om att de är dåligt informerade om när det hålls lärarmöten och vem de kan vända sig till om de har åsikter som de önskar ska tas upp på dessa. Som nämndes under kriterium 2 önskar studenterna fler undervisningstillfällen inom programmet, delvis för att få bättre fysisk kontakt med personal och andra studenter. Detta hade kunnat skapa ett klimat där studenterna känner mer ambition och betydelse för sitt inflytande, att de har en relation med andra studenter och lärare som kommer att läsa/undervisa på kurserna efter den, samt att det kan bli tydligare till vem och var man kan vända sig med sina åsikter.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Studenterna verkade vara nöjda med de fysiska undervisningsmiljöerna och rummen, som erbjöd möjligheter att studera och möta andra studenter. Som nämndes i ett tidigare avsnitt fanns det även resurser och initiativ för att ta hand om studenter med särskilda behov. Lärarna och en del engagerade studenter organiserade och deltog även i aktiviteter utanför läroplanen (visning av etnografiska filmer, värdskapet för Svenska Antropologisällskapet sammankomst etc.). Även om sådana aktiviteter inte är obligatoriska så är de värdefulla

bidrag till studiemiljön. En anledning till missnöje hos lärarna var att de var tvungna att boka undervisningslokaler för en bestämd kurs ett halvt år i förväg, långt innan lärarna ens hade tänkt igenom kursens innehåll och dess pedagogiska och didaktiska fordringar.

Uppfattningen vi fick från våra samtal med lärare och studenter om ”Canvas” (universitetets lärplattform) var att den motsvarar deras behov. En funktion som slog oss var dock att det verkar som att en (onödig?) administrativ åtgärd används. När man går in på en specifik kurssida och vill se kursplanen, så länkas man tillbaka till en allmän sida, där man måste söka efter den specifika kursplanen igen. En direktlänk från kurssidan till kursplanen borde vara mer användarvänligt.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

Med tanke på att institutionen är ålagda att utvärdera utbildningarna enligt den bedömning som sker i och med denna utvärdering anser bedömargruppen att det sker en kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen. Vidare genomförs lärarkonferenser regelbundet, där också studenter är välkomna, med syfte att utveckla programmets kurser på ett dynamiskt sätt. Ytterligare exempel är de kursutvärderingar som studenterna fyller i på slutet av varje kurs. Då antropologprogrammet är nytt rekommenderas att institutionen gör en utvärdering specifikt för den, där alumner bör inkluderas för att särskilt undersöka den tillämpbara inriktningen.

9. Övriga synpunkter från bedömargruppen

På det hela taget, är antropologprogrammet välorganiserat och genomgripande när det gäller läroplanens uppbyggnad - sättet som inlärningsmomenten följer på varandra - och utveckling. I våra samtal med studenter och lärare blev det tydligt att lärarna lade ned avsevärt med tid och kraft på sin undervisning, samt att uppskattningsvis hälften av studenterna återgäldade detta genom att lägga ned avsevärt med tid och kraft på sina studier. Emellertid visade det sig att en relativt stor andel av studenterna (uppskattningsvis hälften) inte lade ned den tid och den ansträngning som krävs på sin utbildning, samt att detta hade en demoraliserande effekt på de andra studenterna - vilket även kan förklara den höga avhoppsfrekvensen under programmets gång.

Dessutom verkade den sistnämnda gruppen ta upp en oproportionerligt stor del av lärarnas tid och kraft, på grund av att en stor del av tiden som är avsatt för undervisning går åt till att kommentera studenternas uppsatser, och be dem att göra ändringar och lämna in uppsatserna på nytt om de inte når upp till den standard som krävs. Dock förefaller det som att vissa studenter inte lade ned tillräckligt mycket tid och ansträngning på att skriva om sina uppsatser enligt lärarens kommentarer, utan fortsatte att lämna in undermåliga uppsatser som lärarna åter måste läsa och kommentera.

Det blir tydligt från bakgrundsmaterialet och från våra möten med ledare och lärare, att det finns en stark önskan om att utveckla ett masterprogram som kompletterar

kandidatprogrammet. Ett masterprogram i antropologi med en mer tillämpad profil skulle troligen tilltala antropologistuderanter från andra universitet i Sverige, liksom från grannländer som t.ex. Danmark, där regeringens planer att radikalt reducera längden och kvaliteten på masterprogrammen, sannolikt kommer att göra svensk utbildning lockande.

Att utveckla ett sådant masterprogram kräver tid och kraft. I ljuset av ovanstående, är därför ett förslag som bör övervägas, att begränsa intaget av kandidat-studeranter, för att öka sannolikheten för att endast studenter som är genuint intresserade av antropologprogrammet antas, samt att ägna den tid och kraft som på så sätt frigörs till att utveckla ett masterprogram. Som antytts ovan, skulle ett sådant initiativ troligen bli till gagn för både studie- och arbetsmiljön.

En möjlig tillämpad inriktning som nämndes av ledningen var samarbete med samhällsvetenskapliga miljöstudier, som också ges vid Institutionen för globala studier. Vi vill tillägga att samhälls- och miljöfrågor i dagsläget är direkt kopplade till en fredlig utveckling, även detta ett forskningsområde väletablerat vid Institutionen för globala studier. Därmed ser vi goda förutsättningar för ett sådant masterprogram, baserat i antropologisk forskning och utvidgat med andra väletablerade forskningsfält.

Ett annat förslag som kom fram ur våra samtal var att omdisponera tiden som ägnas åt undervisning. Det verkar som att en relativt stor andel av lärarnas tid ägnas åt att läsa och ge gensvar på studenternas skriftliga arbeten. Sådant arbete är potentiellt viktigt, och ett bra sätt för studenterna att bli ”sedda” och tas på allvar. Emellertid är vårt intryck, att en stor andel av studenterna inte verkar uppskatta eller dra nytta av möjligheten att lära därav. Frågan är om det inte skulle vara mer fördelaktigt och tillfredsställande för alla parter, ifall lärarna skulle tillbringa en del av den tiden tillsammans med studenterna.

Liksom all annan utbildning, måste antropologprogrammet ge akt på utvecklingen och spridningen av generativ AI. Detta accentueras av det faktum att ett mycket stort antal av de nuvarande examinationerna på kandidatutbildningen utgörs av rena skrivuppgifter. En punkt som man skulle kunna överväga är att återintroducera en muntlig komponent i vissa examinationer. En annan punkt, utöver examinationerna, skulle kunna vara att inkludera generativ AI i utbildningen samt integrera diskussioner om LLMs liksom en produktiv användning av dem i av undervisningen.



DOKUMENTÖVERSIKT

Dokumentets namn	Dokumentets placering: Mapp
SKRIFTLIG REFLEKTION/INTRODUKTIONSREVE	
<i>Läsansvisningar</i>	Huvudmapp
<i>Presentation Antropologprogrammet och fristående kurser i socialantropologi</i>	2. Socialantropologi
<i>Studenternas kommentar till föreliggande underlag</i>	Huvudmapp
STYRDOKUMENT, PROTOKOLL, RAPPORTER M.M.	
Utbildnings- och kursplaner inklusive listor över kurslitteratur	
<i>Kursplaner</i>	2. Socialantropologi/2.1 Kursplaner
<i>Litteraturlistor</i>	2. Socialantropologi /2.2 Litteraturlistor
<i>Utbildningsplan Antropologprogrammet</i>	2. Socialantropologi /2.3 Utbildningsplan och examensbeskrivning
<i>Lokal examensbeskrivning kandidatexamen i socialantropologi</i>	2. Socialantropologi/2.3 Utbildningsplan och examensbeskrivning
Bedömningskriterier för examination	2. Socialantropologi /2.4 Bedömningskriterier
För utbildningsverksamheten relevanta styrdokument, rutiner och PM	
<i>Handläggningsordning för hantering av klagomål gällande avvikelser från studiereglerna</i>	1. IGS styrdokument och rutiner
<i>Principer för att utse examinatore</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.2 Examinatore
<i>Policy för kursbudget och bemanning</i>	1. IGS styrdokument och rutiner
<i>Policy för timdelning nya kurser och program</i>	1. IGS styrdokument och rutiner
<i>Policy och rutiner för särskilt pedagogiskt stöd</i>	1. IGS styrdokument och rutiner

<i>Rutiner för kursplaner IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.5 Mallar och rutiner för kursplaner
<i>Mall för att skapa ny kursplan (svenska och engelska)</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.5 Mallar och rutiner för kursplaner
<i>Formulär för revidering av kursplan</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.5 Mallar och rutiner för kursplaner
<i>Rutiner för litteraturlistor IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.6 Mallar och rutiner för litteraturlistor
<i>Formulär för revidering av litteraturlistor</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.6 Mallar och rutiner för litteraturlistor
<i>Beslutsorganisation för utbildning IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.1 Ansvarsfördelning
<i>Delegationsordning IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.1 Ansvarsfördelning
<i>Vem gör vad inom utbildning, rollfördelning på IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.1 Ansvarsfördelning
Studentrepresentation i kurser och program	
<i>Lista över studentrepresentanter 2019-2022</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.7 Studentrepresentanter
<i>Studentrepresentanter IGS 2023</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.7 Studentrepresentanter
<i>Policy om ersättning till studentrepresentanter IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.7 Studentrepresentanter
Dokument som beskriver löpande uppföljnings- och utvecklingsverksamhet	
<i>Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.4 Kvalitetssäkring av kurser och program
<i>Lokal kvalitetssäkring av kurser och program IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.4 Kvalitetssäkring av kurser och program
<i>Viktiga datum (årshjul) för utbildningsledare och kursansvariga</i>	1. IGS styrdokument och rutiner
Handlings- och verksamhetsplaner och ev uppföljningsdokument	
<i>IGS handlings- och verksamhetsplan (HP/VP) 2022</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.3 Handlingsplaner
<i>IGS handlings- och verksamhetsplan (HP/VP) 2023</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.3 Handlingsplaner
<i>Handlingsplan för studie- och karriärvägledning</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.3 Handlingsplaner
Protokoll/minnesanteckningar från programråd, referensgrupp med arbetsliv m.m	
<i>Anteckningar från programråd/läramöten</i>	2. Socialantropologi/2.11 Anteckningar från programråd/läramöten
Policydokument/rutiner för arbete med jämställdhet	
<i>Guidance for gender mainstreaming in the content of courses and study programmes</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.4 Kvalitetssäkring av kurser och program
<i>Rutiner för kursplan IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.5 Mallar och rutiner för kursplaner
<i>Rutiner för litteraturlistor IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner / 1.6 Mallar och rutiner för litteraturlistor

UTBILDNINGSPRELATERADE DOKUMENT	
Kursguider/motsvarande	
<i>Beskrivning av Canvas innehåll, generellt på IGS</i>	1. IGS styrdokument och rutiner
<i>Canvaslänkar till respektive kurs socialantropologi läsåret 22/23</i>	2. Socialantropologi/2.5 Kursguider
Urval av scheman och dokumentation som beskriver undervisningsformer och lärarbemanning	
<i>Scheman</i>	Finns tillgängliga i samtliga tillgängliga Canvas-sidor
<i>Beslut om examinatorer läsåret 21/22 samt 22/23</i>	1. IGS styrdokument och rutiner /1.2 Examinatorer
<i>Bemanning av kurser</i>	2. Socialantropologi /2.6 Bemanning
<i>Lärarlista, pedagogiska meriter</i>	2. Socialantropologi /2.6 Bemanning
Urval av examinationsuppgifter	
<i>Urval av examinationsuppgifter med bedömning</i>	2. Socialantropologi /2.9 Urval av examinationsuppgifter
Urval av självständiga arbeten med bedömning	
<i>Urval av självständiga arbeten med bedömning</i>	2. Socialantropologi /2.10 Urval av självständiga arbeten
UTVÄRDERINGS- OCH UPPFÖLJNINGSPRELUAT	
Kurs och programrapporter	
<i>Kursrapporter och kursutvärderingar</i>	2. Socialantropologi /2.7 Kursutvärderingar och kursrapporter
<i>Programrapporter eller andra relevanta utvärderingar</i>	2. Socialantropologi/2.8 Övriga utvärderingar
<i>Rapporter från kurskonferenser</i>	2. Socialantropologi/2.8 Övriga utvärderingar
ÖVRIGT	
<i>Relevant statistik</i>	1. Socialantropologi
<i>Länkar till relevanta webbsidor</i>	1. IGS styrdokument och rutiner

Program platsbesök, den 7/11 2023

Alla möten utom lunchen och rundvandringen ägde rum i C417 i KK2-byggnaden, Institutionen för globala studier.

9:00–9:30: Gruppen träffades för att ha ett kort planeringsmöte inom gruppen

9:30-10:30: Möte med utbildningsplanerarna.

10:30-11:00 Rast (med fika) och planeringsmöte med de externa utvärderarna

11:00-12:00 Fokusgruppsintervju med ett urval av lärare som var involverade som ”kursansvariga” på olika stadier av utbildningen.

12:00-13:00: Lunchrast

13:00-13:30 Guidad rundvandring på campus, av studenter.

13:30-15:00 Fokusgruppsintervju med studenter/alumner.

15:00 Tid för gruppen att göra en summering och ställa ytterligare frågor.