



INSTITUTIONEN FÖR JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Institutionen för journalistik, medier och kommunikation

Annika Bergström

annika.bergstrom@jmg.gu.se

Samhällsvetenskapliga fakultetsstyrelsen

Åtgärdsplan efter utbildningsutvärdering med extern granskning, journalistik

Under 2022-2023 genomgick JMGs utbildningar i journalistik utvärdering med extern granskning: kandidatprogrammet i journalistik (S1JOU), magisterprogrammet i undersökande journalistik (S2JOU) samt de fristående kurserna Medieproduktion (JU1404) och Journalistiskt berättande (JU1404). Processen för utvärderingen innefattar uppstartsmöte med bedömaregrupp och utbildningsrepresentanter, bedömaregruppens självständiga arbete samt platsbesök vid JMG och beskrivs utförligt i bedömaregruppens rapport. Den 14 februari mottog JMG bedömaregruppens preliminära utlåtande, ett återkopplingsmöte genomfördes den 7 mars och den slutliga rapporten kom till JMG den 9 mars.

Bedömaregruppens utlåtande har bearbetats av en arbetsgrupp med studierektor, programansvarig, utbildningsansvarig samt två studentrepresentanter. Åtgärdsplanen har beretts i lärarkollegiet vid journalistutbildningen samt i JMGs institutionsråd.

För institutionen,

Annika Bergström

Proprefekt, utbildningsansvarig

Mathias Färdigh

Studierektor vid journalistutbildningen

Ulla Sättereie

Programansvarig, magisterprogram

Charlotte Månsson och Jakob Ranglin Grissler

Studentrepresentanter, kandidat- resp. magisterprogram

Del 1. Kommentarer till bedömargruppens rekommendationer

Inledning

Utbildningsledningen vid JMG har med stort intresse tagit del av bedömarutlåtandet som vi anser vara gediget och konstruktivt. Rekommendationerna till förbättringar inom program och kurser är mycket värdefulla för det pågående och fortsatta utvecklingsarbetet. Nedan följer utbildningsledningens kommentarer till förslagen. Där det är påkallat gör vi åtskillnad mellan grund- och avancerad nivå, om inget nämns avses båda utbildningsnivåerna. Bedömargruppen lämnar inga särskilda rekommendationer när det gäller de fristående kurserna, och vi kommenterar därför inte dessa specifikt. Vissa av de föreslagna åtgärderna för programmen är emellertid mer generella och kan därför också beröra de fristående kurserna.

Upplägget följer bedömningsmatrisen och där inga specifika förslag till åtgärder lämnats ger vi heller ingen kommentar.

1. De faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål

Bedömargruppen: De rekommenderade områden för utvecklingsarbete som identifierats berör dels kursplanerna, dels examinationer. Gällande kursplanerna lyfter bedömargruppen fram att lärandemålen inte på ett tydligt sätt är kopplade till varandra, och att progressionen inte är klart framskrivnen i kursplanerna. Gruppen förslår en översyn av lärandemålen i respektive kurs och ett konsekvent användande av aktiva verb som tydligt beskriver progression. Gruppen föreslår att examinationsuppgifter kopplas till tydliga betygskriterier som i sin tur har en tydlig överensstämmelse med lärandemålen och att institutionen med fördel skulle kunna ta fram gemensamma riktlinjer för hur examinationsuppgifter och betygskriterier ska utformas. Gällande examinationer konstaterar bedömargruppen att vissa kurser verkar ha ett till synes onödigt antal examinerande uppgifter och föreslår att vi i högre utsträckning delar upp kursens uppgifter i formativa övningsuppgifter och summativa examinerande moment.

JMG: Det nuvarande kandidatprogrammet har till sommaren 2023 getts i sin helhet för första gången. Vid omgörningen skapades en matris för lärandemål som nu kommer att följas upp med utgångspunkt i bedömargruppens synpunkter och förslag samt kursvärderingar och egna erfarenheter från den första kohorten. JMG ska se över lärandemålen och säkerställa att målen i sig uttrycker progression mellan terminerna. I samband med översynen av lärandemål ska också en översyn av examinationsuppgifterna göras för att skapa en tydligare bild av på vilket sätt de olika lärandemålen examineras i respektive kurs, att alla mål examineras och att inte enstaka mål examineras vid mer än ett tillfälle i varje kurs. Vi utreder närmare på vilket sätt vi bäst kan nå en gemensam syn på hur examinationsuppgifter och betygskriterier ska utformas.

Bedömargruppen konstaterar att vissa kurser och delkurser har många examinationer. Detta är en fråga som diskuterats i lärarkollegiet de senaste åren, och en ambition i revideringsarbetet har varit att minska antalet examinationer. Det arbetet kommer att fortgå, och bedömargruppens förslag till formativa övningsuppgifter med generisk feedback och summativa examinationsuppgifter som mäter måluppfyllelse utgör ett viktigt steg i den riktningen. Problematiken ser något olika ut på de två programmen: det stora antalet examinationer återfinns främst i kurserna på kandidatprogrammet medan kurserna på magisterprogrammet, enligt studentrepresentanten, skulle tjäna på att införa något fler formativa övningsmoment. JMG identifierar dock

att det är relativt stor frånvaro på icke-examinerande moment och vi behöver se över hur vi kan öka närvaron på den här typen av aktiviteter.

Översyn av lärandemål med avseende på progression samt anpassning av examinationer och bedömningskriterier kommer att göras på båda programutbildningarna. JMG arbetar för närvarande med att, enligt en särskild åtgärdsplan, anpassa kandidatprogrammet till utbildningsuppdraget och ökande avhopp, med större intag som konsekvens. Inför höstterminen 2023 prioriteras därför arbetet med antal examinationer, framför allt på kandidatprogrammets första termin där antalet studenter utökas markant. Det arbetet fortlöper kommande terminer i takt med att den stora kullen går framåt i programmet. Översynen av lärandemålen i kandidat- och magisterprogrammen kommer att påbörjas under läsåret 2023/2024 med ambitionen att vara klar med utbildningsplan och nya kursplaner till antagningen ht25.

Bedömargruppen föreslår en poänggivande, högskolepedagogisk kurs i relation till arbetet med lärandemålen. Detta har inte JMG för avsikt att genomföra då en stor andel av utbildningens lärare har läst högskolepedagogiska kurser motsvarande 15hp. De flesta har således den kompetens kring lärandemål som framför allt gavs i dåvarande HPE102, och institutionen ser ingen anledning till ytterligare högskolepedagogisk fortbildning för det här ändamålet. Studierektor får ansvar för att skapa utrymme för dels en översyn av lärandemålen, dels en översyn av examinationer och bedömningskriterier inom ramen för ordinarie utvecklings- och lärarmötestid. Vår plan är att lärarkollegiet tillsammans diskuterar respektive fråga och samlar erfarenheter och förslag, och att sedan mindre grupper skapas som får i uppdrag att komma med konkreta förslag som lärarkollegiet bereder. Arbetet kommer att anpassas så att reviderad utbildningsplan och nya kursplaner synkas tidsmässigt med fakultetens rutiner för beslut av utbildningsplan. Arbetet kommer också att anpassas till lärarkollegiets ordinarie arbetsuppgifter.

Bedömargruppen: Vidare påtalar bedömargruppen en felaktighet i utbildningsplanen för kandidatprogrammet så till vida att det uttrycks att samtliga kurser i programmet bygger på varandra samtidigt som endast fyra kurser är obligatoriska. De menar att det kan framgå tydligare vilka kursplaner som bygger på varandra. Det är inte heller helt klart uttryckt i utbildningsplanen vilka alternativ som finns till de valbara kurserna, detta kan med fördel skrivas fram.

JMG: Skrivningen om kursplanernas inbördes relation kommer att ändras i samband med att utbildningsplanen revideras enligt ovan och bedömargruppens förslag till hur progression konkret kan uttryckas är mycket värdefulla även i det arbetet. Skrivningen om valbara kurser ses också över i samband med revideringen av utbildningsplanen.

2. Undervisningen sätter studenternas lärande i centrum

Bedömargruppen: Studentåterkoppling återfinns i utbildningarna och görs såväl skriftligt som muntligt. Bedömargruppen påtalar att muntlig återkoppling inte är anonym, vilket kan innebära ett problem. Å andra sidan konstaterar de att studenter också har möjlighet till anonyma, skriftliga kursvärderingar och att möjligheten för studenter att återkoppla är god. Reflektion över det egna lärandet skulle, enligt bedömargruppen, kunna vara mer genomgående i utbildningarna, inte bara kopplat till gruppuppgifter för att stämma av delaktighet och möjliggöra individuell betygsättning. Ett förslag är att låta den enskilda studenten att sätta upp personliga mål för lärandet och att följa upp dessa. Bedömargruppen understryker också att man möjligen skulle kunna formalisera peer-learning som pedagogiskt verktyg i undervisningen

JMG: Utbildningsledning och lärare ser positivt på återkopplingen från studenter och värdet i att fånga studentperspektivet såväl muntligt som skriftligt. Journalistutbildningarna har, som så många andra utbildningar, problem med låg svarsfrekvens vid skriftliga kursvärderingar vilket gör dem svåra att tolka. En översyn av kursvärderingar ska göras (se punkt 8), förhoppningsvis gynnar det arbetet svarsfrekvensen. Kopplat till många gruppövningar och -examinationer finns individuella arbetsrapporter där studenterna reflekterar över det egna lärandet. Detta är en pedagogisk modell som vi utarbetat över tid och som varit framgångsrik för att skapa en livskraftig seminariekultur bland våra studenter.

3. Undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömargruppen: Lärandemålen skulle kunna kopplas starkare till högskolepedagogiska begrepp, och examinationsuppgifter och betygsriterier förankras i högskolepedagogisk forskning.

JMG: Översynen av lärandemål i kursplanerna (se punkt 1) kommer att göras med utgångspunkt i högskolepedagogiska begrepp och vi kommer ta hjälp från högskolepedagogisk forskning för att tydliggöra progression med avseende på teoretiska moment, journalistiska färdigheter, metodkunskaper, analysförmåga och presentation.

4. Lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll

Inga förslag från bedömargruppen på den här punkten.

5. Utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov

Inga förslag från bedömargruppen på den här punkten.

6. Studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömargruppen: Studentinflytandet är, enligt bedömargruppen gott med ett eventuellt undantag. Medvetenheten om möjligheter till studentinflytande saknas bland de tre studenter som intervjuats på magisterprogrammet. Detta kan vara föremål för utredning.

JMG: Vi är från institutionens sida medvetna om att studentråd saknas på magisterutbildningen. Vi har hittills gjort bedömningen att det inte funnits behov eftersom lärare och studenter arbetar intensivt tillsammans genom hela utbildningen. Utbildningsansvarig har diskuterat detta med Göta studentkår som vid den tidpunkten gav sitt stöd åt den bedömningen. Studenternas påpekande till bedömargruppen gör naturligtvis att vi behöver se över frågan och utreda hur studentgruppen som helhet ser på behovet av ett råd, vilken funktion ett sådant skulle ha och samtalar med Göta studentkår/Samsek och Gaudium om hur ett studentråd skulle sättas samman.

7. En för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger

Inga förslag från bedömargruppen på den här punkten.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av hur utbildningen genomförs

Bedömargruppen: Vårt förslag är att man ser över utformningen av kursvärderingar och rapporter, och förenklar dessa i syfte att skapa ett enklare och mer användarvänligt instrument som är lättare och mer stimulerande för studenterna att besvara och enklare för lärare att skriva och hantera, speciellt som vi anser att dynamiken mellan värdering och rapport har ett stort kursutvecklingsvärde.

JMG: I samband med revideringen av kandidatprogrammet i journalistik påbörjades ett arbete med kursvärderingar och kursrapporter. Detta har prioriterats ner under pandemiåren då våra resurser helt gick till att upprätthålla utbildningen på grund- och avancerad nivå. Vi instämmer med bedömargruppens förslag och återupptar det tidigare arbetet med att systematisera kursvärderingar och kursrapporter. Med det arbetet ser vi också över hur vi kan använda kursrapporterna för att tillsammans i kollegiet kvalitetssäkra utbildningarna och främja såväl utveckling av utbildningarna som pedagogisk utveckling.

Nedan följer en sammanställning av de åtgärder JMG avser genomföra som en konsekvens av bedömarutlåtandet. Då de flesta förslag som kommer från bedömargruppen berör såväl kandidat- som magisternivå ingår båda i sammanställningen. Där det är aktuellt kommenteras om någon åtgärd gäller en specifik utbildning.

Del 2. Översikt, åtgärdsplan

Rekommendation	Åtgärder	Tidsplan	Ansvar/process
Tydliggöra progression i lärandemålen med stöd i högskolepedagogiska begrepp och högskolepedagogisk forskning.	Lärandemålen ses över med avseende på progression mellan kurser och delkurser.	Ny utbildningsplan klar till ansökningsomgång ht25	Studierektor och programansvarig tillsammans med arbetsgrupp och lärarkollegiet.
Skapa tydligare överensstämmelsen mellan kursplanernas lärandemål och kursernas examinationsuppgifter/betygskriterier.	Examinationsuppgifter och betygskriterier ses över för att säkerställa att dessa relaterar till lärandemålen.	Ny utbildningsplan klar till ansökningsomgång ht25	Studierektor och programansvarig tillsammans med arbetsgrupp, kurs- och delkursansvariga.
Se över examinationsuppgifternas antal och omfattning på kandidatprogrammet.	Arbetet med översynen har påbörjats inför ht23 då vi antar ett större antal studenter än tidigare enligt särskild åtgärdsplan. Arbetet fortsätter sedan allteftersom den stora studentkullen fortsätter genom programmet.	Från ht23 och löpande t.o.m. vt26.	Studierektor och programansvarig tillsammans med arbetsgrupp, kurs- och delkursansvariga.
Införa mer reflektion över det egna lärandet genom att studenterna sätter upp personliga mål för lärandet som följs upp.	Fortsätta arbeta enligt den pedagogiska modell med självreflektion över det egna lärandet som är integrerad i undervisningen redan.	Från ht23 och löpande	Studierektor tillsammans med kurs- och delkursansvariga.
Medvetenheten om möjligheter till studentinflytande saknas bland studenter på magisterprogrammet.	Inventera behovet och intresset för studentråd i hela studentgruppen på magisterprogrammet samt hos Göta studentkår/Gaudium.	Vt23 med ev. genomförande ht23	Programansvarig.
Förenkla kursvärderingar och kursrapporter.	Ta fram en enhetlig mall för kursvärdering (med möjlighet att lägga till kursspecifika frågor) samt tillämpa befintlig mall för kursrapport och eventuellt se över denna i förenklings syfte.	Ht23	Studierektor och programansvarig tillsammans med lärarkollegiet.