

Svenska folkets åsikter om olika energikällor 1999–2022

MEK – Den svenska miljö-, energi-
och klimatopinionen

Statsvetenskapliga institutionen
Göteborgs universitet

2023.10.10

Rapport för Energimyndigheten
baserad på den nationella
SOM-undersökningen 2022

Sofia Axelsson
Sören Holmberg

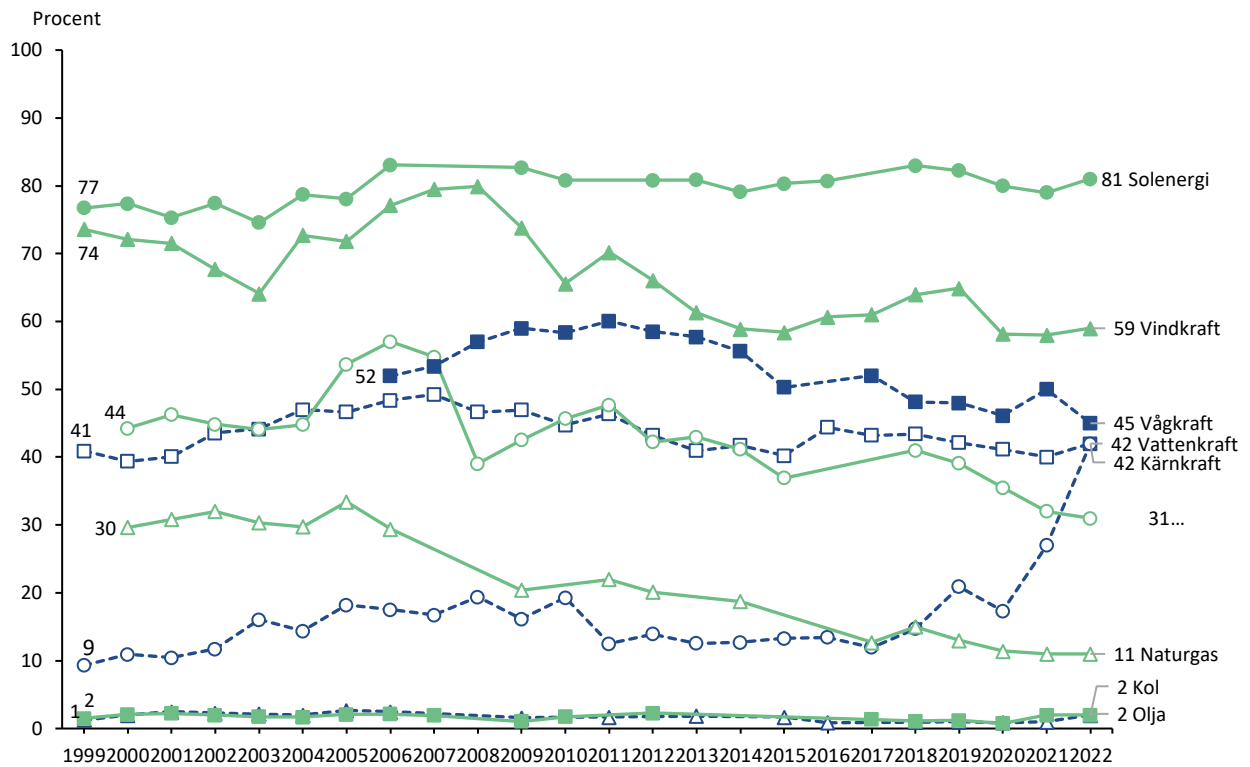


Innehållsförteckning

Figur 1 Andel som vill satsa mer på olika energikällor, 1999–2022 (procent)	3
Tabell 1 Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? 1999–2022 (procent).....	4
Figur 2 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vattenkraft, 1999–2022 (procent) ..	5
Figur 3 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vattenkraft, 1999–2022 (procent)	5
Tabell 2 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	6
Tabell 3 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	7
Tabell 4 Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? 1999–2022 (procent)	8
Figur 4 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vindkraft, 1999–2022 (procent).....	9
Figur 5 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vindkraft, 1999–2022 (procent).....	9
Tabell 5 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	10
Tabell 6 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	11
Tabell 7 Förslag: satsa mer på havsbaserad vindkraft, 2021–2022 (procent).....	12
Tabell 8 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter social grupptillhörighet, 2019–2022 (procent).....	13
Tabell 9 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 2021–2022 (procent)	14
Tabell 10 Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? 1999–2022 (procent)	15
Figur 6 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från solenergi, 1999–2022 (procent) ...	16
Figur 7 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från solenergi, 1999–2022 (procent).....	16
Tabell 11 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	17
Tabell 12 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	18
Tabell 13 Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? 1999–2022 (procent)	19
Figur 8 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kärnkraft, 1999–2022 (procent) ...	20
Figur 9 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från kärnkraft, 1999–2022 (procent).....	20
Tabell 14 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	21
Tabell 15 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	22
Tabell 16 Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? 1999–2022 (procent).....	23
Figur 10 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från biobränslen, 2000–2022 (procent)	24
Figur 11 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från biobränslen, 2000–2022 (procent)	24
Tabell 17 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	25
Tabell 18 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	26
Tabell 19 Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? 1999–2022 (procent).....	27
Figur 12 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från fossil-/naturgas, 2000–2022 (procent).....	28
Figur 13 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2022 (procent)	28
Tabell 20 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	29
Tabell 21 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	30
Tabell 22 Hur mycket bör Sverige satsa på kol? 1999–2022 (procent)	31
Figur 14 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kol, 1999–2022 (procent)	32
Figur 15 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från kol, 1999–2022 (procent).....	32
Tabell 23 Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	33

Tabell 24 Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	34
Tabell 25 Hur mycket bör Sverige satsa på olja? 1999–2022 (procent)	35
Figur 16 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från olja, 1999–2022 (procent)	36
Figur 17 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från olja, 1999–2022 (procent).....	36
Tabell 26 Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent).....	37
Tabell 27 Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)	38
Tabell 28 Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? 2006–2022 (procent).....	39
Figur 18 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vågkraft, 2006–2022 (procent) ...	40
Figur 19 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vågkraft, 2006–2022 (procent)	40
Tabell 29 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet, 2006–2022 (procent)	41
Tabell 30 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet, 2006–2022 (procent).....	42
Tabell 31 Samband mellan åsikt om hur mycket som ska satsas på olika energikällor och subjektiv vänster-högerposition, 1999–2022 (Pearson's r)	43
Tabell 32 Samband mellan åsikt om hur mycket som ska satsas på olika energikällor och partisympati, 1999–2022 (eta).....	43

Figur 1 Andel som vill satsa mer på olika energikällor, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?'. Svartalativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Alla energislag har inte ingått i den nationella SOM-undersökningen varje år. I figuren redovisas andelen svarspersoner som vill satsa mer på respektive energikälla. När det gäller biobränslen och naturgas var resultaten 29 respektive 21 procent i 1999 års SOM-undersökning. De förhållandevis låga siffrorna redovisas inte i figuren eftersom vi misstänker att de är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

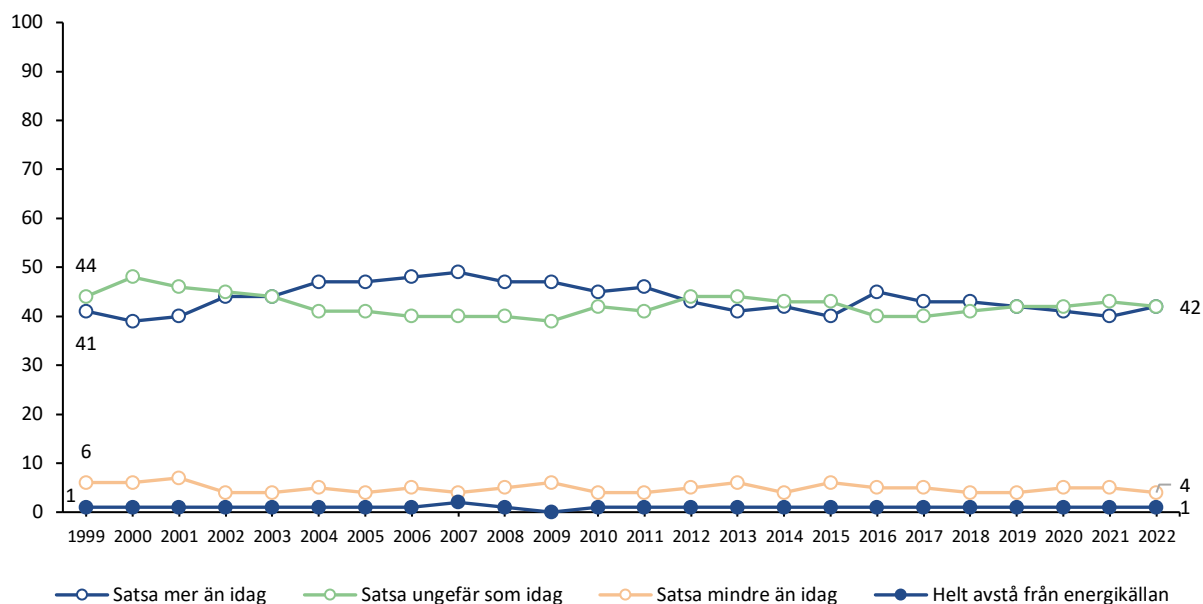
Tabell 1 Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Vattenkraft								
1999	41	44	6	1	8	100	1 599	+78
2000	39	48	6	1	6	100	1 583	+80
2001	40	46	7	1	6	100	1 625	+78
2002	44	45	4	1	6	100	1 621	+84
2003	44	44	4	1	7	100	1 717	+83
2004	47	41	5	1	6	100	1 641	+82
2005	47	41	4	1	7	100	1 635	+83
2006	48	40	5	1	6	100	1 554	+82
2007	49	40	4	1	6	100	1 572	+84
2008	47	40	5	1	7	100	1 528	+81
2009	47	39	6	0	8	100	1 497	+80
2010	45	42	4	1	8	100	1 562	+82
2011	46	41	4	1	8	100	1 445	+82
2012	43	44	5	1	7	100	1 441	+81
2013	41	44	6	1	8	100	1 550	+78
2014	42	43	4	1	10	100	1 608	+80
2015	40	44	5	1	10	100	1 612	+78
2016	45	40	5	1	9	100	1 565	+79
2017	43	40	5	1	11	100	1 750	+77
2018	43	41	4	1	11	100	1 709	+79
2019	42	42	4	1	11	100	1 626	+79
2020	41	42	5	1	11	100	1 772	+77
2021	40	43	5	1	11	100	1 521	+77
2022	42	42	4	1	11	100	1 684	+79

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vattenkraft.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmålet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

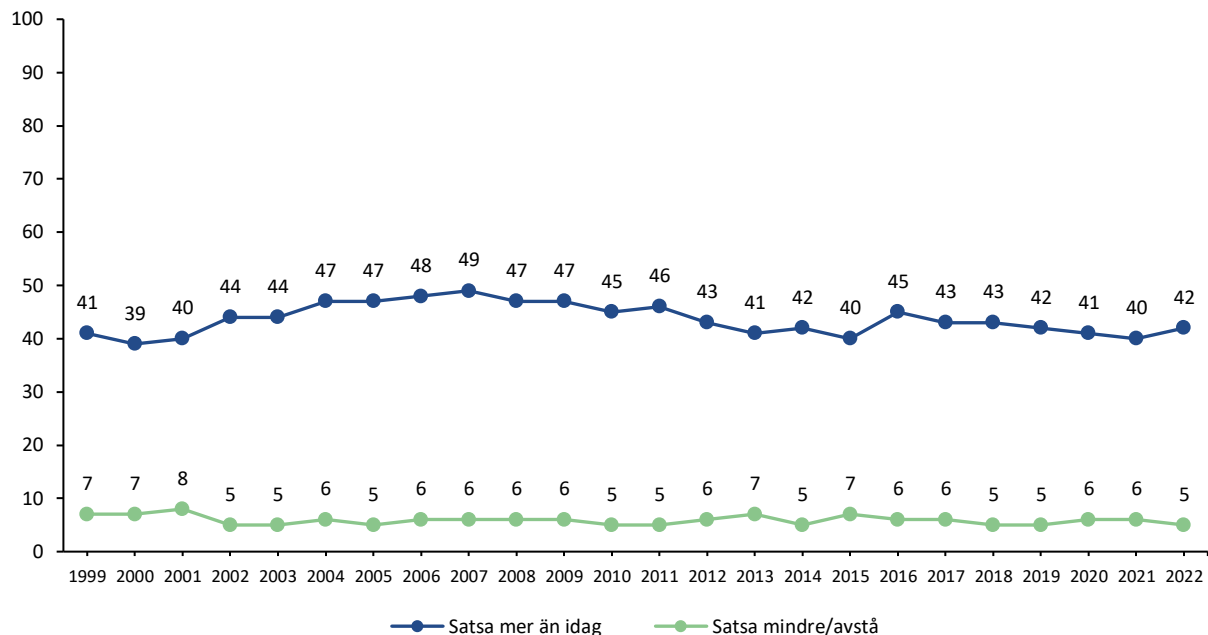
Figur 2 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vattenkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 1. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Figur 3 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vattenkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 1. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'.. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 3 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	41	39	40	44	44	47	47	48	49	47	47	45	46	43	41	42	40	45	43	43	42	41	40	42
Partisynpati																								
V	41	39	37	42	44	52	42	50	58	42	45	44	42	52	39	43	43	48	45	42	52	46	41	49
S	40	40	39	44	44	46	50	50	47	44	47	42	47	42	44	38	41	43	40	41	41	40	40	44
MP	32	49	49	46	38	39	46	44	46	45	39	45	42	45	33	37	45	49	48	49	41	42	38	32
C	50	46	44	43	49	57	48	47	45	49	29	51	47	45	33	42	40	43	42	43	43	43	44	40
L	42	37	39	40	38	45	40	42	40	42	52	42	37	41	34	33	30	40	45	36	33	41	36	43
KD	39	38	38	49	43	43	43	59	53	40	53	52	44	45	27	42	27	43	44	42	38	48	44	36
M	42	35	41	44	45	47	48	47	52	52	47	45	51	42	44	45	40	48	46	44	41	43	40	44
SD	–	–	–	–	–	–	–	51	61	59	67	51	47	47	45	49	40	41	41	49	43	36	38	44
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50	33	45	53	44	–	–	–	–
Övriga	44	48	41	43	58	49	43	46	53	69	50	43	50	56	44	45	38	20	31	43	47	34	38	29
Vänster-högerdimension																								
Klart till vänster	42	44	43	43	41	53	48	50	42	43	46	44	47	47	47	49	44	47	53	46	51	50	45	47
Något till vänster	41	37	37	44	45	44	45	49	49	47	45	43	43	45	36	38	44	40	41	42	39	41	37	41
Varken eller	41	42	41	42	43	45	48	46	49	45	48	48	46	42	40	40	42	47	41	43	41	37	39	43
Något till höger	36	35	38	43	42	47	48	50	48	46	44	45	48	41	42	41	36	45	45	42	43	43	42	42
Klart till höger	52	40	45	48	55	54	46	45	54	58	56	43	48	46	42	48	38	42	44	47	41	37	38	42
Intresse för miljöfrågor																								
Intresserad	42	40	42	43	46	47	48	48	50	47	46	45	47	44	41	42	41	45	45	44	43	44	40	44
Inte intresserad	39	36	36	44	39	46	42	49	47	47	50	46	45	42	43	41	37	40	36	41	40	33	38	38
Intresse för politik																								
Intresserad	40	40	41	41	47	49	46	48	50	48	46	47	46	47	42	44	39	44	44	44	41	43	39	43
Inte intresserad	43	39	39	46	40	44	48	48	49	46	48	42	47	38	40	37	42	46	42	42	44	38	41	42
Förtroende för politiker																								
Mycket/ganska stort	39	39	37	44	43	48	47	46	46	49	45	44	46	42	41	39	–	44	43	41	41	42	43	43
Mycket/ganska litet	41	40	41	43	45	46	47	50	51	46	49	45	47	44	41	44	–	45	43	45	43	41	38	42
Kärnkraftsåsikt																								
Avveckla kärnkraften	42	40	42	47	49	50	51	53	54	49	47	51	49	45	43	46	45	47	50	47	46	47	47	46
Använd kärnkraften	38	39	39	42	43	47	45	49	48	45	48	42	46	42	37	39	37	42	37	41	38	35	35	41

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 1. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vattenkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-höggerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

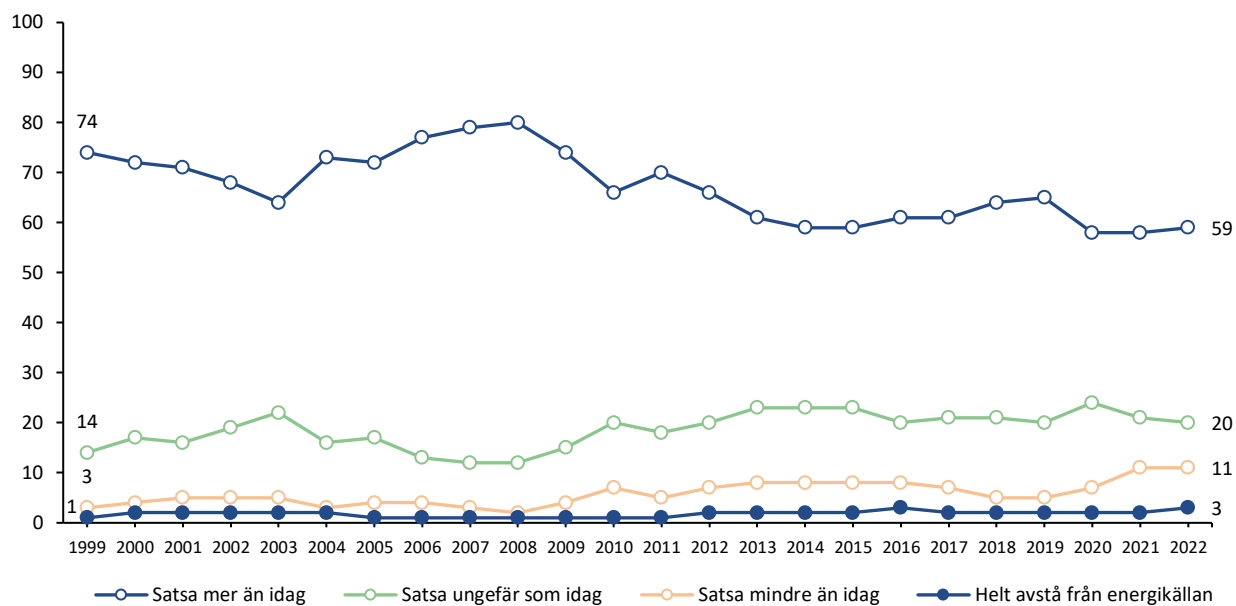
Tabell 4 Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Vindkraft								
1999	74	14	3	1	8	100	1 609	+84
2000	72	17	4	2	5	100	1 599	+83
2001	71	16	5	2	6	100	1 633	+80
2002	68	19	5	2	6	100	1 632	+80
2003	64	22	5	2	7	100	1 722	+79
2004	73	16	3	2	6	100	1 664	+84
2005	72	17	4	1	6	100	1 649	+84
2006	77	13	4	1	5	100	1 571	+85
2007	79	12	3	1	5	100	1 583	+87
2008	80	12	2	1	5	100	1 544	+89
2009	74	15	4	1	6	100	1 538	+84
2010	66	20	7	1	6	100	1 583	+78
2011	70	18	5	1	6	100	1 456	+82
2012	66	20	7	2	5	100	1 453	+77
2013	61	23	8	2	6	100	1 555	+74
2014	59	23	8	2	8	100	1 642	+72
2015	59	23	8	2	8	100	1 633	+72
2016	61	20	8	3	8	100	1 576	+70
2017	61	21	7	2	9	100	1 756	+73
2018	64	21	5	2	8	100	1 731	+78
2019	65	20	5	2	8	100	1 663	+78
2020	58	24	7	2	9	100	1 793	+73
2021	58	21	11	2	8	100	1 517	+66
2022	59	20	11	3	7	100	1 692	+65

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vindkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

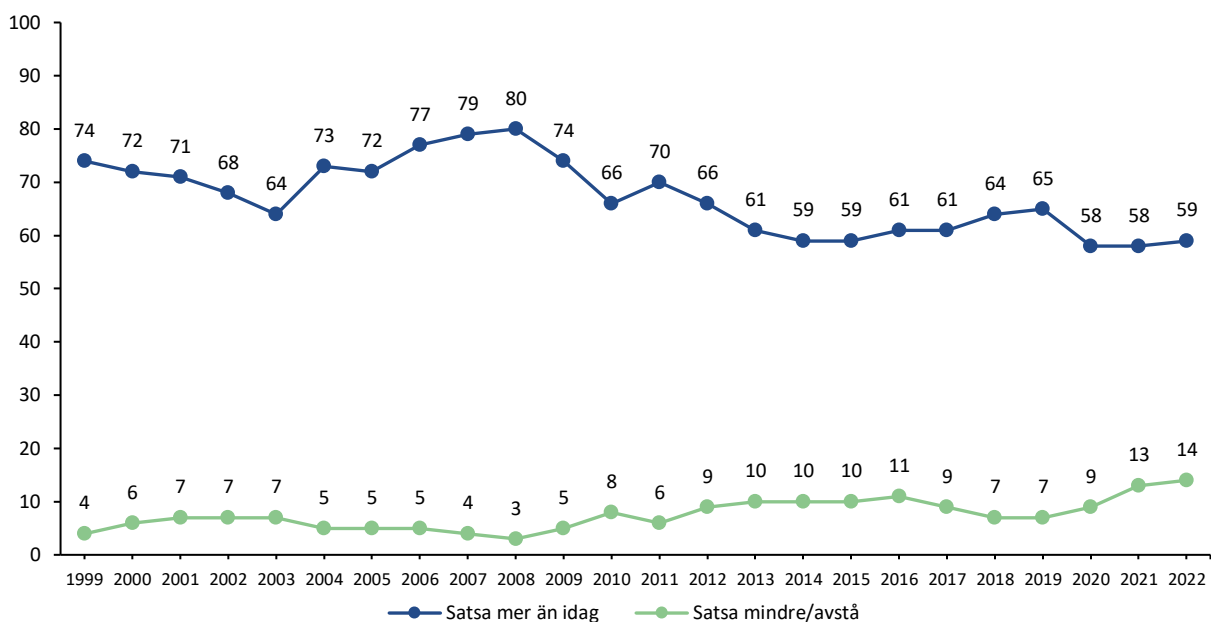
Figur 4 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vindkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 4. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Figur 5 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vindkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 4. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 7 Förslag: satsa mer på havsbaserad vindkraft, 2021–2022 (procent)

Vilken är din åsikt om följande förslag? Sverige bör satsa mer på havsbaserad vindkraft	2021	2022
Mycket bra förslag	26	38
Ganska bra förslag	34	28
Varken bra eller dåligt förslag	28	12
Ganska dåligt förslag	7	5
Mycket dåligt förslag	6	4
Ingen uppfattning	–	13
Summa procent	100	100
Antal personer	1 527	1 724
Andel bra förslag	60	66
Andel dåligt förslag	13	14
Balansmått	+47	+52

Kommentar: Frågans lydelse och svarsalternativ redovisas i tabellen. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. År 2021 erbjöds inte svarsalternativet 'Ingen uppfattning' vilket kan påverka jämförbarheten mellan år 2021 och år 2022 något.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021 och 2022.

Tabell 8 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter social grupptillhörighet, 2019–2022 (procent)

	2021	2022
Samtliga	60	66
Kön		
Kvinna	59	66
Man	61	65
Ålder		
16–29 år	63	62
30–49 år	58	67
50–64 år	61	65
65–90 år	60	66
Utbildning		
Låg (obligatorisk)	54	65
Medel	57	62
Hög	64	70
Bostadsområde		
Ren landsbygd	55	67
Tätort	56	64
Stad	61	63
Storstad	65	73
Riksområde		
Stockholms län	62	64
Östra Mellansverige	57	62
Småland & Gotland	64	61
Sydsverige	63	71
Västsverige	58	67
Norra Mellansverige	55	58
Mellersta Norrland	60	75
Övre Norrland	66	73
Familjeklass		
Arbetarhem	56	61
Tjänstemannahem	63	70
Högre tjänstemannahem	65	74
Jordbrukarhem	44	66
Företagarhem	60	65
Hushållsinkomst		
Mycket låg	58	60
Ganska låg	62	64
Medel	58	66
Ganska hög	56	68
Mycket hög	67	70
Fackförening		
LO	55	59
TCO	62	69
SACO	70	78

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 7. I tabellen redovisas de andelar tycker att det är ett mycket bra eller ett ganska bra förslag att satsa mer på havsbaserad vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021 och 2022.

Tabell 9 Andel positiva till att satsa mer på havsbaserad vindkraft efter politisk grupptillhörighet, 2021–2022 (procent)

	2021	2022
Samtliga	60	66
Partisynpati		
V	80	79
S	64	71
MP	79	87
C	68	83
L	60	60
KD	61	49
M	53	63
SD	47	47
Övriga	50	55
Vänster-högerdimension		
Klart till vänster	78	79
Något till vänster	71	74
Varken till vänster eller höger	53	62
Något till höger	57	64
Klart till höger	47	48
Intresse för miljöfrågor		
Intresserad	66	73
Inte intresserad	43	46
Intresse för politik		
Intresserad	63	69
Inte intresserad	54	59
Förtroende för politiker		
Mycket/ganska stort	70	76
Mycket/ganska litet	53	58
Kärnkraftsåsikt		
Avveckla kärnkraften	75	79
Använd kärnkraften	49	62

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 7. I tabellen redovisas de andelar tycker att det är ett mycket bra eller ett ganska bra förslag att satsa mer på havsbaserad vindkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021 och 2022.

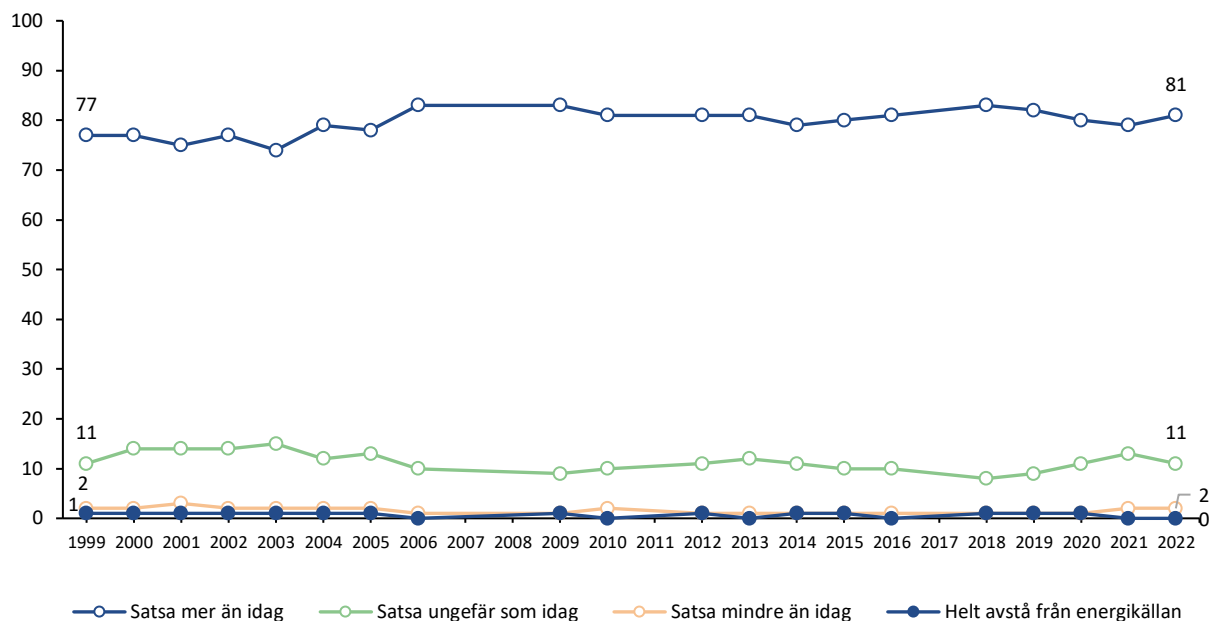
Tabell 10 Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Solenergi								
1999	77	11	2	1	9	100	1 605	+85
2000	77	14	2	1	6	100	1 595	+88
2001	75	14	3	1	7	100	1 620	+85
2002	77	14	2	1	6	100	1 629	+88
2003	75	15	1	1	8	100	1 721	+88
2004	79	12	2	1	6	100	1 659	+88
2005	78	13	2	1	6	100	1 642	+88
2006	83	10	1	0	6	100	1 561	+92
2007	–	–	–	–	–	100	–	–
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	83	9	1	1	6	100	1 523	+90
2010	81	10	2	0	7	100	1 581	+89
2011	–	–	–	–	–	100	–	–
2012	81	11	1	1	6	100	1 449	+90
2013	81	12	1	0	6	100	1 558	+92
2014	79	11	1	1	8	100	1 632	+88
2015	80	10	1	1	8	100	1 648	+88
2016	81	10	1	0	8	100	1 588	+90
2017	–	–	–	–	–	100	–	–
2018	83	8	1	0	7	100	1 747	+90
2019	82	9	1	1	7	100	1 670	+89
2020	80	11	1	1	7	100	1 808	+89
2021	79	13	2	0	6	100	1 524	+90
2022	81	11	2	0	6	100	1 712	+90

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Solenergi.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

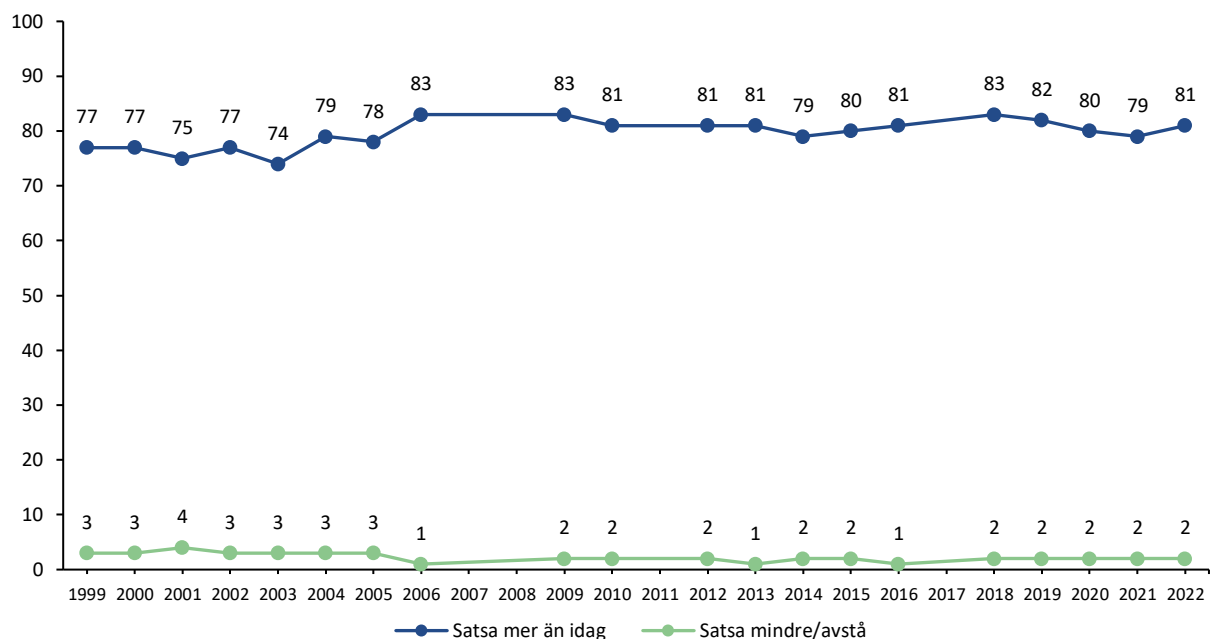
Figur 6 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från solenergi, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 10. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Figur 7 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från solenergi, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 10. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Tabell 12 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	77	77	75	77	75	79	78	83	–	–	83	81	–	81	81	79	80	81	–	83	82	80	79	81
Partisynpati																								
V	86	85	83	82	81	85	81	88	–	–	84	94	–	93	93	90	83	90	–	90	91	85	91	94
S	73	75	72	74	71	75	77	84	–	–	83	80	–	79	82	74	81	78	–	82	81	80	80	85
MP	90	88	93	94	79	96	92	91	–	–	89	91	–	91	91	91	94	88	–	95	92	91	93	89
C	81	92	81	89	84	81	88	89	–	–	83	86	–	91	78	90	81	89	–	88	89	86	80	89
L	86	84	80	78	78	81	78	83	–	–	83	81	–	84	80	81	82	76	–	81	91	80	85	78
KD	75	77	77	86	73	83	73	87	–	–	86	77	–	80	81	85	74	82	–	79	84	79	75	82
M	71	68	70	69	74	74	77	77	–	–	83	80	–	79	77	78	78	80	–	83	80	80	79	80
SD	–	–	–	–	–	–	–	78	–	–	81	68	–	77	78	73	74	75	–	78	74	75	69	68
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	91	87	97	–	89	–	–	–	–
Övriga	76	88	83	75	79	84	72	81	–	–	80	76	–	81	92	73	72	90	–	80	88	73	77	70
Vänster-högerdimension																								
Klart till vänster	87	90	79	80	85	85	84	91	–	–	86	90	–	93	89	88	88	85	–	89	91	90	92	92
Något till vänster	79	81	80	82	78	84	83	88	–	–	87	86	–	82	84	80	88	85	–	88	84	83	85	85
Varken eller	75	75	73	73	70	75	76	77	–	–	77	75	–	76	80	72	77	77	–	76	81	74	74	79
Något till höger	75	75	75	79	73	78	78	84	–	–	84	80	–	84	80	82	79	83	–	85	83	84	77	80
Klart till höger	75	67	71	72	79	78	75	78	–	–	83	78	–	75	71	77	74	79	–	83	77	73	74	70
Intresse för miljöfrågor																								
Intresserad	83	83	80	81	79	84	84	88	–	–	86	85	–	87	86	84	86	85	–	88	87	86	85	87
Inte intresserad	58	58	63	67	63	67	64	72	–	–	73	67	–	65	64	63	62	65	–	66	67	62	64	63
Intresse för politik																								
Intresserad	81	80	78	79	79	83	82	87	–	–	86	83	–	84	83	83	83	83	–	87	86	83	82	85
Inte intresserad	72	74	73	75	69	74	75	78	–	–	79	78	–	76	77	72	75	76	–	76	76	76	75	74
Förtroende för politiker																								
Mycket/ganska stort	80	76	76	78	77	80	77	86	–	–	84	81	–	82	80	82	–	82	–	85	86	84	83	86
Mycket/ganska litet	76	78	75	77	73	78	79	81	–	–	82	81	–	80	82	77	–	80	–	82	81	78	77	77
Kärnkraftsåsikt																								
Avveckla kärnkraften	89	88	86	88	85	89	89	93	–	–	91	94	–	89	91	89	90	89	–	92	91	90	92	92
Använd kärnkraften	67	70	71	75	73	77	76	82	–	–	83	79	–	76	73	76	76	77	–	81	79	75	74	78

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 10. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på solenergi. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

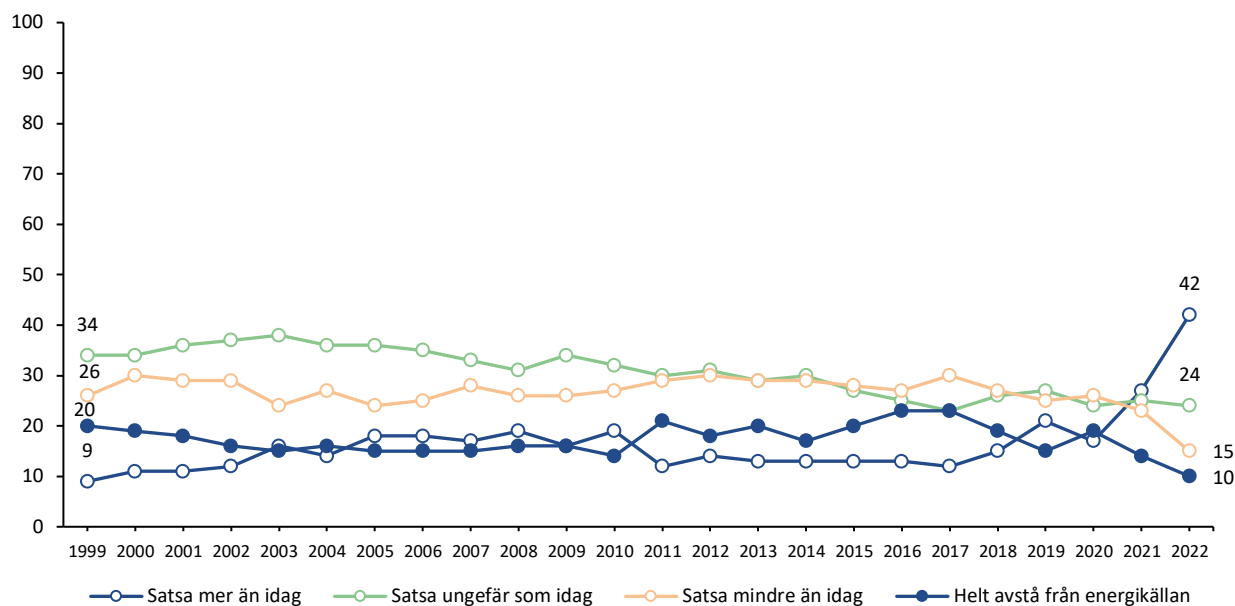
Tabell 13 Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Kärnkraft								
1999	9	34	26	20	11	100	1 592	-3
2000	11	34	30	19	6	100	1 573	-4
2001	11	36	29	18	6	100	1 611	+/- 0
2002	12	37	29	16	6	100	1 625	+4
2003	16	38	24	15	7	100	1 713	+15
2004	14	36	27	16	7	100	1 634	+7
2005	18	36	24	15	7	100	1 633	+15
2006	18	35	25	15	7	100	1 544	+13
2007	17	33	28	15	7	100	1 559	+7
2008	19	31	26	16	8	100	1 517	+8
2009	16	34	26	16	8	100	1 524	+8
2010	19	32	27	14	8	100	1 568	+10
2011	12	30	29	21	8	100	1 431	-8
2012	14	31	30	18	7	100	1 437	-3
2013	13	29	29	20	9	100	1 540	-7
2014	13	30	29	17	11	100	1 606	-3
2015	13	27	28	20	12	100	1 593	-8
2016	13	25	27	23	12	100	1 541	-12
2017	12	23	30	23	12	100	1 696	-18
2018	15	26	27	19	13	100	1 708	-5
2019	21	27	25	15	12	100	1 642	+8
2020	17	24	26	19	14	100	1 747	-4
2021	27	25	23	14	11	100	1 501	+15
2022	42	24	15	10	9	100	1 694	+41

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Kärnkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

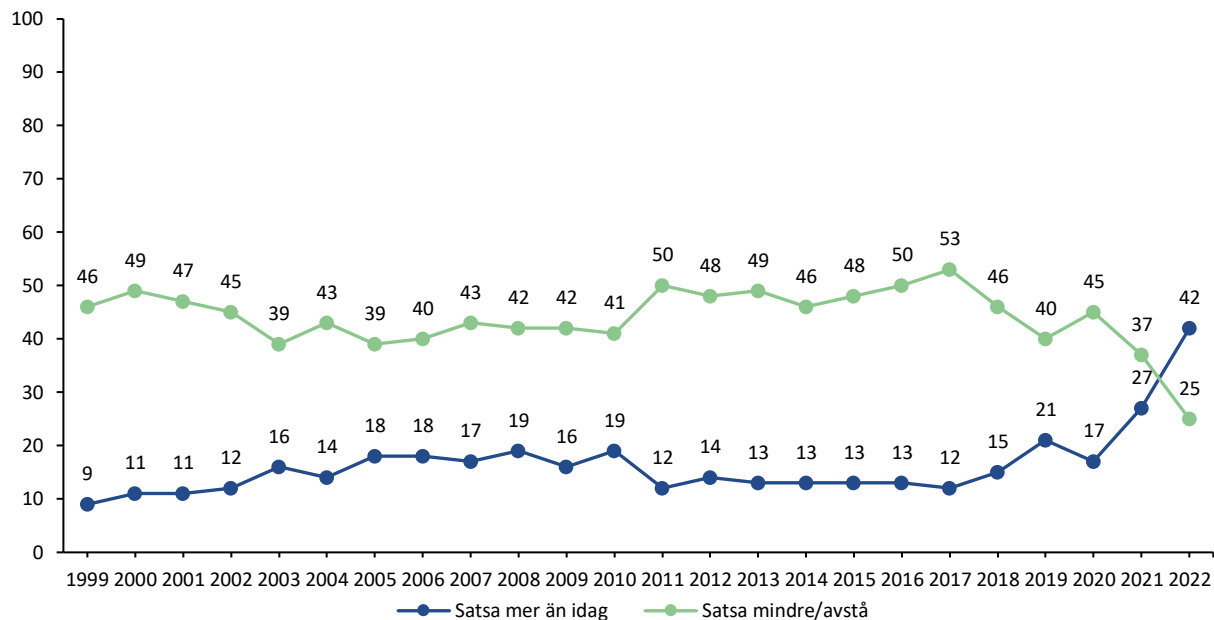
Figur 8 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kärnkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 13. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Figur 9 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från kärnkraft, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 13. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Tabell 15 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Samtliga	9	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17	27	42	
Partisynpati																									
V	5	3	7	4	11	6	7	11	9	4	4	6	0	6	7	6	8	8	4	1	10	6	8	15	
S	5	9	7	9	13	10	13	13	14	14	10	14	7	10	8	7	6	8	7	9	11	9	14	24	
MP	2	3	3	0	8	3	3	2	4	3	3	2	3	5	3	3	2	2	4	0	4	8	4	7	
C	3	2	2	3	5	5	11	11	11	9	5	13	10	3	5	6	13	3	8	7	10	12	19	21	
L	6	10	11	15	13	18	20	19	24	28	18	26	19	15	17	16	17	20	17	21	15	24	34	58	
KD	9	10	15	11	19	12	21	14	29	17	20	19	8	4	15	7	25	20	9	15	28	23	42	52	
M	19	25	19	27	36	31	31	29	28	36	30	29	21	22	18	21	19	20	18	23	30	24	43	67	
SD	–	–	–	–	–	–	–	42	22	40	37	32	21	24	24	27	26	25	28	31	41	36	55	70	
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	5	0	0	11	–	–	–	–	
Övriga	12	7	17	22	23	15	26	32	21	12	16	18	8	5	20	20	22	20	25	32	28	16	18	44	
Vänster-högerdimension																									
Klart till vänster	3	4	6	4	8	6	10	10	5	16	9	7	3	9	6	3	5	5	6	4	13	6	8	16	
Något till vänster	5	5	8	8	10	9	11	10	14	9	8	12	6	9	8	6	4	6	6	7	12	11	13	20	
Varken eller	7	8	7	9	13	11	15	14	13	14	12	14	10	10	11	12	11	12	10	12	13	11	22	36	
Något till höger	13	14	14	18	21	20	24	23	21	30	20	24	16	17	16	16	19	17	15	19	26	24	39	56	
Klart till höger	22	33	25	29	42	36	40	35	38	38	44	37	32	31	28	29	30	34	30	35	46	40	60	78	
Intresse för miljöfrågor																									
Intresserad	9	10	10	10	15	14	16	16	16	18	15	17	11	12	10	11	12	13	11	14	18	16	25	37	
Inte intresserad	11	14	11	16	18	15	24	21	20	23	20	26	18	20	21	20	18	16	17	19	28	20	31	56	
Intresse för politik																									
Intresserad	10	13	13	14	19	17	21	18	20	25	20	24	14	16	14	13	15	15	12	17	25	21	32	43	
Inte intresserad	8	8	8	9	13	11	15	16	12	12	12	13	11	12	10	12	10	11	12	11	12	11	17	38	
Förtroende för politiker																									
Mycket/ganska stort	7	10	9	9	15	11	15	16	17	21	17	21	13	13	10	10	–	10	9	10	14	13	20	36	
Mycket/ganska litet	10	11	11	14	17	16	20	19	17	18	16	17	13	15	14	15	–	15	14	18	24	21	32	46	
Kärnkraftsåsikt																									
Avveckla kärnkraften	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Använd kärnkraften	30	26	23	26	32	29	34	32	32	34	30	34	26	34	34	33	39	41	43	48	53	50	61	70	

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 13. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kärnkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-höggerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

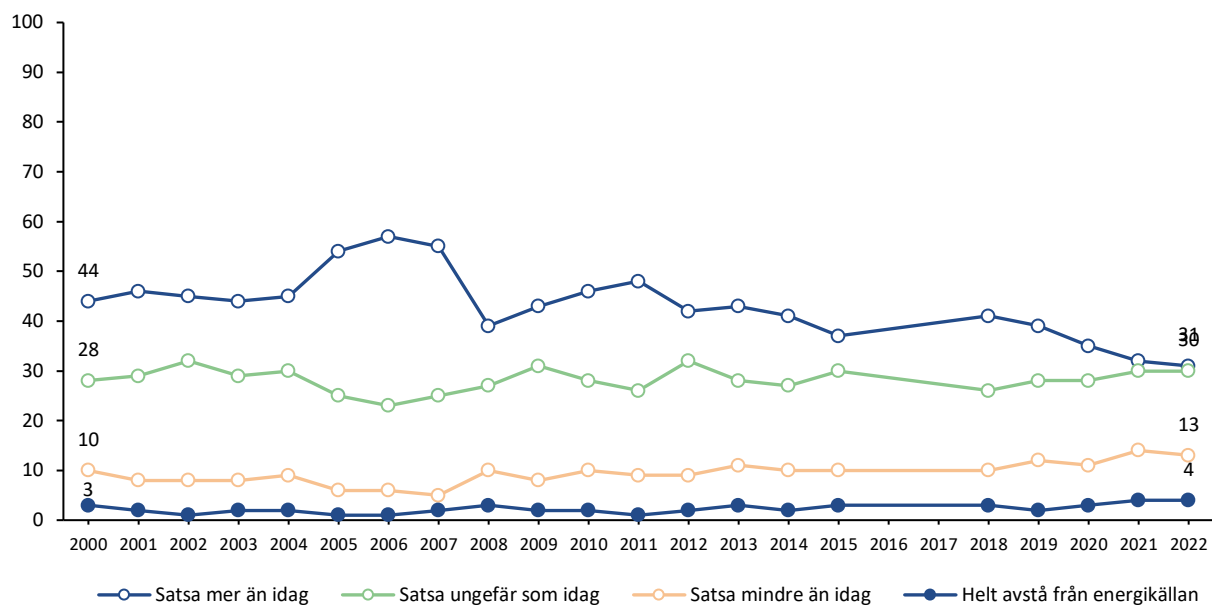
Tabell 16 Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Biobränslen								
2000	44	28	10	3	15	100	1 559	+59
2001	46	29	8	2	15	100	1 602	+65
2002	45	32	8	1	14	100	1 611	+68
2003	44	29	8	2	17	100	1 696	+63
2004	45	30	9	2	14	100	1 608	+64
2005	54	25	6	1	14	100	1 636	+72
2006	57	23	6	1	13	100	1 534	+73
2007	55	25	5	2	13	100	1 561	+73
2008	39	27	10	2	21	100	1 513	+54
2009	43	31	8	2	16	100	1 496	+64
2010	46	28	10	2	14	100	1 566	+62
2011	48	26	9	1	16	100	1 424	+64
2012	42	32	9	2	15	100	1 432	+63
2013	43	28	11	3	15	100	1 539	+57
2014	41	27	10	2	20	100	1 604	+56
2015	37	30	10	3	10	100	1 606	+54
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	–	–	–	–	–	100	–	–
2018	41	26	10	3	20	100	1 693	+54
2019	39	28	12	2	19	100	1 628	+53
2020	35	28	11	3	23	100	1 739	+49
2021	32	30	14	4	20	100	1 479	+44
2022	31	30	13	4	22	100	1 647	+44

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Biobränslen.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikälla och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Balansmålet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

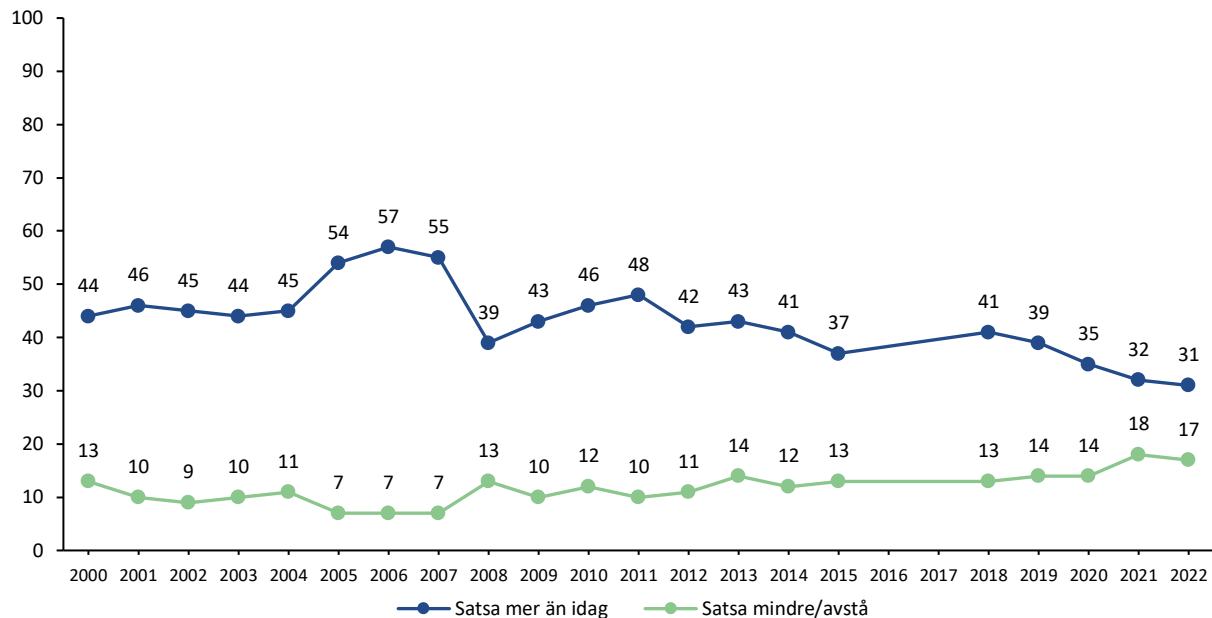
Figur 10 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från biobränslen, 2000–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 16. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Figur 11 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från biobränslen, 2000–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 16. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Tabell 17 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	–	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35	32	31
Kön																								
Kvinna	–	39	43	42	39	37	50	55	50	35	40	45	47	42	42	40	36	–	–	37	37	35	30	31
Man	–	50	50	48	49	52	58	60	60	43	46	46	49	43	44	42	38	–	–	45	41	36	34	32
Ålder																								
16–29 år	–	42	38	41	41	42	51	53	49	36	38	36	40	42	40	35	31	–	–	30	29	30	28	29
30–49 år	–	49	56	51	49	48	56	62	56	43	47	50	50	45	45	44	37	–	–	37	38	36	34	33
50–64 år	–	45	45	46	48	48	54	56	62	42	45	49	52	48	45	41	40	–	–	49	44	40	35	35
65–90 år	–	38	39	37	36	39	51	53	47	32	38	43	43	34	40	41	37	–	–	43	41	34	30	28
Utbildning																								
Låg (obligatorisk)	–	41	40	39	38	38	46	46	46	37	35	35	40	30	37	39	33	–	–	32	29	24	26	25
Medel	–	42	47	42	44	44	54	55	53	37	43	45	44	41	39	38	36	–	–	39	35	32	31	31
Hög	–	49	51	53	54	52	59	66	63	44	46	54	56	50	50	46	40	–	–	47	46	42	36	34
Bostadsområde																								
Ren landsbygd	–	49	60	51	51	56	58	65	54	42	43	47	45	48	44	47	35	–	–	49	42	40	32	36
Tätort	–	45	43	49	40	44	51	49	49	37	41	45	44	41	44	39	33	–	–	41	36	30	33	28
Stad	–	42	45	42	44	43	55	58	55	40	43	46	52	41	42	40	39	–	–	39	39	36	31	31
Storstad	–	43	39	44	43	42	51	59	64	37	43	42	46	42	45	43	38	–	–	43	39	36	35	30
Riksområde																								
Stockholms län	–	42	47	43	44	46	56	58	60	36	41	43	46	42	47	41	38	–	–	43	38	38	33	28
Östra Mellansverige	–	40	43	45	40	40	50	59	53	40	41	44	46	43	45	39	35	–	–	37	39	37	29	32
Småland & Gotland	–	51	46	47	45	43	56	60	57	46	41	50	54	37	45	43	45	–	–	38	46	33	39	33
Sydsverige	–	44	40	45	42	45	52	53	49	36	42	52	48	41	40	48	36	–	–	40	35	32	24	34
Västsverige	–	46	47	46	47	44	57	57	61	40	45	46	51	46	41	38	36	–	–	43	41	36	36	33
Norra Mellansverige	–	47	51	40	43	49	50	55	44	34	42	43	39	37	42	39	34	–	–	43	38	34	34	28
Mellersta Norrland	–	46	56	52	46	42	45	48	52	40	42	46	58	41	33	43	29	–	–	41	38	26	38	33
Övre Norrland	–	37	47	45	50	51	56	60	54	43	48	43	46	45	40	41	38	–	–	44	41	39	28	34
Familjeklass																								
Arbetsarhem	–	41	41	43	40	42	49	51	47	34	38	41	41	38	39	37	32	–	–	34	34	26	27	29
Tjänstemannahem	–	44	52	46	47	48	58	57	61	39	46	50	53	45	47	42	39	–	–	45	44	42	35	31
Högre tjänstemannahem	–	54	54	50	50	49	59	66	64	46	43	53	55	48	47	46	45	–	–	52	48	46	36	36
Jordbrukarhem	–	47	53	51	54	55	64	70	45	57	53	47	64	45	45	51	48	–	–	57	50	37	47	43
Företagarhem	–	49	40	47	46	44	56	58	61	55	50	47	50	45	46	44	36	–	–	51	38	34	34	32
Hushållsinkomst																								
Mycket låg	–	37	35	38	39	43	45	51	49	31	34	45	40	38	32	35	38	–	–	38	34	28	32	35
Ganska låg	–	44	39	49	43	40	57	59	51	33	44	44	40	41	41	39	34	–	–	38	32	30	28	28
Medel	–	45	44	43	46	48	51	53	54	38	41	47	49	41	45	42	38	–	–	42	40	37	32	31
Ganska hög	–	45	52	47	45	49	57	59	59	44	48	46	52	48	46	47	35	–	–	49	41	40	36	35
Mycket hög	–	49	51	49	49	48	61	63	63	50	52	53	59	51	55	45	44	–	–	45	49	43	37	31
Fackförening																								
LO	–	48	50	52	43	42	52	54	50	37	44	42	39	36	37	40	36	–	–	39	33	27	29	35
TCO	–	49	56	50	46	50	57	61	58	38	46	50	57	46	48	46	36	–	–	47	37	39	36	33
SACO	–	55	63	50	54	51	63	71	72	53	51	62	62	49	49	48	45	–	–	53	53	46	34	36

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 16. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikällan och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Tabell 18 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	–	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35	32	31
Partisynpati																								
V	–	47	49	55	47	46	58	57	57	39	45	52	49	41	48	45	34	–	–	43	46	38	29	32
S	–	43	41	43	43	41	52	57	50	37	41	45	46	42	40	40	39	–	–	40	37	36	32	32
MP	–	43	62	46	47	55	67	67	71	50	46	54	56	53	52	54	43	–	–	49	58	49	44	36
C	–	62	61	49	53	55	66	67	60	41	49	53	54	46	58	51	46	–	–	51	45	42	35	39
L	–	53	56	46	51	43	55	53	52	34	43	49	55	52	42	45	39	–	–	37	47	38	37	30
KD	–	41	48	42	36	45	52	59	63	39	47	52	53	47	40	41	38	–	–	45	36	37	29	35
M	–	38	46	42	41	42	53	54	59	42	43	45	48	40	42	37	33	–	–	38	40	34	35	29
SD	–	–	–	–	–	–	–	50	48	37	43	32	39	25	39	37	32	–	–	42	28	28	27	28
Fi	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41	31	–	–	56	–	–	–	–
Övriga	–	51	55	40	40	54	49	49	45	37	37	29	29	56	56	40	45	–	–	30	41	32	32	27
Vänster-högerdimension																								
Klart till vänster	–	50	49	53	47	52	54	62	57	42	43	49	54	45	45	49	40	–	–	46	47	39	38	32
Något till vänster	–	46	50	49	49	49	57	62	60	39	45	51	49	45	47	42	42	–	–	47	43	40	29	31
Varken eller	–	42	43	38	41	40	49	48	49	37	40	37	40	37	39	41	34	–	–	36	34	30	29	33
Något till höger	–	47	49	46	45	49	58	58	56	40	41	40	52	46	43	40	37	–	–	43	40	36	35	32
Klart till höger	–	35	40	42	42	36	55	59	57	46	49	45	48	39	45	34	32	–	–	38	39	34	33	27
Intresse för miljöfrågor																								
Intresserad	–	48	52	49	48	49	58	63	59	42	46	49	52	46	47	46	41	–	–	46	44	41	36	34
Inte intresserad	–	30	32	33	34	35	43	43	40	31	31	34	38	31	30	25	25	–	–	23	25	20	21	24
Intresse för politik																								
Intresserad	–	48	50	50	49	48	60	63	61	42	49	51	53	44	46	43	40	–	–	46	45	41	35	34
Inte intresserad	–	40	42	40	38	41	47	49	47	35	36	38	41	39	39	37	32	–	–	32	28	26	27	26
Förtroende för politiker																								
Mycket/ganska stort	–	46	51	48	46	45	55	61	60	44	44	51	52	45	47	47	–	–	–	45	46	40	36	34
Mycket/ganska litet	–	43	44	43	42	45	53	55	52	36	42	42	44	40	40	37	–	–	–	38	36	32	30	30
Kärnkraftsåsikt																								
Avveckla kärnkraften	–	55	55	54	53	52	59	64	61	44	50	51	56	48	48	48	43	–	–	47	46	41	38	35
Använd kärnkraften	–	40	46	43	44	45	56	59	55	40	45	47	48	40	41	37	32	–	–	41	39	36	31	30

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 16. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikällan och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

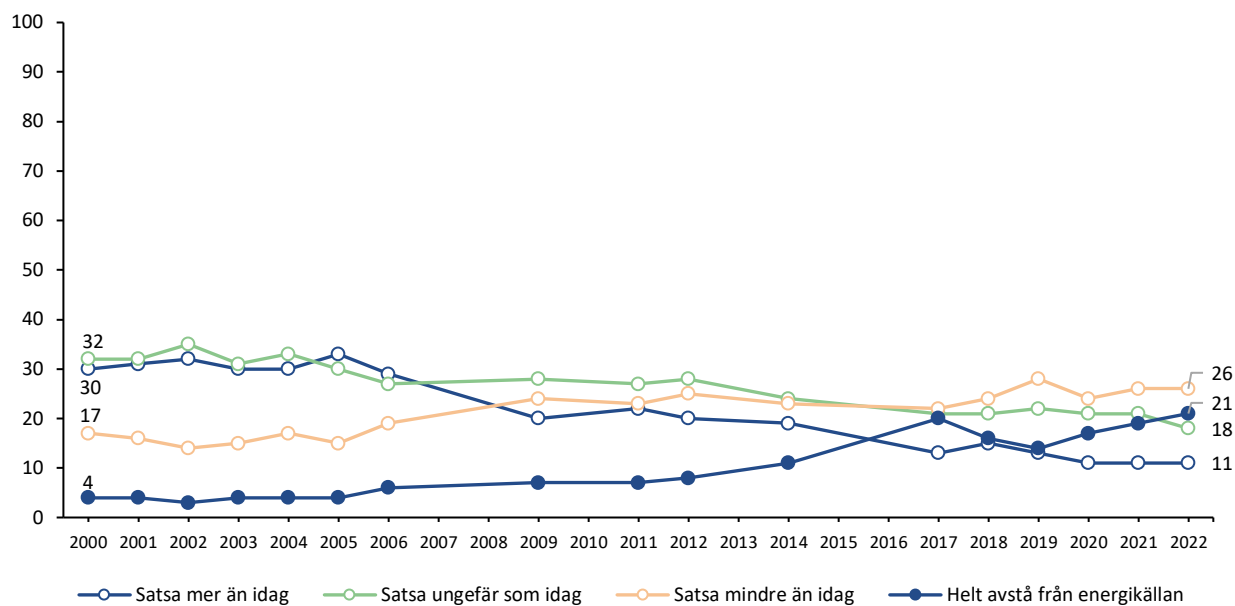
Tabell 19 Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Fossil-/naturgas								
2000	30	32	17	4	17	100	1 565	+41
2001	31	32	16	4	17	100	1 608	+43
2002	32	35	14	3	16	100	1 609	+50
2003	30	31	15	4	20	100	1 700	+42
2004	30	33	17	4	16	100	1 626	+42
2005	33	30	15	4	18	100	1 616	+44
2006	29	27	19	6	19	100	1 529	+31
2007	–	–	–	–	–	100	–	–
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	20	28	24	7	21	100	1 501	+17
2010	–	–	–	–	–	100	–	–
2011	22	27	23	7	21	100	1 431	+19
2012	20	28	25	8	19	100	1 423	+15
2013	–	–	–	–	–	100	–	–
2014	19	24	23	11	23	100	1 600	+9
2015	–	–	–	–	–	100	–	–
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	13	21	22	20	24	100	1 695	-8
2018	15	21	24	16	24	100	1 679	-4
2019	13	22	28	14	23	100	1 625	-7
2020	11	21	24	17	27	100	1 714	-9
2021	11	21	26	19	23	100	1 475	-13
2022	11	18	26	21	24	100	1 646	-18

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Fossil-/naturgas.' Svarsalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. När det gäller fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

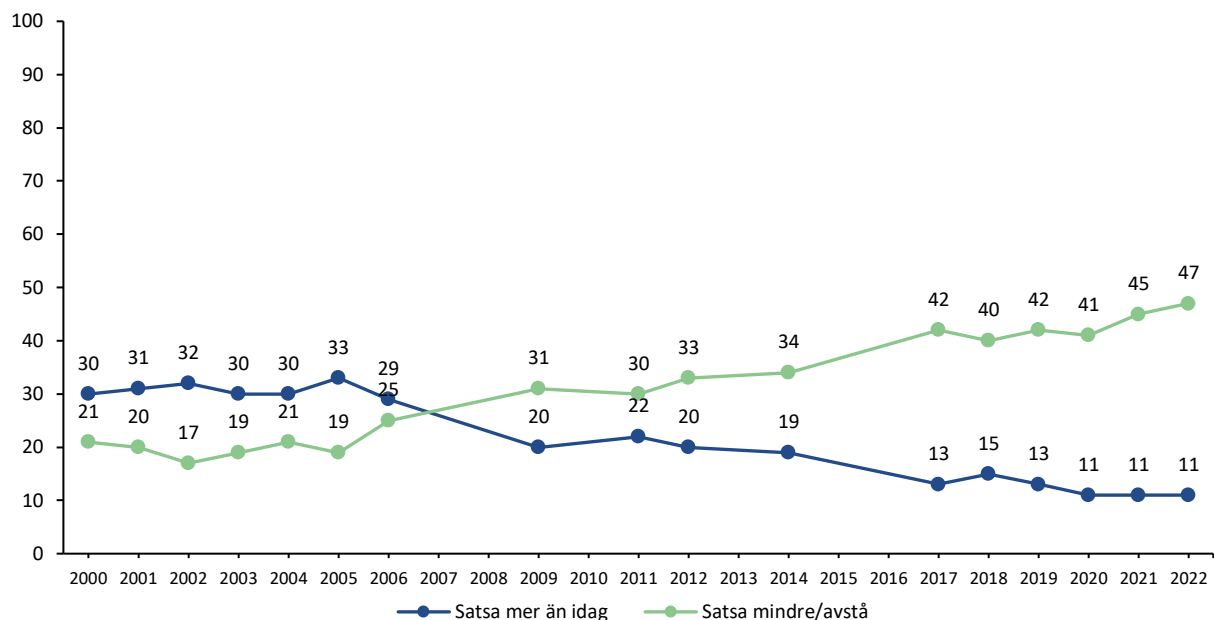
Figur 12 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från fossil-/naturgas, 2000–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 19. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Figur 13 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från fossil-/naturgas, 2000–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 19. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Tabell 20 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	–	30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11	11	11
Kön	–																							
Kvinna	–	26	29	29	29	25	35	30	–	–	22	–	22	22	–	19	–	–	16	16	14	13	11	12
Man	–	33	33	35	32	35	32	29	–	–	19	–	21	18	–	18	–	–	10	13	12	10	12	11
Ålder	–																							
16–29 år	–	27	23	26	26	24	29	29	–	–	17	–	19	16	–	14	–	–	8	12	8	9	12	11
30–49 år	–	32	36	33	31	32	35	30	–	–	20	–	19	21	–	19	–	–	11	12	11	9	10	11
50–64 år	–	31	36	37	35	33	37	31	–	–	24	–	27	23	–	22	–	–	14	19	16	13	12	10
65–90 år	–	26	23	30	26	28	32	28	–	–	20	–	23	19	–	18	–	–	15	16	15	13	13	12
Utbildning	–																							
Låg (obligatorisk)	–	31	24	30	28	29	28	25	–	–	19	–	27	19	–	23	–	–	14	12	14	12	16	15
Medel	–	30	35	33	32	32	35	32	–	–	21	–	21	21	–	20	–	–	13	18	15	12	13	14
Hög	–	29	32	33	29	26	36	29	–	–	20	–	21	18	–	16	–	–	12	12	11	11	8	8
Bostadsområde	–																							
Ren landsbygd	–	30	36	32	34	33	30	29	–	–	21	–	20	22	–	17	–	–	15	20	12	10	9	8
Tätort	–	26	29	37	28	33	34	24	–	–	18	–	24	23	–	19	–	–	14	14	14	13	12	13
Stad	–	30	29	29	30	28	35	32	–	–	20	–	24	18	–	20	–	–	11	13	13	12	12	13
Storstad	–	34	33	34	32	30	32	29	–	–	21	–	17	22	–	17	–	–	14	17	12	9	12	8
Riksområde	–																							
Stockholms län	–	34	37	34	27	33	36	27	–	–	23	–	21	16	–	20	–	–	13	13	12	10	11	10
Östra Mellansverige	–	28	26	33	29	22	28	32	–	–	20	–	17	20	–	19	–	–	12	14	13	16	12	15
Småland & Gotland	–	26	33	31	28	33	32	27	–	–	19	–	21	16	–	14	–	–	18	15	14	7	11	11
Sydsverige	–	31	32	36	38	33	37	29	–	–	18	–	26	23	–	22	–	–	13	17	14	10	11	13
Västsverige	–	32	31	32	32	31	38	37	–	–	22	–	24	25	–	18	–	–	14	17	14	11	12	10
Norra Mellansverige	–	30	28	29	29	28	29	25	–	–	21	–	21	15	–	17	–	–	10	18	13	12	8	10
Mellersta Norrland	–	20	27	32	36	30	25	21	–	–	19	–	31	28	–	17	–	–	6	9	10	16	18	13
Övre Norrland	–	23	26	23	25	25	33	21	–	–	15	–	22	19	–	22	–	–	9	15	11	10	11	7
Familjeklass	–																							
Arbetsarhem	–	29	26	32	30	30	31	29	–	–	21	–	23	20	–	19	–	–	12	16	14	12	12	15
Tjänstemannahem	–	28	37	33	33	32	36	29	–	–	20	–	22	20	–	18	–	–	12	14	12	11	11	7
Högre tjänstemannahem	–	33	36	32	26	27	33	29	–	–	22	–	16	23	–	18	–	–	13	15	13	16	10	9
Jordbrukarhem	–	28	27	19	34	23	36	25	–	–	24	–	25	17	–	17	–	–	18	17	18	8	13	6
Företagarhem	–	34	25	37	36	31	42	32	–	–	16	–	24	17	–	20	–	–	16	16	16	7	9	13
Hushållsinkomst	–																							
Mycket låg	–	21	22	28	27	25	29	25	–	–	19	–	21	20	–	15	–	–	14	13	14	10	17	20
Ganska låg	–	29	24	33	32	29	36	32	–	–	23	–	25	23	–	19	–	–	14	17	13	14	14	11
Medel	–	31	32	37	31	29	33	32	–	–	18	–	26	20	–	20	–	–	12	15	14	12	12	10
Ganska hög	–	30	34	31	32	34	35	29	–	–	24	–	19	20	–	18	–	–	14	19	11	11	9	13
Mycket hög	–	34	34	34	32	33	39	30	–	–	22	–	13	16	–	22	–	–	12	11	10	11	7	7
Fackförening	–																							
LO	–	33	35	34	32	31	33	30	–	–	24	–	21	21	–	23	–	–	12	19	15	13	14	19
TCO	–	33	40	34	36	31	36	33	–	–	23	–	30	25	–	22	–	–	17	19	13	14	14	11
SACO	–	33	33	29	26	24	32	30	–	–	13	–	15	17	–	11	–	–	6	11	7	11	5	3

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 19. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr. När det gäller fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

Tabell 21 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga		30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11	11	11
Partisynpati																								
V	–	33	31	34	35	30	27	28	–	–	16	–	10	17	–	22	–	–	13	14	13	6	9	12
S	–	27	27	31	28	31	33	32	–	–	22	–	26	22	–	20	–	–	13	18	13	12	13	10
MP	–	21	42	29	24	25	39	24	–	–	21	–	22	18	–	19	–	–	8	7	8	11	10	5
C	–	31	32	31	37	33	38	26	–	–	15	–	22	19	–	18	–	–	16	13	11	8	7	12
L	–	30	45	32	31	21	36	24	–	–	22	–	16	24	–	10	–	–	11	9	16	4	5	6
KD	–	30	29	31	30	33	27	30	–	–	22	–	16	24	–	22	–	–	9	21	16	17	5	10
M	–	30	32	35	31	31	35	31	–	–	20	–	22	17	–	20	–	–	15	12	15	11	13	10
SD	–	–	–	–	–	–	–	40	–	–	18	–	21	20	–	21	–	–	10	19	12	15	14	19
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12	–	–	21	0	–	–	–	–
Övriga	–	45	45	36	35	30	33	33	–	–	20	–	12	17	–	20	–	–	8	4	16	7	11	12
Vänster-högerdimension																								
Klart till vänster	–	36	28	33	28	28	27	30	–	–	22	–	18	13	–	20	–	–	12	14	12	8	13	8
Något till vänster	–	28	37	34	32	32	34	32	–	–	21	–	22	23	–	18	–	–	12	17	12	13	7	11
Varken eller	–	28	27	28	28	30	34	26	–	–	20	–	24	21	–	20	–	–	11	16	12	9	14	11
Något till höger	–	32	30	33	33	31	35	30	–	–	18	–	23	19	–	18	–	–	12	13	14	12	10	11
Klart till höger	–	29	33	35	31	28	34	30	–	–	25	–	19	20	–	17	–	–	19	15	16	16	14	14
Intresse för miljöfrågor																								
Intresserad	–	31	33	34	32	31	35	31	–	–	21	–	23	21	–	20	–	–	13	15	13	13	11	10
Inte intresserad	–	25	24	27	26	27	31	27	–	–	19	–	19	18	–	16	–	–	12	15	12	8	12	14
Intresse för politik																								
Intresserad	–	31	34	34	33	30	36	29	–	–	21	–	22	18	–	17	–	–	12	15	13	12	11	11
Inte intresserad	–	27	38	30	27	30	31	30	–	–	19	–	22	22	–	21	–	–	13	15	12	11	12	12
Förtroende för politiker																								
Mycket/ganska stort	–	29	30	33	29	28	31	30	–	–	18	–	21	20	–	19	–	–	14	14	12	11	12	11
Mycket/ganska litet	–	30	31	32	31	31	34	29	–	–	22	–	23	20	–	19	–	–	12	16	14	11	11	11
Kärnkraftsåsikt																								
Avveckla kärnkraften	–	34	34	36	32	30	38	30	–	–	21	–	25	22	–	21	–	–	14	16	13	13	12	9
Använd kärnkraften	–	28	33	33	33	34	33	32	–	–	22	–	21	19	–	17	–	–	12	14	13	12	11	12

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 19. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på fossil-/naturgas. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften. När det gäller fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för 'Ingen uppfattning' är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2000–2022.

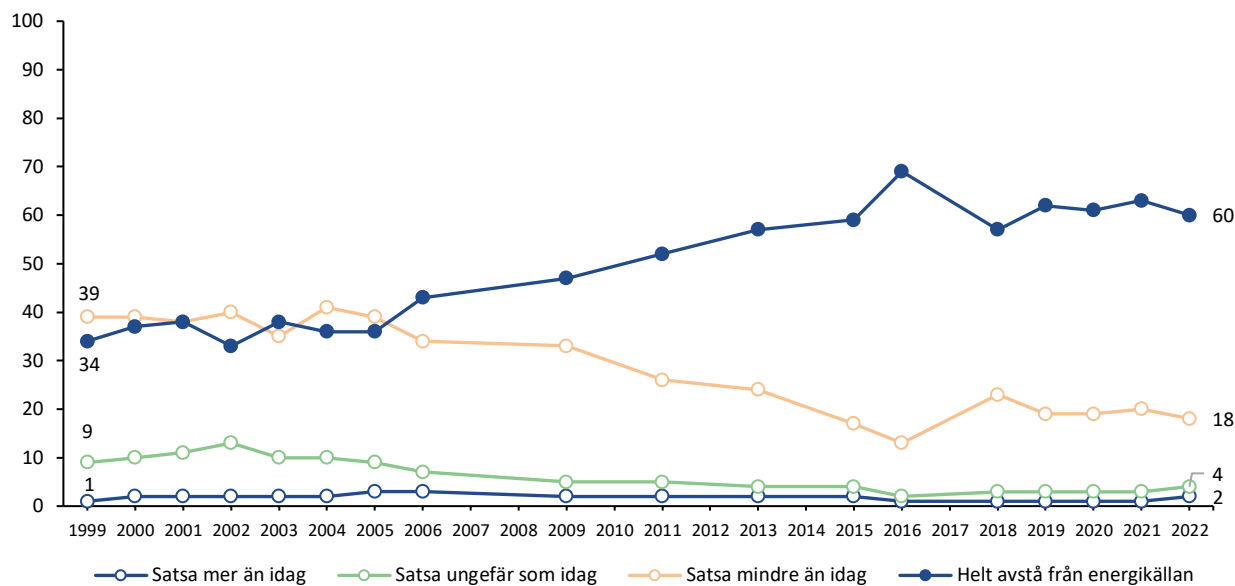
Tabell 22 Hur mycket bör Sverige satsa på kol? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Kol								
1999	1	9	39	34	17	100	1 590	-63
2000	2	10	39	37	12	100	1 570	-64
2001	2	11	38	38	12	100	1 614	-63
2002	2	13	41	33	11	100	1 625	-59
2003	2	10	35	38	15	100	1 708	-61
2004	2	10	41	36	11	100	1 635	-65
2005	3	9	39	36	13	100	1 640	-63
2006	3	7	34	43	13	100	1 536	-67
2007	–	–	–	–	–	100	–	–
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	2	5	33	47	13	100	1 514	-73
2010	–	–	–	–	–	100	–	–
2011	2	5	26	52	15	100	1 437	-71
2012	–	–	–	–	–	100	–	–
2013	2	4	24	57	13	100	1 536	-75
2014	–	–	–	–	–	100	–	–
2015	2	4	17	59	18	100	1 592	-70
2016	1	2	13	69	15	100	1 524	-79
2017	–	–	–	–	–	100	–	–
2018	1	3	23	57	16	100	1 701	-76
2019	1	3	19	62	15	100	1 635	-77
2020	1	3	19	61	16	100	1 744	-76
2021	1	3	20	63	13	100	1 485	-79
2022	2	4	18	60	16	100	1 652	-72

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Kol.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

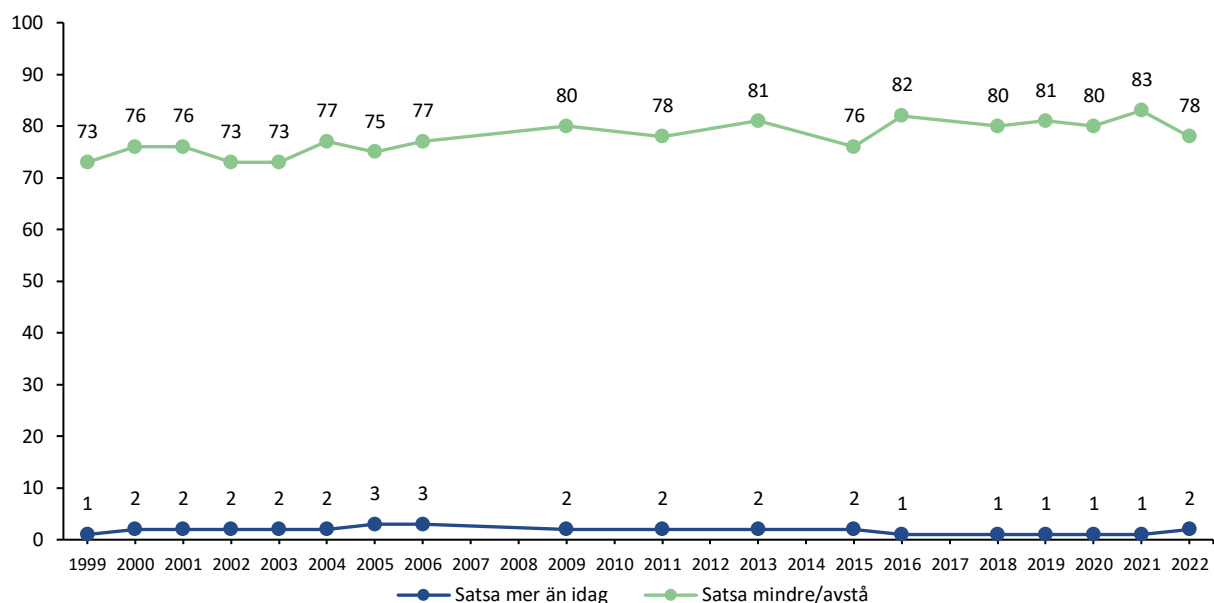
Figur 14 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kol, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 22. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Figur 15 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från kol, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 22. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 23 Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	2
Kön																								
Kvinna	2	2	3	3	2	2	4	2	–	–	2	–	1	–	3	–	2	1	–	1	1	1	1	2
Man	1	2	2	1	2	2	2	2	–	–	1	–	2	–	1	–	1	1	–	1	1	1	1	1
Ålder																								
16–29 år	2	5	5	6	5	5	5	5	–	–	3	–	4	–	3	–	3	2	–	1	2	0	2	5
30–49 år	2	2	3	3	1	2	2	4	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	2
50–64 år	0	1	1	1	1	0	2	0	–	–	2	–	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	0
65–85 år	1	0	0	0	1	1	2	1	–	–	0	–	0	–	1	–	1	0	–	0	0	0	1	1
Utbildning																								
Låg (obligatorisk)	1	2	2	2	3	2	2	3	–	–	3	–	2	–	1	–	3	0	–	1	1	1	1	2
Medel	2	3	3	3	2	3	4	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	2	2
Hög	0	1	1	2	1	1	2	1	–	–	0	–	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	1
Bostadsområde																								
Ren landsbygd	2	1	3	2	1	2	2	4	–	–	3	–	1	–	2	–	1	0	–	0	1	0	0	0
Tätort	2	2	3	3	2	2	3	2	–	–	1	–	2	–	1	–	4	0	–	1	1	1	1	1
Stad	1	2	3	2	2	2	3	3	–	–	1	–	2	–	2	–	1	1	–	1	1	1	2	2
Storstad	3	2	2	2	3	4	2	2	–	–	1	–	1	–	2	–	1	1	–	2	1	1	1	2
Riksområde																								
Stockholms län	2	4	5	2	2	3	5	2	–	–	2	–	1	–	3	–	1	1	–	1	1	1	1	1
Östra Mellansverige	1	3	1	3	2	1	3	3	–	–	1	–	2	–	1	–	2	1	–	1	2	2	2	3
Småland & Gotland	0	1	4	0	1	1	1	4	–	–	1	–	2	–	2	–	1	1	–	1	0	0	1	2
Sydsverige	1	1	3	3	4	1	2	0	–	–	1	–	4	–	2	–	1	0	–	1	1	1	2	2
Västsverige	2	2	1	2	2	2	2	2	–	–	3	–	2	–	1	–	2	1	–	1	1	0	1	2
Norra Mellansverige	1	1	1	3	1	3	1	4	–	–	1	–	0	–	3	–	1	0	–	1	1	0	0	4
Mellersta Norrland	1	0	2	7	3	2	4	2	–	–	3	–	1	–	0	–	2	1	–	0	2	3	2	4
Övre Norrland	1	0	5	2	1	1	3	3	–	–	0	–	2	–	0	–	5	1	–	1	0	0	1	1
Familjeklass																								
Arbetarhem	2	2	3	3	3	3	3	4	–	–	2	–	2	–	3	–	2	1	–	1	1	1	2	2
Tjänstemannahem	1	2	1	1	1	1	2	1	–	–	1	–	1	–	1	–	1	0	–	1	1	1	1	1
Högre tjänstemannahem	0	1	1	1	1	0	2	1	–	–	0	–	2	–	2	–	0	0	–	1	1	1	1	1
Jordbrukarhem	0	0	8	0	4	2	2	2	–	–	0	–	0	–	2	–	0	0	–	0	0	0	0	2
Företagarhem	0	4	1	3	3	3	4	1	–	–	3	–	1	–	1	–	5	2	–	1	1	0	0	2
Hushållsinkomst																								
Mycket låg	1	2	5	3	4	4	4	4	–	–	2	–	1	–	4	–	3	2	–	2	2	1	3	5
Ganska låg	2	3	3	2	2	2	3	2	–	–	2	–	5	–	2	–	2	1	–	1	1	2	2	1
Medel	1	1	1	4	2	2	2	3	–	–	2	–	1	–	1	–	1	1	–	1	1	0	1	2
Ganska hög	1	2	2	2	2	1	3	2	–	–	1	–	2	–	1	–	0	0	–	1	0	1	1	1
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	2	2	–	–	1	–	1	–	1	–	2	0	–	0	0	1	0	3
Fackförening																								
LO	2	1	2	1	2	2	4	5	–	–	2	–	3	–	2	–	3	1	–	1	2	2	3	1
TCO	0	2	0	2	1	0	2	2	–	–	0	–	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0	0	1
SACO	0	2	1	2	1	1	3	1	–	–	0	–	0	–	0	–	1	1	–	0	0	1	0	1

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 22. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kol. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 24 Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1	1	1	2
Partisynpati																									
V	2	2	3	5	3	2	2	0	–	–	0	–	2	–	1	–	3	1	–	0	0	0	0	0	2
S	1	2	2	1	2	2	3	4	–	–	3	–	3	–	2	–	3	1	–	2	2	1	1	1	1
MP	0	1	5	3	0	1	1	1	–	–	1	–	1	–	2	–	3	0	–	0	0	0	0	0	3
C	2	2	0	0	3	1	2	1	–	–	2	–	0	–	0	–	0	0	–	0	0	1	1	1	1
L	1	4	3	3	2	1	5	2	–	–	0	–	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0	0	0	4
KD	1	3	3	3	0	3	0	4	–	–	4	–	3	–	0	–	0	0	–	1	0	0	0	0	3
M	1	2	3	3	1	1	2	2	–	–	1	–	0	–	2	–	1	1	–	1	0	0	1	1	3
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	–	–	2	–	1	–	1	–	3	1	–	0	2	3	4	3	3
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	0	–	0	–	–	–	–	–
Övriga	0	0	5	6	4	4	5	6	–	–	1	–	8	–	8	–	0	0	–	0	3	0	0	0	1
Vänster-högerdimension																									
Klart till vänster	1	0	1	2	3	2	4	3	–	–	2	–	1	–	1	–	1	1	–	2	2	0	1	1	1
Något till vänster	2	1	3	3	1	1	2	3	–	–	1	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	0	0	0	1
Varken eller	2	3	3	2	2	3	3	3	–	–	2	–	3	–	3	–	3	1	–	1	1	1	3	2	2
Något till höger	0	2	1	2	2	1	2	1	–	–	1	–	1	–	1	–	0	1	–	0	1	1	1	1	2
Klart till höger	1	1	2	3	2	2	2	2	–	–	2	–	1	–	0	–	2	1	–	1	0	3	2	1	1
Intresse för miljöfrågor																									
Intresserad	1	2	2	2	1	2	2	2	–	–	1	–	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1	1	1	1
Inte intresserad	1	1	3	3	4	3	4	5	–	–	4	–	4	–	3	–	3	1	–	2	1	1	1	1	2
Intresse för politik																									
Intresserad	1	1	1	2	1	1	2	1	–	–	1	–	1	–	1	–	1	1	–	1	1	1	1	1	1
Inte intresserad	2	3	4	3	3	3	4	4	–	–	3	–	3	–	2	–	2	1	–	2	1	0	2	2	2
Förtroende för politiker																									
Mycket/ganska stort	0	1	2	2	1	2	3	3	–	–	1	–	1	–	1	–	–	1	–	1	1	0	1	1	1
Mycket/ganska litet	2	2	3	3	3	2	2	2	–	–	2	–	2	–	2	–	–	1	–	1	1	1	1	1	2
Kärnkraftsåsikt																									
Avveckla kärnkraften	1	2	3	3	3	2	3	2	–	–	2	–	1	–	2	–	2	0	–	1	1	1	1	1	1
Använd kärnkraften	1	2	1	2	1	2	2	2	–	–	1	–	2	–	1	–	1	1	–	0	0	1	1	1	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 22. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på kol. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

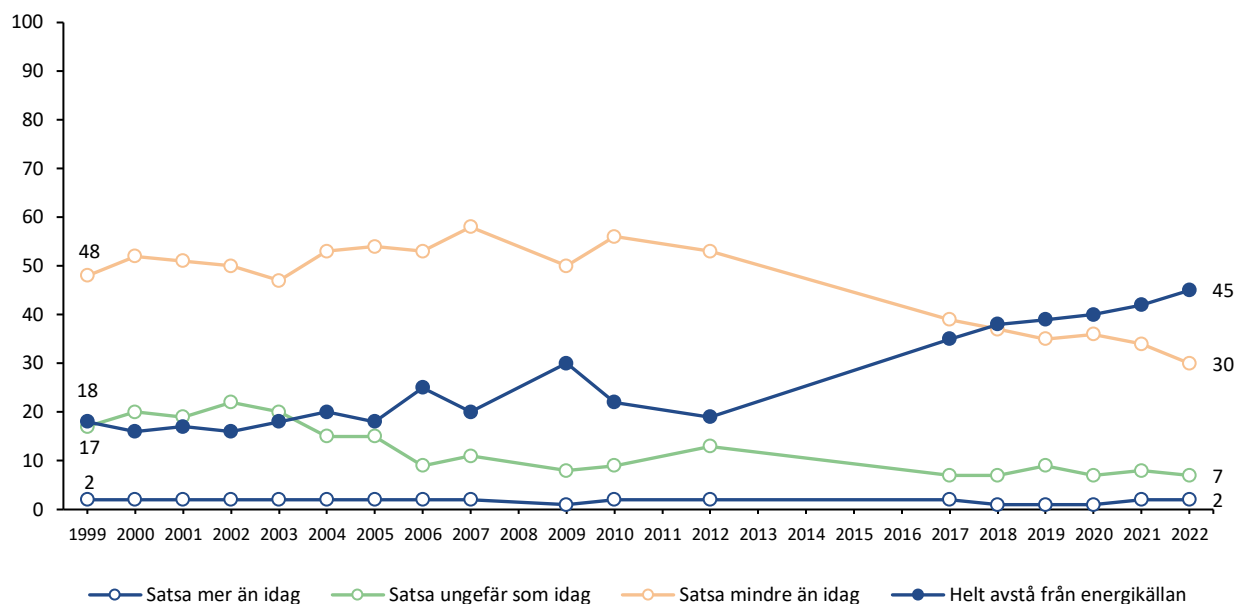
Tabell 25 Hur mycket bör Sverige satsa på olja? 1999–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Olja								
1999	2	17	48	18	15	100	1 585	-47
2000	2	20	52	16	10	100	1 568	-46
2001	2	19	51	17	11	100	1 620	-47
2002	2	22	50	16	10	100	1 627	-42
2003	2	20	47	18	13	100	1 706	-43
2004	2	15	53	20	10	100	1 636	-56
2005	2	15	54	18	11	100	1 645	-55
2006	2	9	53	25	11	100	1 537	-67
2007	2	11	58	20	19	100	1 557	-65
2008	–	–	–	–	–	100	–	–
2009	1	8	50	30	11	100	1 514	-71
2010	2	9	56	22	11	100	1 563	-67
2011	–	–	–	–	–	100	–	–
2012	2	13	53	19	13	100	1 436	-57
2013	–	–	–	–	–	100	–	–
2014	–	–	–	–	–	100	–	–
2015	–	–	–	–	–	100	–	–
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	1	7	39	35	17	100	1 692	-66
2018	1	7	37	38	17	100	1 699	-67
2019	1	9	35	39	16	100	1 634	-64
2020	1	7	36	40	16	100	1 738	-68
2021	2	8	34	42	14	100	1 480	-66
2022	2	7	30	45	16	100	1 652	-67

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Olja.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

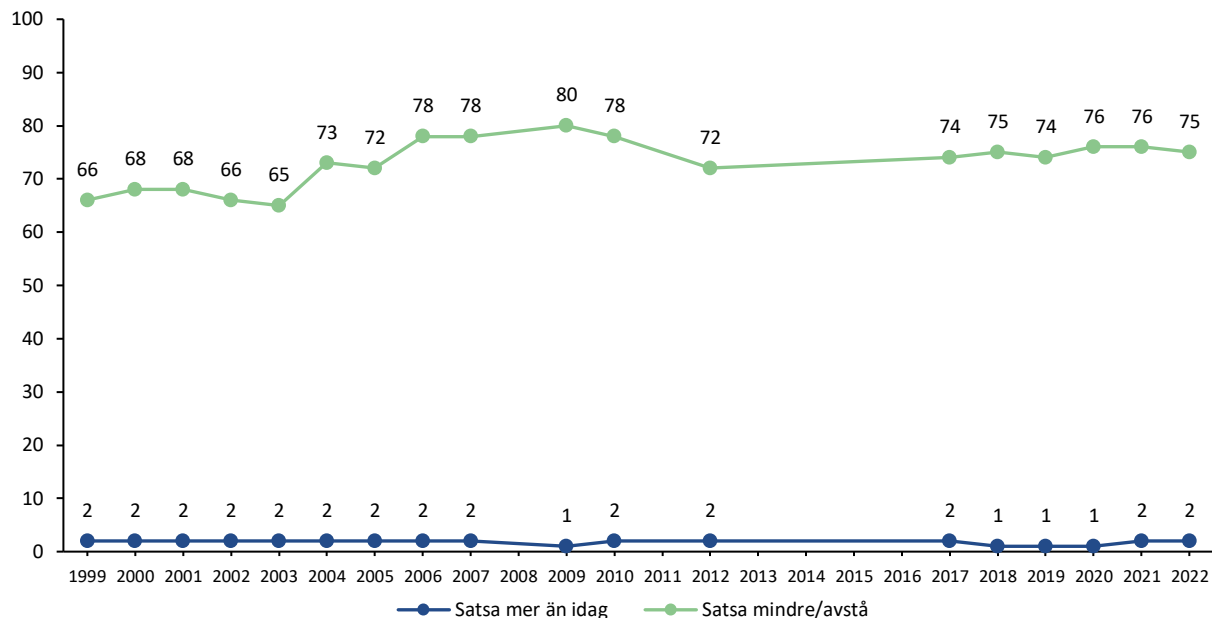
Figur 16 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från olja, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 25. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Figur 17 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från olja, 1999–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 25. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 26 Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2
Kön																								
Kvinna	2	2	3	2	2	2	3	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2
Man	1	2	1	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2
Ålder																								
16–29 år	2	4	5	3	4	4	3	3	4	–	2	3	–	3	–	–	–	–	1	2	2	1	2	6
30–49 år	2	2	2	3	1	1	2	3	2	–	1	3	–	4	–	–	–	–	2	1	2	1	2	2
50–64 år	1	1	1	1	0	1	1	1	1	–	1	1	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1	2	0
65–90 år	1	1	2	1	2	1	3	2	1	–	0	1	–	2	–	–	–	–	1	1	0	0	1	1
Utbildning																								
Låg (obligatorisk)	2	3	1	1	2	2	2	2	2	–	2	3	–	5	–	–	–	–	2	2	1	1	1	2
Medel	2	2	3	2	2	1	3	3	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	2	2	2	1	2	2
Hög	0	2	1	2	1	1	1	1	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	1	0	1	0	1	1
Bostadsområde																								
Ren landsbygd	1	2	1	1	1	2	0	2	1	–	1	0	–	2	–	–	–	–	2	0	1	0	1	0
Tätort	2	3	2	3	1	2	2	2	2	–	1	3	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2
Stad	1	2	3	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2
Storstad	4	2	2	1	2	2	3	1	3	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1	2	3
Riksområde																								
Stockholms län	2	3	3	1	2	3	6	3	3	–	2	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	0	2	1
Östra Mellansverige	2	3	1	2	2	2	2	2	1	–	0	0	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1	1	3
Småland & Gotland	0	2	3	1	1	1	1	3	1	–	1	3	–	2	–	–	–	–	2	1	0	0	1	2
Sydsverige	2	1	4	2	2	2	1	1	2	–	0	0	–	2	–	–	–	–	1	2	0	2	3	2
Västsverige	2	2	1	3	2	1	1	2	2	–	2	3	–	3	–	–	–	–	1	1	2	1	2	3
Norra Mellansverige	1	2	2	1	1	1	1	2	1	–	1	2	–	2	–	–	–	–	0	0	2	0	1	1
Mellersta Norrland	1	0	2	5	1	2	1	2	4	–	2	1	–	2	–	–	–	–	1	2	2	1	2	0
Övre Norrland	1	2	2	1	1	1	1	2	3	–	0	1	–	3	–	–	–	–	2	0	0	0	0	2
Familjeklass																								
Arbetsarhem	3	3	3	2	2	2	2	2	3	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	2	1	2	3
Tjänstemannahem	1	2	2	1	1	1	2	1	1	–	1	1	–	1	–	–	–	–	1	0	1	1	0	1
Högre tjänstemannahem	1	1	0	1	1	0	1	1	1	–	1	0	–	0	–	–	–	–	1	1	1	1	1	1
Jordbrukarhem	0	3	3	0	3	4	0	7	0	–	0	0	–	2	–	–	–	–	2	0	0	0	3	0
Företagarhem	0	1	2	2	1	2	2	3	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	0	0	1	4
Hushållsinkomst																								
Mycket låg	1	5	6	2	3	4	3	5	4	–	2	5	–	3	–	–	–	–	3	3	2	0	4	6
Ganska låg	2	2	3	2	3	2	2	1	2	–	1	2	–	4	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2
Medel	1	1	1	2	1	1	2	2	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	1	2
Ganska hög	1	2	1	2	1	1	2	2	1	–	0	0	–	2	–	–	–	–	0	1	1	1	1	1
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	1	1	1	–	1	1	–	0	–	–	–	–	0	0	0	0	0	0
Fackförening																								
LO	3	2	1	1	1	1	1	4	3	–	1	2	–	3	–	–	–	–	2	1	3	2	3	3
TCO	0	2	0	2	1	0	1	1	1	–	0	1	–	3	–	–	–	–	1	0	0	1	0	1
SACO	1	3	0	2	1	1	1	1	1	–	0	1	–	0	–	–	–	–	0	0	0	1	0	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 25. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på olja. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 27 Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk grupptillhörighet, 1999–2022 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	2	2
Partisynpati																								
V	0	2	1	3	3	1	0	0	1	–	0	1	–	2	–	–	–	–	1	1	0	0	0	2
S	2	2	2	2	2	2	3	3	3	–	2	2	–	2	–	–	–	–	2	2	2	0	1	1
MP	1	0	3	1	1	0	0	1	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	0	0	0	0	4	1
C	2	3	0	0	1	2	0	1	1	–	0	1	–	0	–	–	–	–	1	1	0	0	1	1
L	1	5	0	1	1	1	3	1	0	–	0	0	–	4	–	–	–	–	1	1	0	0	0	5
KD	2	3	2	1	2	1	1	4	3	–	4	0	–	2	–	–	–	–	0	1	1	0	0	4
M	2	1	2	3	1	1	2	2	1	–	1	2	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	0	–	2	3	–	5	–	–	–	–	2	1	3	2	5	3
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	0	–	–	–	–
Övriga	0	0	10	4	2	3	3	6	6	–	0	4	–	0	–	–	–	–	8	0	3	1	1	1
Vänster-högerdimension																								
Klart till vänster	1	1	1	2	2	2	2	1	1	–	3	2	–	3	–	–	–	–	1	2	2	0	1	1
Något till vänster	1	2	1	2	1	1	2	2	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	0	0	1	1	0	1
Varken eller	2	3	4	2	2	2	3	4	4	–	1	3	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1	3	2
Något till höger	1	1	1	2	1	2	1	1	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	1	0	2	1	1	2
Klart till höger	2	2	2	3	1	1	4	2	1	–	1	2	–	3	–	–	–	–	3	2	1	1	4	2
Intresse för miljöfrågor																								
Intresserad	1	2	1	2	1	1	1	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	0	1	1	1	1
Inte intresserad	2	3	4	2	3	3	4	4	3	–	2	2	–	4	–	–	–	–	3	4	2	1	3	3
Intresse för politik																								
Intresserad	1	2	1	2	1	1	2	2	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1	1	2
Inte intresserad	3	3	3	2	2	2	2	3	3	–	1	2	–	3	–	–	–	–	2	2	2	0	2	2
Förtroende för politiker																								
Mycket/ganska stort	1	2	2	1	2	2	3	2	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	1	1	1	0	1	1
Mycket/ganska litet	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	2	2	2	2
Kärnkraftsåsikt																								
Avveckla kärnkraften	1	2	1	2	2	2	2	1	1	–	0	1	–	1	–	–	–	–	1	1	1	0	0	0
Använd kärnkraften	2	2	2	2	1	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1	2	2

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 25. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på olja. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-höggerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

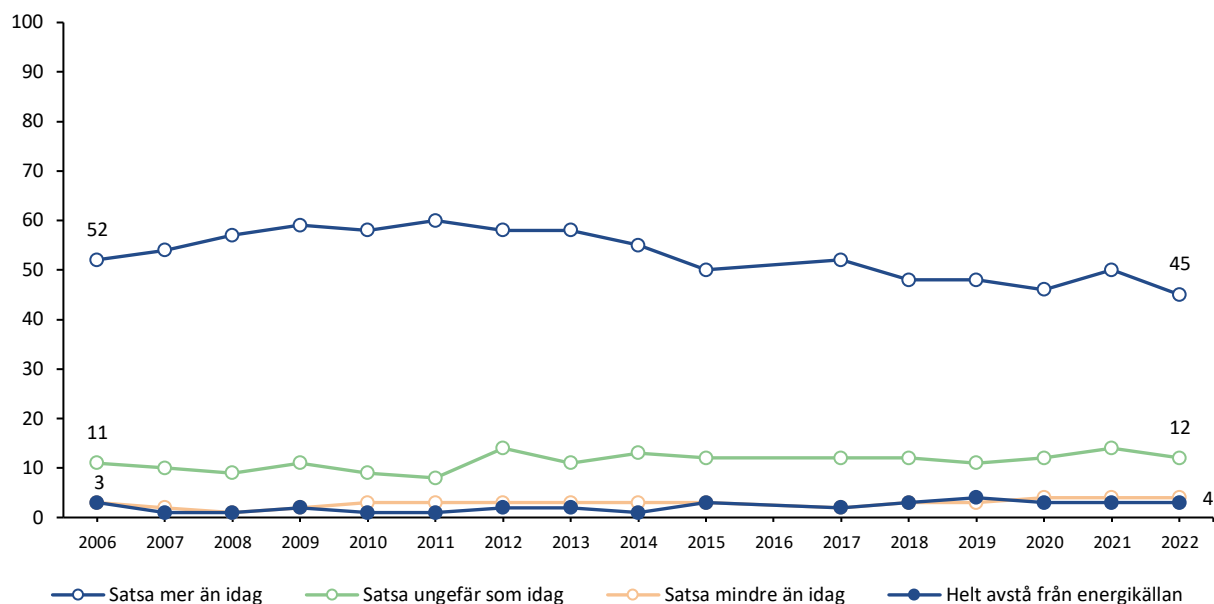
Tabell 28 Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? 2006–2022 (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Vågkraft								
2006	52	11	3	3	31	100	1 538	+57
2007	54	10	2	1	33	100	1 569	+61
2008	57	9	1	1	32	100	1 525	+64
2009	59	11	2	2	26	100	1 516	+66
2010	58	9	3	1	29	100	1 573	+63
2011	60	8	3	1	28	100	1 437	+64
2012	58	14	3	2	23	100	1 446	+67
2013	58	11	3	2	26	100	1 551	+64
2014	56	13	3	1	28	100	1 618	+65
2015	50	12	3	3	32	100	1 612	+56
2016	–	–	–	–	–	100	–	–
2017	52	12	2	2	32	100	1 720	+60
2018	48	12	3	2	34	100	1 707	+55
2019	48	11	3	4	34	100	1 636	+52
2020	46	12	4	3	35	100	1 750	+51
2021	50	14	4	3	29	100	1 490	+57
2022	45	12	4	3	36	100	1 658	+50

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vågkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3 och 9 procent genom åren. Balansmålet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

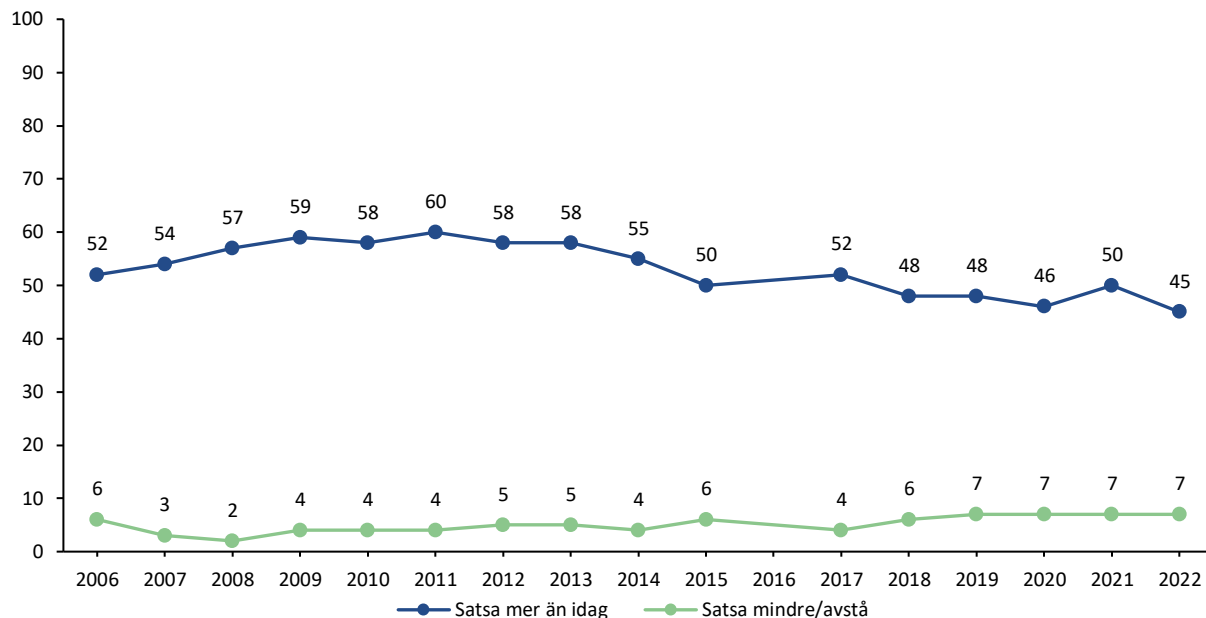
Figur 18 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vågkraft, 2006–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 28. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Figur 19 Andel som vill satsa mer eller satsa mindre/helt avstå från vågkraft, 2006–2022 (procent)



Kommentar: Frågeformuleringen och svarsalternativen redovisas i tabell 28. I figuren redovisas andelarna som svarat 'Satsa mer än idag' samt andelarna som svarat 'Satsa mindre än idag' eller 'Helt avstå från energikällan'. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Tabell 29 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet, 2006–2022 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46	50	45
Kön																	
Kvinna	49	45	48	50	51	52	52	51	47	43	–	47	40	42	41	43	39
Man	55	62	67	68	69	69	65	64	65	59	–	57	56	54	51	58	52
Ålder																	
16–29 år	53	48	54	52	57	56	61	55	52	45	–	57	41	44	38	45	40
30–49 år	54	59	62	63	61	64	61	60	58	50	–	57	47	48	49	48	45
50–64 år	52	58	59	64	64	64	61	60	61	55	–	51	57	50	51	54	47
65–85 år	48	44	49	53	49	52	53	55	49	49	–	46	45	48	44	51	46
Utbildning																	
Låg (obligatorisk)	44	43	46	46	41	45	44	39	46	38	–	31	37	40	30	36	39
Medel	49	51	54	56	62	58	59	56	55	48	–	49	46	44	41	50	43
Hög	62	65	68	70	65	71	64	66	62	57	–	62	54	54	56	56	50
Bostadsområde																	
Ren landsbygd	56	56	62	60	59	65	62	54	56	53	–	53	48	50	45	53	53
Tätort	48	50	50	57	58	50	54	59	54	46	–	47	44	48	39	47	42
Stad	52	51	56	59	57	62	58	56	55	50	–	51	49	48	48	48	42
Storstad	54	67	66	61	65	64	63	65	60	54	–	60	50	49	51	59	51
Riksområde																	
Stockholms län	54	57	61	57	61	66	60	60	57	55	–	52	48	51	52	54	45
Östra Mellansverige	48	51	55	56	57	55	56	53	53	44	–	49	52	46	40	46	46
Småland & Gotland	57	48	56	59	52	62	53	48	50	49	–	53	40	51	39	50	39
Sydsverige	49	45	55	58	56	56	58	55	52	50	–	51	46	40	44	51	42
Västsverige	59	63	64	67	67	65	62	67	63	55	–	61	56	56	51	53	50
Norra Mellansverige	52	51	47	50	54	56	59	57	50	45	–	40	40	41	41	44	42
Mellersta Norrland	41	42	49	63	51	63	59	61	63	45	–	51	46	44	44	50	41
Övre Norrland	42	54	53	64	51	48	57	51	51	47	–	50	40	42	44	48	52
Familjeklass																	
Arbetsarbete	49	45	50	51	53	52	51	50	51	44	–	46	42	42	40	41	40
Tjänstemannahem	48	58	63	68	67	69	65	64	61	56	–	58	50	54	52	58	50
Högre tjänstemannahem	62	67	74	68	62	67	70	67	62	55	–	55	64	57	62	60	56
Jordbrukarhem	58	43	43	42	54	59	63	49	48	54	–	51	56	40	32	48	52
Företagarhem	58	64	66	66	61	67	61	69	59	53	–	56	54	48	41	52	47
Hushållsinkomst																	
Mycket låg	44	41	44	46	49	44	51	45	47	40	–	40	39	42	37	45	46
Ganska låg	51	49	48	46	47	55	55	55	54	50	–	47	46	43	43	48	38
Medel	54	52	61	64	63	61	60	60	60	50	–	54	49	51	42	48	50
Ganska hög	54	60	62	65	65	69	64	64	64	58	–	63	50	53	55	52	45
Mycket hög	58	64	68	75	65	76	68	71	59	55	–	60	58	53	56	63	51
Fackförening																	
LO	49	50	50	57	56	50	48	46	50	46	–	45	47	45	39	46	40
TCO	51	56	58	69	67	66	66	63	60	51	–	60	57	49	55	54	46
SACO	72	70	77	77	66	76	67	73	68	61	–	62	52	60	65	62	60

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 28. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vågkraft. Procentbasen utgår av samtliga som har besvarat frågan. Utbildning kategoriseras på följande sätt: Låg = max grundskola eller motsvarande; Medel = Allt över grundskola men ej högskola eller universitet; Hög = Studier vid eller examen från högskola eller universitet. Frågan om familjeklass lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?'. Hushållsinkomst kategoriseras på följande sätt: Mycket låg = Upp till 200 000 kr; Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr; Medel = 401 000 – 700 000 kr; Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr; Mycket hög = Mer än 901 000 kr.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Tabell 30 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet, 2006–2022 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46	50	45
Partisymptati																	
V	63	57	63	73	70	64	74	72	71	58	–	67	56	60	58	64	51
S	49	47	54	52	54	52	54	58	51	47	–	51	45	43	45	46	50
MP	60	68	75	71	69	71	72	72	65	67	–	59	59	72	67	63	64
C	61	58	63	55	64	67	71	53	64	53	–	60	58	53	53	54	52
L	55	54	61	68	63	67	68	54	58	62	–	57	51	53	46	45	50
KD	51	53	56	56	56	65	56	56	47	55	–	52	47	47	50	50	41
M	48	59	55	61	58	62	55	57	56	47	–	51	49	40	46	54	38
SD	51	41	59	59	54	60	53	51	47	48	–	43	38	48	35	42	38
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	66	51	–	60	78	–	–	–	–
Övriga	50	55	45	54	67	46	78	52	53	59	–	46	50	48	44	50	39
Vänster-högerdimension																	
Klart till vänster	57	58	61	64	65	66	68	69	73	63	–	64	55	61	59	62	56
Något till vänster	57	57	61	65	63	61	60	65	59	59	–	56	54	52	53	56	49
Varken eller	42	47	52	49	53	53	53	50	45	45	–	46	39	44	38	41	44
Något till höger	56	56	61	61	62	65	59	57	55	48	–	55	52	45	46	51	43
Klart till höger	51	56	54	66	54	61	58	58	59	48	–	46	45	49	43	51	36
Intresse för miljöfrågor																	
Intresserad	56	58	62	63	61	66	65	62	59	54	–	56	52	53	52	57	51
Inte intresserad	41	37	44	44	49	46	41	42	42	38	–	35	33	32	28	33	29
Intresse för politik																	
Intresserad	58	59	65	67	65	67	63	64	60	55	–	56	54	53	51	56	50
Inte intresserad	44	46	48	50	50	52	51	48	47	42	–	46	39	39	38	39	36
Förtroende för politiker																	
Mycket/ganska stort	54	60	63	63	62	65	60	61	60	–	–	55	52	51	51	57	51
Mycket/ganska litet	51	50	54	57	55	56	57	56	52	–	–	50	46	47	42	46	47
Kärnkraftsåsikt																	
Avveckla kärnkraften	61	61	64	63	66	69	67	65	63	59	–	60	57	57	55	57	57
Använd kärnkraften	52	55	60	65	61	63	56	58	56	50	–	49	49	49	45	50	43

Kommentar: Frågeformuleringen redovisas i tabell 28. I tabellen redovisas de andelar som vill satsa mer på vågkraft. Procentbasen utgörs av samtliga som har besvarat frågan. Frågan om partisymptati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Frågan om vänster-högerdimension lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Frågan om intresse för miljöfrågor lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om intresse för politik lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?'. I tabellen har svarsalternativen 'Mycket intresserad' och 'Ganska intresserad' slagits ihop till 'Intresserad' och svarsalternativen 'Inte särskilt intresserad' och 'Inte alls intresserad' har slagits ihop till 'Inte intresserad'. Frågan om förtroende för politiker lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har du för svenska politiker?'. Frågan om kärnkraftsåsikt lyder: 'Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?'. I tabellen redovisas svarsalternativen från de som vill avveckla respektive använda kärnkraften.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2006–2022.

Tabell 31 Samband mellan åsikt om hur mycket som ska satsas på olika energikällor och subjektiv vänster-högerposition, 1999–2022 (Pearson's r)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Vattenkraft	.00	.00	-.04	-.01	-.04	-.01	.00	.02	-.02	-.06	-.03	-.02	-.07	.01	-.02	-.01	.03	-.01	.04	-.01	.02	.02	.03	.00
Vindkraft	.17	.20	.10	.17	.13	.15	.13	.13	.09	.11	.11	.13	.11	.17	.17	.15	.22	.14	.14	.17	.16	.19	.22	.32
Solenergi	.09	.14	.03	.09	.08	.05	.08	.11	–	–	.04	.12	–	.08	.12	.10	.15	.06	–	.07	.09	.08	.13	.16
Kärnkraft	-.30	-.31	-.26	-.27	-.25	-.28	-.28	-.30	-.26	-.28	-.31	-.36	-.35	-.32	-.29	-.38	-.41	-.35	-.33	-.39	-.35	-.36	-.42	-.47
Biobränslen	.07	.06	.04	.08	.06	.02	.01	.04	.03	-.02	.03	.01	-.01	.00	-.03	.06	.04	–	–	.03	.02	.00	-.01	-.02
Naturgas	.00	.01	.00	-.02	-.03	-.01	-.03	-.02	–	–	.00	–	.00	-.12	–	-.07	–	–	-.06	-.04	-.10	-.11	-.13	-.14
Kol	.04	.04	.03	.01	.02	-.04	.02	-.02	–	–	-.01	–	.02	–	-.02	–	-.03	-.03	–	-.06	.01	-.06	-.06	-.12
Olja	.05	-.03	-.06	-.08	-.04	-.05	-.06	-.06	-.05	–	-.06	-.06	–	-.10	–	–	–	–	-.08	-.15	-.10	-.08	-.16	-.18
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.04	.03	.04	.05	.10	-.02	.04	.09	.10	.12	–	.12	.05	.07	.11	.07	.11

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vågkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Svartalternativet 'Ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om subjektiv vänster-högerposition lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerekala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Svartalternativen lyder 'Klart till vänster', 'Något till vänster', 'Varken till vänster eller höger', 'Något till höger' och 'Klart till höger'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Tabell 32 Samband mellan åsikt om hur mycket som ska satsas på olika energikällor och partisynpati, 1999–2022 (eta)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Vattenkraft	.10	.06	.05	.06	.07	.09	.09	.09	.07	.09	.14	.06	.12	.04	.12	.08	.08	.09	.05	.09	.08	.06	.08	.07
Vindkraft	.22	.25	.18	.24	.17	.19	.16	.19	.13	.17	.14	.18	.14	.20	.21	.20	.23	.24	.23	.20	.20	.23	.28	.35
Solenergi	.16	.17	.10	.18	.08	.15	.12	.11	–	–	.06	.15	–	.12	.15	.16	.15	.13	–	.12	.15	.10	.17	.22
Kärnkraft	.40	.34	.37	.36	.30	.41	.37	.40	.36	.40	.42	.40	.37	.40	.35	.44	.46	.38	.35	.45	.42	.40	.48	.52
Biobränslen	.15	.14	.10	.10	.11	.11	.09	.09	.09	.09	.08	.11	.09	.12	.10	.09	.09	–	–	.11	.14	.07	.11	.07
Naturgas	.03	.09	.06	.07	.11	.13	.08	.10	–	–	.12	–	.18	–	.17	.19	–	–	.12	.22	.19	.25	.21	.25
Kol	.07	.07	.08	.07	.06	.09	.09	.09	–	–	.13	–	.10	–	.09	–	.07	.06	–	.15	.11	.14	.12	.18
Olja	.14	.10	.09	.10	.09	.11	.16	.10	.18	–	.15	.14	–	.15	–	–	–	–	.15	.22	.20	.18	.19	.22
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.11	.14	.12	.09	.15	.13	.13	.16	.16	.15	–	.15	.14	.16	.20	.12	.16

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren? Vågkraft.' Svartalternativen lyder: 'Satsa mer än idag', 'Satsa ungefär som idag', 'Satsa mindre än idag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Svartalternativet 'Ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om partisynpati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Eta är ett sambandsmått som kan variera mellan 0,00 (lägst) och 1,00 (högst). Under åren 1999–2005 ingår 7 partier i analyserna. Sedan 2006 ingår även SD i analyserna. Under åren 2009 och 2010 ingick Piratpartiet i analyserna, och under åren 2014–2018 ingick FI i analyserna.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1999–2022.

Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen är ett forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen på Göteborgs universitet vars syfte är att bidra till kunskapsförsörjningen av den svenska miljöopinionen och skapa underlag till nytta för allmänhet, beslutsfattare och forskare. I samverkan med SOM-institutet på Göteborgs universitet genomför projektet systematiska mätningar av attityder kring miljö-, energi- och klimatfrågor i den nationella SOM-undersökningen varje år. 2022 års SOM-undersökning med frågor kring miljö, energi och klimat omfattar 3 627 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Projektet finansieras av Energimyndigheten.

