

DELRAPPORT

Hot och hat mot forskare och lärare i svensk högskolesektor

2022-07-04



Innehåll

INLEDNING	2
OM UNDERSÖKNINGEN	4
Bakgrund till undersökningen.....	4
Tidigare studier	4
Metod	5
Svarsfrekvens.....	6
Bortfall	7
RESULTAT	8
Utsatthet för våld, skadegörelse och stöld	8
Utsatthet för hot och trakasserier	9
Typer av utsatthet	9
Förövare	14
Utsatthet och kommunikation.....	15
Konsekvenser av utsatthet	17
Stöd och säkerhetsåtgärder	19
AVSLUTANDE KOMMENTARER.....	21
REFERENSER.....	23
BILAGA	24
Missiv	24
Enkät Hot och hat mot forskare och lärare 2022	25

Inledning

Hot och trakasserier riktade mot forskare och lärare vid svenska universitet och högskolor har förekommit under en längre tid. Rapporter om utsatthet för olika former av hot, hat, våld och trakasserier har oftast handlat om enskilda fall, samtidigt som diskussioner förts om problemets omfattning och konsekvenser. Internationellt märks en växande debatt om hur kvalitet i forskning och utbildning riskerar att undermineras av såväl externa som interna hot och trakasserier. Olika aspekter av arbetsmiljö, trygghet i anställning och inte minst akademiska friheter tycks stå på spel.

Undersökningar om hur omfattande utsattheten är, hur den är fördelad i populationen, och varifrån hoten kommer har dock saknats. Dessa uppgifter är avgörande för att få en bättre förståelse för utsattheten och för att stärka det preventiva arbetet. Det var också skälet till att Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet, i samverkan med SULF (Sveriges universitetslärare och forskare) och SUHF (Sveriges universitets- och högskoleförbund), initierade en undersökning för att kartlägga hur utsattheten ser ut. En enkät med riktade frågor till verksamma forskare och lärare gick ut till SULF:s medlemmar (N=17 459) i februari 2022. Totalt besvarades denna av 2 995 personer. Undersökningen utgick från fyra huvudsakliga frågeställningar:

1. I vilken utsträckning utsätts forskare och lärare vid svenska universitet och högskolor för hot, våld och trakasserier?
2. Hur är denna utsatthet fördelad?
3. Vad utsätts de för, varför, och av vem/vilka?
4. Vilka konsekvenser har utsattheten och vilken risk/oro finns för utsatthet?

Detta är en första delrapport som redovisar de huvudsakliga resultaten från enkätundersökningen. En slutrapport med utförligare analyser, tabeller och bakgrund färdigställs i ett senare skede.

Kort sammanfattning av resultaten

- Erfarenheter av hot och trakasserier är vanliga bland forskande och undervisande personal
- Erfarenheter av våld förekommer i begränsad utsträckning
- Kvinnor är mer utsatta för hot och trakasserier än män
- De vanligaste förövarna är studenter och kollegor vid samma lärosäte
- Hotfull epost är den form hot och trakasserier uttrycks genom främst
- Konsekvenserna både av utsatthet och av risk eller oro för utsatthet består av olika former självcensur
- Utsattheten är som störst inom samhällsvetenskap och humaniora, men förekommer inom alla ämnesområden

Analysen i delrapporten fokuserar främst på utsatthet för hot och trakasserier. Utsatthet för olika former av våld förekommer i viss utsträckning, men underlaget i studien är begränsat och gör det svårt att dra slutsatser.

Delrapporten är författad av David Brax, utredare vid Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet. Anna-Carin Fagerlindh Ståhl, Arbetsmiljöforskare, FD medicinsk vetenskap har bistått med statistikbearbetning. Lotta Kamm vid SULF har kodat enkäten och Anna Lundgren vid SULF har gjort en bortfallsanalys. Resultaten i delrapporten är granskade av Anna Gavell Frenzel, utredare på Brottsförebyggande rådet (Brå), med särskilt ansvar för Politikernas Trygghetsundersökning (PTU).

Om undersökningen

Syftet är att undersöka forskares och lärares utsatthet för våld, hot och trakasserier, hur utsattheten är fördelad, samt vilka konsekvenser utsatthet och risk och oro för utsatthet har.

Metoden är en enkätundersökning riktad till forskande och undervisande personal i svensk högskolesektor. Enkäten skickades till fackförbundet SULF:s medlemmar.

Arbetet med undersökningen har skett i samverkan mellan SULF, SUHF och Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet.

Bakgrund till undersökningen

Rapporter om forskares och lärares utsatthet för hat och hot har förekommit i många år. Flera lärosätens personaltidningar har behandlat frågan i temanummer¹ och massmedia har rapporterat om det. Detta har ofta skett i samband med ämnesområden som behandlar politiskt laddade frågor eller använder sig av omdiskuterade metoder. Hoten har vanligtvis betraktats som något som kommer utifrån och som drabbar forskare i samband med att forskningsresultat sprids eller används i samhällsdebatten. Under coronapandemin kom en rad rapporter som behandlade utsatthet bland forskare som uttalade sig i folkhälsofrågor, och i denna rapportering behandlades också påhopp inom forskarvärlden i högre utsträckning än vad som skett tidigare².

Tidigare studier

Kartläggningar av förekomsten och konsekvenserna av våld, hot och trakasserier har genomförts i yrkesgrupper som kan betraktas som i vissa avseenden angränsande. Brottsförebyggande rådet (Brå) genomför återkommande *Politikernas trygghetsundersökning*, Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) vid Göteborgs universitet har vid flera tillfällen genomfört *Journalisternas trygghetsundersökning* (JMG), och Myndigheten för kulturanalys genomförde 2016 undersökningen *Hotad kultur - en undersökning om hot, trakasserier och våld mot konstnärer och författare i Sverige*.

¹ Lunds universitets magasin (LUM) nr 2, 2019. Tema: Utsatt – hat och hot mot forskare ökar, Universitetsnytt (Stockholms universitet) nr 3 2017. Tema: Hot och hat mot forskare

² Ernrkans ”ledsamt förvånad” över hård debatt-ton, artikel i Universitetsläraren 25 februari 2021

Inga mer omfattande studier av forskares och lärares utsatthet har genomförts i Sverige. Vetenskap och allmänhet genomförde dock en nationell enkätundersökning om forskningskommunikation 2019³ i vilken fem procent av de svarande angav att oro för hot och trakasserier är ett hinder för att ägna sig åt forskningskommunikation. Sveriges Genusforskarförbund genomförde 2016 en studie om genusforskare, som ännu ej är publicerad. Större undersökningar om hur omfattande utsattheten är och hur den är fördelad i populationen i Sverige saknas.

I BRÅs rapport *Hot och våld - Om utsatthet i yrkesgrupper som är viktiga för det demokratiska samhället* (2015) är en av slutsatserna att ”det är angeläget att fortsätta studera utsattheten för hot och våld” för de yrkesgrupper som är viktiga för det demokratiska samhället. Med hänvisning till denna rapport lade regeringen fram handlingsplanen ”Till det fria ordets försvar”, för yrkesgrupper av särskild betydelse för demokratin (2017), som nämner de yrkesgrupper som det gjorts undersökningar om, men denna omfattar inte forskare och lärare.

I Brottsoffermyndighetens rapport om själv censur och näthat⁴ lyfts att människor som ägnar sig åt samhällsdebatt oftare drabbas, och nämner forskare i dessa sammanhang.

Metod

Undersökningen består av en enkät som skickades till SULF:s medlemmar (N=17 459), och riktar sig till personer som är aktiva som forskande och/eller undervisande personal vid svenska universitet och högskolor.

Enkäten är baserad på politikernas trygghetsundersökning (PTU) som genomförts av Brottsförebyggande rådet sedan 2012, men är anpassad till målgruppen forskande och undervisande personal i svensk högskolesektor. Enkätens utformning och innehåll diskuterades med representanter för forskarsamhället, samt med företrädare för myndigheter som genomfört liknande undersökningar. Enkäten testkördes i en pilotstudie och reviderades ytterligare efter kommentarer från respondenterna. Enkäten översattes till engelska. Beslut fattades att enbart använda en webbenkät.

Enkäten består av bakgrundsfrågor, frågor om utsatthet i egenskap av forskare/lärare under hela karriären, utsatthet under senaste året,

³ Jag vill men jag hinner inte! – forskares syn på kommunikation och öppen vetenskap (2019)

⁴ Brottsoffermyndigheten ”Näthat och själv censur – det nya normala” (2021)

uppföljningsfrågor om senaste incidenten, samt frågor om konsekvenser och stöd. Se bilaga, där enkäten återges i sin helhet.

Enkäten utformades av utredare på Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet, kodades och skickades ut av SULF, med ett missiv som beskrev undersökningens syfte. Anonymiserade data skickades tillbaka för analys. SULF:s medlemsregister är ej öppet, så risken att individer kan identifieras är minimal. Studien har inte etikprövats, så insamlade data används ej för forskningsändamål.

Pilotstudien utfördes oktober 2021. Primärstudien genomfördes i februari 2022, enbart i elektronisk form. Två påminnelser skickades ut innan enkäten stängdes. Svarsperioden var tre veckor. I tolkningen av resultatet behöver det tas i beaktande att studien genomfördes under en period då covid-19-pandemin pågick.

Svarsfrekvens

Svarsfrekvensen, ca 17 procent (N=3 154), varav 128 angav att de ej var forskare/lärare i högskolesektorn. Totalt 2 995 personer fullföljde hela enkäten, vilket innebär att ytterligare 31 personer fallit bort. Medlemsregistret saknar uppgifter om hur stor andel av medlemmarna som är aktiva som forskare och lärare inom svensk högskolesektor. Därför är det oklart exakt vilken svarsfrekvensen är i den relevanta målgruppen. Av de svarande utgör ämnesområdena samhällsvetenskap och humaniora/konst en majoritet, och är därmed överrepresenterade i förhållande till hur det ser ut i högskolesektorn som helhet (enligt UKÄ:s statistik⁵). På motsvarande vis är ämnesområdet medicin underrepresenterat bland de svarande. Detta är samtidigt en fördelning av svarande som överensstämmer med SULF:s uppfattning om hur fördelningen ser ut bland deras medlemmar.

⁵ UKÄ/SCB Personal vid Universitet och Högsolor 2021

Bortfall

Externt bortfall: flertalet respondenter har inte öppnat enkäten. Då det saknas uppgift om hur många av SULF:s medlemmar som är aktiva inom sektorn är det oklart hur många som inte har öppnat enkäten, på grund av att de inte tillhör målgruppen. Detta medför viss osäkerhet i resultatet.

Internt bortfall: 2 995 personer avslutade enkäten.

Skevheter i urval: det kan finnas ett större incitament för utsatta att delta i en undersökning som handlar om våld, hot och trakasserier. Detta kan inte undvikas, men ett missiv medföljde enkäten som förklarade vikten av att delta, även om en själv inte varit utsatt. Enkäten var dessutom betydligt kortare för den som inte utsatts för någon av de listade typerna av händelser. Samtidigt kan erfarenheter av utsatthet vara svåra att delge i enkätundersökningar, vilket istället medför risk för underrapportering av erfarenheter. Den låga svarsfrekvensen, i kombination med dessa faktorer, gör att undersökningens resultat bör tolkas med försiktighet.

Principer för redovisning: frågor och svarsalternativ med för få svarande har antingen uteslutits helt eller slagits samman. Grupperna som använts vid redovisning av resultat har varit >100 personer, utom i undantagsfall. I de fall mindre grupper redovisas noteras också att det finns en större osäkerhet.

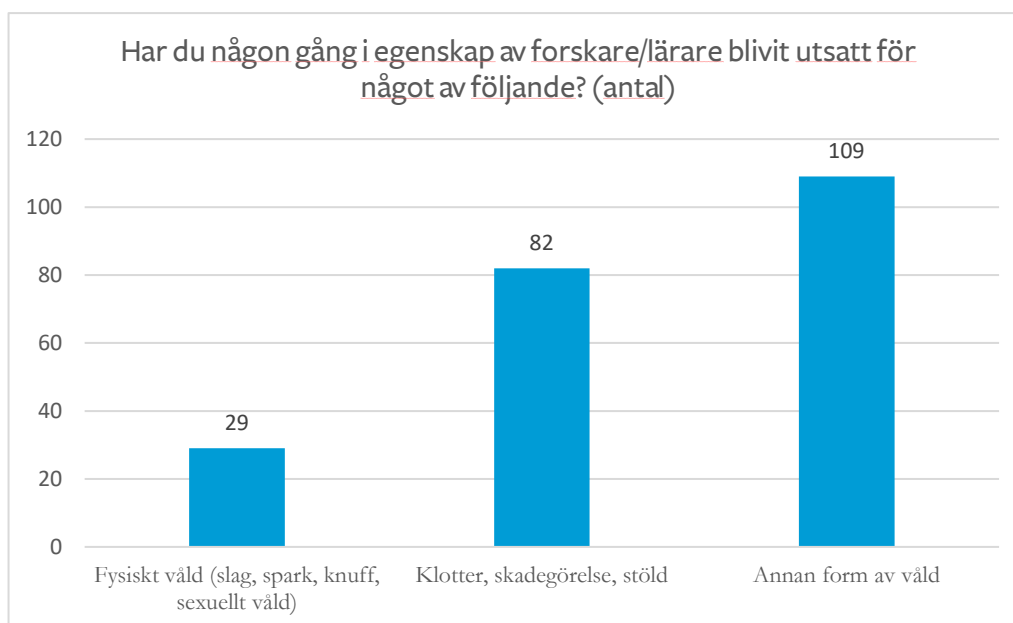
Självskattningar: några exakta definitioner eller mått på utsatthet kan inte ges, då det rör subjektiva erfarenheter. Detta är inte en brottsofferundersökning, utan en undersökning om hur respondenter själva upplevt saken, vilket också är vad som är relevant ur ett konsekvensperspektiv.

Resultat

Utsatthet för våld, skadegörelse och stöld

Av 2 884 som besvarade frågorna om utsatthet för våld, skadegörelse och stöld i egenskap av forskare/lärare uppgav 179 (6 procent) att de någon gång blivit utsatta för något av detta (figur 1). Av dessa svarade 75 (42 procent av de utsatta) att någon sådan händelse inträffat under de senaste 12 månaderna. Av de som inte är födda i Sverige svarade 12 procent att de blivit utsatta för någon form av våld, skadegörelse eller stöld jämfört med 4 procent av de som är födda i Sverige. Kvinnor och män rapporterar utsatthet för händelser av detta slag i ungefär lika stor utsträckning.

Fördelningen mellan övriga bakgrundsvariabler visar att skillnader finns, men grupperna är för små för att inkludera i redovisningen.



Figur 1. Utsatthet för våld, stöld och skadegörelse, någon gång (antal)

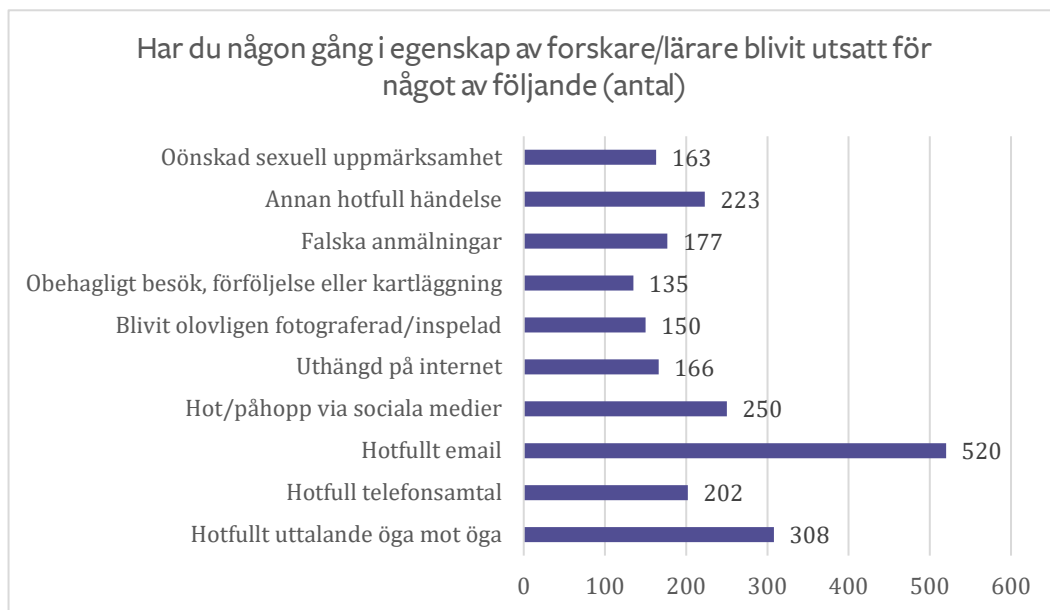
I figur 1 har kategorierna slag, spark, knuff eller liknande och sexuellt våld slagits samman till kategorin ”fysiskt våld”. Ingen av de tillfrågade angav att de blivit utsatta för kategorierna ”våld med vapen” eller ”anlagd brand/sprängning”. Den största kategorin som anges är ”annan form av våld”, det vill säga händelser som inte låter sig fångas av de alternativ som ges. Vad detta kan vara framgår inte av undersökningen, och är en fråga som kräver uppföljning.

Utsatthet för hot och trakasserier

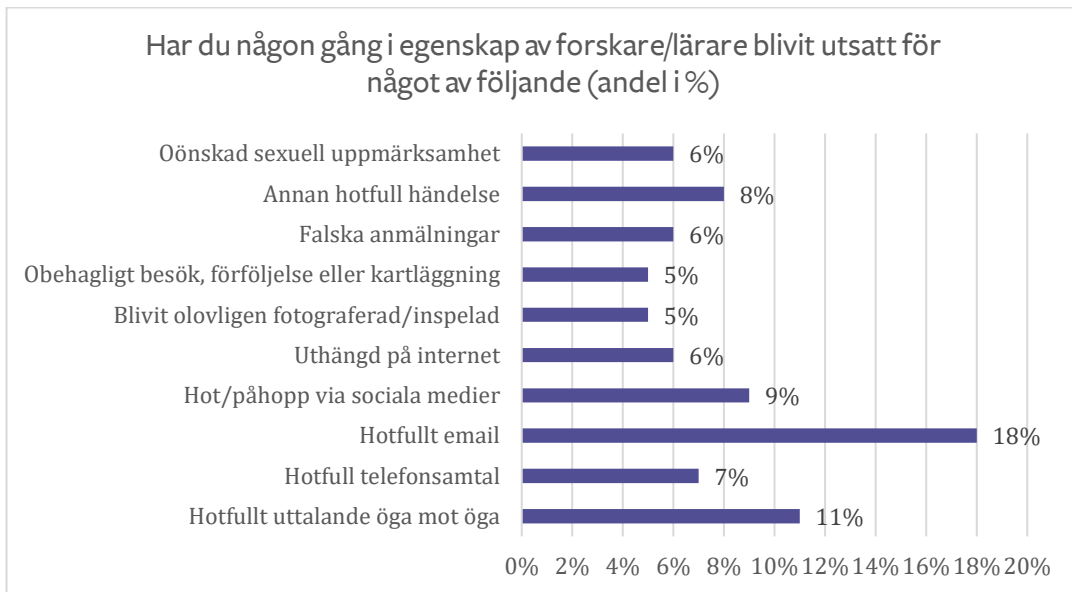
Av 2 847 som besvarat frågan uppgav 39 procent att de blivit utsatta för minst en händelse av de slag som listas i figur 2 och 3 nedan under rubriken ”hot och trakasserier”, i egenskap av forskare/lärare någon gång (1 115). Av dessa hade 37 procent (416) blivit utsatta senaste 12 månaderna, vilket motsvarar 15 procent av samtliga svarande.

Typer av utsatthet

Resultatet redovisas här både i antal och procent av antalet svarande, för att ge en bättre bild av fördelningen. De vanligaste typerna av utsatthet gäller ”hotfullt email”, något 18 procent av de svarande anger att de blivit utsatta för, följt av ”hotfullt uttalande öga mot öga” (11 procent) och ”hot/påhopp via sociala medier” (9 procent). Resultatet visas i figur 2 och 3.



Figur 2: Utsatthet för hot och trakasserier, någon gång (antal)



Figur 3: Utsatthet för hot och trakasserier, någon gång (andel i %)

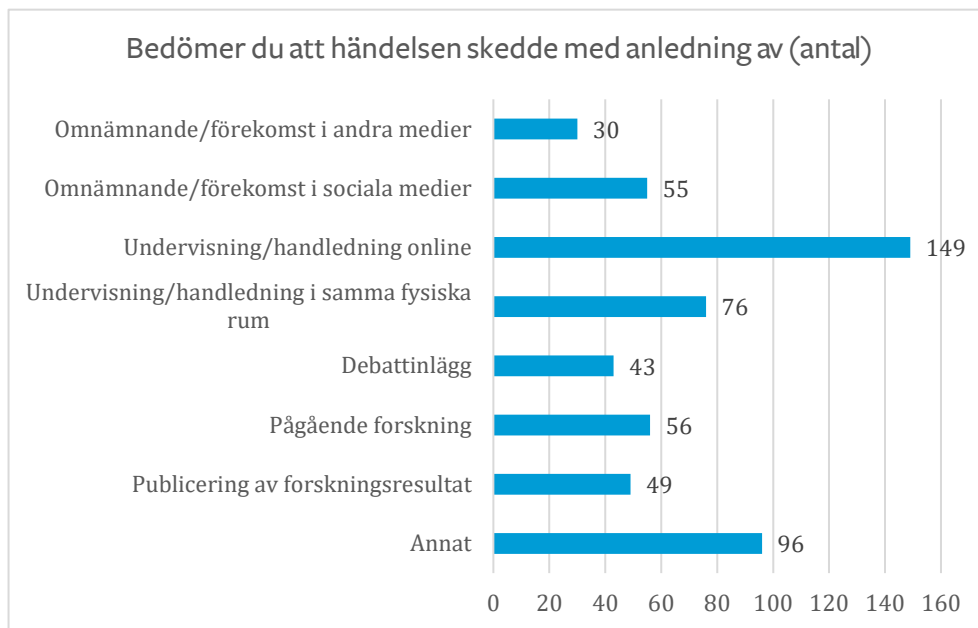
I resultatet ovan har kategorierna ”hotfullt sms/mms”, ”kapat internetkonto”, ”hotfullt brev/vykort”, ”uthängd på affisch/flygblad” och ”hotfull gåva”, uteslutits på grund av för små grupper svarande ($N < 100$). Dessa typer av händelser förekommer således, men i mindre utsträckning.

Utsatthet och kön

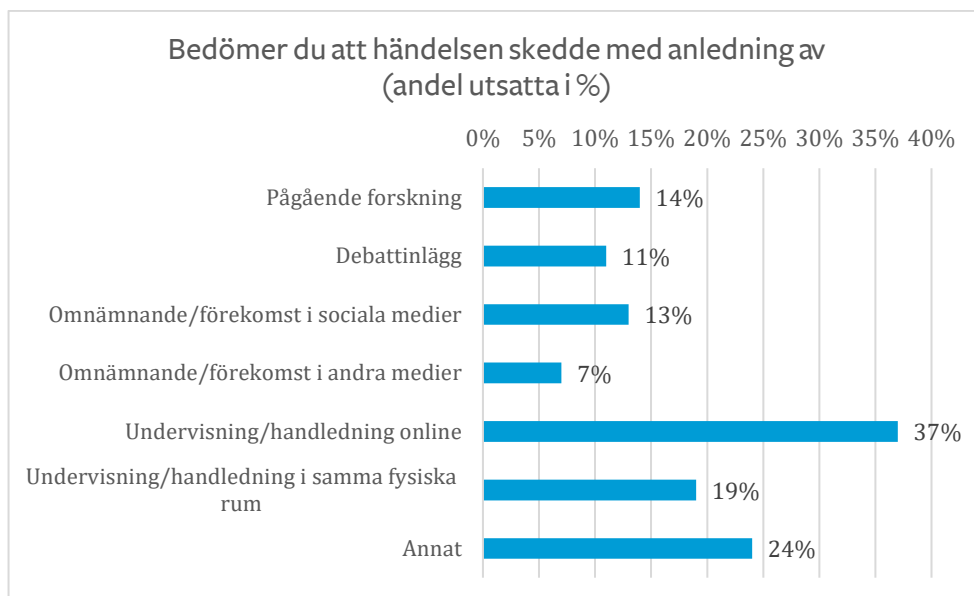
Utsattheten för hot och trakasserier i egenskap av forskare/lärare skiljer sig åt, beroende på vilket kön de svarande anger att de tillhör. Av kvinnorna anger 45 procent (668 av 1480) att de har utsatts någon gång, av männen är det 32 procent (429 av 1324). Av de som utsatts utgör kvinnor 60 procent, män 38 procent. Alternativen ”annat”, ”icke-binär” och ”vill inte svara” bedömdes vara för små grupper för att inkluderas i redovisningen.

Utsatthet och risksituationer

Totalt 408 personer angav att de utsatts för någon form av hot eller trakasserier de senaste 12 månaderna. Frågan som ställdes var ”bedömer du att händelsen skedde med anledning av...”, med svar endast om senaste händelse. Detta var en flervalfråga, varför summan uppgår till mer än 100 procent. Redovisningen utesluter svarsalternativen ”finansieringsbeslut” och ”pressrelease” på grund av för få svarande (N<30).



Figur 8: Bedömning av anledning till händelsen (antal)

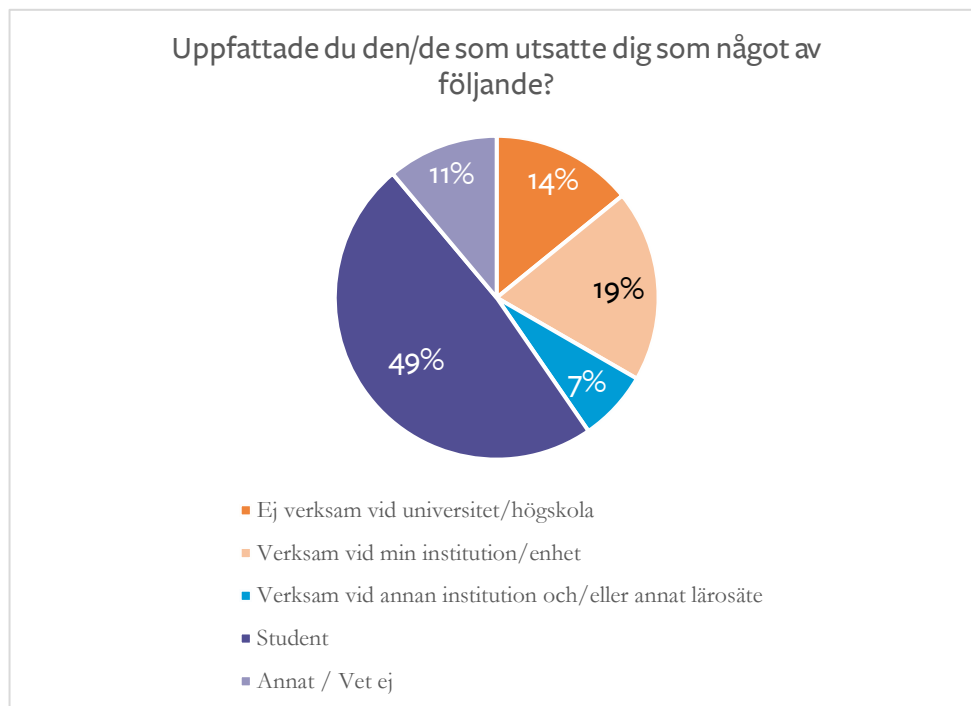


Figur 9: Bedömning av anledning till händelsen (andel i %)

Av de utsatta anger 37 procent att utsattheten skedde med anledning av undervisning/handledning online, och 19 procent undervisning/handledning i samma fysiska rum. Detta ska förstås i kontexten av att en stor andel av all undervisning/handledning i svensk högskolesektor under den aktuella perioden (februari 2021-februari 2022) ägde rum online på grund av pandemin.

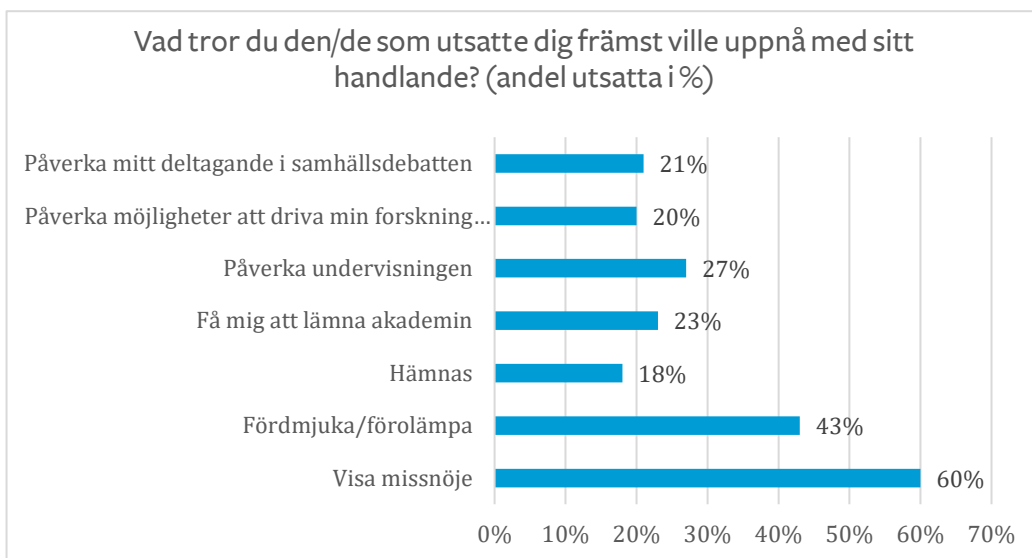
Förövare

Av de 409 svarande som angett att de utsatts för någon form av hot eller trakasserier under de senaste 12 månaderna, baserat på den senaste händelsen, angav nästan hälften (49 procent) att det rörde sig om student(er). Av de utsatta angav 19 procent att det var en person eller personer verksamma vid den egna institutionen eller enheten. Det bör noteras att samtliga kategorier förutom ”student” är baserat på få svar ($N < 100$), och bör därför tolkas med försiktighet. I redovisningen nedan har mindre grupper ($N < 30$) slagit samman så att verksamma vid andra institutioner och/eller lärosäten utgör en grupp, och ”annat”/”vet ej” utgör en grupp.



Figur 10. Bedömning av vem/vilka det var som utsatte (andel i %)

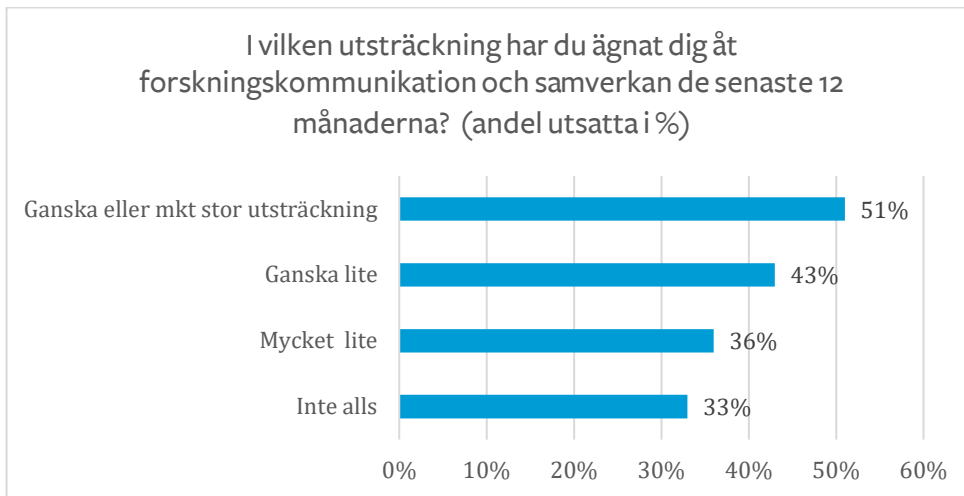
Av de som svarade att de utsatts för någon form av hot och trakasserier senaste 12 månaderna angav 60 procent att de trodde att de eller den som utsatte dem ville visa missnöje. 43 procent angav att de ville förödmjuka eller förolämpa. Detta var en flervalsfråga, varför summan uppgår till mer än 100 procent.



Figur 11. Bedömning av förövares uppsåt (andel i %)

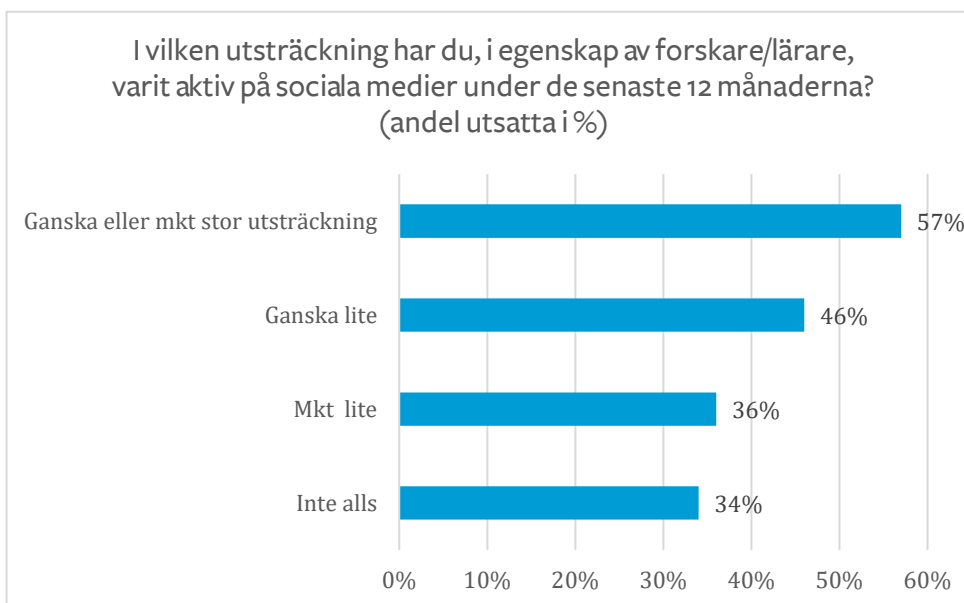
Utsatthet och kommunikation

Av figurer 12 och 13 nedan framgår att de som anger att de ägnat sig åt forskningskommunikation i högre utsträckning de senaste 12 månaderna (sammanslagning av kategorierna ”mycket stor utsträckning” och ”ganska stor utsträckning”) är utsatta i högre grad. 51 procent i denna grupp anger att de någon gång blivit utsatta för någon form av hot eller trakasserier. Det bör dock nämnas att kategorierna som uppger att de inte ägnat sig åt forskningskommunikation alls, eller mycket lite de senaste 12 månaderna, är en mycket större grupp (1 709 i jämförelse med 2 892 svarande). Det är också värt att notera att en majoritet av de utsatta (53 procent) tillhör de som ägnat sig åt forskningskommunikation eller samverkan i mindre grad. Detta var en flervalsfråga, varför summan uppgår till mer än 100 procent.



Figur 12. Utsatthet, fördelat på forskningskommunikation/samverkan de senaste 12 månaderna (andel i %)

Av de svarande uppger de som varit aktiva på sociala medier i högre utsträckning också att de i högre utsträckning utsatts för någon form av hot eller trakasserier. Det är 51 procent som anger att de inte varit aktiva i sociala medier alls i egenskap av forskare/lärare de senaste 12 månaderna, och 26 procent anger att de varit aktiva i mycket liten utsträckning. Tillsammans utgör alltså dessa grupper 77 procent av de svarande. Denna består också av en majoritet av de som anger att de någon gång blivit utsatta för någon form av hot eller trakasserier (ca 56 procent).



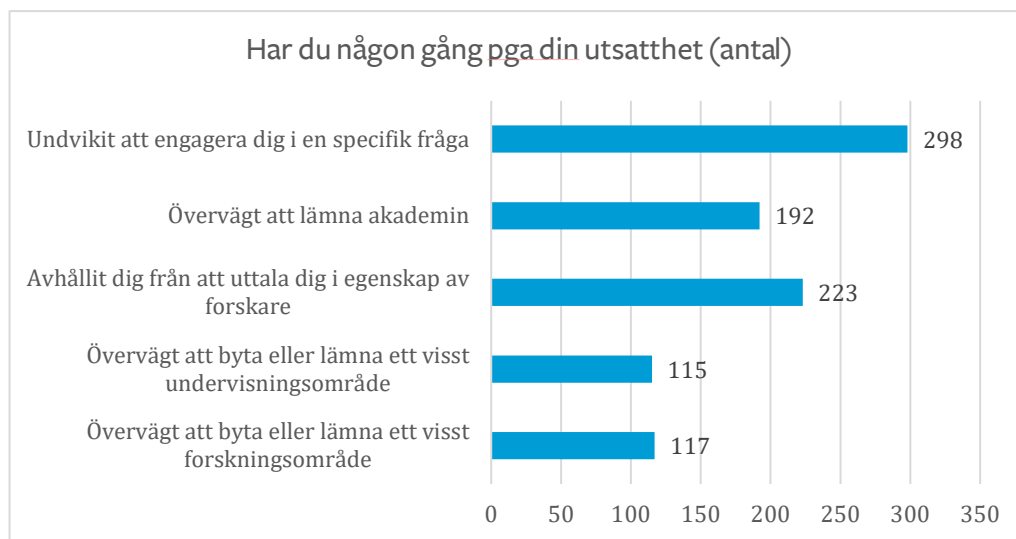
Figur 13. Utsatthet, fördelat på aktivitet i sociala medier i egenskap av forskare/lärare de senaste 12 månaderna (andel i %)

Notera att denna redovisning kopplar aktivitet senaste 12 månaderna med utsatthet ”någon gång”, inte utsatthet senaste 12 månaderna. Detta val beror på att utsattheten senaste 12 månaderna är förhållandevis liten, och därför svårare att uttala sig om med större säkerhet. Uppgifterna bör ses i ljuset av utsatthetens konsekvenser nedan, som tyder på att en viss andel av de utsatta avhåller sig från att uttala sig i egenskap av forskare/lärare.

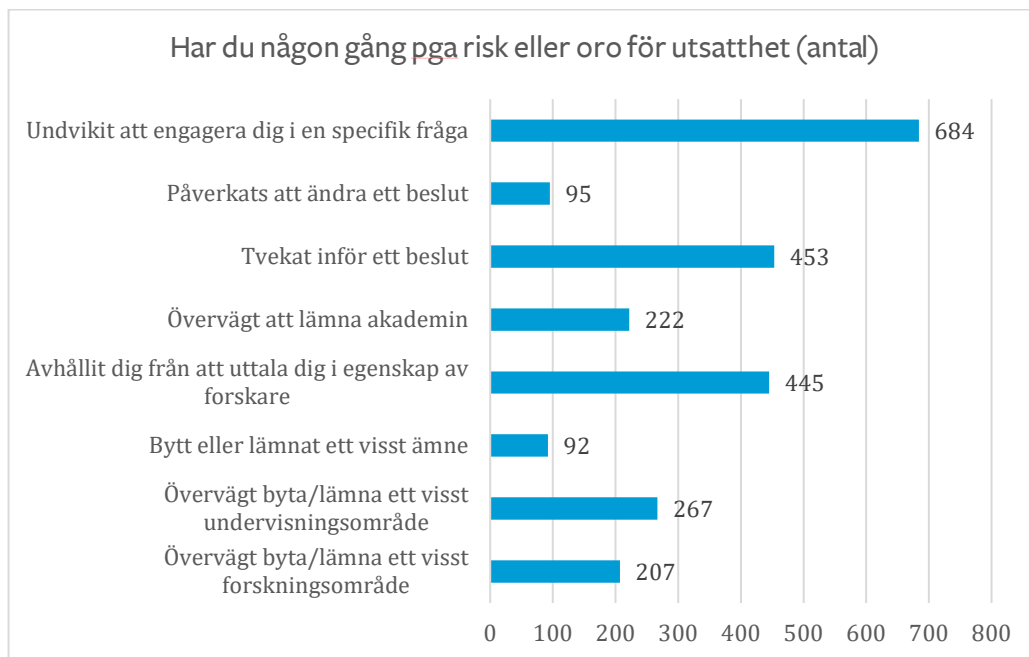
Konsekvenser av utsatthet

I denna del redovisas konsekvenser för samtliga kategorier av utsatthet, det vill säga våld, stöld och skadegörelse, samt hot och trakasserier.

Av de utsatta rapporterar 48 procent någon form av konsekvenser av utsatthet. Av samtliga som svarat på frågan rapporterar 39 procent någon form av oro/risk för utsatthet. Svartalernativ med få svarande (N<75) har utelämnats ur redovisningen.



Figur 14. Konsekvenser av utsatthet (antal)



Figur 15. Konsekvenser av risk eller oro för utsatthet (antal)

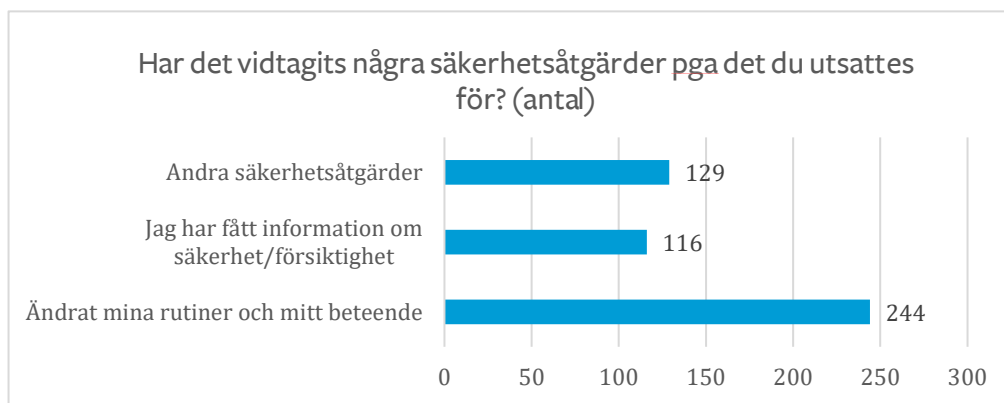
Av de utsatta för kategorierna våld, skadegörelse och stöld uppfattade 89 procent händelsen som ganska eller mycket obehaglig. Motsvarande siffra från kategorin hot och trakasserier var 69 procent.

Av samtliga svarande uppger 22 procent att de varit oroliga för att de själva eller någon anhörig skulle bli utsatt för brott eller annan obehaglig händelse på grund av deras forskning/undervisning.

Stöd och säkerhetsåtgärder

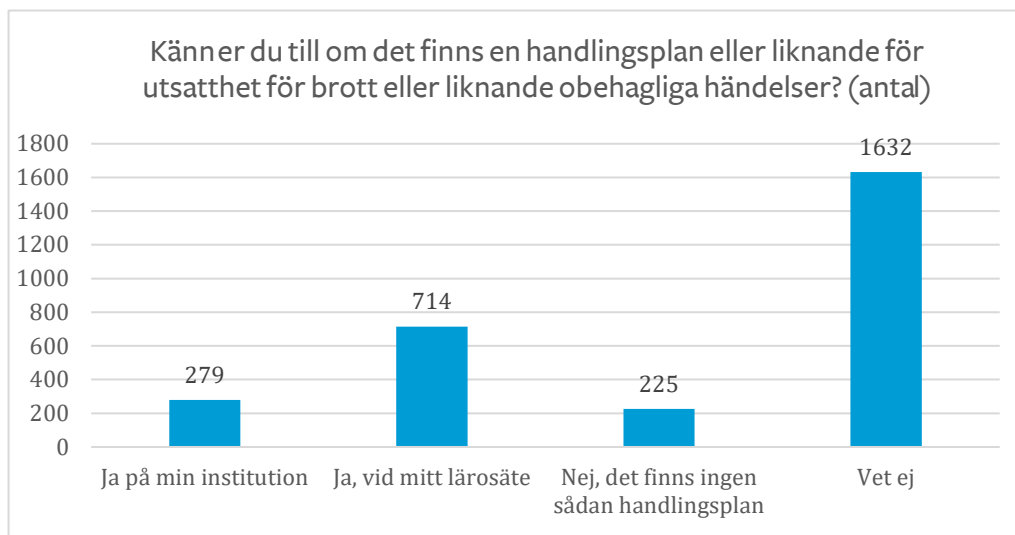
Av de utsatta anger 44 procent att någon form av säkerhetsåtgärder vidtagits.

Redovisningen utesluter små grupper (N<100), som beskriver att det förekommer att utsatta fått hemligt telefonnummer, överfallslarm, skyddade personuppgifter, bytt bostad eller ansökt om kontakt/besöksförbud.



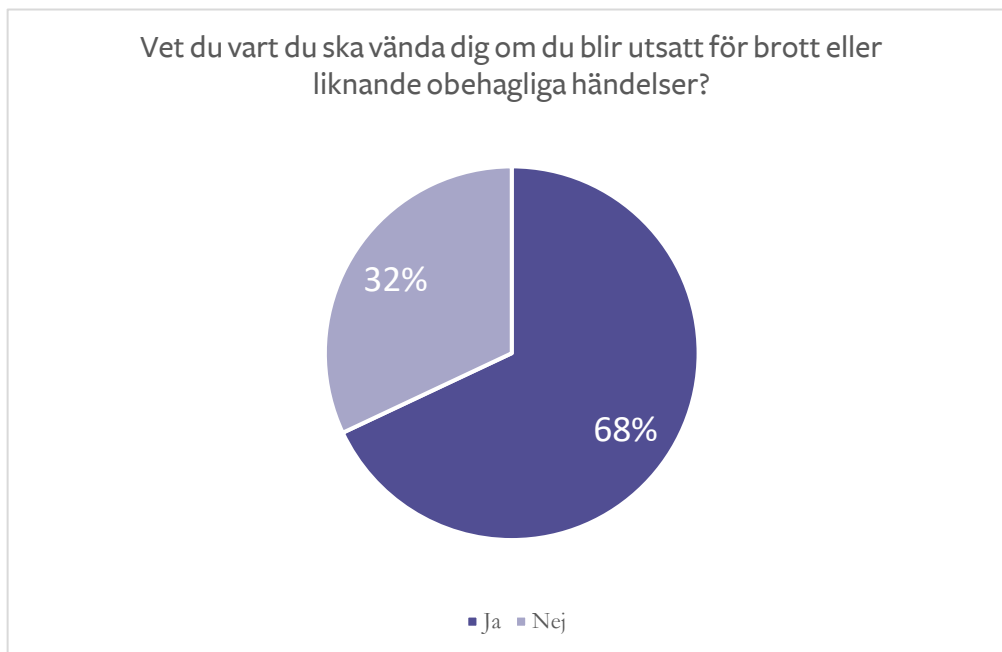
Figur 16. Åtgärder på grund av utsatthet (antal)

Samtliga deltagare i undersökningen fick frågan om de känner till om det finns en handlingsplan eller liknande för utsatthet för brott eller liknande obehagliga händelser. Av dessa uppgav en klar majoritet att de antingen inte visste, eller att de visste att det inte finns någon sådan handlingsplan.



Figur 17. Kännedom om det finns en handlingsplan eller liknande för utsatthet för brott eller liknande obehagliga händelser (antal)

Samtliga deltagare fick också frågan om de visste vart det skulle vända sig om de blir utsatta för brott eller liknande obehagliga händelser. Närmare en tredjedel uppgav att de inte visste detta.



Figur 18. Kännedom om vart en kan vända sig om utsatt för brott eller liknande obehagliga händelser (andel i %)

Avslutande kommentarer

Denna delrapport, som främst återger resultat om våld, hot och trakasserier, är den första i sitt slag i svensk högskolesektor. Några resultat som är särskilt värda att lyfta summeras kort i denna del:

- 39 procent anger att de någon gång blivit utsatta för någon form av hot eller trakasserier
- 15 procent anger att de blivit utsatta för någon form av hot eller trakasserier under de senaste 12 månaderna
- 6 procent anger att de blivit utsatta för våld, skadegörelse eller stöld. Utrikesfödda är överrepresenterade bland de utsatta i denna kategori.
- Kvinnor uppger erfarenheter av utsatthet i högre utsträckning än män, ett resultat som är mer markant än motsvarande undersökningar rörande förtroendevalda, journalister och konstnärer/författare
- Samhällsvetenskap och humaniora är de mest utsatta ämnesområdena, men erfarenheter av utsatthet över 30 procent förekommer i samtliga
- Hälften av de utsatta de senaste 12 månaderna uppger att den/de som utsatte dem var en student. Av de utsatta uppger 19 procent att det är någon verksam vid samma institution/enhet, och 14 procent att det rör sig om personer utanför högskolesektorn

Forskningskommunikation och aktivitet som forskare/lärare i sociala medier kan sägas vara förknippat med en förhöjd risk för utsatthet, vilket var ett väntat utfall av undersökningen baserat på hur det ser ut inom andra områden – samtidigt tillhör en majoritet av de utsatta inte de mest aktiva inom detta område. Det kan dock ses i ljuset av resultatet ovan, att hoten i första hand inte kommer utifrån utan inifrån.

Konsekvenserna av såväl utsatthet som risk/oro för utsatthet anges av de svarande vara betydande för möjligheten att utföra sitt arbete, är allvarliga och har en uppenbar menlig inverkan på forskare och lärares möjligheter att utföra sitt arbete på bästa sätt. Konsekvenserna består i olika former av självzensur och påverkar vilka frågor det forskas om, liksom i vilken utsträckning forskare och lärare är villiga att delta i samhällsdebatten.

De tillfrågade uppger skilda uppfattningar om huruvida pandemin påverkat utsattheten eller inte. De flesta anger att de inte vet.

Resultaten bör tolkas med försiktighet, det är en begränsad del av populationen som deltagit i enkäten. Undersökningen bör främst betraktas som en första mätning. Av detta följer också att undersökningen inte ger stöd för att påstå något om huruvida problemet växer eller inte. För ett sådant påstående krävs upprepade studier med mer vetenskapliga metoder och analyser.

Undersökningens syfte är främst förberedande: att få en uppfattning om hur problemet ser ut, vad det finns skäl att undersöka närmare samt att ge vägledning till vilka förebyggande och hanterande åtgärder som måste genomföras, för skapa den säkra och trygga arbetsmiljö som behövs för forskande och undervisande personal.

Referenser

Brottsförebyggande rådet. (2021). *Politikernas Trygghetsundersökning 2021*. Stockholm: Brottsförebyggande rådet
https://bra.se/download/18.3523fd5417c9c15ea81391/1635260372067/2021_Politikernas_trygghetsundersokning_2021.pdf

Brottsförebyggande rådet (2021) *Hot och våld - Om utsatthet i yrkesgrupper som är viktiga för det demokratiska samhället*. Stockholm: Brottsförebyggande rådet

Brottsoffermyndigheten: Kortrapport: *Näthat och självcensur – det nya normala? 2021*
https://www.brottsoffermyndigheten.se/media/11whd00t/kortrapport_nathat-och-sjalvcensur.pdf

Kulturdepartementet (2017). *Handlingsplan: Till det fria ordets försvar - åtgärder mot utsatthet för hot och hat bland journalister, förtroendevalda och konstnärer*. Stockholm: Regeringskansliet
<https://www.regeringen.se/4a5758/contentassets/bf357b92128040828c598105a042bb30/till-det-fria-ordets-forsvar.pdf>

Lund Universitets Magasin (LUM) nr 2 2019 *Tema: Utsatt – hot och hat mot forskare ökar*

Myndigheten för kulturanalys (2016). *Hotad kultur? En undersökning om hot, trakasserier och våld mot konstnärer och författare i Sverige Rapport 2016:3*. Stockholm: Myndigheten för kulturanalys.
<https://kulturanalys.se/wp-content/uploads/2016/04/Hotad-kultur.pdf>

Nilsson Löfgren, M. (2017). Journalisternas trygghetsundersökning.
https://jmg.gu.se/digitalAssets/1657/1657752_nr-75-journalisternas-trygghetsundersokning-hela-rapporten.pdf

Universitetslärares 25/2 2021 *Ernkrans "ledsamt förvånad" över hård debatt*,
<https://universitetslararen.se/2021/02/25/ernkrans-ledsamt-forvanad-over-hard-debatton/>

Universitetsnytt nr 3 2017. *Tema: Hot och hat mot forskare*

UKÄ/SCB Personal vid Universitet och Högskolor 2021
https://www.scb.se/contentassets/004d567a54e942e9bcfeb1e1e2e0bba4/uf0202_2021_01_sm_uf23sm2201.pdf

Vetenskap & allmänhet och Vetenskapsrådet: *Jag vill, men jag hinner inte! – forskares syn på kommunikation och öppen vetenskap* (2019)
<https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2019-09-25-jag-vill-men-hinner-inte.html>

Bilaga

Missiv

Hot och hat mot forskare och lärare (In English below)

Information om studien: Välkommen att delta i en enkätundersökning om hot och hat riktat mot forskare och lärare verksamma vid svenska universitet och högskolor. Syftet är att undersöka forskares och lärares utsatthet och oro för trakasserier, hot och våld, samt hur detta påverkar verksamheten. Undersökningen gäller 2021 och riktar sig till SULF:s medlemmar. Resultat presenteras i en rapport med övergripande slutsatser. Vi som samverkar kring undersökningen är SULF, Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet, samt Sveriges Universitets- och högskoleförbund (SUHF).

Dina svar är viktiga: Vi hoppas att du vill bidra med dina erfarenheter. Dina svar är betydelsefulla, oavsett om du utsatts eller inte. Det är frivilligt att delta i undersökningen och du kan när som helst avbryta din medverkan. Ditt deltagande är anonymt och dina svar behandlas konfidentiellt. Efter avslutad analys av resultatet raderas samtliga svar.

Frågor om undersökningens innehåll: *David Brax*, Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet: david.brax@genus.gu.se

Stort tack för din medverkan!

Threats and hatred against researchers and teachers

Information about the study: Welcome to participate in a survey on threats and hatred directed at researchers and teachers working in Swedish universities and colleges. The purpose is to investigate researchers' and teachers' vulnerability and concerns about harassment, threats and violence, and its consequences for work. The survey applies to 2021 and is aimed at SULF's members. Results are presented in a report with overall conclusions. We who collaborate on the survey are SULF, the Swedish Secretariat for Gender Research at the University of Gothenburg, and the Swedish Association of Universities and University Colleges (SUHF).

Your answers are important: We hope you will participate and share your experiences. Your answers are important, whether you are exposed or not. It is voluntary to participate in the survey and you can cancel your participation at any time. Your participation is anonymous and your answers are treated confidentially. After completing the analysis of the results, all answers are deleted.

Questions on the content of the survey: *David Brax*, Swedish Secretariat for Gender Research at the University of Gothenburg: david.brax@genus.gu.se

Thank you for your participation!

Enkät Hot och hat mot forskare och lärare 2022

Är du verksam som forskare eller lärare vid ett svenskt lärosäte? (For English, choose language at the top left of the page.)

Ja

Nej

Del 1/4: Bakgrundsfrågor: Vi börjar med några frågor om dig och om din aktivitet som forskare och/eller lärare

Allmänt

1. Kön

Kvinna

Man

Icke-binär

Annat alternativ

Vill ej svara

2. Ålder

Under 30 år

30-39

40-49

50-59

60 år eller mer

3. Är du född i Sverige?

Ja

Nej

Vill ej svara

4. Är dina föräldrar födda i Sverige?

Ja, båda

En av mina föräldrar

Nej, ingen av mina föräldrar

Vill ej svara

Anställning/befattning

5. Anställningsform/verksamhetsform vid universitet eller högskola

Visstidsanställd/tidsbegränsad anställning

Tillsvidareanställning

Stipendiefinansiering

6. Anställningens omfattning i procent

Under 25 %

25-49 %

50 %

51-75 %

76-99 %

100 %

Ej anställd

7. Vilken tjänstebeteckning har du? (om flera, välj den huvudsakliga)

Adjunkt

Biträdande lektor

Biträdande professor

Doktorand

Forskare

Lektor

Postdoktor

Professor

Annan forskande eller undervisande personal med doktorsexamen

Annan forskande eller undervisande personal utan doktorsexamen

Forskning

8. Vilket är ditt huvudsakliga forskningsområde?

Naturvetenskap (matematik, data- och informationsvetenskap, fysik, kemi, geovetenskap och miljövetenskap, biologi)

Teknik (sambandsbyggnadsteknik, elektroteknik och elektronik, maskinteknik, kemiteknik, materialteknik, medicinteknik, naturresursteknik, miljöbioteknik, industriell bioteknik, nanoteknik)

Medicin och hälsovetenskap (medicinska och farmaceutiska grundvetenskaper, klinisk medicin, hälsovetenskap, medicinsk bioteknologi)

Lantbruksvetenskap och veterinärmedicin (lantbruksvetenskap, skogsbruk och fiske, husdjursvetenskap, veterinärmedicin, bioteknologi med applikationer på växter och djur)

Samhällsvetenskap (psykologi, ekonomi och näringsliv, utbildningsvetenskap, sociologi, juridik, statsvetenskap, social och ekonomisk geografi, medie- och kommunikationsvetenskap)

Humaniora och konst (historia och arkeologi, språk och litteratur, filosofi, etik och religion, konst)

Annat

Forskar ej

9. Forskningsämne: Under de senaste åren har det rapporterats om hot och hat riktat mot företrädare för vissa forskningsinriktningar och mot forskare som använder sig av vissa metoder: Bedriver du forskning inom dessa ämnen och/eller använder du dig av följande metoder?

Val av flera alternativ är möjliga.

Folkhälsa

Forskning som använder sig av djurförsök

Genusforskning

Inhemsk politik

Internationell politik

Klimatforskning

Kriminologi

Kritiska studier

Migrationsforskning

Stamcellsforskning

Annat ämne (vilket, fritext)

Nej

Undervisning

10. Vilket är ditt huvudsakliga undervisningsämne?

Naturvetenskap (matematik, data- och informationsvetenskap, fysik, kemi, geovetenskap och miljövetenskap, biologi)

Teknik (sambandsbyggnadsteknik, elektroteknik och elektronik, maskinteknik, kemiteknik, materialteknik, medicinteknik, naturresursteknik, miljöbioteknik, industriell bioteknik, nanoteknik)

Medicin och hälsovetenskap (medicinska och farmaceutiska grundvetenskaper, klinisk medicin, hälsovetenskap, medicinsk bioteknologi)

Lantbruksvetenskap och veterinärmedicin (lantbruksvetenskap, skogsbruk och fiske, husdjursvetenskap, veterinärmedicin, bioteknologi med applikationer på växter och djur)

Samhällsvetenskap (psykologi, ekonomi och näringsliv, utbildningsvetenskap, sociologi, juridik, statsvetenskap, social och ekonomisk geografi, medie- och kommunikationsvetenskap)

Humaniora och konst (historia och arkeologi, språk och litteratur, filosofi, etik och religion, konst)

Annat

Undervisar ej

11. Under de senaste åren har det rapporterats om hot och hat riktat mot företrädare för vissa forskningsinriktningar och mot forskare som använder sig av vissa metoder: Bedriver du undervisning inom dessa ämnen och/eller använder du dig av följande metoder?

Val av flera alternativ är möjliga

Folkhälsa

Forskning som använder sig av djurförsök

Genusforskning

Inhemsk politik

Klimatforskning

Kriminologi

Kritiska studier
Migrationsforskning
Stamcellsforskning
Internationell politik
Annat ämne (vilket, fritext)
Nej

Forsningskommunikation och aktivitet i sociala/traditionella medier

12. I vilken utsträckning har du, i egenskap av forskare/lärare, blivit omskriven eller omtalad i medier (inkl. sociala medier) senaste 12 månaderna?

Inte alls
I mycket liten utsträckning
I ganska liten utsträckning
I ganska stor utsträckning
I mycket stor utsträckning

13. I vilken utsträckning har du, i egenskap av forskare/lärare, varit aktiv på sociala medier (exempelvis chattforum, Facebook, Twitter) under de senaste 12 månaderna?

Inte alls
I mycket liten utsträckning
I ganska liten utsträckning
I ganska stor utsträckning
I mycket stor utsträckning

14. I vilken utsträckning bedömer du att du i egenskap av forskare/lärare är känd bland allmänheten?

Inte alls
I mycket liten utsträckning
I ganska liten utsträckning
I ganska stor utsträckning
I mycket stor utsträckning

15. I vilken utsträckning har du ägnat dig åt forskningskommunikation och samverkan inklusive sociala medier de senaste 12 månaderna?

Inte alls

I mycket liten utsträckning

I ganska liten utsträckning

I ganska stor utsträckning

I mycket stor utsträckning

Del 2/4: Utsatthet: Nu följer frågor om din eventuella utsatthet för våld, skadegörelse och stöld som forskare och/eller lärare. Senare i enkäten kommer frågor om din eventuella utsatthet för hot och trakasserier.

Kategori 1: Våld, skadegörelse och stöld

16. Har du på grund av din forskning/undervisning någon gång blivit utsatt för något av följande? (Om du inte hittar ett exakt alternativ för en situation, markera det alternativ som passar bäst, flera alternativ kan markeraras)

Slag, spark eller liknande

Knuff eller liknande

Våld med vapen

Anlagd brand/sprängning

Klotter

Stöld

Annan form av skadegörelse

Sexuellt våld

Annan form av våld

Nej

17. Skedde någon av dessa händelser under de senaste 12 månaderna?

Ja

Nej

Uppföljningsfrågor om utsatthet för våld, skadegörelse och stöld

18. Hur många händelser uppskattar du att det rör sig om totalt under föregående 12 månader?

1-3 gånger

4-6 gånger

7-9 gånger

10 gånger eller fler

19. Vilken typ av händelse var den senaste?

Slag, spark eller liknande

Knuff eller liknande

Våld med vapen

Anlagd brand/sprängning

Klotter

Stöld

Annan form av skadegörelse

Sexuellt våld

Annan form av våld

Följande frågor handlar om den senaste händelsen om inget annat framgår.

20. Bedömer du att händelsen skedde i huvudsak i anknytning till

Publicering av forskningsresultat

Finansieringsbeslut

Under pågående forskning

Debattinlägg

Press-release

Undervisning/handledning i samma fysiska rum

Undervisning/handledning online

Omnämnande/förekomst i sociala medier

Omnämnande/förekomst i andra medier

Annat

Vet inte

21. Hur många var det som utsatte dig?

- 1
- 2 - 3
- 4 eller fler
- Vet inte

22. Vad hade den/de som utsatte dig för kön?

- Man/Män
- Kvinna/Kvinnor
- Både kvinnor och män
- Vet ej

23. Hur uppfattade du händelsen?

- Inte alls obehaglig
- Inte särskilt obehaglig
- Ganska obehaglig
- Mycket obehaglig

24. Har du tidigare blivit utsatt av samma person/personer?

- Ja
- Nej
- Vet ej

25. Kände du den/de som utsatte dig sedan tidigare?

- Ja, jag kände den/dem väl
- Ja, jag kände till den/dem
- Ja, men endast på grund av att den/de tidigare utsatt mig
- Nej, den/de var för mig helt okänd/okända
- Vet inte

26. Uppfattade du den/de som utsatte dig som något av följande

Välj det alternativ som passar bäst:

Person som ej är verksam vid mitt universitet/högskola

Verksam vid min institution/enhet

Verksam vid annan institution vid mitt universitet/högskola

Verksam inom mitt ämne, vid annat lärosäte

Verksam inom annan institution, vid annat lärosäte

Student

Annat

Vet ej

27. Vilken relation hade du till den/de som utsatte dig vid händelsen?

Jämbördig relation

Relation där den/de som utsatte dig var underordnad/befann sig i beroendeställning

Relation där den/de som utsatte dig var överordnad/du befann dig i beroendeställning

Både överordnade och underordnade

Ingen relation

Vet ej

28. Uppfattade du den/de som utsatte dig som medlem i eller sympatiserande med något av följande?

Markera det alternativ som passar bäst, flera alternativ kan markeras

Antifeministisk grupp /annan anti-gender-rörelse

Feministisk grupp

Högerextrem/rasistisk rörelse

Intresseorganisation

Kriminellt nätverk/organisation

Lokal aktionsgrupp

Miljö-/djurrättsgrupp

Vänsterextrem grupp

Religiös grupp

Annan typ av grupp

Uppfattade inte förövaren som medlem i/sympatiserande med någon grupp

Vet inte

29. Vad tror du den/de som utsatte dig främst ville uppnå med sitt handlande?

Om du inte hittar ett exakt alternativ för en situation, markera det alternativ som passar bäst, flera alternativ kan markeras

Visa missnöje

Förödmjuka/förolämpa

Hämnas

Påverka din forskning

Påverka din undervisning

Påverka ditt deltagande i samhällsdebatten

Påverka dina karriärmöjligheter/möjligheter att driva din forskning vidare

Inget av ovanstående

Vet ej

Annat

Fortsättning del 2/4: Utsatthet Kategori 2. Hot och trakasserier

30. Har du i egenskap av forskare/lärare någonsin blivit utsatt för något av följande?

Om du inte hittar ett exakt alternativ för en situation, markera det alternativ som passar bäst. Flera alternativ kan markeras.

Hotfullt uttalande öga mot öga

Hotfullt telefonsamtal

Hotfullt sms/mms

Hotfullt brev/vykort

Hotfullt e-mail

Hot/påhopp via sociala medier

Kapat internetkonto (eller falskt konto skapat i ditt namn)

Uthängd på internet

Uthängd på affisch/flygblad
Hotfull ”gåva”
Blivit olovligen fotograferad/inspelad
Obehagligt besök, förföljelse eller kartläggning
Falska anmälningar
Annan hotfull händelse
Oönskad sexuell uppmärksamhet
Nej

31. Skedde någon av händelserna under föregående 12 månader?

Ja
Nej

32. Hur många händelser uppskattar du att det rör sig om totalt under föregående 12 månader?

1 - 3 gånger
4 - 6 gånger
7 - 9 gånger
10 gånger eller fler

33. Vilken typ av händelse var den senaste?

Hotfullt uttalande öga mot öga
Hotfullt telefonsamtal
Hotfullt sms/mms
Hotfullt brev/vykort
Hotfullt e-mail
Hot/påhopp via sociala medier
Kapat internetkonto (eller falskt konto skapat i ditt namn)
Uthängd på internet
Uthängd på affisch/flygblad
Hotfull ”gåva”
Blivit olovligen fotograferad/inspelad

Obehagligt besök, förföljelse eller kartläggning
Falsa anmälningar
Annan hotfull händelse
Oönskad sexuell uppmärksamhet

Följande frågor handlar om den senaste händelsen om inget annat framgår.

34. Bedömer du att händelsen skedde i huvudsak med anledning av...

Publicering av forskningsresultat
Finansieringsbeslut
Pågående forskning
Debattinlägg
Press-release
Undervisning/handledning i samma fysiska rum
Undervisning/handledning online
Omnämnande/förekomst i sociala medier
Omnämnande/förekomst i andra medier
Annat
Vet inte

35. Mot vem eller vad riktades händelsen?

Mot mig
Mot anhörig
Mot annan person
Mot min institution
Mot mitt ämne
Det framgick inte
Den riktades inte mot någon/något särskilt

36. Hur många var det som utsatte dig?

1

2 - 3

4 eller fler

Vet inte

37. Vad hade förövaren/förövarna för kön?

Man/män

Kvinna/kvinnor

Både män och kvinnor

Vet ej

38. Hur uppfattade du händelsen?

Inte alls obehaglig

Inte särskilt obehaglig

Ganska obehaglig

Mycket obehaglig

39. Har du tidigare blivit utsatt av samma person/personer?

Ja

Nej

Vet ej

40. Kände du den/de som utsatte dig sedan tidigare

Ja, jag kände den/dem väl

Ja, jag kände till den/dem

Ja, men endast på grund av att den/de tidigare utsatt mig

Nej, den/de var för mig helt okänd/okända

Vet inte

41. Uppfattade du den/de som utsatte dig som något av följande?

Person som ej är verksam vid universitet/högskola

Verksam vid min institution/enhet

Verksam vid annan institution vid mitt universitet/högskola

Verksam inom mitt ämne, vid annat lärosäte

Verksam inom annan institution, vid annat lärosäte

Student

Annat

Vet ej

42. Uppfattade du den/de som utsatte dig som medlem i eller sympatiserande med något av följande?

Markera det alternativ som passar bäst, flera alternativ kan markeras

Antifeministisk grupp/annan anti-gender-rörelse

Antirasistisk grupp

Feministisk grupp

Högerextrem/rasistisk rörelse

Intresseorganisation

Kriminellt nätverk/organisation

Lokal aktionsgrupp

Miljö- djurrättsgrupp

Religiös grupp

Uppfattade inte förövaren som medlem i/sympatiserande med någon grupp

Vänsterextrem grupp

Annan typ av grupp

Vet inte

43. Vad tror du den/de som utsatte dig främst ville uppnå med sitt handlande?

Om du inte hittar ett exakt alternativ för en situation, markera det alternativ som passar bäst, flera alternativ kan markeras

Visa missnöje

Förödmjuka/förolämpa

Hämnas

Påverka mina karriärmöjligheter/få mig att lämna akademien

Påverka min undervisning

Påverka mina karriärmöjligheter/möjligheter att driva min forskning vidare

Påverka mitt deltagande i samhällsdebatten

Inget av ovanstående

Annat

Vet ej

Frågor rörande din totala utsatthet under 2021 i egenskap av forskare/lärare

44. Uppfattade du att någon av de händelser som du utsattes för som forskare/lärare under de senaste 12 månaderna har att göra med förövarens negativa eller fientliga uppfattningar om

Flera alternativ kan markeras

Kön

Könsöverskridande identitet eller uttryck

Etnisk tillhörighet

Religion eller annan trosuppfattning

Funktionsnedsättning

Sexuell läggning

Ålder

Inget av ovanstående

45. Uppfattar du att någon av de händelser du utsattes för hade att göra med inriktningen på din forskning/undervisning?

Ja

Nej

Vet ej

46. Uppfattar du att din utsatthet för händelser av det här slaget har påverkats av pandemin?

Ja, min utsatthet har ökat på grund av pandemin

Ja, min utsatthet har minskat på grund av pandemin

Nej, min utsatthet har inte påverkats av pandemin

Del 3/4: Oro, konsekvenser och andras utsatthet Här följer frågor som handlar både om din egen och andras utsatthet, om oro för att utsättas för brottsliga eller andra obehagliga händelser och eventuella konsekvenser av detta

47. Har det vidtagits några säkerhetsåtgärder till följd av det du utsattes för?

Ja, jag har ändrat mina rutiner och mitt beteende

Ja, jag har fått information om säkerhet/försiktighet

Ja, jag har nytt hemligt telefonnummer

Ja, jag har skaffat/fått överfallslarm

Ja, jag har skyddade personuppgifter

Ja, jag har bytt bostad

Ja, jag har ansökt om kontaktförbud (besöksförbud)

Ja, andra säkerhetsåtgärder

Nej

48. Har de händelser du utsatts för påverkat ditt privatliv?

Ja, mycket

Ja, delvis

Nej

49. Känner du till någon som utsatts för brott eller annan liknande obehaglig händelse under föregående år på grund av sin forskning/undervisning?

Ja

Nej

50. Uppfattar du att händelser av det här slaget har påverkats av pandemin

Ja, jag uppfattar att utsattheten har ökat på grund av pandemin

Ja, jag uppfattar att utsattheten har minskat på grund av pandemin

Nej, jag uppfattar att utsattheten inte har påverkats av pandemin

Vet ej

51. Har du någon gång varit orolig för att du själv eller anhörig skulle bli utsatt för brott eller annan obehaglig händelse på grund av din forskning/undervisning?

Ja

Nej

52. Har du någon gång på grund av din utsatthet

Övervägt att byta eller lämna ett visst forskningsområde

Övervägt att byta eller lämna ett visst undervisningsämne

Bytt eller lämnat ett visst forskningsområde

Bytt eller lämnat ett visst undervisningsämne

Avhållit dig från att uttala dig i egenskap av forskare

Övervägt att lämna akademien

Tvekat inför ett beslut

Påverkats att ändra beslut

Undvikit att engagera dig i en specifik fråga

Nej, inget av ovanstående

53. Har du någon gång på grund av risk eller oro för utsatthet

Övervägt att byta eller lämna ett visst forskningsområde

Övervägt att byta eller lämna ett visst undervisningsområde/ämne

Bytt eller lämnat ett visst ämne

Avhållit dig från att uttala dig i egenskap av forskare

Övervägt att lämna akademien

Tvekat inför ett beslut

Påverkats att ändra beslut

Undvikit att engagera dig i en specifik fråga

Nej, inget av ovanstående

Del 4 av 4: Stöd/uppföljning/information om säkerhetsrutiner

54. Var du själv i kontakt med polisen med anledning av händelsen?

Rör den senaste händelsen

Ja

Nej

Vet ej

55. Har du eller någon annan anmält händelsen till polisen?

Rör den senaste händelsen

Ja

Nej

Vet ej

56. Vilket var det främsta skälet till att händelsen inte anmäldes till polisen?

Skulle inte leda till något

Hanterade själv

Saknar förtroende för polisen

Saknar förtroende för rättsväsendet

Såg händelsen som en del av jobbet

Såg händelsen som en småsak/bagatell

Ville eller orkade inte gå igenom en rättsprocess

Ville undvika uppmärksamhet i media

Vågade inte

Annat skäl

57. Rapporterade du händelsen till någon annan än polisen?

- Säkerhetsansvarig på lärosätet
- Prefekt eller liknande
- Arbetsmiljöombud
- Facklig representant
- Likabehandlingsrepresentant/ombud
- Annan
- Nej

58. Om nej, vilket var det främsta skälet till att händelsen inte rapporterades

- Skulle inte leda till något
- Hanterade det själv
- Saknar förtroende för de ansvariga
- Såg händelsen som en del av jobbet
- Såg händelsen som en småsak/bagatell
- Ville eller orkade inte gå igenom en process
- Ville undvika uppmärksamhet i media
- Vågade inte
- Visste inte vem jag kunde vända mig till
- Annat skäl

59. I vilken utsträckning har du haft behov av stöd eller hjälp i samband med händelsen

- Inte alls
- I mycket liten utsträckning
- I ganska liten utsträckning
- I ganska stor utsträckning
- I mycket stor utsträckning

60. I vilken utsträckning har du fått stöd eller hjälp i samband med händelsen?

Inte alls

I mycket liten utsträckning

I ganska liten utsträckning

I ganska stor utsträckning

I mycket stor utsträckning

61. Av vem har du fått stöd?

Kollega

Polis

Brottsofferjour, ideell organisation

Företagshälsovård

HR

Chef

Partner, anhörig eller vän

Socialtjänst

Säkerhetsansvarig eller motsvarande

Annan

Ingen

62. Känner du till om det finns någon handlingsplan för forskare/lärares utsatthet för brott eller liknade obehagliga händelser?

Ja, på min institution

Ja, vid mitt universitet/min högskola

Nej, det finns ingen sådan handlingsplan

Jag vet inte

63. Vet du vart du ska vända dig om du som forskare/lärare blir utsatt för brott eller liknande obehagliga händelser?

Ja

Nej

Tack för att du tog dig tid att besvara enkäten. Tryck på Stäng eller Nästa för att skicka in dina svar. Obs! För dig som valt att svara på enkäten i mobilen syns inte stäng-knappen. Så när du ser denna sida så räknas enkäten som slutförd/fullföljd.

Tack för hjälpen!



Nationella sekretariatet för genusforskning vid Göteborgs universitet
Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF)
Sveriges universitetslärare och forskare (SULF)