

MILJÖ- OCH KLIMAT- OPINION I SVERIGE 2021

Forskningsprojektet
DEN SVENSKA MILJÖ-, ENERGI- OCH
KLIMATOPINIONEN

Erik Jönsson
Juni 2022

SOM-undersökningen 2021

Samhälle Opinion Massmedia (SOM) är en frågeundersökning som sedan 1986 genomförs varje höst av olika forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen och Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet. Undersökningen med frågor om miljö, energi och klimat år 2021 omfattar 3 360 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Mätningarna har finansierats av *Energimyndigheten*.



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



GÖTEBORGS UNIVERSITET

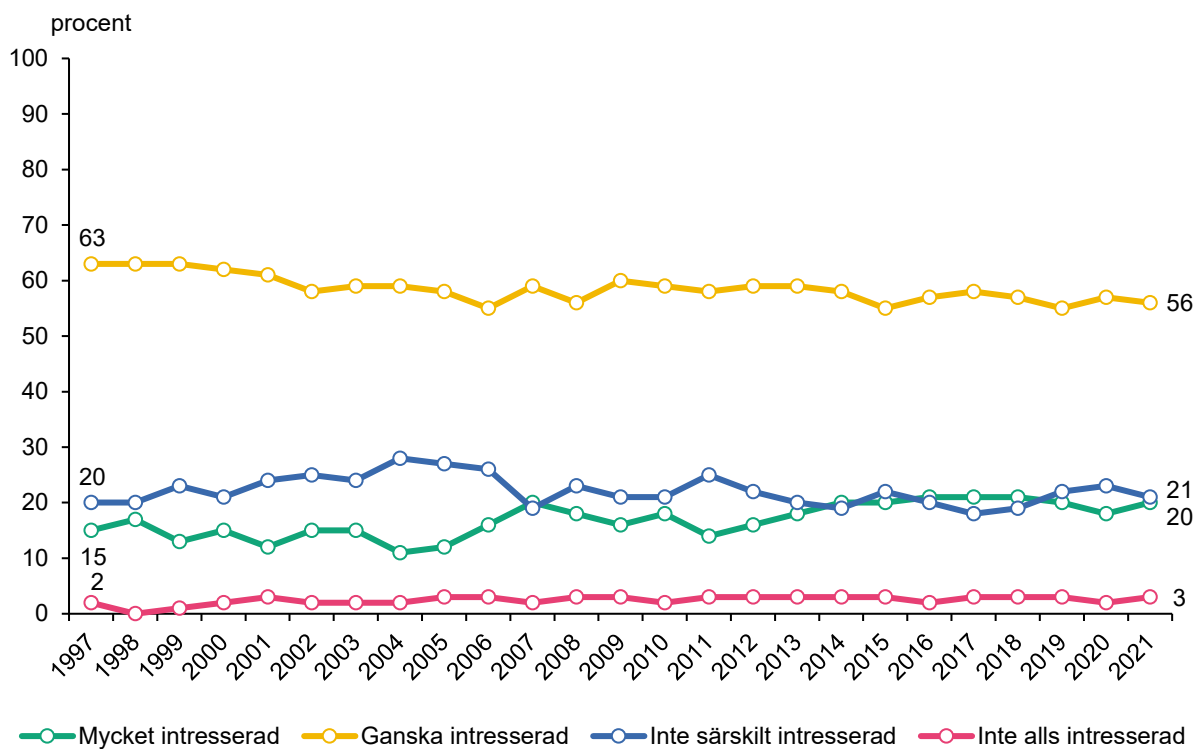


Energimyndigheten

Innehåll

Figur 1	Intresse för miljöfrågor, 1997–2021 (procent)	2
Tabell 1	Intresse för miljöfrågor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	3
Figur 2	Satsa mer på ett miljövänligt samhälle, 1990–2021 (procent)	4
Tabell 2	Satsa mer på ett miljövänligt samhälle efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	5
Figur 3	Oro för förändringar i jordens klimat, 2001–2021 (procent)	6
Tabell 3	Oro för förändringar i jordens klimat efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	7
Figur 4	Oro för miljöförstöring, 1986–2021 (procent)	8
Tabell 4	Oro för miljöförstöring efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	9
Figur 5	Oro för försämrade havsmiljö, 2007–2021 (procent)	10
Tabell 5	Oro för försämrade havsmiljö efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	11
Figur 6	Miljöperception: klimatförändringarna orsakade av människan, 2019–2021 (procent)	12
Tabell 6	Miljöperception: klimatförändringarna orsakade av människan efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent)	13
Figur 7	Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik, 2019–2021 (procent)	14
Tabell 7	Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med ny teknik efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	15
Figur 8	Miljöperception: vi kommer behöva sänka vår levnadsstandard för att stoppa klimatförändringarna, 2021 (procent)	16
Tabell 8	Miljöperception: vi kommer behöva sänka vår levnadsstandard för att stoppa klimatförändringarna efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	17
Figur 9	Förslag: höj koldioxidskatten på bensin och diesel, 2011–2021 (procent)	18
Tabell 9	Förslag: höj koldioxidskatten på bensin och diesel efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	19
Figur 10	Förslag: inför klimatskatt på nötkött, 2019–2021 (procent)	20
Tabell 10	Förslag: inför klimatskatt på nötkött efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	21
Figur 11	Förslag: inför en klimatskatt i EU på flygresor, 2021 (procent).....	22
Tabell 11	Förslag: inför en klimatskatt i EU på flygresor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	23
Figur 12	Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor, 2019–2021 (procent).....	24
Tabell 12	Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor efter sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	25
Figur 13	Åsikt om var offentliga medel bör satsas för att anpassa samhällen till ett förändrat klimat, 2021 (procent)	26
Figur 14	Åsikt om vem som bör bära huvudansvaret för att anpassa samhällen till ett förändrat klimat, 2021 (procent)	27
Figur 15	Samvariation mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (Pearson's r).....	28
Figur 16	Samvariation mellan partisynpaty och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (eta)	29

Figur 1 Intresse för miljöfrågor, 1997–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?", svarsalternativen framkommer i figuren. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1997–2021.

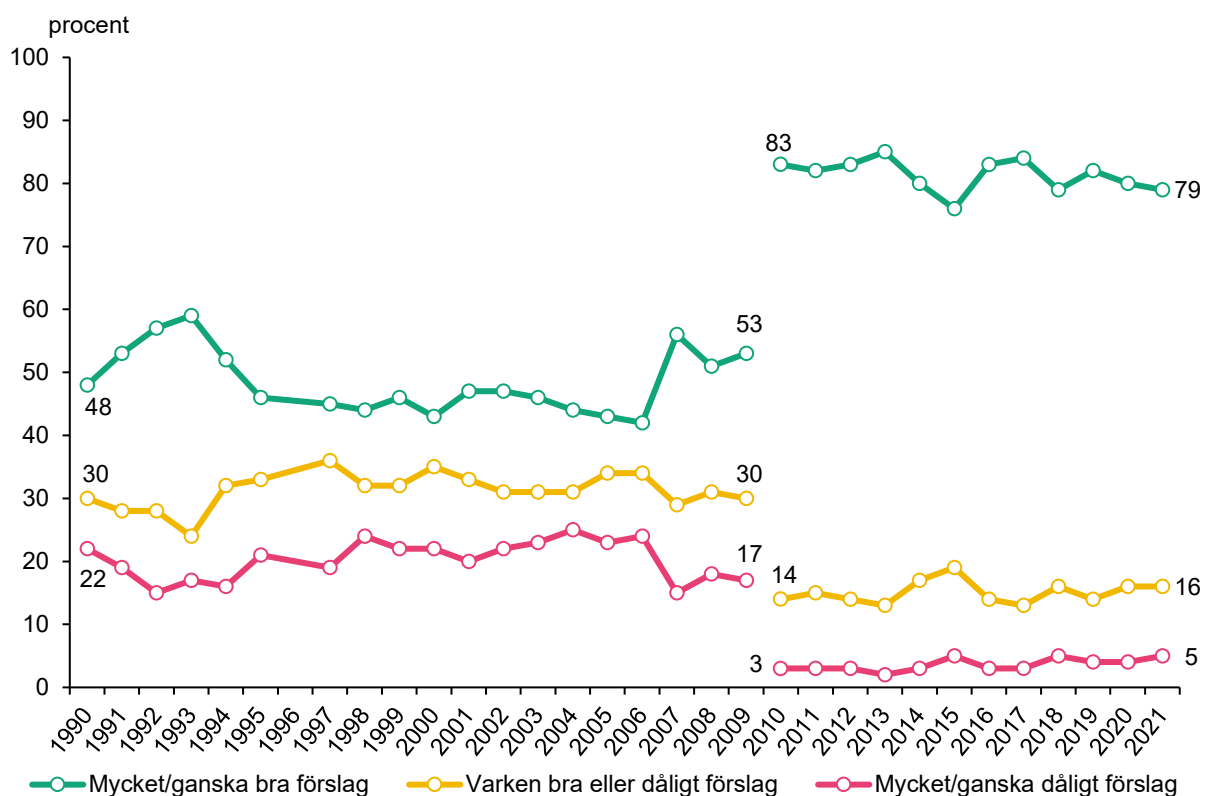
Tabell 1 Intresse för miljöfrågor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Mycket intresserad	Ganska intresserad	Inte särskilt intresserad	Inte alls intresserad	Summa procent	Antal personer	Balans- mått
Samtliga	20	56	21	3	100	3 115	+52
Kön							
Kvinna	21	56	20	3	100	1 617	+54
Man	19	55	22	4	100	1 485	+48
Ålder							
16–29 år	20	42	31	7	100	396	+24
30–49 år	20	54	22	4	100	865	+48
50–64 år	20	56	21	3	100	823	+52
65–85 år	21	62	15	2	100	1 031	+66
Utbildning¹							
Låg	13	54	27	6	100	444	+34
Medellåg	12	56	27	5	100	895	+36
Medelhög	20	59	19	2	100	712	+58
Hög	30	54	14	2	100	995	+68
Yrkesgrupp²							
Arbetsarhem	14	55	26	5	100	1 119	+38
Tjänstemannahem	25	57	17	1	100	1 096	+64
Högre tjänstemannahem	27	56	15	2	100	312	+66
Jordbrukarhem	21	55	19	5	100	82	+52
Företagarhem	22	56	20	2	100	243	+56
Boendeområde							
Landsbygd	20	52	24	4	100	454	+44
Tätort	17	54	25	4	100	607	+42
Stad	20	58	20	2	100	1 488	+56
Stockholm/Göteborg/Malmö	26	55	15	4	100	511	+62
Ideologisk orientering³							
Klart till vänster	34	53	11	2	100	349	+74
Något till vänster	28	56	14	2	100	661	+68
Varken till vänster eller till höger	17	54	25	4	100	913	+42
Något till höger	15	60	23	2	100	794	+50
Klart till höger	12	54	27	7	100	346	+32
Partisynpat							
V	27	60	12	1	100	307	+74
S	20	57	20	3	100	827	+54
MP	58	36	5	1	100	122	+88
C	22	62	15	1	100	266	+68
L	29	60	10	1	100	80	+78
KD	15	64	17	4	100	101	+58
M	14	59	25	2	100	617	+46
SD	13	49	30	8	100	385	+24

Kommentar: Frågan lyder: "Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?" ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmättet visar andelen mycket eller ganska intresserade minus andelen inte särskilt eller inte alls intresserade av miljöfrågor. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 2 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle, 1990–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande politiska förslag? satsa mer på ett miljövänligt samhälle" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag" och "mycket dåligt förslag". Under perioden 1990–2009 användes en annan frågeformulering: "satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen ekonomisk tillväxt". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1990–2021.

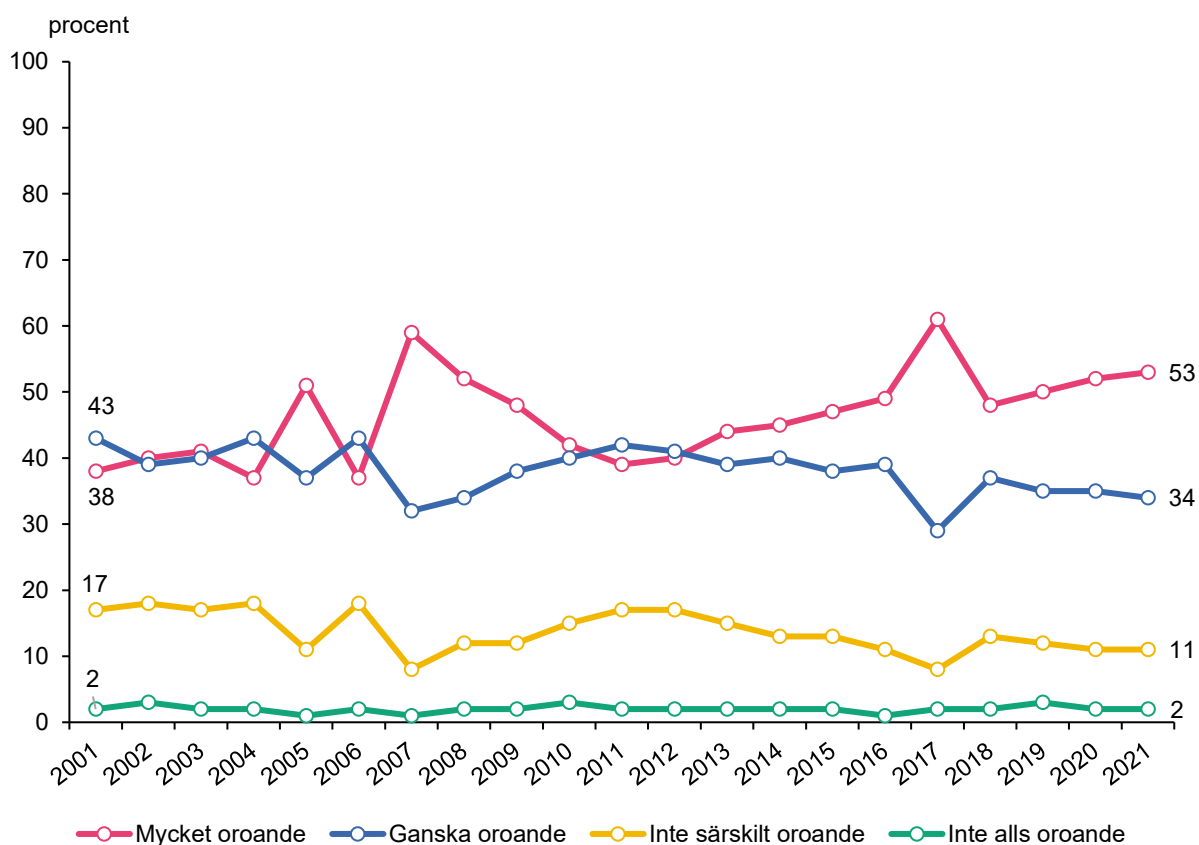
Tabell 2 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mätt
Samtliga	44	35	16	4	1	100	4 578	+74
Kön								
Kvinna	50	32	14	3	1	100	2 394	+78
Man	37	39	18	4	2	100	2 168	+70
Ålder								
16–29 år	54	28	12	4	2	100	561	+76
30–49 år	48	32	14	4	2	100	1 242	+74
50–64 år	42	37	17	3	1	100	1 323	+75
65–85 år	40	39	17	3	1	100	1 452	+75
Utbildning¹								
Låg	35	39	20	4	2	100	612	+68
Medellåg	35	39	18	5	3	100	1 262	+66
Medelhög	41	38	17	3	1	100	1 063	+75
Hög	57	29	10	3	1	100	1 535	+82
Yrkesgrupp²								
Arbetsmarknad	39	36	19	4	2	100	1 765	+69
Tjänstemannagrupp	49	36	12	2	1	100	1 621	+82
Högre tjänstemannagrupp	52	32	11	3	2	100	450	+79
Jordbruksgrupp	34	36	25	4	1	100	129	+65
Företagsgrupp	39	38	18	4	1	100	346	+72
Boendeområde								
Landsbygd	37	35	21	5	2	100	647	+65
Tätort	38	39	18	4	1	100	847	+72
Stad	46	35	15	3	1	100	2 196	+77
Stockholm/Göteborg/Malmö	54	32	11	3	0	100	802	+83
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	72	22	5	1	0	100	519	+93
Något till vänster	57	32	10	1	0	100	1 047	+88
Varken till vänster eller till höger	41	35	18	4	2	100	1 263	+70
Något till höger	34	43	18	4	1	100	1 154	+72
Klart till höger	23	39	27	8	3	100	518	+51
Partisynpat								
V	72	21	5	1	1	100	470	+91
S	50	37	11	1	1	100	1 222	+85
MP	89	9	2	0	0	100	185	+98
C	58	31	8	2	1	100	389	+86
L	58	28	11	3	0	100	111	+83
KD	28	45	22	4	1	100	162	+68
M	31	46	18	4	1	100	928	+72
SD	18	34	33	10	5	100	592	+37

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande politiska förslag? Satsa mer på ett miljövänligt samhälle" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag" och "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?". Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 3 Oro för förändringar i jordens klimat, 2001–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: förändringar i jordens klimat?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 3–6 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2001–2021.

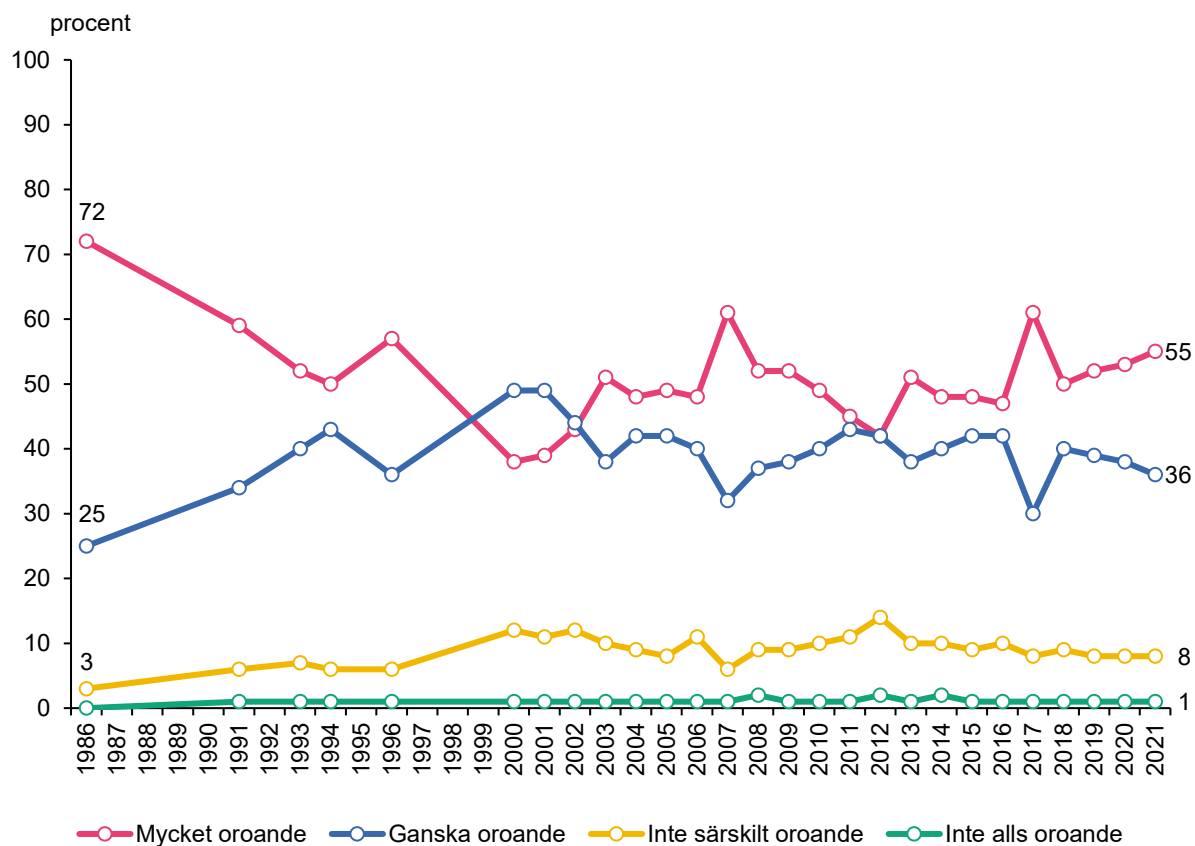
Tabell 3 Oro för förändringar i jordens klimat efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	53	34	11	2	100	3 145	+74
Kön							
Kvinna	61	31	7	1	100	1 633	+84
Man	43	37	16	4	100	1 500	+60
Ålder							
16–29 år	55	33	10	2	100	385	+76
30–49 år	54	32	12	2	100	844	+72
50–64 år	51	34	12	3	100	881	+70
65–85 år	53	35	10	2	100	1 035	+76
Utbildning¹							
Låg	43	42	13	2	100	427	+70
Medellåg	46	37	14	3	100	901	+66
Medelhög	54	33	11	2	100	723	+74
Hög	62	28	8	2	100	1 011	+80
Yrkesgrupp²							
Arbetsarhem	49	37	12	2	100	1 216	+72
Tjänstemannahem	58	32	9	1	100	1 112	+80
Högre tjänstemannahem	60	28	9	3	100	297	+76
Jordbrukarhem	41	39	19	1	100	81	+60
Företagarhem	49	36	12	3	100	231	+70
Boendeområde							
Landsbygd	46	35	16	3	100	447	+62
Tätort	48	38	12	2	100	604	+72
Stad	54	33	11	2	100	1 480	+74
Stockholm/Göteborg/Malmö	59	31	7	3	100	554	+80
Ideologisk orientering³							
Klart till vänster	77	18	5	0	100	356	+90
Något till vänster	65	28	6	1	100	693	+86
Varken till vänster eller till höger	49	37	12	2	100	907	+72
Något till höger	44	39	15	2	100	779	+66
Klart till höger	33	41	19	7	100	342	+48
Partisynpat							
V	76	20	4	0	100	306	+92
S	58	34	7	1	100	848	+84
MP	86	11	2	1	100	131	+94
C	64	29	7	0	100	262	+86
L	54	38	8	0	100	77	+84
KD	43	36	16	5	100	99	+58
M	41	45	13	1	100	625	+72
SD	30	40	22	8	100	402	+40

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: förändringar i jordens klimat?"

¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 4 Oro för miljöförstöring, 1986–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: miljöförstöring?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 2–5 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.

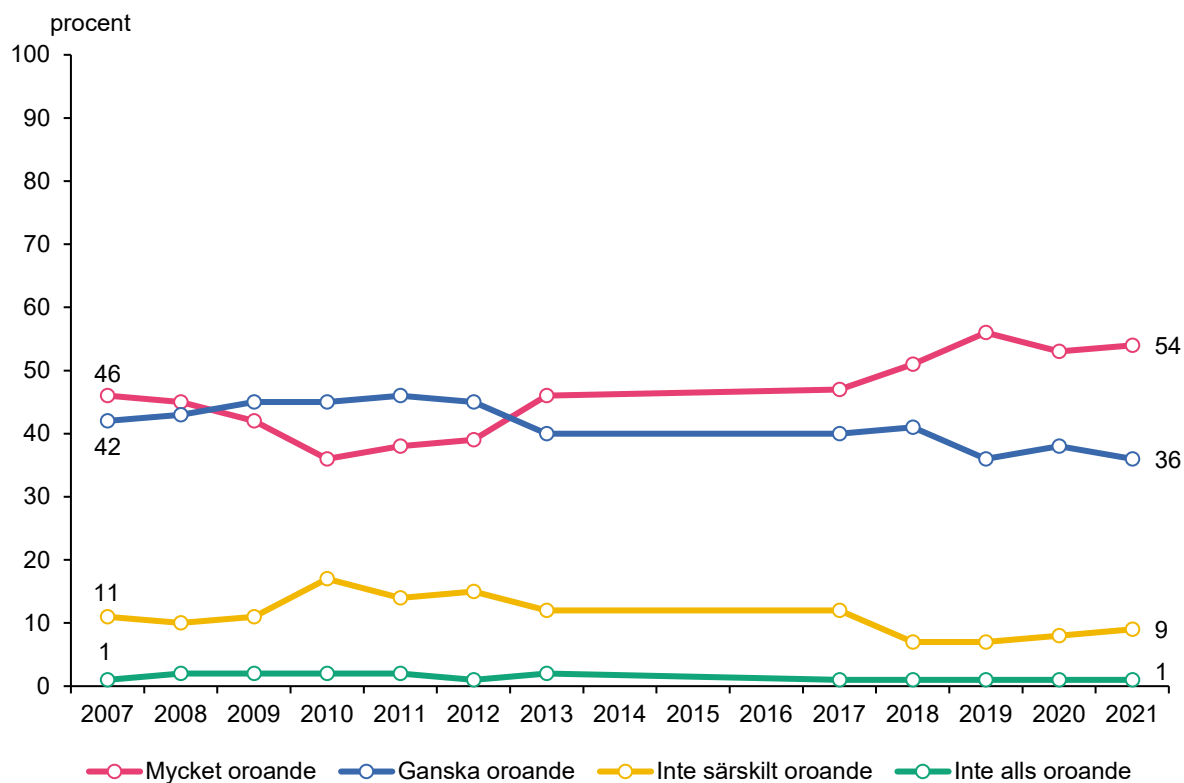
Tabell 4 Oro för miljöförstöring efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	55	36	8	1	100	1 537	+82
Kön							
Kvinna	66	29	4	1	100	794	+90
Man	43	43	12	2	100	738	+72
Ålder							
16–29 år	58	30	9	3	100	183	+76
30–49 år	56	36	7	1	100	435	+84
50–64 år	53	36	10	1	100	401	+78
65–85 år	55	37	7	1	100	518	+84
Utbildning¹							
Låg	47	42	9	2	100	212	+78
Medellåg	49	41	9	1	100	457	+80
Medelhög	55	35	8	2	100	353	+80
Hög	64	28	7	1	100	479	+84
Yrkesgrupp²							
Arbetarhem	54	36	8	2	100	589	+80
Tjänstemannahem	59	33	8	0	100	534	+84
Högre tjänstemannahem	57	31	10	2	100	167	+76
Jordbrukarhem*	32	59	9	0	100	34	+82
Företagarhem	47	40	10	3	100	120	+74
Boendeområde							
Landsbygd	48	40	10	2	100	227	+76
Tätort	54	35	10	1	100	303	+78
Stad	55	36	8	1	100	722	+82
Stockholm/Göteborg/Malmö	61	32	6	1	100	259	+86
Ideologisk orientering³							
Klart till vänster	83	13	4	0	100	173	+92
Något till vänster	64	32	3	1	100	327	+92
Varken till vänster eller till höger	51	39	9	1	100	450	+80
Något till höger	48	39	12	1	100	399	+74
Klart till höger	36	47	12	5	100	165	+66
Partisynpat							
V	78	16	5	1	100	144	+88
S	61	34	4	1	100	414	+90
MP	80	18	0	2	100	61	+96
C	53	43	4	0	100	131	+92
L*	56	29	15	0	100	41	+70
KD*	54	35	11	0	100	46	+78
M	44	43	12	1	100	308	+74
SD	38	44	13	5	100	191	+64

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: miljöförstöring?"

¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmättet visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svars personer är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 5 Oro för försämrad havsmiljö, 2007–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: försämrad havsmiljö?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 3–6 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2007–2021.

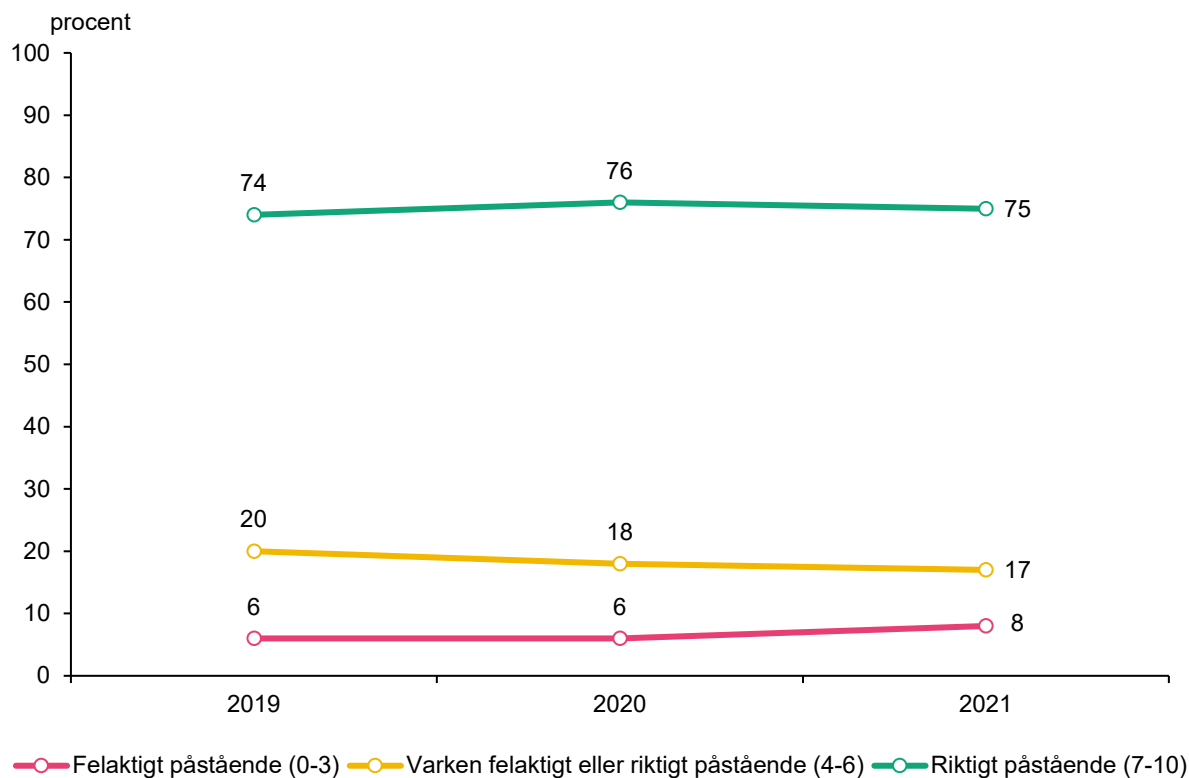
Tabell 5 Oro för försämrade havsmiljö efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Samtliga	54	36	9	1	100	3 090	+80
Kön							
Kvinna	60	33	6	1	100	1 593	+86
Man	47	39	13	1	100	1 485	+72
Ålder							
16–29 år	53	34	11	2	100	379	+74
30–49 år	49	39	11	1	100	832	+76
50–64 år	58	33	8	1	100	865	+82
65–85 år	55	37	8	0	100	1 014	+84
Utbildning¹							
Låg	51	38	10	1	100	417	+78
Medellåg	51	38	10	1	100	881	+78
Medelhög	56	34	8	2	100	715	+80
Hög	56	35	9	0	100	1 001	+82
Yrkesgrupp²							
Arbetsarhem	53	36	10	1	100	1 193	+78
Tjänstemannahem	56	35	8	1	100	1 101	+82
Högre tjänstemannahem	55	34	10	1	100	296	+78
Jordbrukarhem	44	41	14	1	100	79	+70
Företagarhem	51	38	9	2	100	230	+78
Boendeområde							
Landsbygd	56	33	11	0	100	445	+78
Tätort	52	37	10	1	100	593	+78
Stad	54	36	9	1	100	1 458	+80
Stockholm/Göteborg/Malmö	54	36	9	1	100	540	+80
Ideologisk orientering³							
Klart till vänster	72	23	4	1	100	350	+90
Något till vänster	60	34	5	1	100	687	+88
Varken till vänster eller till höger	52	37	10	1	100	881	+78
Något till höger	46	40	13	1	100	775	+72
Klart till höger	44	40	14	2	100	338	+68
Partisynpat							
V	69	27	3	1	100	304	+92
S	56	35	8	1	100	827	+82
MP	76	22	2	0	100	128	+96
C	53	41	6	0	100	259	+88
L	55	37	8	0	100	76	+84
KD	55	33	12	0	100	99	+76
M	48	39	12	1	100	626	+74
SD	41	40	17	2	100	393	+62

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: försämrade havsmiljö?" ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgår från dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 6 Miljöperception: klimatförändringarna orsakade av människan, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Klimatförändringarna är i huvudsak orsakade av mänskliga aktiviteter." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0-3 getts benämningen "felaktigt påstående", 4-6 "varken felaktigt eller riktigt påstående" och 7-10 ett "riktigt påstående". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2019–2021.

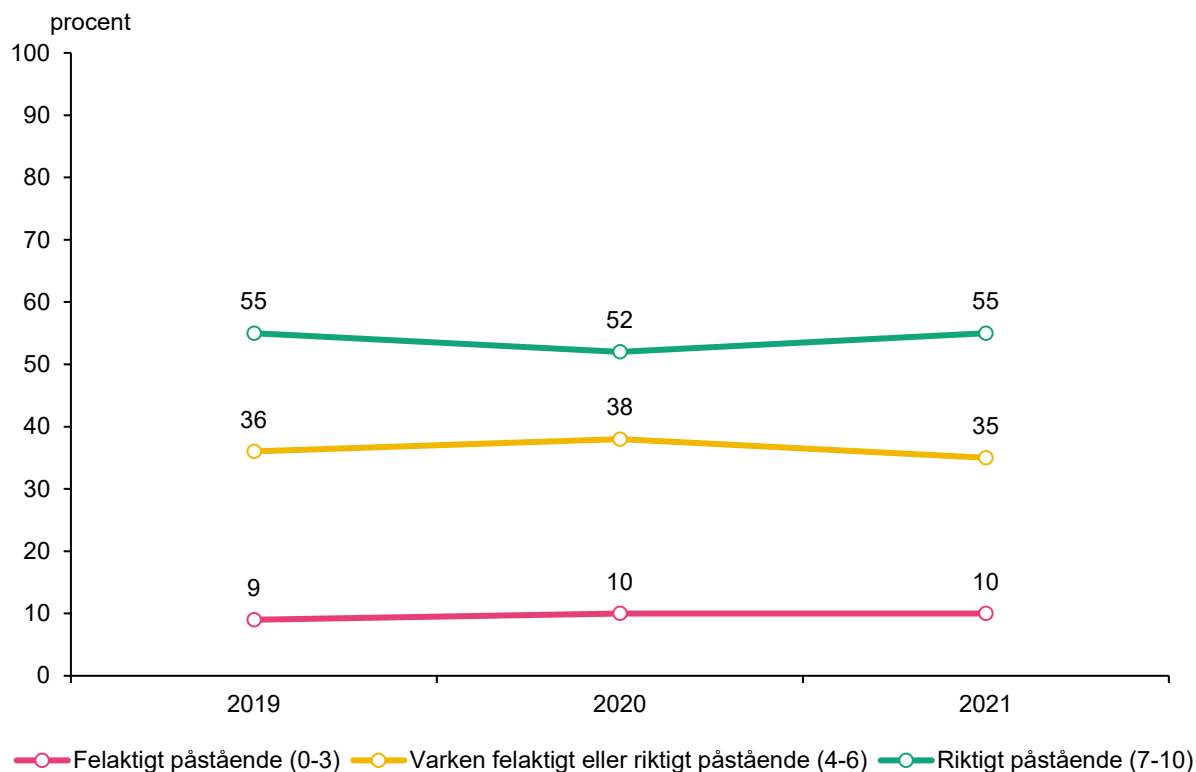
Tabell 6 Miljöperception: klimatförändringarna orsakade av människan efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent)

	Helt felaktigt påstående	Något felaktigt påstående	Varken felaktigt eller riktigt påstående	Något riktigt påstående	Helt riktigt påstående	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	3	5	17	29	46	100	1 525	+67
Kön								
Kvinna	2	4	15	30	49	100	781	+73
Man	3	6	19	29	43	100	739	+63
Ålder								
16–29 år	1	4	10	31	54	100	183	+80
30–49 år	2	6	12	30	50	100	425	+72
50–64 år	3	5	20	30	42	100	399	+64
65–85 år	4	4	20	29	43	100	518	+64
Utbildning¹								
Låg	6	6	22	29	37	100	213	+54
Medellåg	3	6	20	31	40	100	460	+62
Medelhög	2	4	18	31	45	100	348	+70
Hög	2	3	12	28	55	100	483	+78
Yrkesgrupp²								
Arbetarhem	3	5	19	31	42	100	590	+65
Tjänstemannahem	2	3	14	30	51	100	535	+76
Högre tjänstemannahem	3	4	16	23	54	100	166	+70
Jordbrukarhem*	6	9	31	26	28	100	35	+39
Företagarhem	2	7	20	33	38	100	122	+62
Boendeområde								
Landsbygd	4	9	23	29	35	100	231	+51
Tätort	2	3	16	35	44	100	308	+74
Stad	3	4	17	28	48	100	719	+69
Stockholm/Göteborg/Malmö	2	4	11	30	53	100	252	+77
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	1	2	8	19	70	100	173	+86
Något till vänster	1	3	13	29	54	100	325	+79
Varken till vänster eller till höger	3	7	20	32	38	100	446	+60
Något till höger	3	5	19	32	41	100	392	+65
Klart till höger	6	5	22	30	37	100	162	+56
Partisynpat								
V	1	1	6	23	69	100	146	+90
S	2	5	18	28	47	100	413	+68
MP	0	0	6	22	72	100	60	+94
C	1	1	14	29	55	100	132	+82
L*	0	7	27	29	37	100	41	+59
KD*	2	11	18	38	31	100	45	+56
M	1	4	18	38	39	100	301	+72
SD	9	11	24	24	32	100	188	+36

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Klimatförändringarna är i huvudsak orsakade av mänskliga aktiviteter." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har här kodats om till en femgradig skala där 0-1 = Helt felaktigt påstående, 2-3 = Något felaktigt påstående, 4-6 = Varken felaktigt eller riktigt påstående, 7-8 = Något riktigt påstående, 9-10 = Helt riktigt påstående. ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen något riktigt eller helt riktigt påstående minus andelen helt felaktigt eller något felaktigt påstående. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svars personer är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Många av dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0-3 getts benämningen "felaktigt påstående", 4-6 "varken felaktigt eller riktigt påstående" och 7-10 ett "riktigt påstående". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2019–2021.

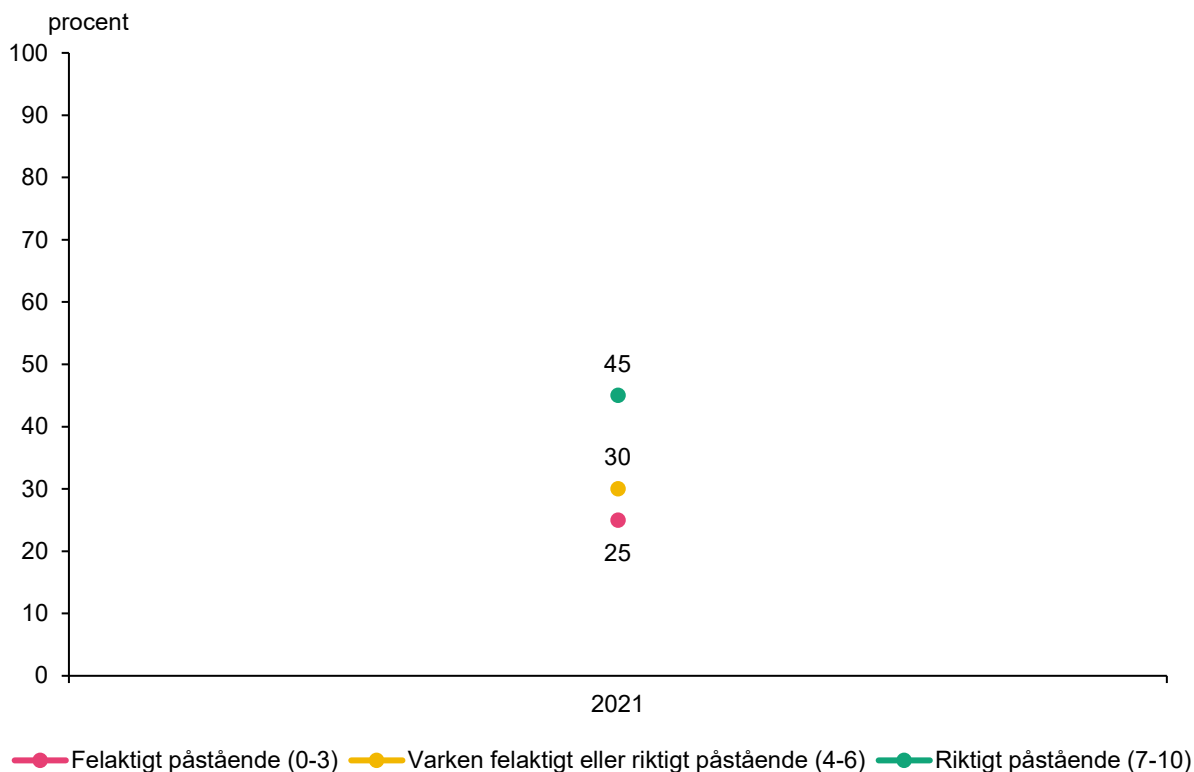
Tabell 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med ny teknik efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Helt felaktigt påstående	Något felaktigt påstående	Varken felaktigt eller riktigt påstående	Något riktigt påstående	Helt riktigt påstående	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	3	7	35	36	19	100	1 509	+45
Kön								
Kvinna	4	8	39	31	18	100	768	+37
Man	2	7	30	42	19	100	735	+52
Ålder								
16–29 år	3	7	33	35	22	100	180	+47
30–49 år	4	8	31	40	17	100	424	+45
50–64 år	3	6	37	34	20	100	398	+45
65–85 år	2	7	37	35	19	100	507	+45
Utbildning¹								
Låg	3	8	38	26	25	100	210	+40
Medellåg	3	7	36	36	18	100	452	+44
Medelhög	2	8	36	36	18	100	347	+44
Hög	4	6	30	42	18	100	480	+50
Yrkesgrupp²								
Arbetsmarknad	4	7	39	30	20	100	586	+39
Tjänstemannagrupp	2	8	31	41	18	100	529	+49
Högre tjänstemannagrupp	3	5	30	39	23	100	165	+54
Jordbruksgrupp*	3	9	35	44	9	100	34	+41
Företagsgrupp	2	8	33	35	22	100	122	+47
Boendeområde								
Landsbygd	4	8	36	39	13	100	230	+40
Tätort	3	7	31	36	23	100	305	+49
Stad	3	7	36	35	19	100	712	+44
Stockholm/Göteborg/Malmö	4	7	33	36	20	100	247	+45
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	6	11	35	28	20	100	169	+31
Något till vänster	2	6	35	40	17	100	323	+49
Varken till vänster eller till höger	5	7	38	34	16	100	440	+38
Något till höger	1	6	32	38	23	100	392	+54
Klart till höger	2	6	29	42	21	100	161	+55
Partisympati								
V	6	16	32	33	13	100	144	+24
S	4	6	37	36	17	100	404	+43
MP	2	7	39	35	17	100	59	+43
C	3	6	37	36	18	100	132	+45
L*	2	7	33	40	18	100	40	+49
KD*	0	7	40	40	13	100	45	+46
M	0	6	30	42	22	100	303	+58
SD	3	9	35	31	22	100	185	+41

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Många av dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har här kodats om till en femgradig skala där 0-1 = Helt felaktigt påstående, 2-3 = Något felaktigt påstående, 4-6 = Varken felaktigt eller riktigt påstående, 7-8 = Något riktigt påstående, 9-10 = Helt riktigt påstående. ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen något riktigt eller helt riktigt påstående minus andelen helt felaktigt eller något felaktigt påstående. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svars personer är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 8 Miljöperception: vi kommer behöva sänka vår levnadsstandard för att stoppa klimatförändringarna, 2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Vi som bor i Sverige kommer behöva sänka vår levnadsstandard för att stoppa klimatförändringarna." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svartalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0-3 getts benämningen "felaktigt påstående", 4-6 "varken felaktigt eller riktigt påstående" och 7-10 ett "riktigt påstående". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

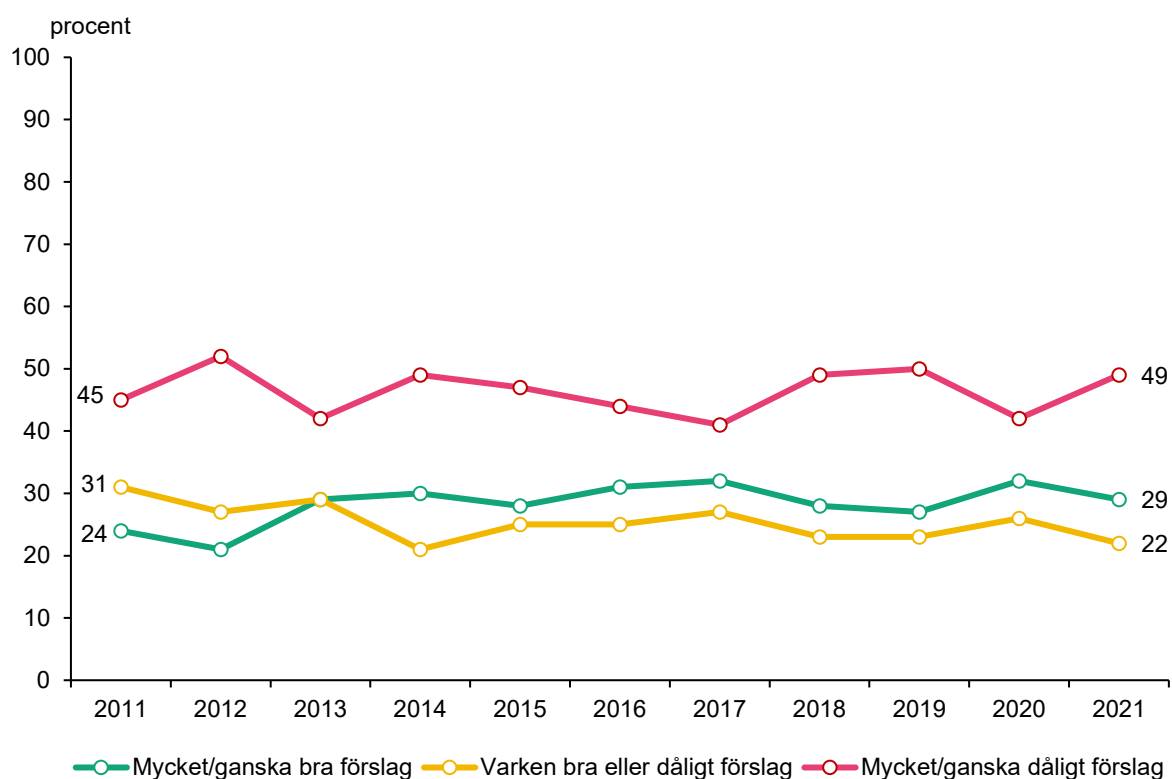
Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Tabell 8 Miljöperception: vi kommer behöva sänka vår levnadsstandard för att stoppa klimatförändringarna efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Helt felaktigt påstående	Något felaktigt påstående	Varken felaktigt eller riktigt påstående	Något riktigt påstående	Helt riktigt påstående	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	13	12	30	24	21	100	1 521	+20
Kön								
Kvinna	9	9	29	25	28	100	779	+35
Man	17	16	31	22	14	100	736	+3
Ålder								
16–29 år	17	11	28	22	22	100	180	+16
30–49 år	14	15	27	23	21	100	424	+15
50–64 år	13	12	31	26	18	100	400	+19
65–85 år	11	10	34	23	22	100	517	+24
Utbildning¹								
Låg	14	12	33	18	23	100	214	+15
Medellåg	14	12	35	22	17	100	456	+13
Medelhög	15	12	30	24	19	100	348	+16
Hög	11	12	24	27	26	100	482	+30
Yrkesgrupp²								
Arbetarhem	15	12	32	20	21	100	587	+14
Tjänstemannahem	11	10	30	26	23	100	531	+28
Högre tjänstemannahem	13	16	26	28	17	100	165	+16
Jordbrukarhem*	11	9	36	22	22	100	36	+24
Företagarhem	15	14	27	25	19	100	124	+15
Boendeområde								
Landsbygd	14	13	36	19	18	100	230	+10
Tätort	12	12	30	28	18	100	304	+22
Stad	12	13	30	24	21	100	720	+20
Stockholm/Göteborg/Malmö	14	10	27	20	29	100	252	+25
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	8	5	22	24	41	100	171	+52
Något till vänster	9	8	26	27	30	100	322	+40
Varken till vänster eller till höger	13	12	37	21	17	100	446	+13
Något till höger	15	14	34	24	13	100	393	+8
Klart till höger	23	22	25	21	9	100	162	-15
Partisynpati								
V	8	5	19	24	44	100	146	+55
S	8	10	33	26	23	100	412	+31
MP	5	7	13	27	48	100	60	+63
C	7	10	35	29	19	100	132	+31
L*	5	12	29	27	27	(100	41	+37
KD*	13	29	27	22	9	(100	45	-11
M	16	13	35	25	11	100	303	+7
SD	28	17	28	16	11	100	187	-18

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Många av dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har här kodats om till en femgradig skala där 0-1 = Helt felaktigt påstående, 2-3 = Något felaktigt påstående, 4-6 = Varken felaktigt eller riktigt påstående, 7-8 = Något riktigt påstående, 9-10 = Helt riktigt påstående. ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ³Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen något riktigt eller helt riktigt påstående minus andelen helt felaktigt eller något felaktigt påstående. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svarspersoner är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 9 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin och diesel, 2011–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Höja koldioxidskatten på bensin och diesel" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2011–2021.

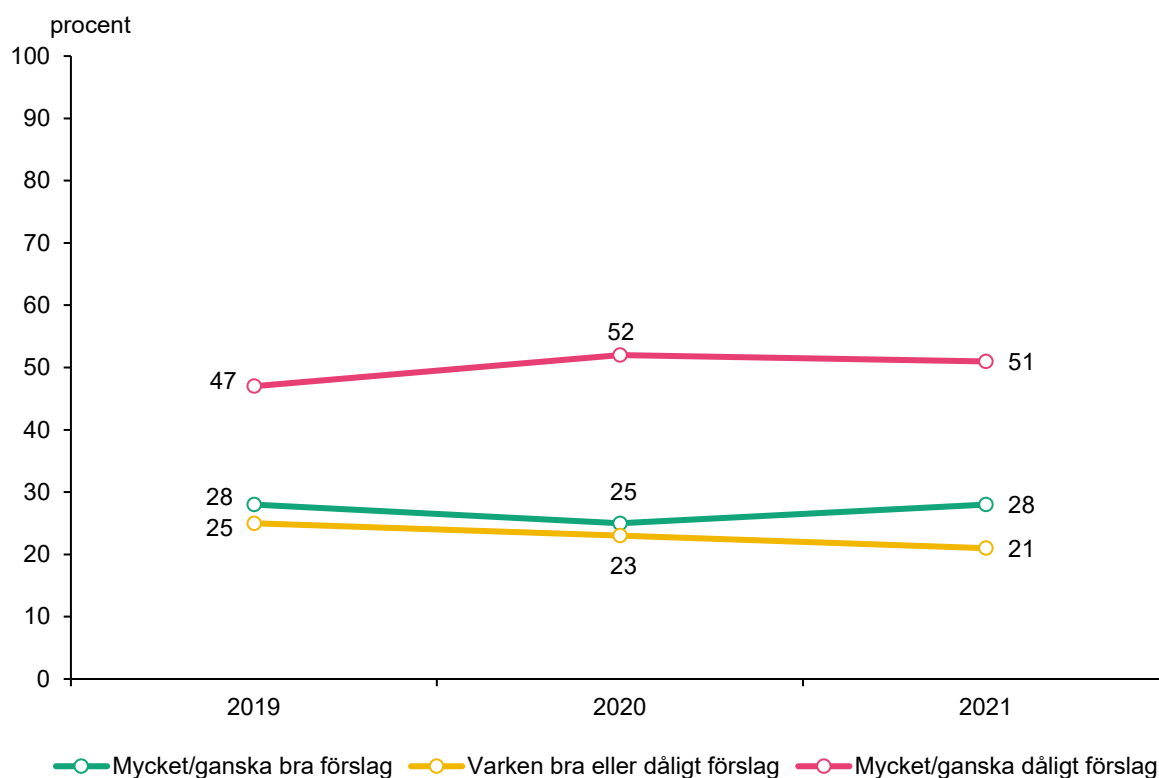
Tabell 9 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin och diesel efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mätt
Samtliga	11	18	22	24	25	100	4 633	-20
Kön								
Kvinna	11	20	25	24	20	100	2 452	-13
Man	11	16	19	23	31	100	2 161	-27
Ålder								
16–29 år	15	23	20	20	22	100	617	-4
30–49 år	14	20	19	22	25	100	1 243	-13
50–64 år	10	16	21	24	29	100	1 214	-27
65–85 år	8	15	27	26	24	100	1 559	-27
Utbildning¹								
Låg	6	11	24	24	35	100	628	-42
Medellåg	7	14	21	25	33	100	1 320	-37
Medelhög	7	17	25	25	26	100	983	-27
Hög	18	25	21	21	15	100	1 531	+7
Yrkesgrupp²								
Arbetarhem	8	14	23	24	31	100	1 713	-33
Tjänstemannahem	12	21	25	24	18	100	1 635	-9
Högre tjänstemannahem	16	25	18	22	19	100	479	+/-0
Jordbrukarhem	12	12	14	17	45	100	140	-38
Företagarhem	10	17	20	26	27	100	350	-26
Boendeområde								
Landsbygd	7	10	16	24	43	100	640	-50
Tätort	6	14	22	27	31	100	809	-38
Stad	10	20	24	24	22	100	2 249	-16
Stockholm/Göteborg/Malmö	19	26	23	18	14	100	809	+13
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	27	28	20	14	11	100	520	+30
Något till vänster	14	26	25	21	14	100	1 029	+5
Varken till vänster eller till höger	9	15	26	23	27	100	1 336	-26
Något till höger	5	15	21	31	28	100	1 158	-39
Klart till höger	4	8	16	22	50	100	529	-60
Partisynpati								
V	26	27	21	14	12	100	454	+27
S	11	22	28	23	16	100	1 291	-6
MP	41	34	15	5	5	100	188	+65
C	11	25	21	26	17	100	373	-7
L	11	24	28	22	15	100	148	-2
KD	3	14	16	32	35	100	194	-50
M	4	13	23	31	29	100	907	-43
SD	3	4	14	22	57	100	559	-72
Bilkörvanor⁴								
Max någon gång i månaden	20	19	24	14	23	100	385	+2
Minst någon gång i veckan	8	14	18	22	38	100	1 110	-38

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Höja koldioxidskatten på bensin och diesel" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' ⁴Frågan lyder: 'Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? Kört bil' med svarsalternativen 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i kvartalet', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan'. Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 10 Förslag: inför klimatskatt på nötkött, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa klimatskatt på nötkött" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2019–2021.

Tabell 10 Förslag: inför klimatskatt på nötkött efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mätt
Samtliga	13	15	21	22	29	100	1 522	-23
Kön								
Kvinna	16	16	23	22	23	100	780	-13
Man	9	14	20	22	35	100	737	-34
Ålder								
16–29 år	22	15	18	19	26	100	183	-8
30–49 år	18	19	22	19	22	100	433	-4
50–64 år	11	19	19	22	29	100	395	-21
65–85 år	6	10	24	25	35	100	511	-44
Utbildning¹								
Låg	4	8	21	22	45	100	211	-55
Medellåg	10	14	20	23	33	100	448	-32
Medelhög	10	14	22	25	29	100	348	-30
Hög	22	21	20	19	18	100	479	+6
Yrkesgrupp²								
Arbetsrhem	9	12	22	23	34	100	583	-36
Tjänstemannahem	17	19	22	20	22	100	533	-6
Högre tjänstemannahem	16	18	21	19	26	100	165	-11
Jordbrukarhem*	6	3	0	37	54	100	35	-82
Företagarhem	10	13	17	25	35	100	118	-37
Boendeområde								
Landsbygd	7	7	14	25	47	100	228	-58
Tätort	9	15	20	22	34	100	301	-32
Stad	13	17	24	22	24	100	715	-16
Stockholm/Göteborg/Malmö	23	19	22	17	19	100	254	+6
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	37	16	21	14	12	100	171	+27
Något till vänster	19	22	22	22	15	100	328	+4
Varken till vänster eller till höger	8	13	27	21	31	100	445	-31
Något till höger	7	15	19	26	33	100	394	-37
Klart till höger	5	8	13	19	55	100	166	-61
Partisynpati								
V	40	17	21	12	10	100	144	+35
S	11	17	28	24	20	100	410	-16
MP	40	32	13	5	10	100	60	+57
C	14	19	25	24	18	100	130	-9
L*	12	12	22	27	27	100	41	-30
KD*	6	15	21	13	45	100	47	-37
M	4	14	20	25	37	100	307	-44
SD	6	7	11	22	54	100	188	-63
Köttkonsumtion⁴								
Max någon gång i månaden	37	19	19	9	16	100	188	+31
Minst någon gång i veckan	9	15	21	24	31	100	1 299	-31

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa klimatskatt på nötkött" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' ⁴Frågan lyder: 'Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? Ätit kött' med svarsalternativen 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i kvartalet', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan'. Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svarspersoner är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 11 Förslag: inför en klimatskatt i EU på flygresor, 2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa en klimatskatt i EU på flygresor" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2021.

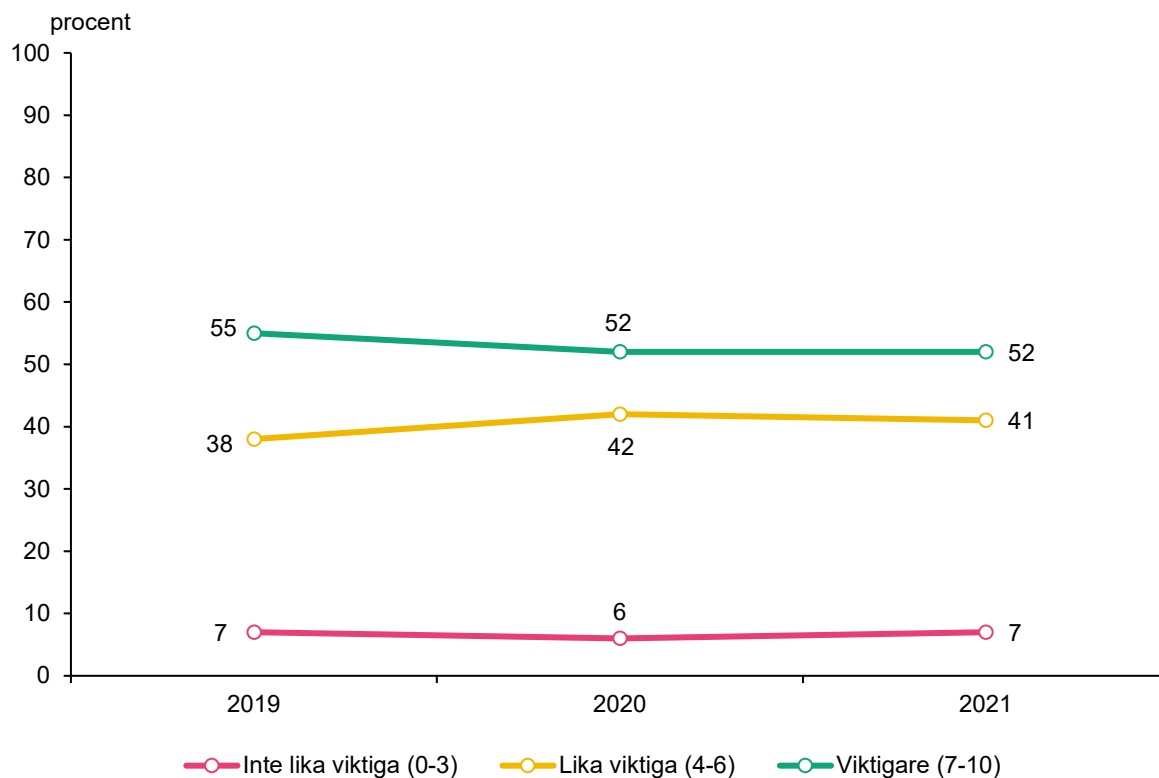
Tabell 11 Förslag: inför en klimatskatt i EU på flygresor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mått
Samtliga	22	29	24	14	11	100	1 519	+26
Kön								
Kvinna	24	29	27	13	7	100	781	+33
Man	20	28	21	16	15	100	733	+17
Ålder								
16–29 år	28	21	24	18	9	100	184	+22
30–49 år	25	30	24	13	8	100	432	+34
50–64 år	21	27	23	15	14	100	392	+19
65–85 år	18	31	26	14	11	100	511	+24
Utbildning¹								
Låg	20	26	23	17	14	100	212	+15
Medellåg	18	25	28	17	12	100	451	+14
Medelhög	17	34	27	12	10	100	345	+29
Hög	30	30	19	12	9	100	476	+39
Yrkesgrupp²								
Arbetarhem	19	26	28	17	10	100	583	+18
Tjänstemannahem	24	33	21	11	11	100	530	+35
Högre tjänstemannahem	30	27	19	11	13	100	165	+33
Jordbrukarhem*	20	17	29	20	14	100	35	+3
Företagarhem	15	26	29	18	12	100	116	+11
Boendeområde								
Landsbygd	23	27	20	18	12	100	230	+20
Tätort	17	32	24	15	12	100	302	+22
Stad	22	28	27	13	10	100	711	+27
Stockholm/Göteborg/Malmö	28	29	19	14	10	100	253	+33
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	49	28	12	6	5	100	172	+66
Något till vänster	27	36	20	12	5	100	328	+46
Varken till vänster eller till höger	19	25	32	14	10	100	446	+20
Något till höger	13	28	26	19	14	100	393	+8
Klart till höger	9	28	18	20	25	100	163	-8
Partisynpati								
V	51	25	15	5	4	100	144	+67
S	21	36	26	12	5	100	411	+40
MP	54	27	14	3	2	100	59	+76
C	27	34	22	12	5	100	130	+44
L*	27	20	25	18	10	100	40	+19
KD*	20	22	30	15	13	100	46	+14
M	6	30	31	20	13	100	307	+3
SD	16	24	12	19	29	100	186	-8

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa en klimatskatt i EU på flygresor" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmåttet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. *Antal svarspersoner är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 12 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Hur viktiga anser du att klimatfrågorna är jämfört med andra samhällsfrågor?" Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "inte alls lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor", 5 "lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor" och 10 "mycket viktigare än de flesta andra samhällsfrågor". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0–3 benämns som "inte lika viktiga", 4–6 "lika viktiga" och 7–10 "viktigare". Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2019–2021.

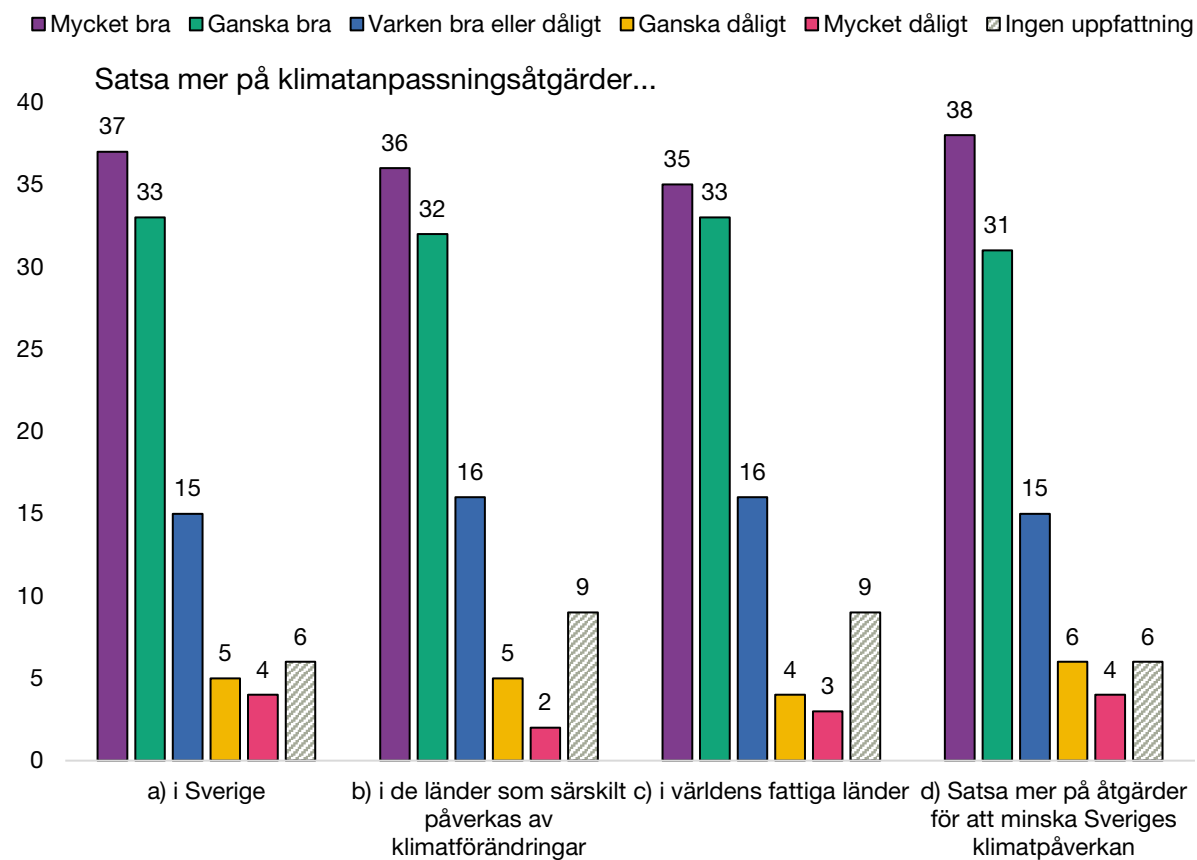
Tabell 12 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor efter sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Inte alls lika viktiga	Mindre viktiga	Lika viktiga	Viktigare	Mycket viktigare	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	3	4	41	29	23	100	1 538	+45
Kön								
Kvinna	2	2	41	29	26	100	792	+51
Man	5	5	41	30	19	100	740	+39
Ålder								
16–29 år	5	5	42	32	16	100	183	+38
30–49 år	3	5	37	33	22	100	429	+47
50–64 år	4	4	40	29	23	100	400	+44
65–85 år	3	2	43	26	26	100	526	+47
Utbildning¹								
Låg	3	2	55	23	17	100	222	+35
Medellåg	4	5	45	27	19	100	459	+37
Medelhög	4	5	39	28	24	100	350	+43
Hög	2	3	31	37	27	100	485	+59
Yrkesgrupp²								
Arbetarhem	4	4	48	25	19	100	596	+36
Tjänstemannahem	2	4	34	33	27	100	533	+54
Högre tjänstemannahem	4	3	29	37	27	100	167	+57
Jordbrukarhem*	3	3	51	19	24	100	37	+37
Företagarhem	4	6	37	33	20	100	123	+43
Boendeområde								
Landsbygd	3	6	48	25	18	100	231	+34
Tätort	2	4	40	30	24	100	308	+48
Stad	4	3	40	31	22	100	727	+46
Stockholm/Göteborg/Malmö	4	2	37	29	28	100	255	+51
Ideologisk orientering³								
Klart till vänster	3	1	24	28	44	100	172	+68
Något till vänster	2	1	34	33	30	100	328	+60
Varken till vänster eller till höger	2	5	47	29	17	100	454	+39
Något till höger	4	5	44	31	16	100	395	+38
Klart till höger	8	7	45	25	15	100	163	+25
Partisynpat								
V	2	1	25	34	38	100	146	+69
S	2	2	38	31	27	100	415	+54
MP	2	3	16	25	54	100	61	+74
C	0	1	39	42	18	100	132	+59
L*	2	2	39	37	21	100	41	+53
KD*	4	16	35	38	7	100	45	+25
M	2	4	47	31	16	100	307	+41
SD	10	8	51	18	13	100	189	+13

Kommentar: Frågan lyder: "Hur viktiga anser du att klimatfrågorna är jämfört med andra samhällsfrågor?" Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "inte alls lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor", 5 "lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor" och 10 "mycket viktigare än de flesta andra samhällsfrågor". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0–1 benämns som "inte alls lika viktiga", 2–3 "mindre viktiga", 4–6 "lika viktiga", 7–8 "viktigare" och 9–10 "mycket viktigare". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ³Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmättet visar andelen viktigare eller mycket viktigare minus andelen inte alls lika viktiga eller mindre viktiga. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan. *Antal svarspersoner är färre än 50 och bör tolkas med viss försiktighet.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

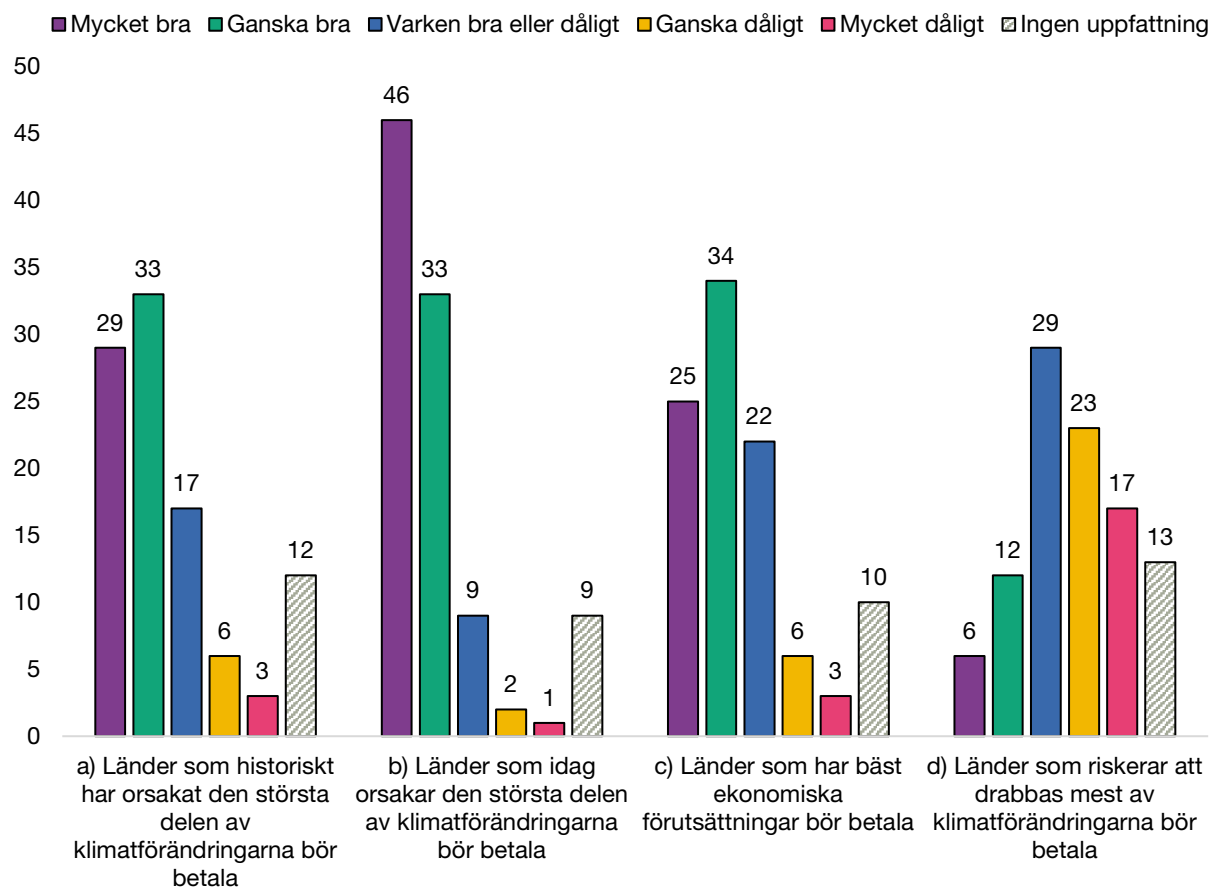
Figur 13 Åsikt om var offentliga medel bör satsas för att anpassa samhällen till ett förändrat klimat, 2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag... a) staten bör satsa mer på klimatanpassningsåtgärder i Sverige; b) staten bör satsa mer på klimatanpassningsåtgärder i de länder som särskilt påverkas av klimatförändringar; c) staten bör satsa mer på klimatanpassningsåtgärder i världens fattiga länder; d) staten bör satsa mer på åtgärder för att minska Sveriges klimatpåverkan. Svarsskalan är femgradig där 1 motsvarar "mycket dåligt förslag" och 5 "mycket bra förslag".

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

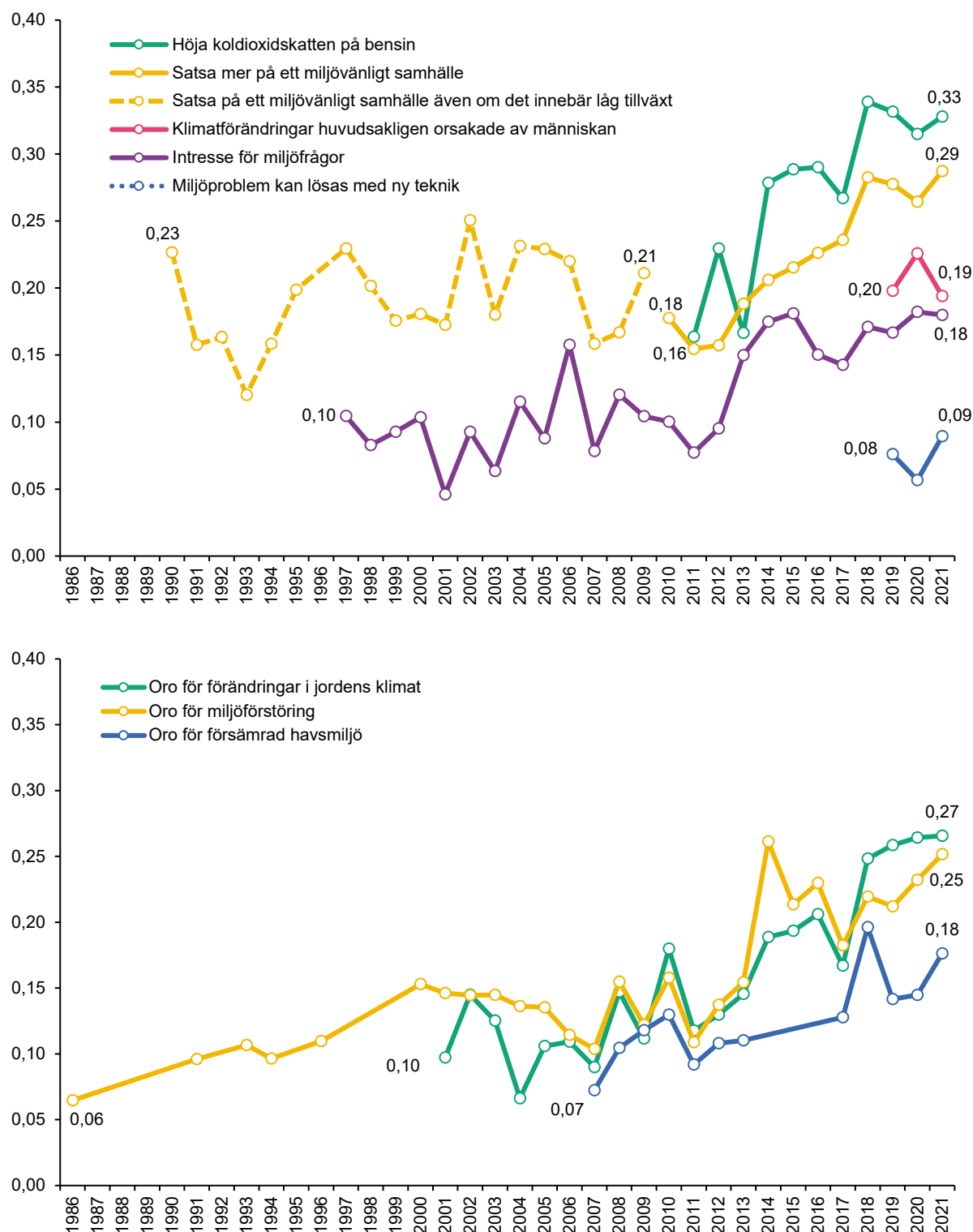
Figur 14 Åsikt om vem som bör bära huvudansvaret för att anpassa samhällen till ett förändrat klimat, 2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag om vilka länder som bör betala för klimatanpassningar? (t.ex. för att motverka översvämningar, torka och skogsbränder)... a) länder som historiskt har orsakat den största delen av klimatförändringarna bör betala; b) länder som idag orsakar den största delen av klimatförändringarna bör betala; c) länder som har bäst ekonomiska förutsättningar bör betala; d) länder som riskerar att drabbas mest av klimatförändringarna bör betala. Svarsskalan är femgradig där 1 motsvarar "mycket dåligt förslag" och 5 "mycket bra förslag".

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

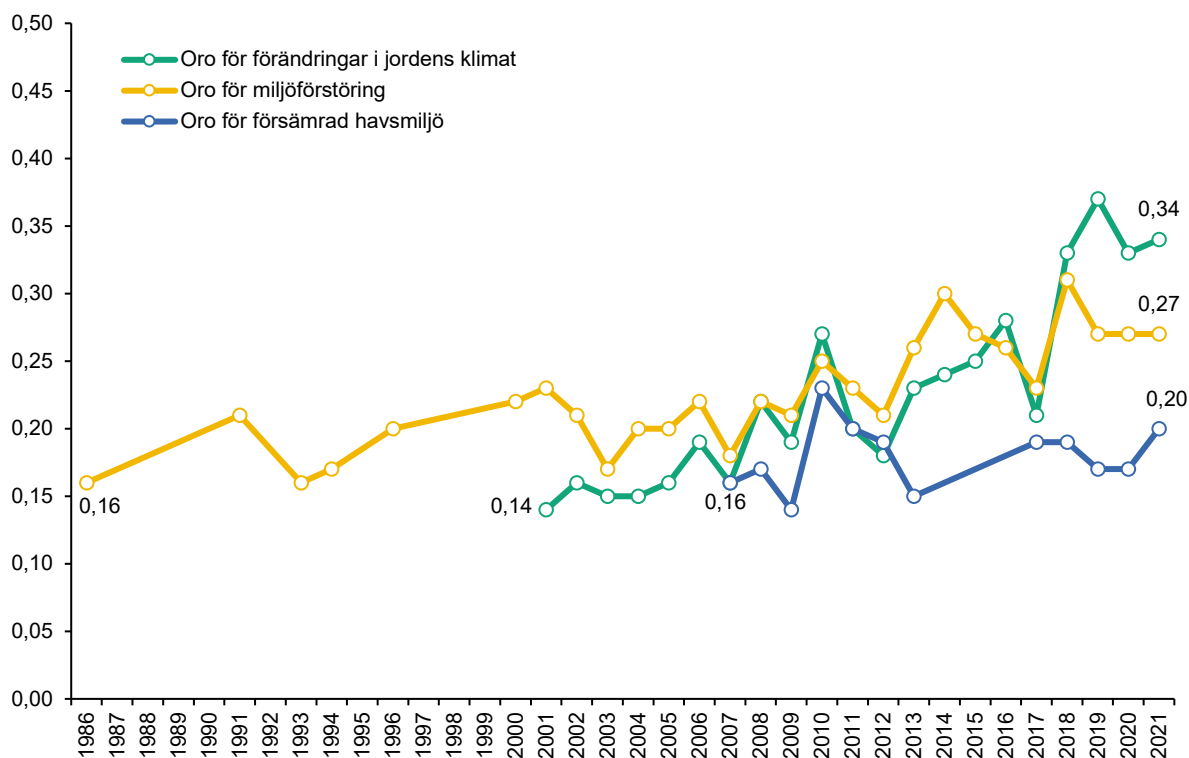
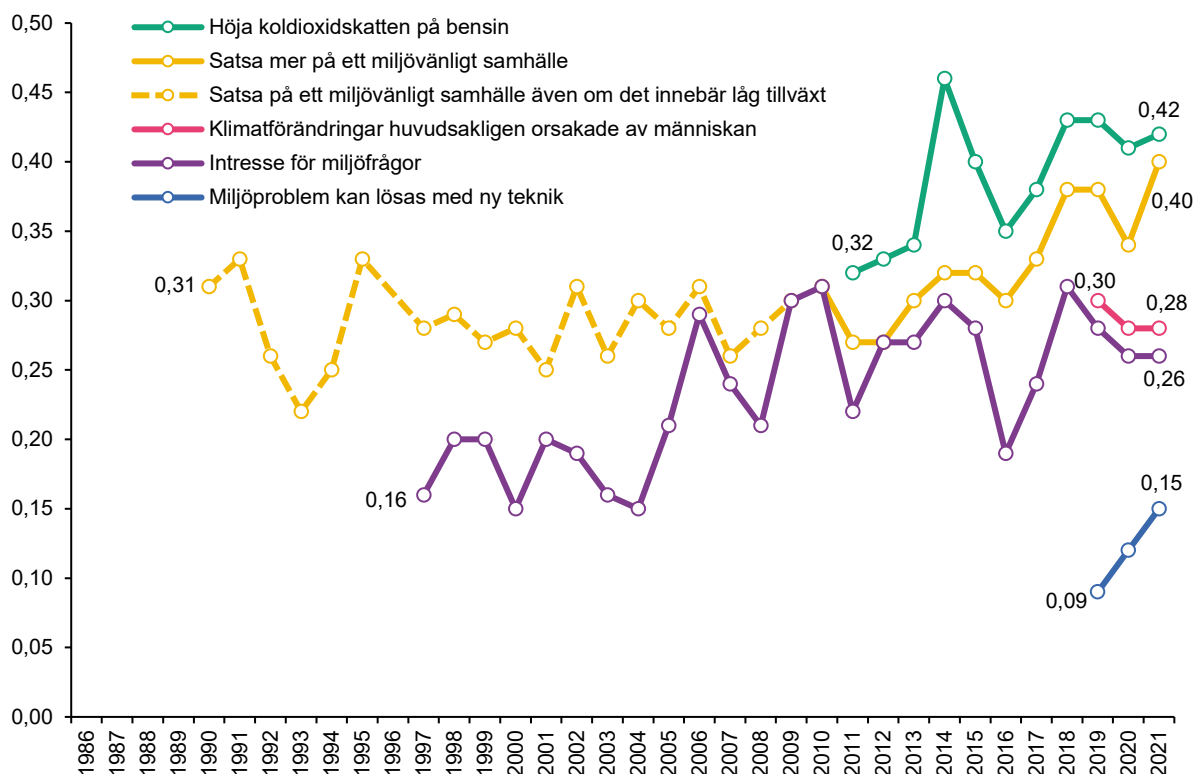
Figur 15 Samvariation mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (Pearson's r)



Kommentar: Figuren visar hur korrelationen mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion utvecklats under perioden 1986–2020. Se figur- och tabellkommentarer ovan för respektive indikatorers frågeformulering. Pearson's r är ett sambandsmått som varierar mellan 0 och 1. Ju längre avstånd från 0 desto starkare är sambandet mellan den beroende och oberoende variabeln.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.

Figur 16 Samvariation mellan partisympati och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (eta)



Kommentar: Eta är ett sambandsmått som varierar mellan 0 och 1. Ju längre avstånd från 0 desto starkare är sambandet mellan den beroende och oberoende variabeln. Figuren visar hur sambanden mellan partisympati och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion utvecklats under perioden 1986–2020. Se figur- och tabellkommentarer ovan för respektive indikatorers frågeformulering. **Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.