

Miljö- och klimatopinion i Sverige 2021

Den svenska miljö-, energi- och klimatopinionen (MEK)

Erik Jönsson [SOM-rapport nr 2022:13]





Innehåll

Introduktion	2
Figur 1 Svartsfrekvens i olika åldersgrupper 1996–2021 (procent).....	3
Tabell 1 Lathund för procentskattningar vid olika gruppstorlekar (felmarginaler och procentenheter).....	3
Figur 2 Intresse för miljöfrågor, 1997–2021 (procent).....	4
Tabell 2 Intresse för miljöfrågor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	5
Figur 3 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle, 1990–2021 (procent)	6
Tabell 3 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	7
Figur 4 Oro för förändringar i jordens klimat, 2001–2021 (procent)	8
Tabell 4 Oro för förändringar i jordens klimat efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	9
Figur 5 Oro för miljöförstöring, 1986–2021 (procent)	10
Tabell 5 Oro för miljöförstöring efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	11
Figur 6 Oro för försämrade havsmiljö, 2007–2021 (procent)	12
Tabell 6 Oro för försämrade havsmiljö efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	13
Figur 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik, 2019–2021 (procent)	14
Tabell 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med ny teknik efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	15
Figur 8 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin, 2011–2021 (procent)	16
Tabell 8 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	17
Figur 9 Förslag: inför klimatskatt på nötkött, 2019–2021 (procent).....	18
Tabell 9 Förslag: inför klimatskatt på nötkött efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)	19
Figur 10 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor, 2019–2021 (procent) 20	
Tabell 10 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor efter sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått).....	21
Figur 11 Samvariation mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (Pearson's r).....	22
Figur 12 Samvariation mellan partisynpaty och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (eta)	23



Introduktion

SOM-undersökningarna genomförs varje år sedan 1986 av SOM-institutet vid Göteborgs universitet. Syftet med undersökningarna är att kartlägga svensk opinion och belysa hur svenska folkets vanor och attityder förändras över tid. SOM-institutet är en centrumbildning vid Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG), Göteborgs universitet och har sin bakgrund i ett långvarigt samarbete mellan de två grundarinstitutionerna Statsvetenskapliga institutionen och Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG). Sedan 2017 är SOM-institutet även inrättat som en fakultetsgemensam forskningsinfrastruktur vid samhällsvetenskapliga fakulteten, Göteborgs universitet. Den nationella SOM-undersökningen genomförs i samverkan med forskare från olika discipliner, främst inom samhällsvetenskap.

SOM-undersökningens rapportserie står för en betydande del av resultatredovisningen av SOM-undersökningarna. Resultat publiceras även i form av presentationer och fördjupade analyser i de återkommande forskarantologierna. Alla publikationer finns tillgängliga för nedladdning på SOM-institutets webbsida www.gu.se/som-insitutet. En utförlig metoddokumentation från den nationella SOM-undersökningen 2021 finns tillgänglig på hemsidan¹.

Den nationella SOM-undersökningen 2021

Fältarbetet för den nationella SOM-undersökningen följer i huvudsak samma upplägg från år till år. Undersökningen 2021 använde en undersökningsdesign som kallas blandad datainsamling (*mixed mode*) vilket innebär att data primärt samlades in via postenkäter, men respondenterna gavs även möjlighet att fylla i enkäten på internet.

Undersökningen skickades ut till ett sannolikhetsurval av den svenska befolkningen. Urvalsramen innefattade alla svenska och utländska medborgare som har sin primära adress i Sverige och som är mellan 16 och 85 år. År 2021 ingick 24 500 personer i det totala urvalet. Den totala urvalsstorleken delades in i sju jämnstora grupper till vilka olika editioner av SOM-undersökningen 2021 skickades till. Samtliga formulär innehöll 12 sidor med frågor varav ett antal sidor är fyllda med projektspecifika frågor vilka varierar mellan formulären.

Svaren samlades in mellan den 20 september och 30 december 2021. En stor andel av svaren inkom tidigt och 30 dagar in i fältarbetet hade närmare 65 procent av de slutgiltiga svaren kommit in. Under fältperioden genomfördes en serie påminnelser via post och SMS.

Svarsfrekvens och representativitet

Av det ursprungliga urvalet på totalt 24 500 personer var det 11 423 personer som besvarade och skickade in formuläret vilket motsvarar en nettosvarsfrekvens på 48 procent².

Vilka som svarar och vilka som inte svarar på en frågeundersökning har betydelse för tolkningen av undersökningens resultat. Om en viss grupp är underrepresenterad och samma grupps svar tenderar att skilja sig från övrigas blir studiens resultat mindre giltiga för populationen som helhet. Trots att knappt hälften av respondenterna inte svarar på enkäten är den demografiska representativiteten i svarsgruppen god i de flesta avseenden. I figur 1 görs det däremot tydligt att en lägre andel i de yngre åldersgrupperna svarar på SOM-undersökningarna. Sedan 2017 får respondenterna en belöning i form av skraplott eller värdecheck efter inskickat svar. Tidigare forskning, samt experiment på SOM-

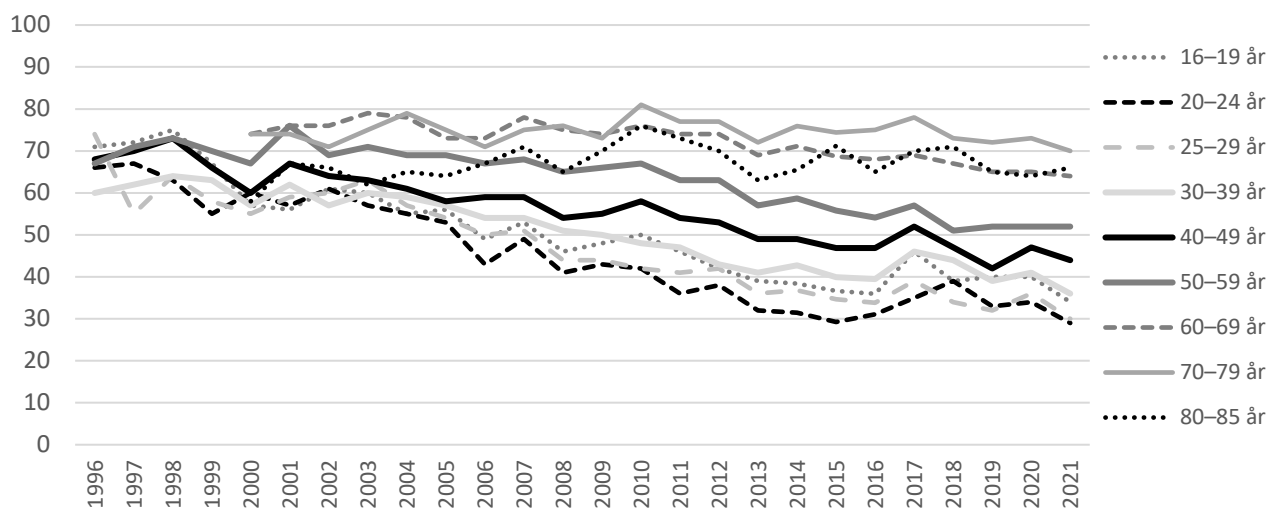
¹ <https://www.gu.se/som-institutet/som-undersokningarna/metod-0>

² I nettosvarsfrekvensen har det så kallade naturliga bortfallet definierats bort. Till det naturliga bortfallet förs personer som är fysiskt eller mentalt oförmögna att svara på enkäten, personer som är avlidna, bortresta under större delen av fältperioden, emigrerade, har språksvårigheter eller inte alls talar svenska. Sammanlagt 837 personer, motsvarande 3,4 procent, har räknats bort som naturligt bortfall.



institutet, visar att detta troligtvis ger en positiv effekt på svarsfrekvensen och förbättrar de yngre åldersgruppernas representativitet.

Figur 1 Svarsfrekvens i olika åldersgrupper 1996–2021 (procent)



Träffsäkerheten i attitydfrågor om politiska förslag och bedömningar av ekonomin är hög trots variationen i svarsfrekvens mellan olika åldersgrupper. Frågor där det existerar större generationsskillnader, exempelvis nyhetskonsumtion, påverkas däremot något mer av att delar av befolkningen har en lägre representation i svarsunderlaget³.

Procentskattningar och felmarginaler

SOM-undersökningarna bygger på ett slumpmässigt urval av den svenska befolkningen 16–85 år. Resultat från sådana urvalsundersökningar är alltid förknippade med en osäkerhet som kan uttryckas i form av en felmarginal. Med hjälp av en felmarginal går det att beräkna ett konfidensintervall kring till exempel en procentskattning. Vi kan förvänta oss att procenttalet för hela populationen befinner sig inom konfidensintervallet i 95 fall av 100 i en tänkt situation med många upprepade mätningar. Att vara medveten om felmarginalen gör att vi lättare undviker att dra slutsatser om förändringar eller gruppskillnader som enbart beror på slumpen. Tabellen nedan ger några exempel på hur stor felmarginalen är vid olika gruppstorlekar och procentskattningar.

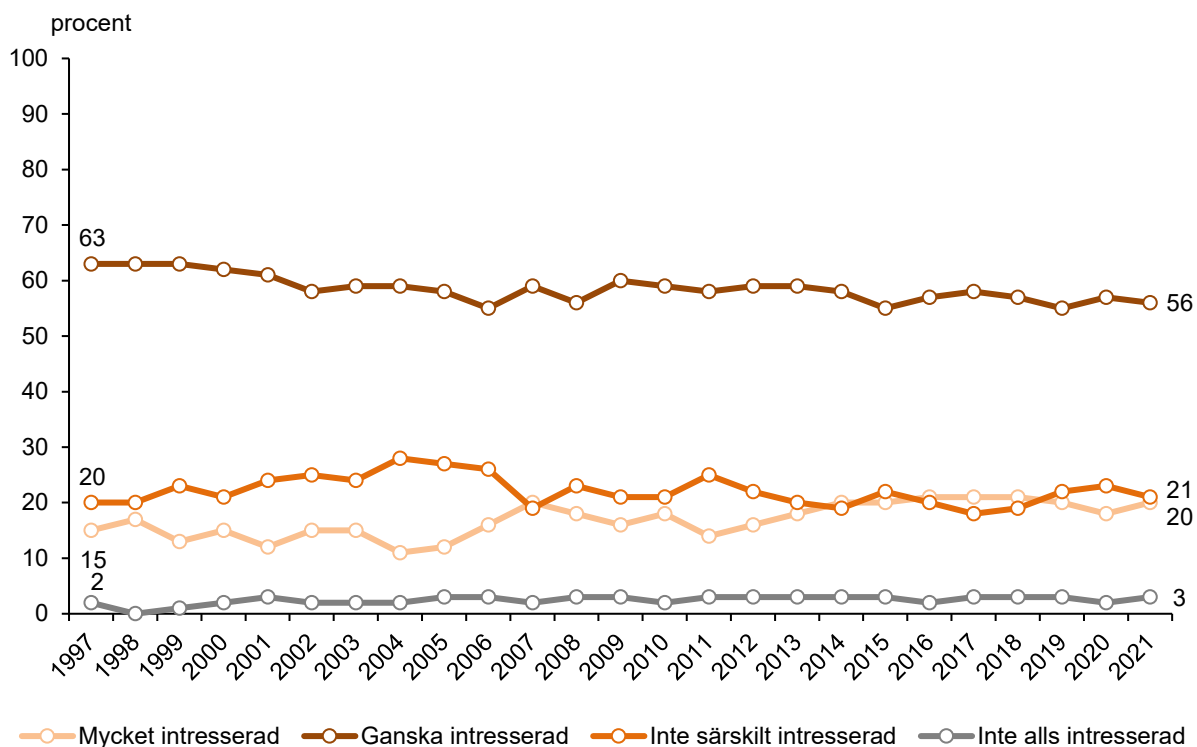
Tabell 1 Lathund för procentskattningar vid olika gruppstorlekar (felmarginaler och procentenheter)

Skattning	100	200	400	800	1 000	2 000
50 procent	±9,8	±6,9	±4,9	±3,5	±3,1	±2,2
30 procent	±9,0	±6,4	±4,5	±3,2	±2,8	±2,0
10 procent	±5,9	±4,2	±2,9	±2,1	±1,9	±1,3
6 procent	±4,7	±3,3	±2,3	±1,6	±1,5	±1,0
2 procent	±2,7	±1,9	±1,4	±1,0	±0,9	±0,6

SOM-institutet har i samverkan med MEK – Miljö, energi och klimat, ett forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet, undersökt attityder till miljö- och klimatfrågor i Sverige. Frågorna ställdes i olika formulär hösten 2021.

³ Elias Markstedt (2014) Representativitet och viktning. SOM-rapport 2014:20, SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Figur 2 Intresse för miljöfrågor, 1997–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?", svarsalternativen framkommer i figuren. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1997–2021.



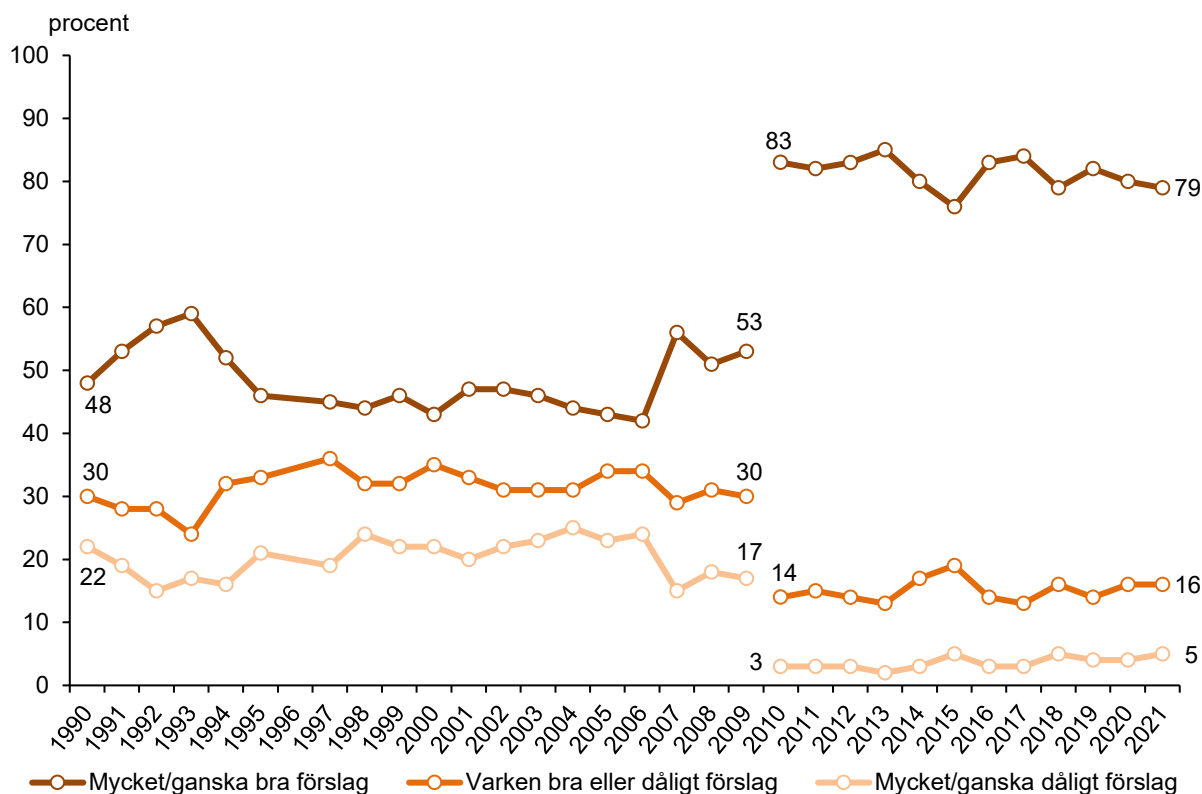
Tabell 2 Intresse för miljöfrågor efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket intresserad	Ganska intresserad	Inte särskilt intresserad	Inte alls intresserad	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	20	56	21	3	100	3 115	+52
Kön							
Kvinna	21	56	20	3	100	1 617	+54
Man	19	55	22	4	100	1 485	+48
Utbildning¹							
Låg	13	54	27	6	100	444	+34
Medellåg	12	56	27	5	100	895	+36
Medelhög	20	59	19	2	100	712	+58
Hög	30	54	14	2	100	995	+68
Hushållsinkomst²							
Mycket låg	25	48	22	5	100	340	+46
Ganska låg	17	57	22	4	100	692	+48
Medel	21	56	20	3	100	793	+54
Ganska hög	17	58	23	2	100	489	+50
Mycket hög	23	58	18	1	100	551	+62
Subjektiv klass³							
Arbetarhem	14	55	26	5	100	1 119	+38
Tjänstemannahem	25	57	17	1	100	1 096	+64
Högre tjänstemannahem	27	56	15	2	100	312	+66
Jordbrukarhem	21	55	19	5	100	82	+52
Företagarhem	22	56	20	2	100	243	+56
Boendeområde							
Landsbygd	20	52	24	4	100	454	+44
Tätort	17	54	25	4	100	607	+42
Stad	20	58	20	2	100	1 488	+56
Stockholm/Göteborg/Malmö	26	55	15	4	100	511	+62
Ideologisk orientering⁴							
Klart till vänster	34	53	11	2	100	349	+74
Något till vänster	28	56	14	2	100	661	+68
Varken till vänster eller till höger	17	54	25	4	100	913	+42
Något till höger	15	60	23	2	100	794	+50
Klart till höger	12	54	27	7	100	346	+32
Partisynpati							
V	27	60	12	1	100	307	+74
S	20	57	20	3	100	827	+54
MP	58	36	5	1	100	122	+88
C	22	62	15	1	100	266	+68
L	29	60	10	1	100	80	+78
KD	15	64	17	4	100	101	+58
M	14	59	25	2	100	617	+46
SD	13	49	30	8	100	385	+24

Kommentar: Frågan lyder: "Hur intresserad är du i allmänhet av miljöfrågor?" ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ⁴Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen mycket eller ganska intresserade minus andelen inte särskilt eller inte alls intresserade av miljöfrågor. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 3 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle, 1990–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande politiska förslag? satsa mer på ett miljövänligt samhälle" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag" och "mycket dåligt förslag". Under perioden 1990–2009 användes en annan frågeformulering: "satsa på ett miljövänligt samhälle även om det innebär låg eller ingen ekonomisk tillväxt". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1990–2021.



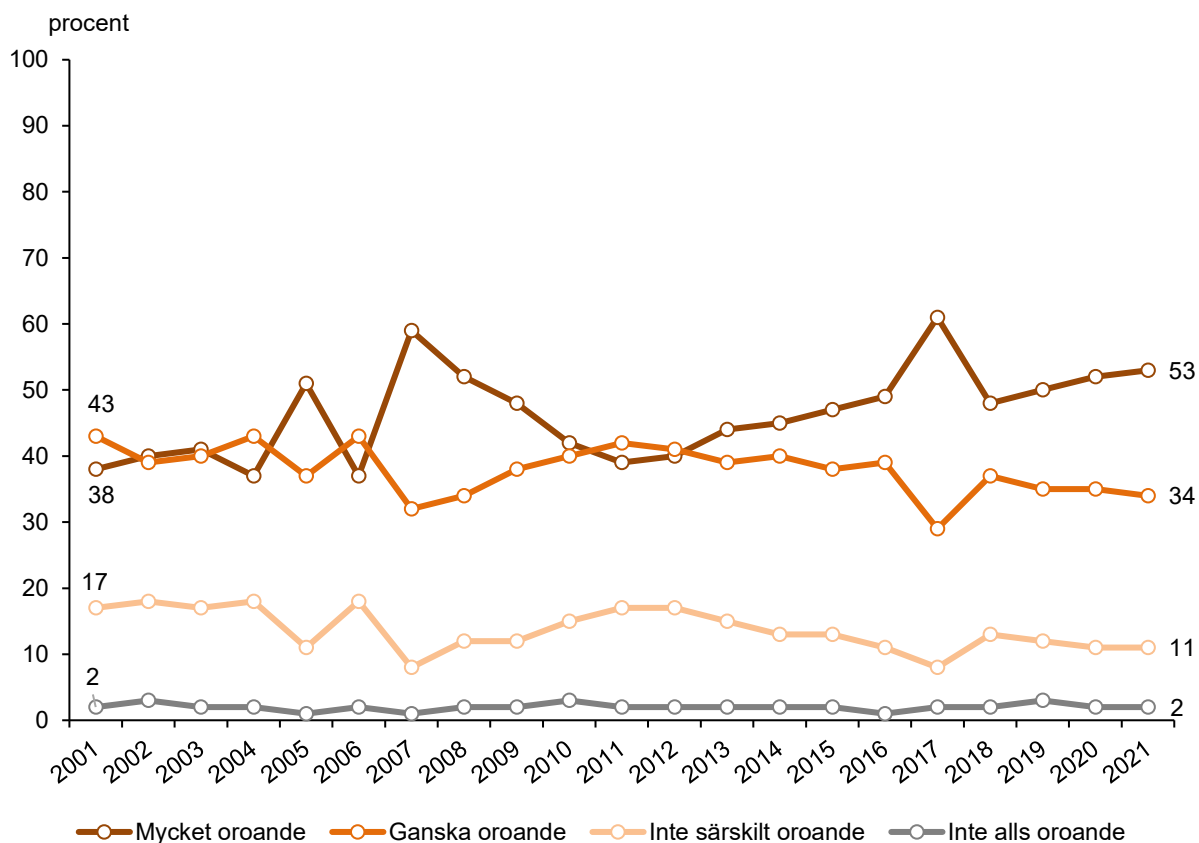
Tabell 3 Satsa mer på ett miljövänligt samhälle efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Samtliga	44	35	16	4	1	100	4 578	+74
Kön								
Kvinna	50	32	14	3	1	100	2 394	+78
Man	37	39	18	4	2	100	2 168	+70
Utbildning¹								
Låg	35	39	20	4	2	100	612	+68
Medellåg	35	39	18	5	3	100	1 262	+66
Medelhög	41	38	17	3	1	100	1 063	+75
Hög	57	29	10	3	1	100	1 535	+82
Hushållsinkomst²								
Mycket låg	48	31	16	4	1	100	526	+74
Ganska låg	39	37	18	4	2	100	931	+70
Medel	42	36	16	4	2	100	1 175	+72
Ganska hög	42	37	15	4	2	100	716	+73
Mycket hög	51	36	10	2	1	100	841	+84
Subjektiv klass³								
Arbetarhem	39	36	19	4	2	100	1 765	+69
Tjänstemannahem	49	36	12	2	1	100	1 621	+82
Högre tjänstemannahem	52	32	11	3	2	100	450	+79
Jordbrukarhem	34	36	25	4	1	100	129	+65
Företagarhem	39	38	18	4	1	100	346	+72
Boendeområde								
Landsbygd	37	35	21	5	2	100	647	+65
Tätort	38	39	18	4	1	100	847	+72
Stad	46	35	15	3	1	100	2 196	+77
Stockholm/Göteborg/Malmö	54	32	11	3	0	100	802	+83
Ideologisk orientering⁴								
Klart till vänster	72	22	5	1	0	100	519	+93
Något till vänster	57	32	10	1	0	100	1 047	+88
Varken till vänster eller till höger	41	35	18	4	2	100	1 263	+70
Något till höger	34	43	18	4	1	100	1 154	+72
Klart till höger	23	39	27	8	3	100	518	+51
Partisynpati								
V	72	21	5	1	1	100	470	+91
S	50	37	11	1	1	100	1 222	+85
MP	89	9	2	0	0	100	185	+98
C	58	31	8	2	1	100	389	+86
L	58	28	11	3	0	100	111	+83
KD	28	45	22	4	1	100	162	+68
M	31	46	18	4	1	100	928	+72
SD	18	34	33	10	5	100	592	+37

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande politiska förslag? Satsa mer på ett miljövänligt samhälle" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag" och "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ⁴Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 4 Oro för förändringar i jordens klimat, 2001–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: förändringar i jordens klimat?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 3–6 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2001–2021.



Tabell 4 Oro för förändringar i jordens klimat efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

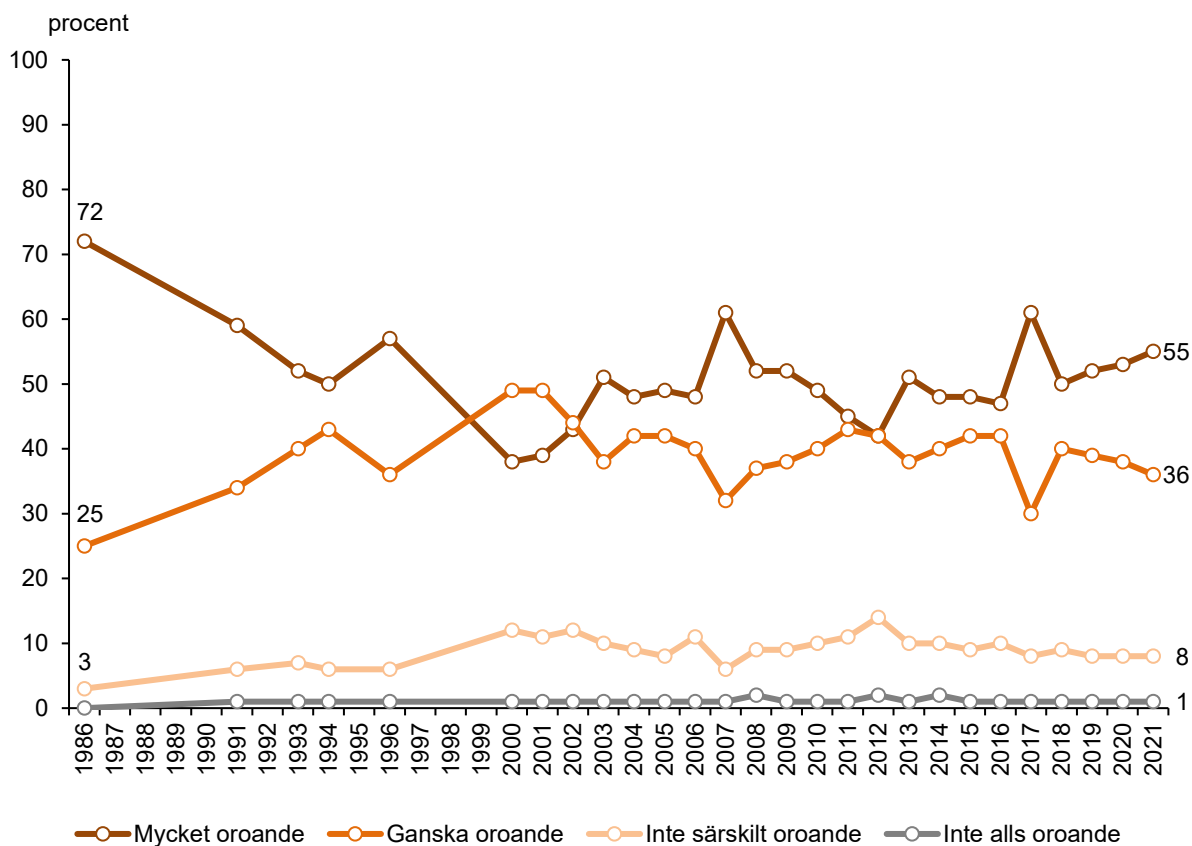
	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Samtliga	53	34	11	2	100	3 145	+74
Kön							
Kvinna	61	31	7	1	100	1 633	+84
Man	43	37	16	4	100	1 500	+60
Utbildning¹							
Låg	43	42	13	2	100	427	+70
Medellåg	46	37	14	3	100	901	+66
Medelhög	54	33	11	2	100	723	+74
Hög	62	28	8	2	100	1 011	+80
Hushållsinkomst²							
Mycket låg	55	32	11	2	100	349	+74
Ganska låg	50	36	12	2	100	662	+72
Medel	51	34	13	2	100	832	+70
Ganska hög	52	33	12	3	100	518	+70
Mycket hög	57	34	7	2	100	519	+82
Subjektiv klass³							
Arbetarhem	49	37	12	2	100	1 216	+72
Tjänstemannahem	58	32	9	1	100	1 112	+80
Högre tjänstemannahem	60	28	9	3	100	297	+76
Jordbrukarhem	41	39	19	1	100	81	+60
Företagarhem	49	36	12	3	100	231	+70
Boendeområde							
Landsbygd	46	35	16	3	100	447	+62
Tätort	48	38	12	2	100	604	+72
Stad	54	33	11	2	100	1 480	+74
Stockholm/Göteborg/Malmö	59	31	7	3	100	554	+80
Ideologisk orientering⁴							
Klart till vänster	77	18	5	0	100	356	+90
Något till vänster	65	28	6	1	100	693	+86
Varken till vänster eller till höger	49	37	12	2	100	907	+72
Något till höger	44	39	15	2	100	779	+66
Klart till höger	33	41	19	7	100	342	+48
Partisynpati							
V	76	20	4	0	100	306	+92
S	58	34	7	1	100	848	+84
MP	86	11	2	1	100	131	+94
C	64	29	7	0	100	262	+86
L	54	38	8	0	100	77	+84
KD	43	36	16	5	100	99	+58
M	41	45	13	1	100	625	+72
SD	30	40	22	8	100	402	+40

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: förändringar i jordens klimat?"

¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ⁴Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmåtten visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 5 Oro för miljöförstöring, 1986–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: miljöförstöring?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 2–5 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.

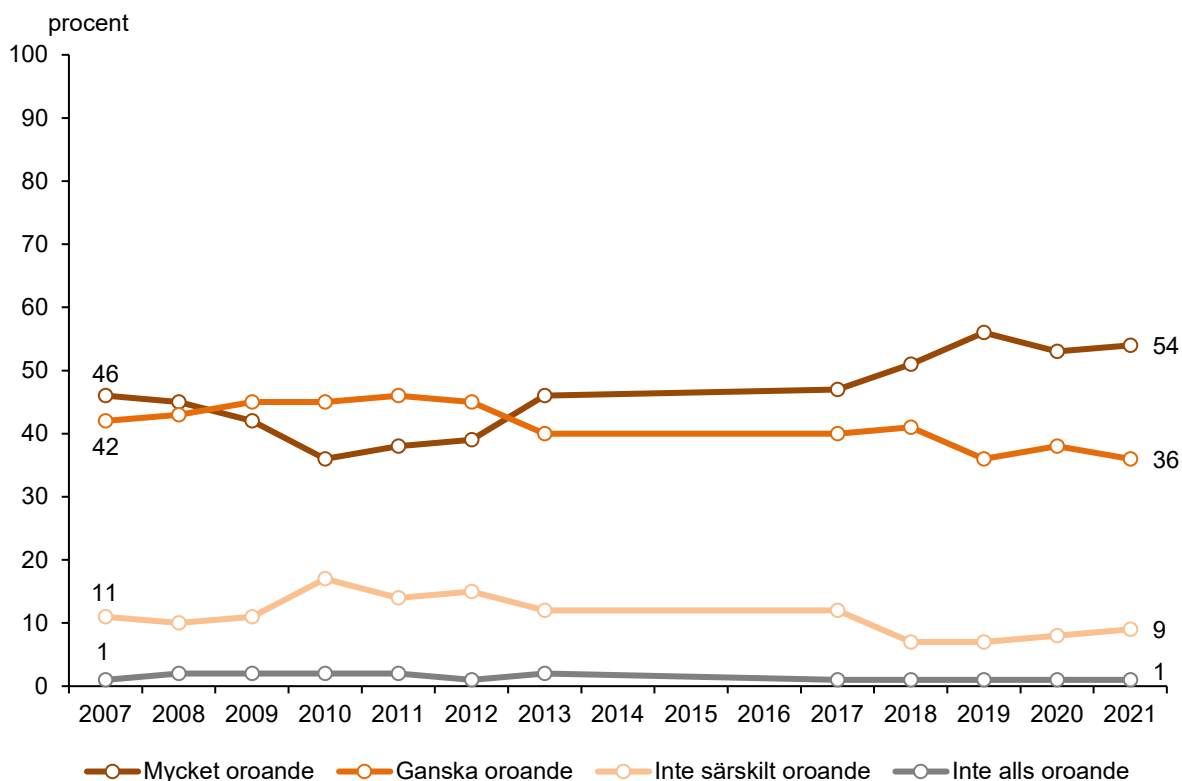
Tabell 5 Oro för miljöförstöring efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	55	36	8	1	100	1 537	+82
Kön							
Kvinna	66	29	4	1	100	794	+90
Man	43	43	12	2	100	738	+72
Utbildning¹							
Låg	47	42	9	2	100	212	+78
Medellåg	49	41	9	1	100	457	+80
Medelhög	55	35	8	2	100	353	+80
Hög	64	28	7	1	100	479	+84
Hushållsinkomst²							
Mycket låg	58	34	6	2	100	157	+84
Ganska låg	53	38	8	1	100	342	+82
Medel	52	38	9	1	100	405	+80
Ganska hög	55	34	9	2	100	269	+78
Mycket hög	56	35	9	0	100	250	+82
Subjektiv klass³							
Arbetarhem	54	36	8	2	100	589	+80
Tjänstemannahem	59	33	8	0	100	534	+84
Högre tjänstemannahem	57	31	10	2	100	167	+76
Jordbrukarhem	(32)	(59)	(9)	(0)	(100)	(34)	(+82)
Företagarhem	47	40	10	3	100	120	+74
Boendeområde							
Landsbygd	48	40	10	2	100	227	+76
Tätort	54	35	10	1	100	303	+78
Stad	55	36	8	1	100	722	+82
Stockholm/Göteborg/Malmö	61	32	6	1	100	259	+86
Ideologisk orientering⁴							
Klart till vänster	83	13	4	0	100	173	+92
Något till vänster	64	32	3	1	100	327	+92
Varken till vänster eller till höger	51	39	9	1	100	450	+80
Något till höger	48	39	12	1	100	399	+74
Klart till höger	36	47	12	5	100	165	+66
Partisynpati							
V	78	16	5	1	100	144	+88
S	61	34	4	1	100	414	+90
MP	80	18	0	2	100	61	+96
C	53	43	4	0	100	131	+92
L	(56)	(29)	(15)	(0)	(100)	(41)	(+70)
KD	(54)	(35)	(11)	(0)	(100)	(46)	(+78)
M	44	43	12	1	100	308	+74
SD	38	44	13	5	100	191	+64

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: miljöförstöring?"

¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ⁴Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 6 Oro för försämrade havsmiljö, 2007–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: försämrade havsmiljö?" Resultaten omfattar endast svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen som hoppat över frågan har genom åren varierat mellan 3–6 procent. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2007–2021.



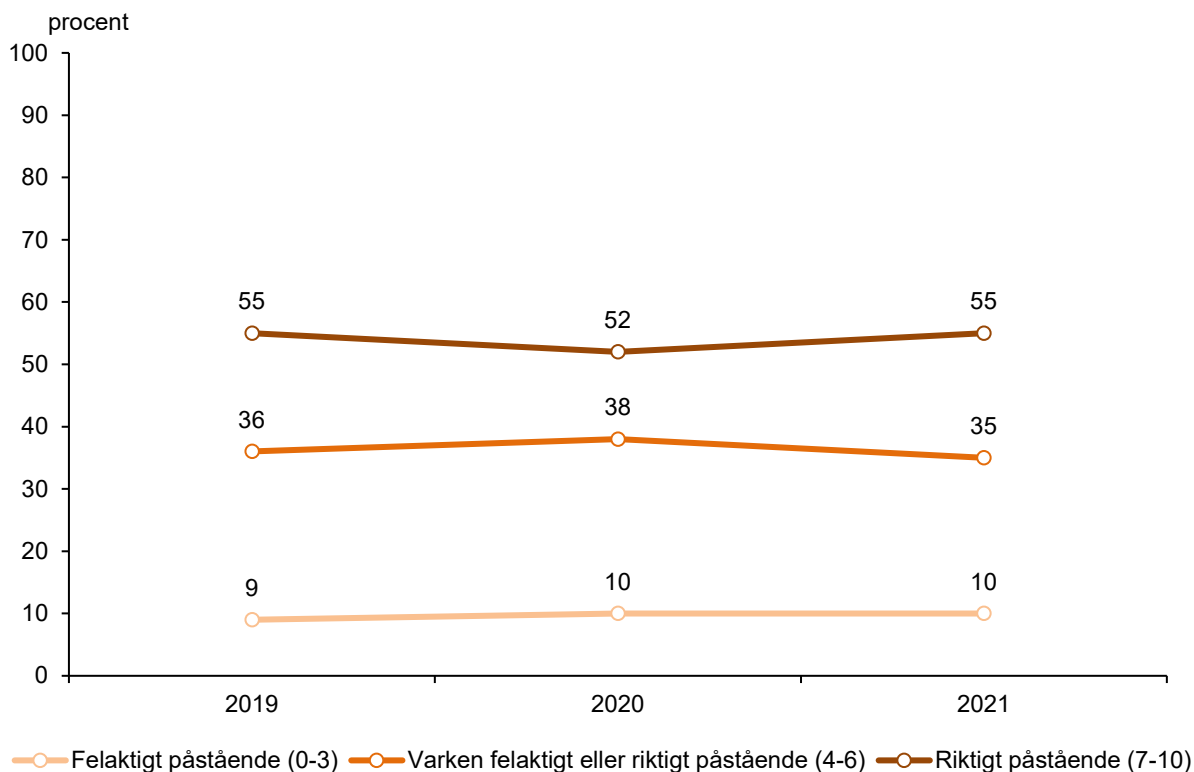
Tabell 6 Oro för försämrade havsmiljö efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	54	36	9	1	100	3 090	+80
Kön							
Kvinna	60	33	6	1	100	1 593	+86
Man	47	39	13	1	100	1 485	+72
Utbildning¹							
Låg	51	38	10	1	100	417	+78
Medellåg	51	38	10	1	100	881	+78
Medelhög	56	34	8	2	100	715	+80
Hög	56	35	9	0	100	1 001	+82
Hushållsinkomst²							
Mycket låg	59	32	7	2	100	339	+82
Ganska låg	54	37	8	1	100	654	+82
Medel	53	35	11	1	100	820	+76
Ganska hög	50	40	9	1	100	512	+80
Mycket hög	55	36	9	0	100	519	+82
Subjektiv klass³							
Arbetsarhem	53	36	10	1	100	1 193	+78
Tjänstemannahem	56	35	8	1	100	1 101	+82
Högre tjänstemannahem	55	34	10	1	100	296	+78
Jordbrukarhem	44	41	14	1	100	79	+70
Företagarhem	51	38	9	2	100	230	+78
Boendeområde							
Landsbygd	56	33	11	0	100	445	+78
Tätort	52	37	10	1	100	593	+78
Stad	54	36	9	1	100	1 458	+80
Stockholm/Göteborg/Malmö	54	36	9	1	100	540	+80
Ideologisk orientering⁴							
Klart till vänster	72	23	4	1	100	350	+90
Något till vänster	60	34	5	1	100	687	+88
Varken till vänster eller till höger	52	37	10	1	100	881	+78
Något till höger	46	40	13	1	100	775	+72
Klart till höger	44	40	14	2	100	338	+68
Partisynpat							
V	69	27	3	1	100	304	+92
S	56	35	8	1	100	827	+82
MP	76	22	2	0	100	128	+96
C	53	41	6	0	100	259	+88
L	55	37	8	0	100	76	+84
KD	55	33	12	0	100	99	+76
M	48	39	12	1	100	626	+74
SD	41	40	17	2	100	393	+62

Kommentar: Frågan lyder: "Om du ser till läget idag, hur oroande upplever du själv följande inför framtiden: försämrade havsmiljö?" ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ⁴Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen mycket eller ganska oroande minus andelen inte särskilt eller inte alls oroande. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Många av dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0-3 getts benämningen "felaktigt påstående", 4-6 "varken felaktigt eller riktigt påstående" och 7-10 ett "riktigt påstående". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2019–2021.



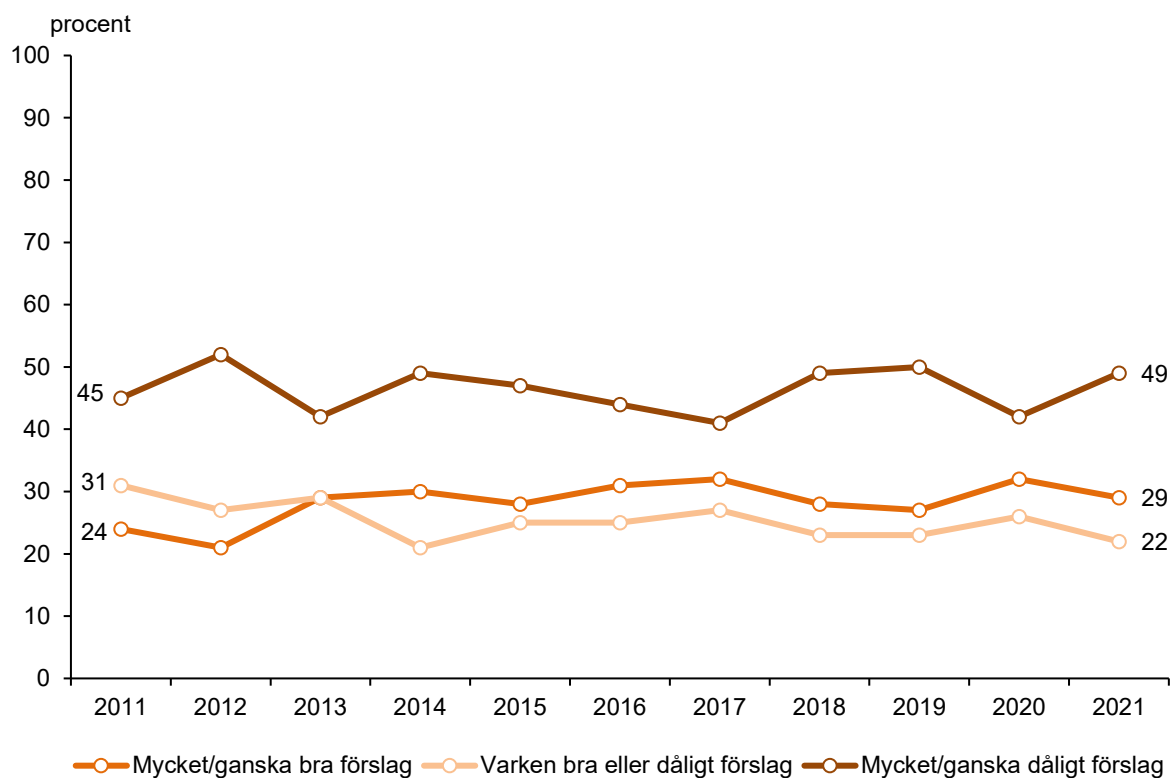
Tabell 7 Miljöperception: dagens miljöproblem kan lösas med ny teknik efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Helt felaktigt påstående	Något felaktigt påstående	Varken felaktigt eller riktigt påstående	Något riktigt påstående	Helt riktigt påstående	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	3	7	35	36	19	100	1 509	+45
Kön								
Kvinna	4	8	39	31	18	100	768	+37
Man	2	7	30	42	19	100	735	+52
Utbildning¹								
Låg	3	8	38	26	25	100	210	+40
Medellåg	3	7	36	36	18	100	452	+44
Medelhög	2	8	36	36	18	100	347	+44
Hög	4	6	30	42	18	100	480	+50
Hushållsinkomst²								
Mycket låg	6	7	42	29	16	100	157	+32
Ganska låg	4	7	39	31	19	100	336	+39
Medel	2	8	33	39	18	100	413	+47
Ganska hög	2	8	31	39	20	100	268	+49
Mycket hög	2	6	30	43	19	100	248	+54
Subjektiv klass³								
Arbetsarhem	4	7	39	30	20	100	586	+39
Tjänstemannahem	2	8	31	41	18	100	529	+49
Högre tjänstemannahem	3	5	30	39	23	100	165	+54
Jordbrukarhem	(3)	(9)	(35)	(44)	(9)	(100)	(34)	(+41)
Företagarhem	2	8	33	35	22	100	122	+47
Boendeområde								
Landsbygd	4	8	36	39	13	100	230	+40
Tätort	3	7	31	36	23	100	305	+49
Stad	3	7	36	35	19	100	712	+44
Stockholm/Göteborg/Malmö	4	7	33	36	20	100	247	+45
Ideologisk orientering⁴								
Klart till vänster	6	11	35	28	20	100	169	+31
Något till vänster	2	6	35	40	17	100	323	+49
Varken till vänster eller till höger	5	7	38	34	16	100	440	+38
Något till höger	1	6	32	38	23	100	392	+54
Klart till höger	2	6	29	42	21	100	161	+55
Partisympati								
V	6	16	32	33	13	100	144	+24
S	4	6	37	36	17	100	404	+43
MP	2	7	39	35	17	100	59	+43
C	3	6	37	36	18	100	132	+45
L	(2)	(7)	(33)	(40)	(18)	(100)	(40)	(+49)
KD	(0)	(7)	(40)	(40)	(13)	(100)	(45)	(+46)
M	0	6	30	42	22	100	303	+58
SD	3	9	35	31	22	100	185	+41

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din uppfattning om följande påstående? – Många av dagens miljöproblem kan lösas med hjälp av ny teknik." Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "Helt felaktigt påstående" och 10 motsvarar "Helt riktigt påstående". Svartalternativen har här kodats om till en femgradig skala där 0-1 = Helt felaktigt påstående, 2-3 = Något felaktigt påstående, 4-6 = Varken felaktigt eller riktigt påstående, 7-8 = Något riktigt påstående, 9-10 = Helt riktigt påstående. ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?" ⁴Frågan lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" Balansmättet visar andelen något riktigt eller helt riktigt påstående minus andelen helt felaktigt eller något felaktigt påstående. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 8 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin, 2011–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Höja koldioxidskatten på bensin" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2011–2021.



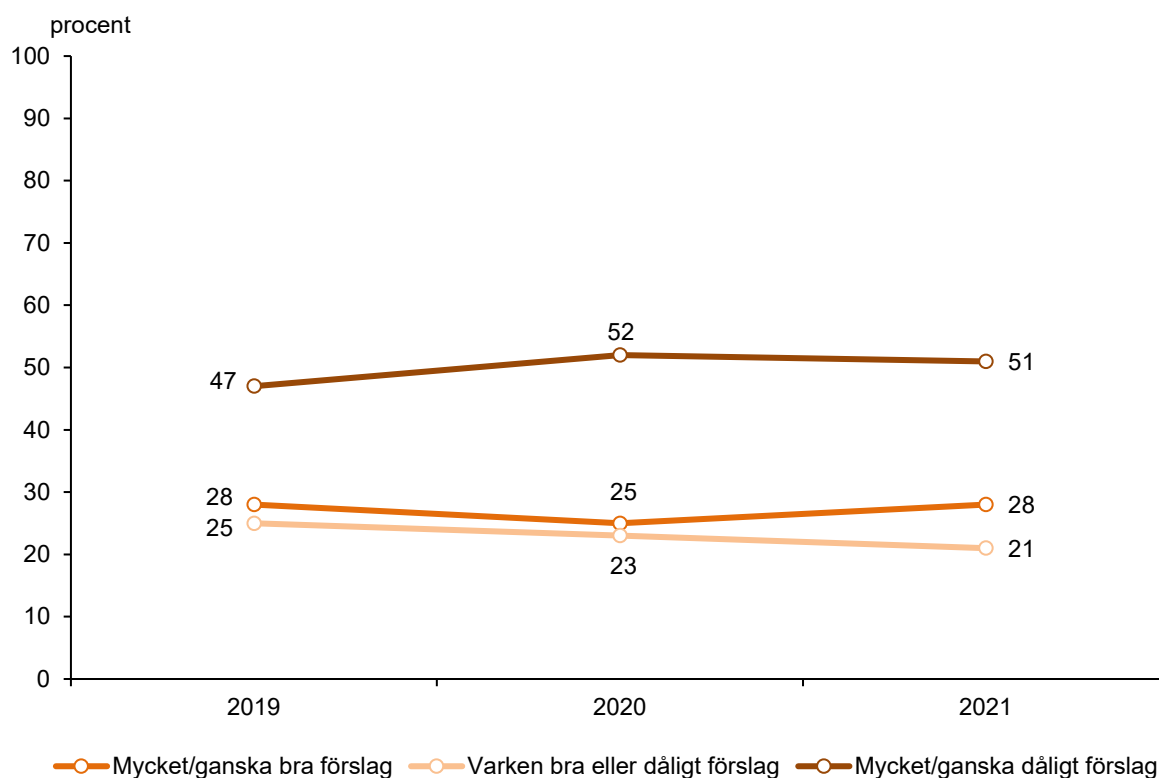
Tabell 8 Förslag: höj koldioxidskatten på bensin efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mått
Samtliga	11	18	22	24	25	100	4 633	-20
Kön								
Kvinna	11	20	25	24	20	100	2 452	-13
Man	11	16	19	23	31	100	2 161	-27
Utbildning¹								
Låg	6	11	24	24	35	100	628	-42
Medellåg	7	14	21	25	33	100	1 320	-37
Medelhög	7	17	25	25	26	100	983	-27
Hög	18	25	21	21	15	100	1 531	+7
Hushållsinkomst²								
Mycket låg	11	19	23	23	24	100	561	-17
Ganska låg	8	15	26	26	25	100	923	-28
Medel	9	17	21	22	31	100	1 214	-27
Ganska hög	11	18	21	26	24	100	691	-21
Mycket hög	15	24	19	22	20	100	837	-3
Subjektiv klass³								
Arbetsarhem	8	14	23	24	31	100	1 713	-33
Tjänstemannahem	12	21	25	24	18	100	1 635	-9
Högre tjänstemannahem	16	25	18	22	19	100	479	+/-0
Jordbrukarhem	12	12	14	17	45	100	140	-38
Företagarhem	10	17	20	26	27	100	350	-26
Boendeområde								
Landsbygd	7	10	16	24	43	100	640	-50
Tätort	6	14	22	27	31	100	809	-38
Stad	10	20	24	24	22	100	2 249	-16
Stockholm/Göteborg/Malmö	19	26	23	18	14	100	809	+13
Ideologisk orientering⁴								
Klart till vänster	27	28	20	14	11	100	520	+30
Något till vänster	14	26	25	21	14	100	1 029	+5
Varken till vänster eller till höger	9	15	26	23	27	100	1 336	-26
Något till höger	5	15	21	31	28	100	1 158	-39
Klart till höger	4	8	16	22	50	100	529	-60
Partisynpat								
V	26	27	21	14	12	100	454	+27
S	11	22	28	23	16	100	1 291	-6
MP	41	34	15	5	5	100	188	+65
C	11	25	21	26	17	100	373	-7
L	11	24	28	22	15	100	148	-2
KD	3	14	16	32	35	100	194	-50
M	4	13	23	31	29	100	907	-43
SD	3	4	14	22	57	100	559	-72
Bilkörvanor⁵								
Max någon gång i månaden	20	19	24	14	23	100	385	+2
Minst någon gång i veckan	8	14	18	22	38	100	1 110	-38

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Höja koldioxidskatten på bensin" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ⁴Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' ⁵Frågan lyder: 'Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? Kört bil' med svarsalternativen 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i kvartalet', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan'. Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 9 Förslag: inför klimatskatt på nötkött, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa klimatskatt på nötkött" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2019–2021.



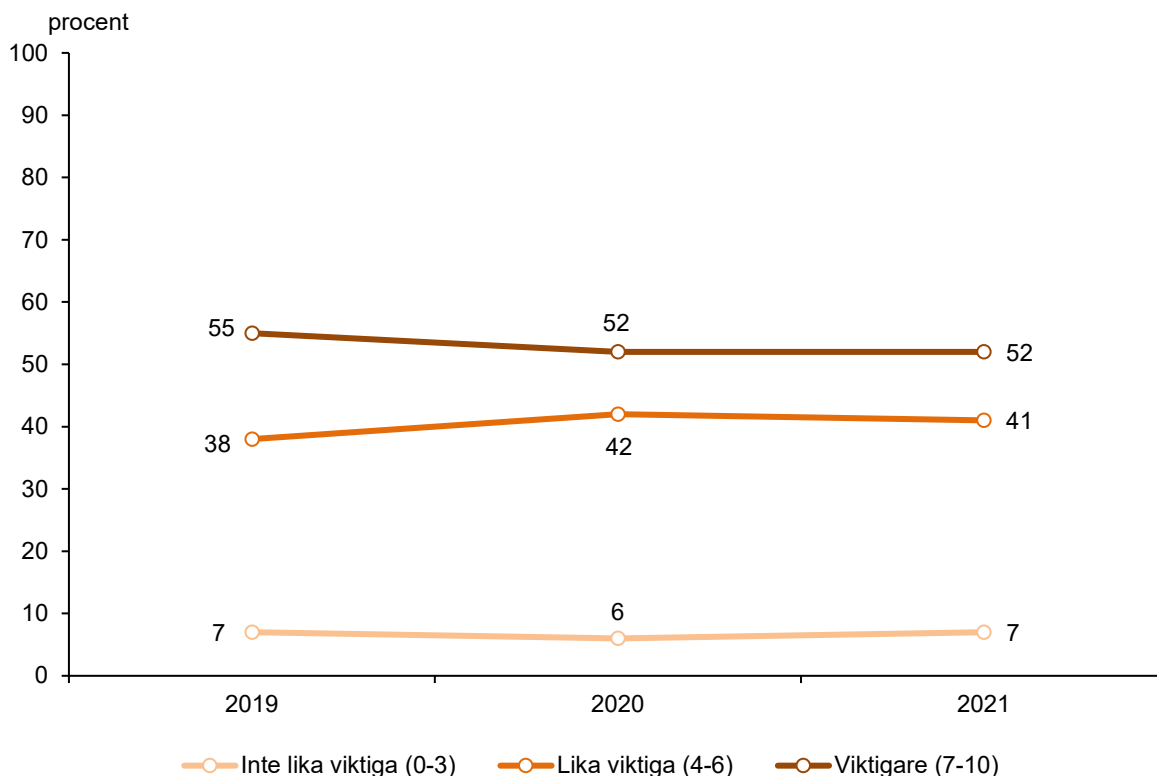
Tabell 9 Förslag: inför klimatskatt på nötkött efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmätt)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Antal personer	Balans- mätt
Samtliga	13	15	21	22	29	100	1 522	-23
Kön								
Kvinna	16	16	23	22	23	100	780	-13
Man	9	14	20	22	35	100	737	-34
Utbildning¹								
Låg	4	8	21	22	45	100	211	-55
Medellåg	10	14	20	23	33	100	448	-32
Medelhög	10	14	22	25	29	100	348	-30
Hög	22	21	20	19	18	100	479	+6
Hushållsinkomst²								
Mycket låg	14	10	23	18	35	100	154	-29
Ganska låg	9	12	21	24	34	100	337	-37
Medel	13	15	22	22	28	100	405	-22
Ganska hög	13	17	18	25	27	100	268	-22
Mycket hög	17	21	19	19	24	100	249	-5
Subjektiv klass³								
Arbetsarhem	9	12	22	23	34	100	583	-36
Tjänstemannahem	17	19	22	20	22	100	533	-6
Högre tjänstemannahem	16	18	21	19	26	100	165	-11
Jordbrukarhem	(6)	(3)	(0)	(37)	(54)	(100)	(35)	(-82)
Företagarhem	10	13	17	25	35	100	118	-37
Boendeområde								
Landsbygd	7	7	14	25	47	100	228	-58
Tätort	9	15	20	22	34	100	301	-32
Stad	13	17	24	22	24	100	715	-16
Stockholm/Göteborg/Malmö	23	19	22	17	19	100	254	+6
Ideologisk orientering⁴								
Klart till vänster	37	16	21	14	12	100	171	+27
Något till vänster	19	22	22	22	15	100	328	+4
Varken till vänster eller till höger	8	13	27	21	31	100	445	-31
Något till höger	7	15	19	26	33	100	394	-37
Klart till höger	5	8	13	19	55	100	166	-61
Partisynpat								
V	40	17	21	12	10	100	144	+35
S	11	17	28	24	20	100	410	-16
MP	40	32	13	5	10	100	60	+57
C	14	19	25	24	18	100	130	-9
L	(12)	(12)	(22)	(27)	(27)	(100)	(41)	(-30)
KD	(6)	(15)	(21)	(13)	(45)	(100)	(47)	(-37)
M	4	14	20	25	37	100	307	-44
SD	6	7	11	22	54	100	188	-63
Köttkonsumtion⁵								
Max någon gång i månaden	37	19	19	9	16	100	188	+31
Minst någon gång i veckan	9	15	21	24	31	100	1 299	-31

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag? Införa klimatskatt på nötkött" med svarsalternativen "mycket bra förslag", "ganska bra förslag", "varken bra eller dåligt förslag", "ganska dåligt förslag", "mycket dåligt förslag". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ⁴Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' ⁵Frågan lyder: 'Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande? Åtit kött' med svarsalternativen 'Ingen gång', 'Någon gång under de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i kvartalet', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan'. Balansmättet visar andelen mycket bra eller ganska bra förslag minus andelen ganska dåligt eller mycket dåligt förslag. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Figur 10 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor, 2019–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: "Hur viktiga anser du att klimatfrågorna är jämfört med andra samhällsfrågor?" Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "inte alls lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor", 5 "lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor" och 10 "mycket viktigare än de flesta andra samhällsfrågor". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0–3 benämns som "inte lika viktiga", 4–6 "lika viktiga" och 7–10 "viktigare". Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2019–2021.



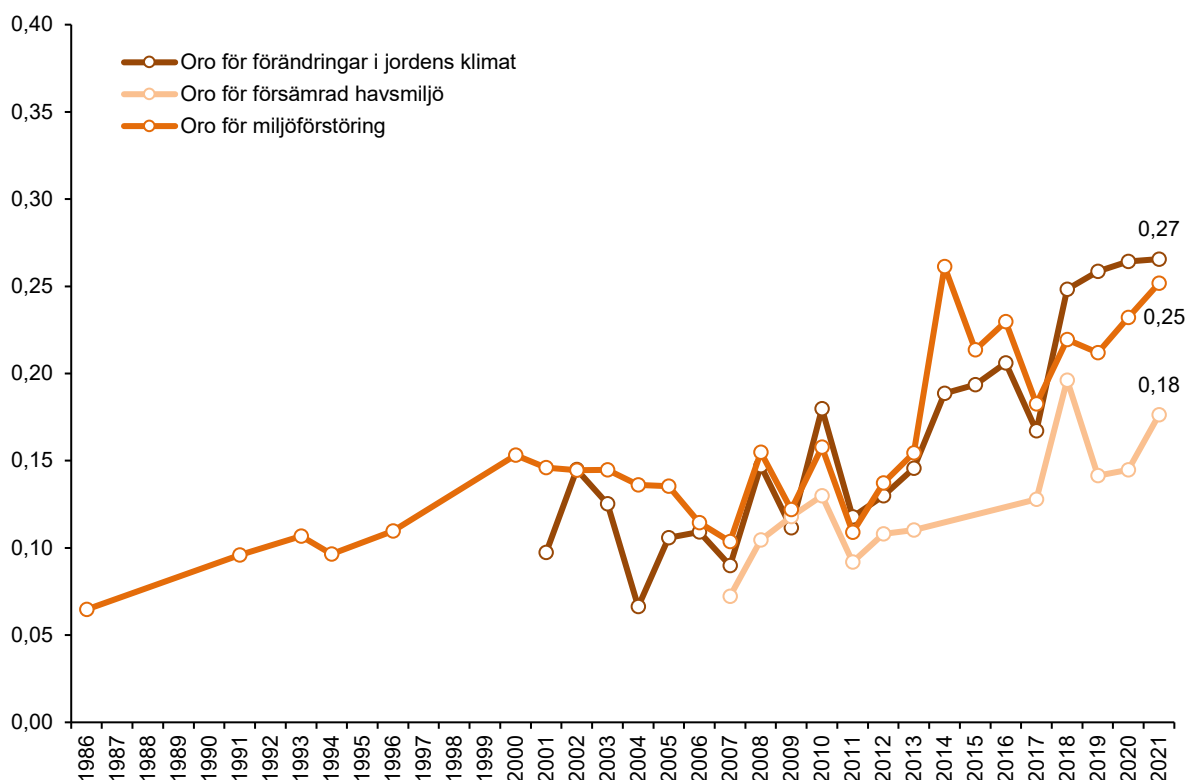
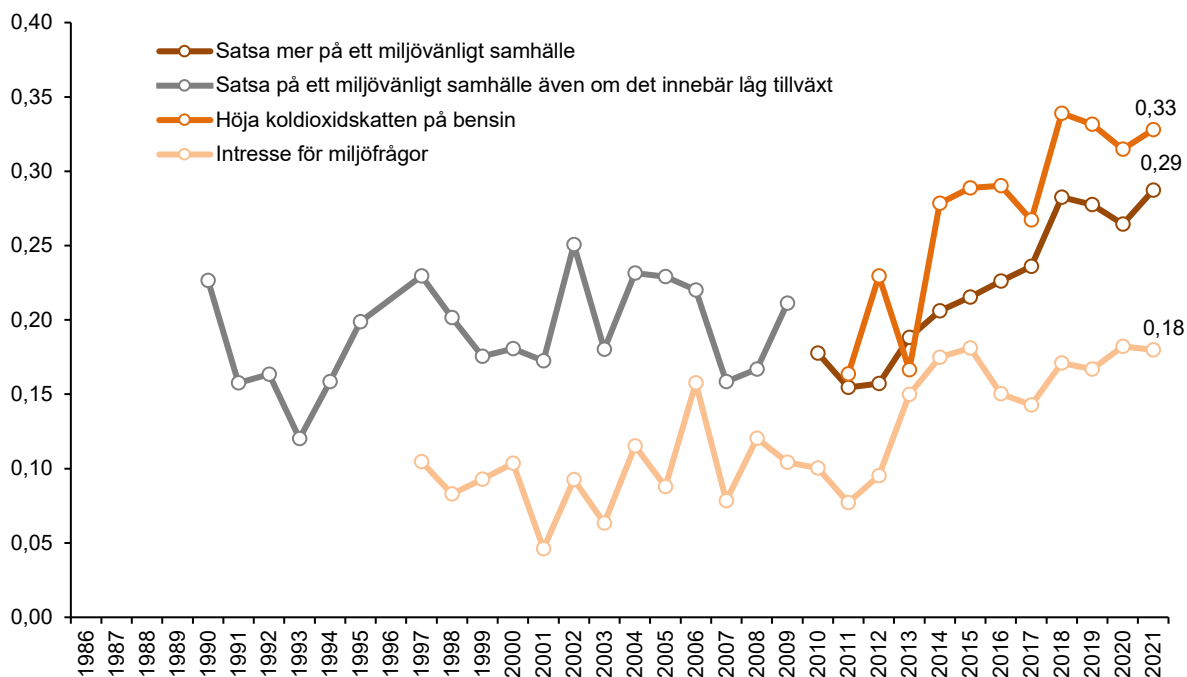
Tabell 10 Hur viktiga är klimatfrågorna jämfört med andra samhällsfrågor efter sociala och politiska variabler, 2021 (procent och balansmått)

	Inte alls lika viktiga	Mindre viktiga	Lika viktiga	Viktigare	Mycket viktigare	Summa procent	Antal personer	Balansmått
Samtliga	3	4	41	29	23	100	1 538	+45
Kön								
Kvinna	2	2	41	29	26	100	792	+51
Man	5	5	41	30	19	100	740	+39
Utbildning¹								
Låg	3	2	55	23	17	100	222	+35
Medellåg	4	5	45	27	19	100	459	+37
Medelhög	4	5	39	28	24	100	350	+43
Hög	2	3	31	37	27	100	485	+59
Hushållsinkomst²								
Mycket låg	4	5	43	26	22	100	164	+39
Ganska låg	3	3	47	26	21	100	344	+41
Medel	3	6	40	29	22	100	414	+42
Ganska hög	4	4	41	30	21	100	269	+43
Mycket hög	4	1	31	39	25	100	250	+59
Subjektiv klass³								
Arbetsarhem	4	4	48	25	19	100	596	+36
Tjänstemannahem	2	4	34	33	27	100	533	+54
Högre tjänstemannahem	4	3	29	37	27	100	167	+57
Jordbrukarhem	(3)	(3)	(51)	(19)	(24)	(100)	(37)	(+37)
Företagarhem	4	6	37	33	20	100	123	+43
Boendeområde								
Landsbygd	3	6	48	25	18	100	231	+34
Tätort	2	4	40	30	24	100	308	+48
Stad	4	3	40	31	22	100	727	+46
Stockholm/Göteborg/Malmö	4	2	37	29	28	100	255	+51
Ideologisk orientering⁴								
Klart till vänster	3	1	24	28	44	100	172	+68
Något till vänster	2	1	34	33	30	100	328	+60
Varken till vänster eller till höger	2	5	47	29	17	100	454	+39
Något till höger	4	5	44	31	16	100	395	+38
Klart till höger	8	7	45	25	15	100	163	+25
Partisynpati								
V	2	1	25	34	38	100	146	+69
S	2	2	38	31	27	100	415	+54
MP	2	3	16	25	54	100	61	+74
C	0	1	39	42	18	100	132	+59
L	(2)	(2)	(39)	(37)	(21)	(100)	(41)	(+53)
KD	(4)	(16)	(35)	(38)	(7)	(100)	(45)	(+25)
M	2	4	47	31	16	100	307	+41
SD	10	8	51	18	13	100	189	+13

Kommentar: Frågan lyder: "Hur viktiga anser du att klimatfrågorna är jämfört med andra samhällsfrågor?" Svaret ges på en 11-gradig skala där 0 motsvarar "inte alls lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor", 5 "lika viktiga som de flesta andra samhällsfrågor" och 10 "mycket viktigare än de flesta andra samhällsfrågor". Svarsalternativen har i figuren kodats om till en tregradig skala där 0–1 benämns som "inte alls lika viktiga", 2–3 "mindre viktiga", 4–6 "lika viktiga", 7–8 "viktigare" och 9–10 "mycket viktigare". ¹Låg = grundskola eller motsvarande, Medellåg = gymnasium eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning ej högskola/universitet eller högskola/universitet kortare än 3 år, Hög = högskola/universitet minst 3 år. ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. ³Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ⁴Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' Balansmålet visar andelen viktigare eller mycket viktigare minus andelen inte alls lika viktiga eller mindre viktiga. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

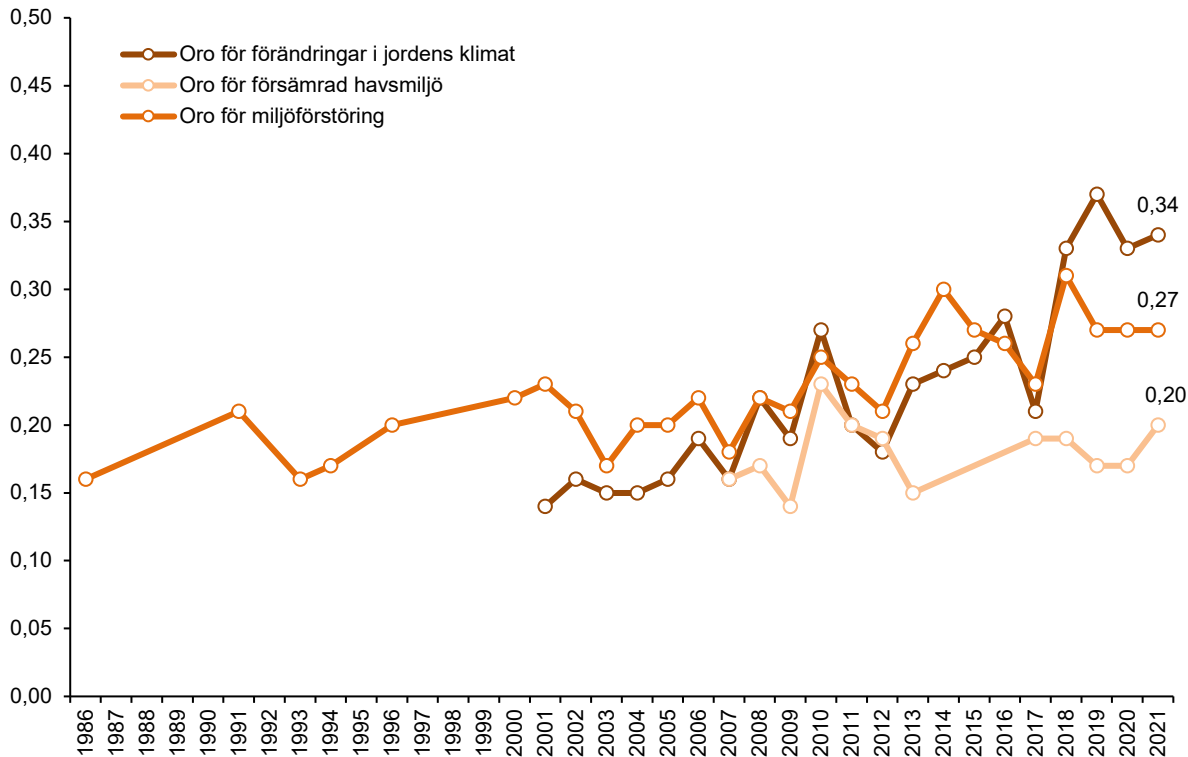
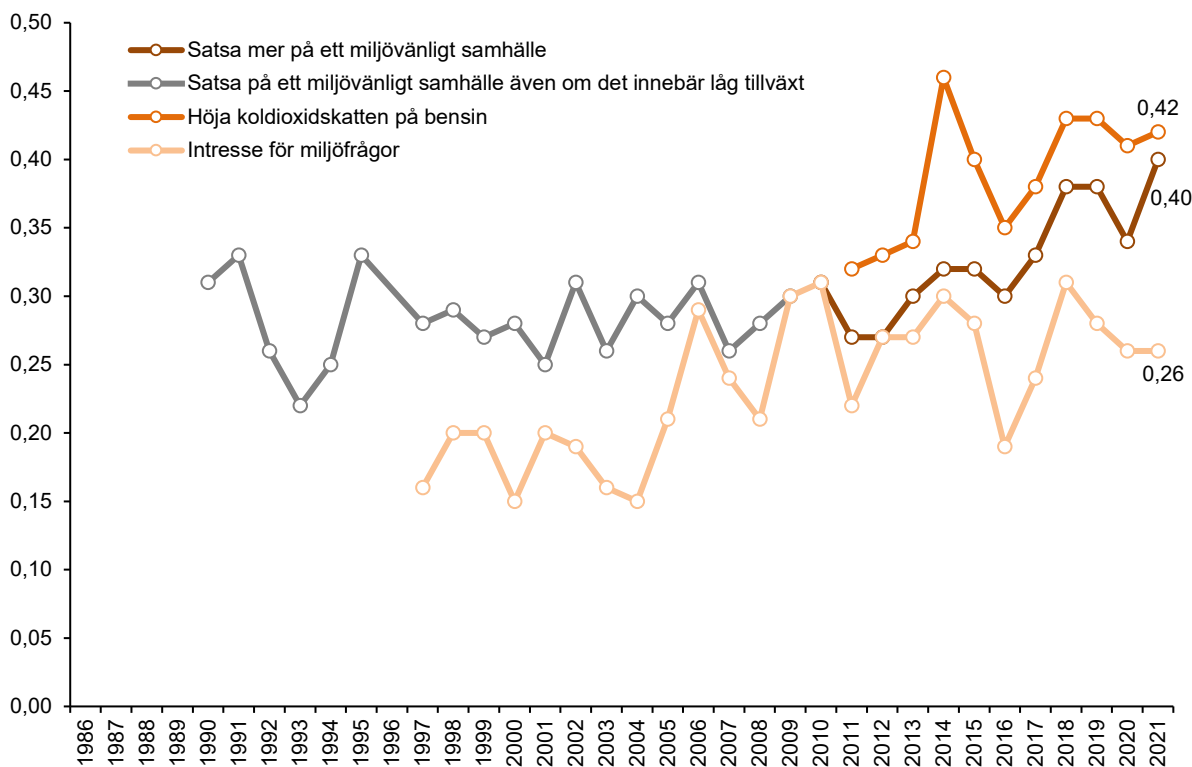
Figur 11 Samvariation mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (Pearson's r)



Kommentar: Figuren visar hur korrelationen mellan subjektiv vänster-högerposition och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion utvecklats under perioden 1986–2020. Se figur- och tabellkommentarer ovan för respektive indikatorns frågeformulering. Pearson's r är ett sambandsmått som varierar mellan 0 och 1. Ju längre avstånd från 0 desto starkare är sambandet mellan den beroende och oberoende variabeln.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.

Figur 12 Samvariation mellan partisympati och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion, 1986–2021 (eta)



Kommentar: Eta är ett sambandsmått som varierar mellan 0 och 1. Ju längre avstånd från 0 desto starkare är sambandet mellan den beroende och oberoende variabeln. Figuren visar hur sambanden mellan partisympati och ett antal indikatorer på svensk miljö- och klimatopinion utvecklats under perioden 1986–2020. Se figur- och tabellkommentarer ovan för respektive indikatorns frågeformulering. **Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 1986–2021.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.gu.se/som-institutet

