

ÅSIKTER OM ENERGI OCH KÄRN- KRAFT

Forskningsprojektet
DEN SVENSKA MILJÖ-, ENERGI- OCH
KLIMATOPINIONEN

Erik Jönsson
Sören Holmberg
April 2022

SOM-undersökningen 2021

Samhälle Opinion Massmedia (SOM) är en frågeundersökning som sedan 1986 genomförs varje höst av olika forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen och Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet. Undersökningen med frågor om energi och kärnkraft år 2021 omfattar 3 360 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Mätningarna har finansierats av *Energimyndigheten*.



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



GÖTEBORGS UNIVERSITET



**Tabell 1 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige
– frågeformulering 2020-2021 (procent)**

Åsikt	2020	2021
Avveckla kärnkraften snarast	10	9
Avveckla kärnkraften, men utnyttja de kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut	39	34
Använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest lika många nya som idag	19	20
Använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än de nuvarande i framtiden	12	20
Ingen uppfattning/ej svar	20	17
Summa procent	100	100
Antal personer	1 871	1 610
Andel avveckla	49	43
Andel använd	31	40
Övervikt avveckla	+18	+3

Kommentar: Frågan lyder: Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Frågan, med dessa svarsalternativ, ställdes för första gången i SOM 2020.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2020-2021.

**Tabell 2 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige
– frågeformulering 2010-2019 (procent)**

Åsikt	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Avveckla kärnkraften snarast	8	10	11	11	11	12	12	14	12	9
Avveckla kärnkraften, men utnyttja de 10 kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut	31	34	37	39	38	38	40	44	40	34
Använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest 10 nya reaktorer	27	24	25	23	25	22	19	17	17	23
Använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än nuvarande 10 i framtiden	17	11	11	10	9	8	10	9	11	14
Ingen uppfattning/ej svar	17	21	16	17	17	20	19	16	20	20
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal personer	1 653	1 597	1 524	1 644	1 709	1 738	1 650	1 827	1 797	1 730
Andel avveckla	39	44	48	50	49	50	52	58	52	43
Andel använd	44	35	36	33	34	30	29	26	28	37
Övervikt avveckla	-5	+9	+12	+17	+15	+20	+23	+32	+24	+6

Kommentar: Frågan lyder: Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Frågan ställdes för första gången i SOM 2010. Tre av svarsalternativen är något annorlunda formulerade jämfört med de formuleringar som används i den nuvarande frågan vars resultat redovisas i tabell 1.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2010-2019.

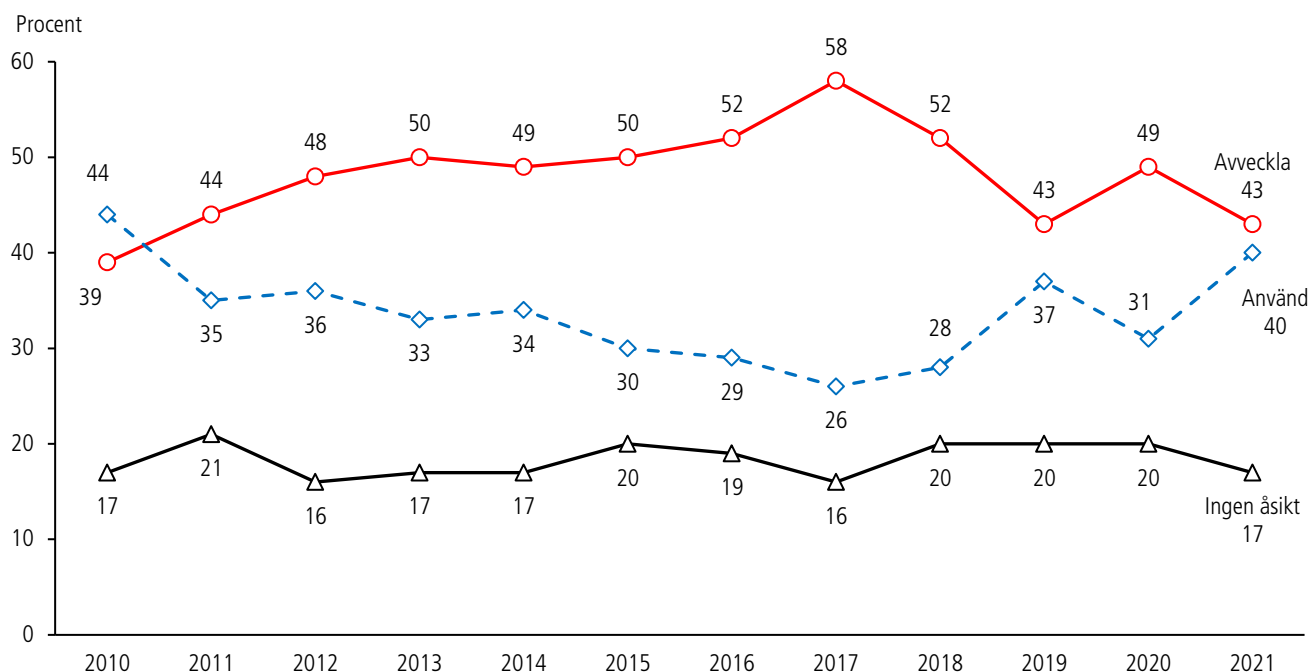
Tabell 3 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige – frågeformulering 2000-2011 (procent)

Åsikt	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Avveckla kärnkraften senast till år 2010/avveckla kärnkraften snarast	15	14	12	12	11	9	10	8	9	9	8	10
Avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut	29	28	27	22	25	24	23	23	22	22	22	26
Använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler	26	29	28	31	30	33	33	31	30	32	32	32
Använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden	10	9	11	15	15	17	17	18	21	19	20	14
Har ingen bestämd åsikt/ej svar	20	20	22	20	19	17	17	20	18	18	18	18
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal personer	1 704	1 739	1 777	1 818	1 774	1 724	1 629	3 435	3 259	4 926	1 652	1 531
Andel avveckla	44	42	39	34	36	33	33	31	31	31	30	36
Andel använda	36	38	39	46	45	50	50	49	51	51	52	46
Övervikt avveckla	+8	+4	±0	-12	-9	-17	-17	-18	-20	-20	-22	-10

Kommentar: Frågan lyder: Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Frågan ställdes för första gången i SOM 2000 och svarsalternativen skiljer sig något jämfört med de i tabell 1 och 2.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000-2011.

Figur 1 Avveckla eller använd kärnkraften på lång sikt? 2010–2021 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Svarsalternativen lyder: 'Avveckla kärnkraften snarast', 'Avveckla kärnkraften, men utnyttja de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut', 'Använd kärnkraften och ersätt de nuvarande med som mest lika många nya som idag', 'Använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än de nuvarande i framtiden', samt 'Ingen uppfattning'. Procenten har beräknats bland samtliga som fått frågan i SOM-undersökningarna. Antalet svarepersoner är ca 1 500–1 900 för de olika undersökningsåren. Kärnkraftsolyckan i Fukushima inträffade i mars 2011, ungefär ett halvår innan SOM:s höstmätning 2011.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2010–2021.

Tabell 4 Avveckla eller använda kärnkraften långsiktigt efter olika sociala och politiska variabler 2021 (procent)

	Avveckla kärnkraften snarast	Avveckla kärnkraften, men utnyttja de kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut	Använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest lika många nya som idag	Använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än de nuvarande i framtiden	Ingen uppfattning/ej svar	Summa procent	Antal personer	Övervikt avveckla
Samtliga	9	34	20	20	17	100	1 610	+3
Kön								
Kvinna	10	40	17	9	24	100	831	+24
Man	6	28	24	31	11	100	773	-21
Ålder								
16–29 år	11	25	19	17	28	100	199	+/-0
30–49 år	7	35	19	21	18	100	454	+2
50–64 år	10	35	20	21	14	100	413	+4
65–85 år	8	36	22	18	16	100	544	+4
Utbildning								
Låg	6	30	23	19	22	100	229	-6
Medellåg	6	34	20	20	20	100	468	+/-0
Medelhög	8	37	23	18	14	100	354	+4
Hög	12	37	20	23	8	100	488	+6
Familjeklass								
Arbetarhem	8	34	22	16	20	100	605	+4
Tjänstemannahem	11	39	20	20	10	100	541	+10
Högre tjänstemannahem	9	31	24	29	7	100	167	-13
Jordbrukarhem	11	32	14	24	19	100	37	+5
Företagarhem	3	30	22	31	14	100	124	-20
Riksområde								
Stockholms län	8	34	20	21	17	100	341	+1
Östra Mellansverige	8	34	20	24	14	100	274	-2
Småland & Gotland	7	36	24	13	20	100	143	+6
Sydsverige	14	29	20	19	18	100	225	+4
Västsverige	7	32	23	21	17	100	325	-5
Norra Mellansverige	6	29	23	24	18	100	144	-12
Mellersta Norrland	5	48	16	13	18	100	62	+24
Övre Norrland	10	46	13	10	21	100	96	+33
Bostadsort								
Landsbygd	10	35	21	21	13	100	235	+3
Tätort	6	36	21	23	14	100	314	-2
Stad	8	34	22	20	16	100	736	+/-0
Stockholm/Göteborg/Malmö	13	34	17	17	19	100	271	+13
Vänster-högerdimension								
Klart till vänster	25	48	11	5	11	100	176	+57
Något till vänster	11	50	16	9	14	100	337	+36
Varken vänster eller höger	8	33	19	16	24	100	475	+6
Något till höger	3	26	30	29	12	100	406	-30
Klart till höger	3	13	25	49	10	100	167	-58
Partisynpati								
V	29	44	12	5	10	100	147	+56
S	7	43	16	10	24	100	434	+24
MP	23	55	8	3	11	100	62	+67
C	7	50	20	14	9	100	132	+23
L	5	24	32	29	10	100	41	-32
KD	-	17	42	25	16	100	48	-50
M	4	23	28	34	11	100	312	-35
SD	1	20	28	38	13	100	198	-45
Inget parti	12	31	15	15	27	100	26	+13

Kommentar: Intervjufrågan om kärnkraften redovisas i tabell 1. Resultaten gäller för år 2021. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?". Människors vänster-högerideologi har också mätts med en självklassificeringsfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Tabell 5 Andel som är för att kärnkraften används efter social och politisk grupptillhörighet 2010–2021 (procent)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Samtliga	44	35	36	33	34	30	29	26	28	37	31	40
Kön												
Man	57	49	47	47	47	44	40	36	40	54	44	55
Kvinna	31	23	25	19	22	18	19	14	16	20	20	26
Ålder												
16–29 år	30	21	25	23	28	21	24	23	21	35	27	37
30–49 år	41	36	34	35	34	28	31	23	27	36	34	41
50–64 år	40	38	40	34	33	30	29	29	30	38	34	41
65–85 år	49	40	40	34	36	33	30	24	30	37	29	40
Utbildning												
Låg	40	30	36	31	30	28	28	26	21	39	26	42
Medellåg	45	32	35	38	39	32	30	29	29	39	32	40
Medelhög	44	40	37	32	36	27	29	23	32	36	36	41
Hög	47	40	37	32	31	28	30	23	28	35	33	43
Familjeklass												
Arbetarhem	35	31	30	29	28	25	26	23	24	32	28	39
Tjänstemannahem	55	41	40	35	36	32	32	26	29	39	35	40
Högre tjänstemannahem	56	55	57	49	46	39	40	30	41	41	43	53
Jordbrukarhem	43	25	26	25	35	21	13	19	19	36	23	38
Företagarhem	50	38	52	36	46	38	34	37	39	54	40	52
Bostadsort												
Landsbygd	40	32	35	32	32	30	20	29	22	40	32	43
Tätort	42	32	39	38	34	31	26	22	27	35	33	45
Stad	47	38	38	33	35	30	32	28	31	37	32	42
Storstad	43	36	32	31	35	26	32	18	27	35	32	34
Riksområde												
Stockholms län	44	38	45	36	39	30	32	23	30	36	33	41
Östra Mellansverige	49	36	38	36	35	29	32	28	29	34	33	44
Småland & Gotland	39	35	32	31	36	32	29	27	29	36	27	37
Sydsverige	52	39	35	33	36	32	27	28	24	41	34	39
Västsverige	42	34	32	33	33	28	32	25	28	35	31	44
Norra Mellansverige	40	35	28	31	27	28	25	24	23	43	29	47
Mellersta Norrland	32	23	43	25	26	35	23	27	23	31	35	29
Övre Norrland	38	32	28	25	20	18	19	19	28	25	25	23
Vänster-högerdimension												
Klart till vänster	22	22	18	20	11	9	13	15	10	19	12	16
Något till vänster	27	26	28	23	25	17	16	14	17	23	23	25
Varken vänster eller höger	38	29	27	27	31	23	26	20	24	29	22	35
Något till höger	58	43	52	45	47	43	39	33	39	47	45	58
Klart till höger	70	60	67	58	56	56	60	54	53	65	62	74
Partisynpati												
V	14	21	13	12	16	15	15	12	8	17	10	17
S	33	29	27	25	26	16	20	17	18	25	20	26
MP	13	10	18	11	8	8	2	13	7	14	18	11
C	38	25	27	17	32	27	24	23	17	27	23	34
FP/L	62	53	43	38	49	45	50	33	33	32	42	61
KD	51	39	34	40	42	46	20	23	31	56	49	67
M	63	51	58	53	53	39	43	35	49	55	45	62
SD	63	54	50	49	49	53	48	50	50	55	55	66
FI	-	-	-	-	-	12	0	5	11	-	-	-
Inget parti	24	21	16	20	24	25	19	19	20	29	24	31

Kommentar: Frågan lyder: Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige? Svarsalternativen lyder: 'Avveckla kärnkraften snarast', 'Avveckla kärnkraften, men utnyttja de kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut', 'Använd kärnkraften och ersätt de nuvarande med som mest lika många nya som idag', 'Använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än de nuvarande i framtiden', samt 'Ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelar som är för användandet av kärnkraft.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2010–2021.

Tabell 6 Avveckla kärnkraften på lång sikt 2009-2021 (procent)

	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Mycket bra förslag	19	20	20	18	23	19	20	19	22	21	17	19	17
Ganska bra förslag	18	18	21	24	22	23	21	23	22	23	21	21	19
Varken bra eller dåligt förslag	25	27	28	28	25	25	24	25	22	21	21	25	17
Ganska dåligt förslag	18	16	16	15	16	18	15	16	14	17	19	18	20
Mycket dåligt förslag	16	15	10	11	11	12	14	11	10	14	18	14	22
Ej svar	4	4	5	4	3	3	6	6	10	4	4	3	5
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal personer	1 582	1 652	1 531	1 524	3 350	3 403	1 738	3 241	3 655	1 797	1 730	1 871	1 610
Andel bra	37	38	41	42	45	42	41	42	44	44	38	40	36
Andel dåligt	34	31	26	26	27	30	29	27	24	31	37	32	42
Övervikt bra förslag	+3	+7	+15	+16	+18	+12	+12	+15	+20	+13	+1	+8	-6

Kommentar: Frågan lyder: Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften?

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2009-2021.

Tabell 7 Avveckla kärnkraften på lång sikt 1998-2008 (procent)

	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08
Mycket bra förslag	22	21	22	19	17	14	14	13	15	17	16
Ganska bra förslag	25	23	22	21	23	19	19	20	22	22	24
Varken bra eller dåligt förslag	21	22	21	23	23	23	23	20	23	24	20
Ganska dåligt förslag	16	16	18	17	17	20	20	21	18	17	22
Mycket dåligt förslag	13	13	12	14	14	19	18	19	16	15	15
Ej svar	3	5	5	6	6	5	6	7	5	5	4
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal personer	3 561	3 503	1 842	3 638	3 606	3 675	3 612	1 724	1 629	1 666	1 598
Andel bra	47	44	44	40	40	33	33	33	37	39	40
Andel dåligt	29	29	30	31	31	39	38	40	34	32	37
Övervikt bra förslag	+18	+15	+14	+9	+9	-6	-5	-7	+3	+7	+3

Kommentar: Frågan lyder: Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften?

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1998-2008.

Tabell 8 Inställning till vatten-, vind-, kärn- och solkraft 2012-2021 (procent)

	Mycket positiv	Ganska positiv	Varken positiv eller negativ	Ganska negativ	Mycket negativ	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Vattenkraft									
2012	55	31	8	2	0	4	100	1 460	+84
2013	53	31	7	3	1	5	100	1 573	+80
2014	52	31	8	3	1	5	100	1 656	+79
2015	53	29	8	3	1	6	100	1 654	+78
2016	54	29	8	2	1	6	100	1 588	+80
2017	55	28	8	2	1	6	100	1 772	+80
2018	53	31	8	2	0	6	100	1 752	+82
2019	53	30	8	2	1	6	100	1 681	+80
2020	51	31	8	3	1	6	100	1 818	+78
2021	51	30	10	3	1	5	100	1 533	+77
Vindkraft									
2012	57	27	7	4	2	3	100	1 459	+78
2013	54	27	8	5	2	4	100	1 569	+74
2014	52	27	9	5	2	5	100	1 651	+73
2015	55	25	7	5	3	5	100	1 656	+72
2016	57	23	6	5	3	6	100	1 595	+72
2017	57	24	8	4	2	5	100	1 765	+75
2018	57	26	7	3	2	5	100	1 746	+78
2019	56	27	8	3	2	4	100	1 680	+78
2020	51	29	8	4	3	5	100	1 818	+73
2021	49	28	9	7	3	4	100	1 528	+67
Kärnkraft									
2012	12	22	24	20	18	4	100	1 452	-4
2013	11	21	20	22	20	6	100	1 560	-10
2014	12	19	24	21	17	7	100	1 634	-7
2015	11	19	23	19	21	7	100	1 632	-10
2016	12	18	21	20	21	8	100	1 575	-11
2017	10	17	21	23	21	8	100	1 749	-17
2018	12	19	21	20	19	9	100	1 741	-8
2019	16	22	19	19	16	8	100	1 672	+3
2020	13	19	22	20	17	9	100	1 801	-5
2021	20	21	21	17	15	6	100	1 508	+9
Solkraft									
2021	70	22	4	0	0	4	100	1 527	+92

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vilken är din inställning till följande energikällor?' Andelen som hoppar över frågorna om vattenkraft, vindkraft och kärnkraft har varierat mellan 3 och 6 procent. Balansmätt har räknats ut genom att subtrahera andelen negativa från andelen positiva.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2012-2021.

Tabell 9 Vilka energikällor bör Sverige satsa på? 1999-2021 (procent)

Energikällor och undersökningsår	Satsa mer	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt
Vattenkraft							
1999	41	44	6	1	8	100	+78
2000	39	48	6	1	6	100	+80
2001	40	46	7	1	6	100	+78
2002	44	45	4	1	6	100	+84
2003	44	44	4	1	7	100	+83
2004	47	41	5	1	6	100	+82
2005	47	41	4	1	7	100	+83
2006	48	40	5	1	6	100	+82
2007	49	40	4	1	6	100	+84
2008	47	40	5	1	7	100	+81
2009	47	39	6	0	8	100	+80
2010	45	42	4	1	8	100	+82
2011	46	41	4	1	8	100	+82
2012	43	44	5	1	7	100	+81
2013	41	44	6	1	8	100	+78
2014	42	43	4	1	10	100	+80
2015	40	44	5	1	10	100	+78
2016	45	40	5	1	9	100	+79
2017	43	40	5	1	11	100	+77
2018	43	41	4	1	11	100	+79
2019	42	42	4	1	11	100	+79
2020	41	42	5	1	11	100	+77
2021	40	43	5	1	11	100	+77
Vindkraft							
1999	74	14	3	1	8	100	+84
2000	72	17	4	2	5	100	+83
2001	71	16	5	2	6	100	+80
2002	68	19	5	2	6	100	+80
2003	64	22	5	2	7	100	+79
2004	73	16	3	2	6	100	+84
2005	72	17	4	1	6	100	+84
2006	77	13	4	1	5	100	+85
2007	79	12	3	1	5	100	+87
2008	80	12	2	1	5	100	+89
2009	74	15	4	1	6	100	+84
2010	66	20	7	1	6	100	+78
2011	70	18	5	1	6	100	+82
2012	66	20	7	2	5	100	+77
2013	61	23	8	2	6	100	+74
2014	59	23	8	2	8	100	+72
2015	59	23	8	2	8	100	+72
2016	61	20	8	3	8	100	+70
2017	61	21	7	2	9	100	+73
2018	64	21	5	2	8	100	+78
2019	65	20	5	2	8	100	+78
2020	58	24	7	2	9	100	+73
2021	58	21	11	2	8	100	+66
Solenergi							
1999	77	11	2	1	9	100	+85
2000	77	14	2	1	6	100	+88
2001	75	14	3	1	7	100	+85
2002	77	14	2	1	6	100	+88
2003	75	15	1	1	8	100	+88
2004	79	12	2	1	6	100	+88
2005	78	13	2	1	6	100	+88
2006	83	10	1	0	6	100	+92
2007	—	—	—	—	—	—	—
2008	—	—	—	—	—	—	—
2009	83	9	1	1	6	100	+90
2010	81	10	2	0	7	100	+89
2011	—	—	—	—	—	—	—
2012	81	11	1	1	6	100	+90
2013	81	12	1	0	6	100	+92
2014	79	11	1	1	8	100	+88
2015	80	10	1	1	8	100	+88
2016	81	10	1	0	8	100	+90
2017	—	—	—	—	—	—	—
2018	83	8	1	0	7	100	+90
2019	82	9	1	1	7	100	+89
2020	80	11	1	1	7	100	+89
2021	79	13	2	0	6	100	+90
Fortsättning nästa sida							

Tabell 9 (forts.)

Energikällor och undersökningsår	Satsa mer	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt
Kärnkraft							
1999	9	34	26	20	11	100	-3
2000	11	34	30	19	6	100	-4
2001	11	36	29	18	6	100	+/- 0
2002	12	37	29	16	6	100	+4
2003	16	38	24	15	7	100	+15
2004	14	36	27	16	7	100	+7
2005	18	36	24	15	7	100	+15
2006	18	35	25	15	7	100	+13
2007	17	33	28	15	7	100	+7
2008	19	31	26	16	8	100	+8
2009	16	34	26	16	8	100	+8
2010	19	32	27	14	8	100	+10
2011	12	30	29	21	8	100	-8
2012	14	31	30	18	7	100	-3
2013	13	29	29	20	9	100	-7
2014	13	30	29	17	11	100	-3
2015	13	27	28	20	12	100	-8
2016	13	25	27	23	12	100	-12
2017	12	23	30	23	12	100	-18
2018	15	26	27	19	13	100	-5
2019	21	27	25	15	12	100	+8
2020	17	24	26	19	14	100	-4
2021	27	25	23	14	11	100	+15
Biobränslen							
2000	44	28	10	3	15	100	+59
2001	46	29	8	2	15	100	+65
2002	45	32	8	1	14	100	+68
2003	44	29	8	2	17	100	+63
2004	45	30	9	2	14	100	+64
2005	54	25	6	1	14	100	+72
2006	57	23	6	1	13	100	+73
2007	55	25	5	2	13	100	+73
2008	39	27	10	2	21	100	+54
2009	43	31	8	2	16	100	+64
2010	46	28	10	2	14	100	+62
2011	48	26	9	1	16	100	+64
2012	42	32	9	2	15	100	+63
2013	43	28	11	3	15	100	+57
2014	41	27	10	2	20	100	+56
2015	37	30	10	3	10	100	+54
2016	–	–	–	–	–	–	–
2017	–	–	–	–	–	–	–
2018	41	26	10	3	20	100	+54
2019	39	28	12	2	19	100	+53
2020	35	28	11	3	23	100	+49
2021	32	30	14	4	20	100	+44
Fossil-/naturgas							
2000	30	32	17	4	17	100	+41
2001	31	32	16	4	17	100	+43
2002	32	35	14	3	16	100	+50
2003	30	31	15	4	20	100	+42
2004	30	33	17	4	16	100	+42
2005	33	30	15	4	18	100	+44
2006	29	27	19	6	19	100	+31
2007	–	–	–	–	–	–	–
2008	–	–	–	–	–	–	–
2009	20	28	24	7	21	100	+17
2010	–	–	–	–	–	–	–
2011	22	27	23	7	21	100	+19
2012	20	28	25	8	19	100	+15
2013	–	–	–	–	–	–	–
2014	19	24	23	11	23	100	+9
2015	–	–	–	–	–	–	–
2016	–	–	–	–	–	–	–
2017	13	21	22	20	24	100	-8
2018	15	21	24	16	24	100	-4
2019	13	22	28	14	23	100	-7
2020	11	21	24	17	27	100	-9
2021	11	21	26	19	23	100	-13
Fortsättning nästa sida							

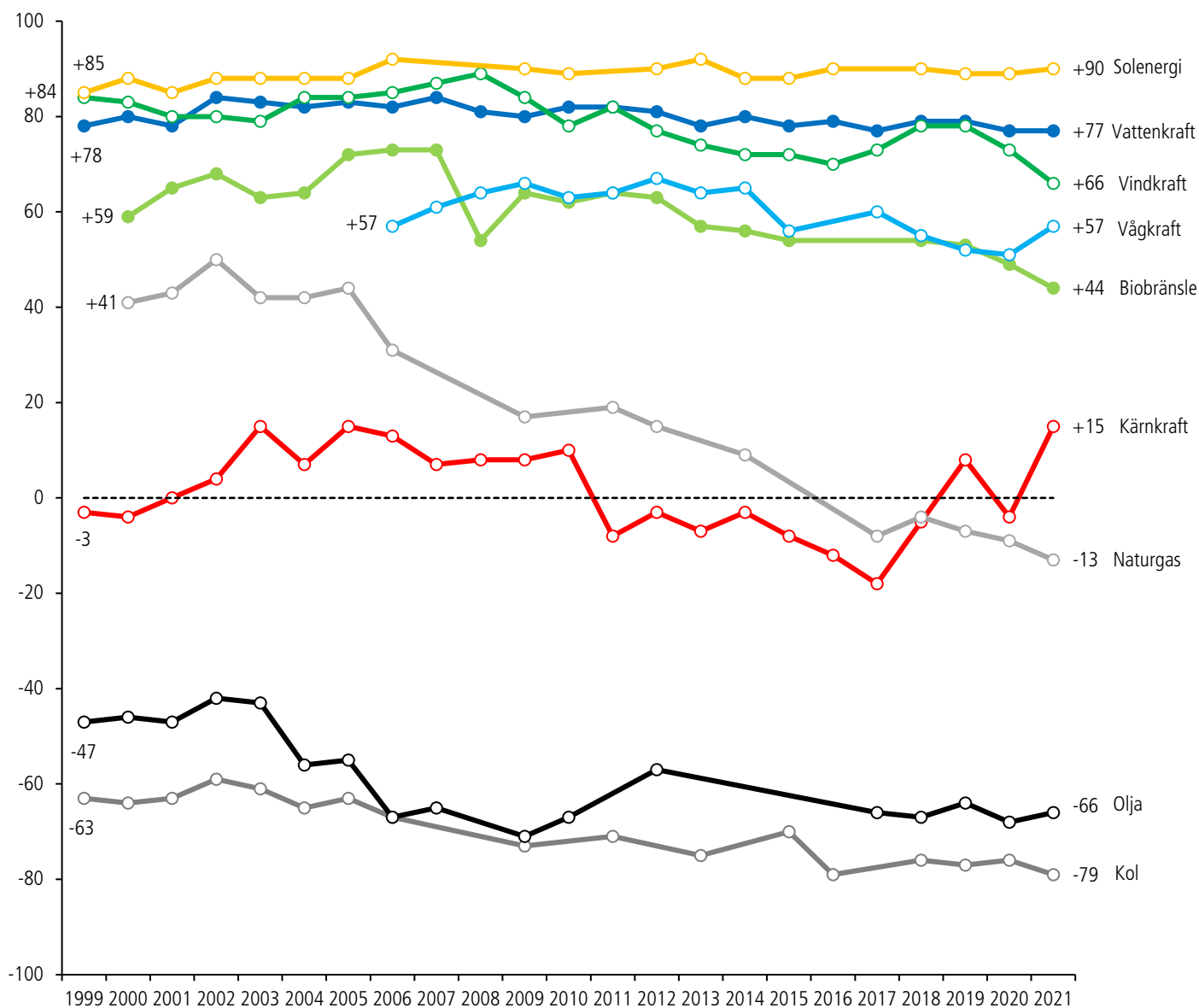
Tabell 9 (forts.)

Energikällor och undersökningsår	Satsa mer	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt
Kol							
1999	1	9	39	34	17	100	-63
2000	2	10	39	37	12	100	-64
2001	2	11	38	38	12	100	-63
2002	2	13	41	33	11	100	-59
2003	2	10	35	38	15	100	-61
2004	2	10	41	36	11	100	-65
2005	3	9	39	36	13	100	-63
2006	3	7	34	43	13	100	-67
2007	—	—	—	—	—	—	—
2008	—	—	—	—	—	—	—
2009	2	5	33	47	13	100	-73
2010	—	—	—	—	—	—	—
2011	2	5	26	52	15	100	-71
2012	—	—	—	—	—	—	—
2013	2	4	24	57	13	100	-75
2014	—	—	—	—	—	—	—
2015	2	4	17	59	18	100	-70
2016	1	2	13	69	15	100	-79
2017	—	—	—	—	—	—	—
2018	1	3	23	57	16	100	-76
2019	1	3	19	62	15	100	-77
2020	1	3	19	61	16	100	-76
2021	1	3	20	63	13	100	-79
Olja							
1999	2	17	48	18	15	100	-47
2000	2	20	52	16	10	100	-46
2001	2	19	51	17	11	100	-47
2002	2	22	50	16	10	100	-42
2003	2	20	47	18	13	100	-43
2004	2	15	53	20	10	100	-56
2005	2	15	54	18	11	100	-55
2006	2	9	53	25	11	100	-67
2007	2	11	58	20	19	100	-65
2008	—	—	—	—	—	—	—
2009	1	8	50	30	11	100	-71
2010	2	9	56	22	11	100	-67
2011	—	—	—	—	—	—	—
2012	2	13	53	19	13	100	-57
2013	—	—	—	—	—	—	—
2014	—	—	—	—	—	—	—
2015	—	—	—	—	—	—	—
2016	—	—	—	—	—	—	—
2017	1	7	39	35	17	100	-66
2018	1	7	37	38	17	100	-67
2019	1	9	35	39	16	100	-64
2020	1	7	36	40	16	100	-68
2021	2	8	34	42	14	100	-66
Vågkraft							
2006	52	11	3	3	31	100	+57
2007	54	10	2	1	33	100	+61
2008	57	9	1	1	32	100	+64
2009	59	11	2	2	26	100	+66
2010	58	9	3	1	29	100	+63
2011	60	8	3	1	28	100	+64
2012	58	14	3	2	23	100	+67
2013	58	11	3	2	26	100	+64
2014	56	13	3	1	28	100	+65
2015	50	12	3	3	32	100	+56
2016	—	—	—	—	—	—	—
2017	52	12	2	2	32	100	+60
2018	48	12	3	2	34	100	+55
2019	48	11	3	4	34	100	+52
2020	46	12	4	3	35	100	+51
2021	50	14	4	3	29	100	+57

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?' Resultaten omfattar enbart svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3-9 procent genom åren. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikälla och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. För fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen och fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för "ingen uppfattning" är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999-2021.

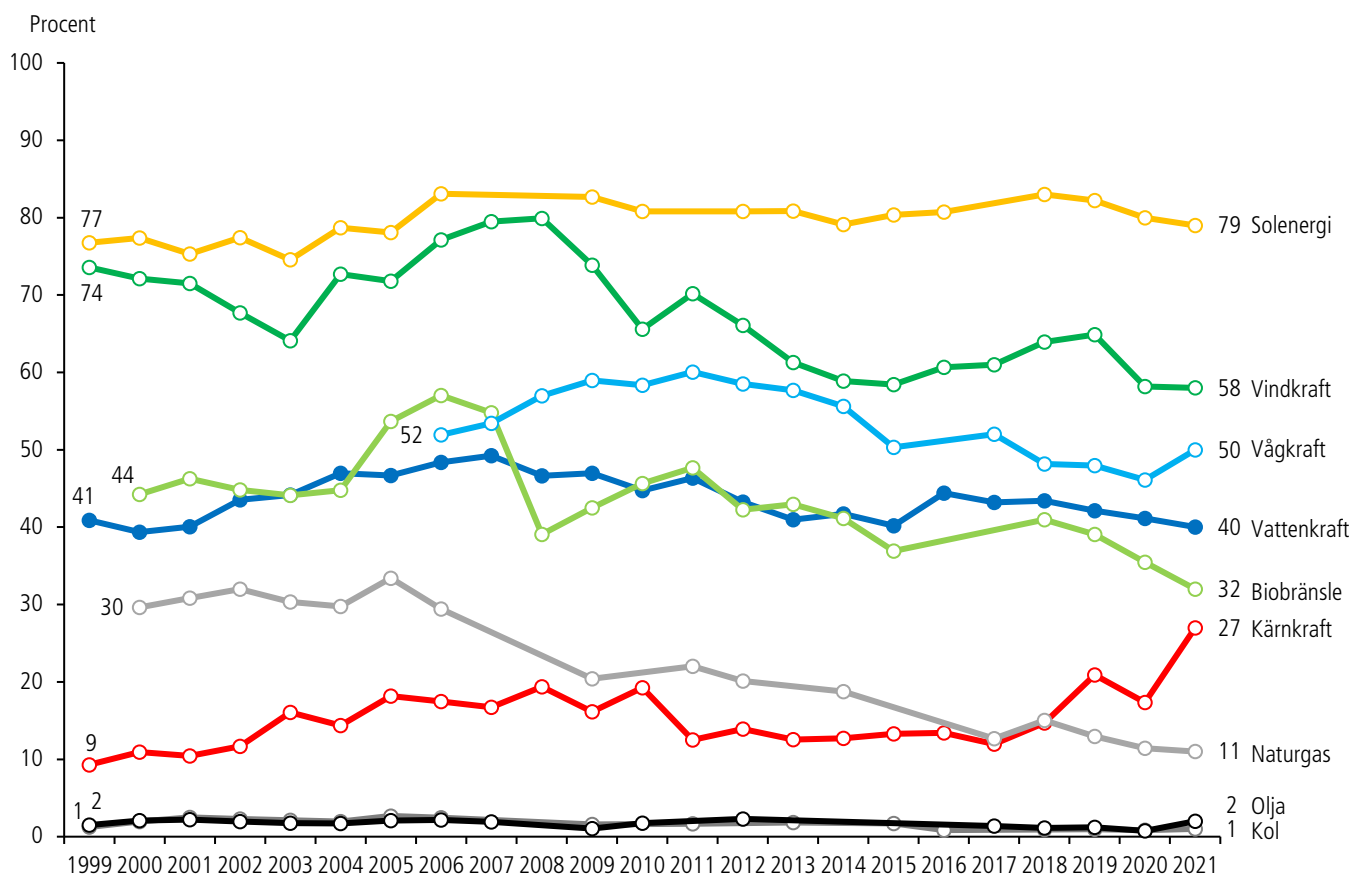
Figur 2 Vilka energikällor bör Sverige satsa på? 1999-2021 (balansmätt)



Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?' Resultaten omfattar enbart svars-personer som kryssat för något svarsalternativ. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 3-9 procent genom åren. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som ville avstå från energikälla och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. För fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för biobränslen och fossil-/naturgas redovisas inte i tabellen för undersökningen 1999 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer och den förhållandevis höga siffran för "ingen uppfattning" är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Balansmättet har beräknats genom att subtrahera kategorierna som vill satsa mindre eller helt avstå från energikällan från kategorierna som vill satsa mer eller satsa ungefär som idag.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2021.

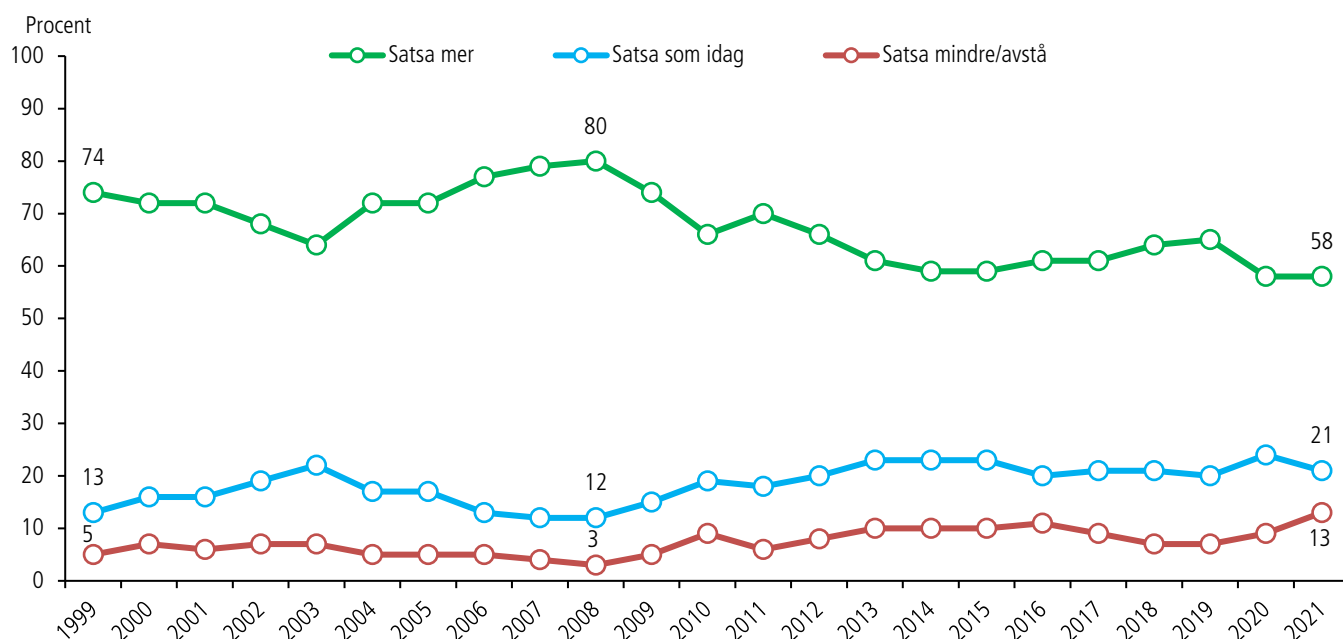
Figur 3 Andel som vill satsa mer på olika energikällor 1999-2021 (procent)



Kommentar: Procenten har beräknats bland svarspersoner som besvarat frågan om respektive energislag. Alla energislag har inte ingått i SOM-studierna varje år. Svarsalternativen var "satsa mer än idag", "satsa ungefär som idag", "satsa mindre än idag", "helt avstå från energikällan" och "ingen åsikt". I figuren redovisas andelen svarspersoner som vill satsa mer på respektive energikälla. När det gäller biobränslen och naturgas var resultaten 29 respektive 21 procent i 1999 års SOM-undersökning. De förhållandevis låga siffrorna redovisas inte i figur 2 eftersom vi misstänker att de är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999-2021.

Figur 4 Andel som vill satsa mer, som idag eller mindre på vindkraft 1999-2021 (procent)



Kommentar. Intervjufrågan om vindkraft redovisas i tabell 9. I figuren redovisas inte andelen personer som svarar "ingen uppfattning", som varierat mellan 5 och 9 procent under åren. Personer som hoppat över frågan ingår inte i analysen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999-2021.

Tabell 10 Andel som vill satsa mer på vindkraft än vad som görs idag efter social grupptillhörighet och partisympati 2000-2021 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Samtliga	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66	70	66	61	59	59	61	61	64	65	58	58
Kön																						
Kvinna	73	73	70	65	73	73	79	80	81	76	67	71	68	65	59	61	64	62	65	66	62	59
Man	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64	69	64	57	58	56	57	60	63	63	54	56
Ålder																						
16-30 år	75	69	67	62	70	69	70	78	76	73	65	69	64	66	59	60	63	66	62	62	59	60
31-60 år	73	77	70	70	79	75	81	83	84	79	71	73	70	65	60	60	66	66	67	68	59	56
61-85 år	68	63	62	54	63	68	74	75	76	66	57	66	62	55	57	56	53	52	61	62	57	59
Bostadsort																						
Ren landsbygd	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68	75	64	56	57	53	58	54	56	60	52	52
Mindre tätort	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60	67	64	61	54	55	56	56	62	64	52	56
Stad, större tätort	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66	70	67	63	60	59	61	63	64	67	60	57
De tre storstäderna	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70	69	68	63	63	66	67	69	73	67	66	66
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57	69	58	55	54	51	50	50	54	65	54	54
Mellannivå	73	71	68	63	75	72	76	79	79	71	67	69	67	60	57	56	59	58	63	61	54	57
Universitet/högskola	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70	74	69	65	63	63	67	69	69	68	63	60
Riksområde																						
Stockholms län	66	71	67	61	70	70	73	79	81	73	70	71	65	66	62	66	68	72	68	70	68	62
Östra Mellansverige	70	74	69	64	69	71	81	80	82	75	63	73	70	66	64	57	64	61	63	63	54	58
Småland & Gotland	73	69	64	66	72	67	83	85	78	76	56	65	61	56	54	57	54	63	57	67	54	57
Sydsverige	68	58	60	54	69	67	65	68	71	68	60	64	61	56	56	55	57	63	67	56	58	58
Västsverige	74	75	69	66	76	75	79	80	82	73	67	72	69	61	58	58	63	61	66	66	60	63
Norra Mellansverige	77	77	71	70	79	77	84	88	80	76	65	70	63	56	58	55	51	49	62	58	49	46
Mellersta Norrland	80	72	68	69	79	78	81	79	80	77	78	78	63	62	53	40	56	47	59	56	39	41
Övre Norrland	83	81	75	77	78	75	82	80	83	82	74	66	73	61	57	60	59	59	65	59	62	54
Partisypati																						
V	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84	69	85	78	72	67	79	77	77	80	70	74
S	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62	71	69	65	58	64	60	59	65	65	62	64
MP	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84	86	78	77	75	79	86	79	82	84	81	75
C	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71	82	64	50	61	59	65	69	68	73	65	58
L	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64	67	59	60	52	51	52	59	66	74	61	51
KD	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71	64	71	55	59	40	48	45	57	60	46	51
M	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62	67	60	52	58	53	61	60	60	59	55	53
SD	–	–	–	–	–	–	68	68	68	66	51	65	56	58	46	48	45	47	52	55	46	40
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	82	74	73	75	67	–	–	–
Inget parti	68	67	68	72	76	65	74	72	73	70	59	59	56	58	48	57	63	62	64	60	54	59
Vänster-högerdimension																						
Klart till vänster	81	76	75	79	83	77	84	86	83	82	77	82	78	79	75	74	70	78	77	81	74	80
Något till vänster	79	79	74	69	80	79	85	83	86	80	70	71	73	66	62	71	67	65	71	70	67	66
Varken eller	73	69	65	63	69	70	73	77	79	70	64	66	63	60	53	58	59	58	62	65	53	51
Något till höger	68	69	64	59	71	72	77	80	78	74	66	72	64	56	55	48	57	57	59	62	55	55
Klart till höger	54	63	56	57	63	59	68	75	72	66	57	63	55	48	56	52	54	58	55	54	44	42
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	87	84	81	83	86	88	88	91	86	85	81	83	75	73	70	72	72	74	76	77	72	75
Använd kärnkraften	59	64	59	56	67	66	74	76	79	72	60	65	58	47	49	43	46	45	53	56	44	44

Kommentar: Frågeformulering redovisas i tabell 9. Personer som inte besvarat frågan ingår ej i procentbasen. Frågan om kärnkraft redovisas i tabell 1. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medelutbildade personer med gymnasieutbildning och till högutbildade personer med högskole- eller universitetsutbildning. Indelningen av riksområden har utförts enligt följande: Östra Mellansverige - Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Örebro och Västmanlands län; Småland och Gotland – Jönköpings, Kronobergs, Kalmar och Gotlands län; Sydsverige – Blekinge och Skåne län; Västsverige – Hallands och Västra Götalands län; Norra Mellansverige – Värmlands, Kopparbergs och Gävleborgs län; Mellersta Norrland – Västerbottens och Jämtlands län; Övre Norrland - Västerbottens och Norrbottens län.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000-2021.

Tabell 11 Andel som vill satsa mer på kärnkraft än vad som görs idag efter social grupptillhörighet och partisympati 2000-2021 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Samtliga	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17	27
Kön																						
Kvinna	5	5	6	9	6	11	8	8	8	7	11	7	5	6	6	6	6	6	6	9	9	14
Man	17	16	18	24	22	26	27	27	31	25	28	19	23	19	20	21	21	18	24	33	27	41
Ålder																						
16-30 år	10	8	8	13	11	15	12	13	14	9	15	8	10	9	13	11	15	13	14	21	19	23
31-60 år	11	10	12	16	15	19	18	18	19	18	20	14	15	14	12	13	13	13	15	20	19	28
61-85 år	13	14	14	18	16	18	21	18	23	18	21	13	14	12	13	15	14	10	14	22	14	27
Bostadsort																						
Ren landsbygd	8	9	11	8	10	17	14	10	17	12	15	11	14	12	13	14	8	12	14	23	18	31
Mindre tätort	9	10	10	17	12	18	18	17	18	16	21	14	17	14	13	12	15	11	14	23	18	30
Stad, större tätort	12	11	13	18	18	18	18	18	20	17	19	13	13	12	13	13	13	13	16	20	17	26
De tre storstäderna	14	12	11	17	12	19	20	21	21	17	21	12	13	13	12	13	16	9	14	19	17	24
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	9	9	12	15	14	15	16	12	18	12	19	7	17	13	14	13	15	12	11	22	14	29
Mellannivå	9	11	9	16	13	19	18	17	18	16	18	13	13	13	15	14	14	12	14	22	18	27
Universitet/högskola	16	11	15	17	16	19	18	21	22	18	21	14	13	12	10	12	13	11	17	20	18	26
Riksområde																						
Stockholms län	13	14	17	23	14	21	20	20	23	21	21	12	17	12	15	16	16	12	14	22	15	28
Östra Mellansverige	13	9	11	14	18	17	14	17	22	14	19	11	13	14	13	12	16	13	18	19	23	29
Småland & Gotland	7	6	10	17	11	21	17	17	17	15	14	13	12	9	13	13	12	16	18	17	24	24
Sydsverige	16	16	17	23	15	29	28	22	19	21	27	19	16	18	15	16	12	15	15	28	21	30
Västsverige	9	11	9	15	12	16	17	14	20	14	19	12	13	12	13	12	13	13	13	22	15	28
Norra Mellansverige	7	8	7	8	11	12	10	13	15	11	17	12	11	11	11	13	12	7	12	19	14	31
Mellersta Norrland	8	6	9	4	18	12	9	5	13	12	18	12	8	10	12	8	13	13	8	20	16	19
Övre Norrland	6	5	5	7	17	10	13	17	16	12	13	2	13	6	6	11	9	5	17	10	15	12
Partisypati																						
V	3	7	4	11	6	7	11	9	4	4	6	0	6	7	6	8	8	5	1	10	6	8
S	9	7	9	13	10	13	13	14	14	10	14	7	11	8	7	6	8	7	9	11	9	14
MP	3	3	0	8	3	3	2	4	3	3	2	3	6	3	3	2	2	4	0	4	7	4
C	2	2	3	5	5	11	11	11	9	5	13	10	4	5	6	13	3	8	7	10	12	19
L	10	11	15	13	18	20	19	24	28	18	26	19	16	17	16	17	20	17	21	15	24	34
KD	10	15	11	19	12	21	14	29	17	20	19	8	4	15	7	25	20	9	15	28	23	42
M	25	20	27	36	31	31	30	28	36	30	29	21	23	18	21	19	20	18	23	30	24	43
SD	–	–	–	–	–	–	43	24	39	37	32	21	25	24	27	26	25	29	32	41	36	55
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	5	0	0	11	–	–	–
Inget parti	7	17	22	23	15	26	32	21	12	16	18	8	5	20	20	22	20	25	32	28	16	20
Vänster-högerdimension																						
Klart till vänster	4	6	4	8	6	10	10	5	16	9	7	3	9	6	3	5	5	6	4	13	6	8
Något till vänster	5	8	8	10	9	11	10	14	9	8	12	6	9	8	6	4	6	6	7	12	11	13
Varken eller	8	7	9	13	11	15	14	13	14	12	14	10	11	11	12	11	12	10	12	13	11	22
Något till höger	14	14	18	21	20	24	23	21	30	20	24	16	17	16	16	19	17	15	19	26	24	39
Klart till höger	33	25	29	42	36	40	35	38	38	44	36	32	32	28	29	30	34	30	35	46	40	60

Kommentar: Frågeformulering redovisas i tabell 9. Personer som inte besvarat frågan ingår ej i procentbasen. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medelutbildade personer med gymnasieutbildning och till högutbildade personer med högskole- eller universitetsutbildning. Indelningen av riksområden har utförts enligt följande: Östra Mellansverige - Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Örebro och Västmanlands län; Småland och Gotland – Jönköpings, Kronobergs, Kalmar och Gotlands län; Sydsverige – Blekinge och Skåne län; Västsverige – Hallands och Västra Götalands län; Norra Mellansverige – Värmlands, Kopparbergs och Gävleborgs län; Mellersta Norrland – Västernorrlands och Jämtlands län; Övre Norrland - Västerbottens och Norrbottens län.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000-2021.

Tabell 12 Satsa mer eller mindre på vindkraft efter olika sociala och politiska variabler 2021 (procent)

	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Avstå från vindkraft som energikälla	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Övervikt satsa mer
Samtliga	58	21	11	2	8	100	1 517	+45
Kön								
Kvinna	59	20	8	1	12	100	774	+50
Man	56	22	14	4	4	100	738	+38
Ålder								
16-29 år	60	21	6	2	11	100	180	+52
30-49 år	56	21	13	2	8	100	420	+41
50-64 år	58	22	11	3	6	100	404	+44
65-85 år	59	21	11	2	7	100	513	+46
Utbildning								
Låg	54	27	9	1	9	100	217	+44
Medellåg	57	22	11	3	7	100	450	+43
Medelhög	56	23	12	3	6	100	344	+41
Hög	61	17	12	2	8	100	482	+47
Bostadsort								
Landsbygd	52	22	15	6	5	100	228	+31
Tätort	56	22	13	2	7	100	306	+41
Stad	57	22	11	2	8	100	716	+44
Stockholm/Göteborg/Malmö	66	16	8	1	9	100	250	+57
Riksområde								
Stockholm	62	20	9	1	8	100	314	+52
Östra Mellansverige	58	23	10	2	7	100	256	+46
Småland & Gotland	57	18	14	1	10	100	137	+42
Sydsverige	59	19	11	2	9	100	214	+46
Västsverige	63	20	8	2	7	100	306	+53
Norra Mellansverige	46	29	17	4	4	100	138	+25
Mellersta Norrland	41	23	23	5	8	100	61	+13
Övre Norrland	54	21	9	9	7	100	91	+36
Familjeklass								
Arbetarhem	54	24	10	3	9	100	588	+41
Tjänstemannahem	62	21	11	1	5	100	533	+50
Högre tjänstemannahem	65	14	11	4	6	100	163	+50
Jordbrukarhem	47	26	24	3	0	100	34	+20
Företagarhem	50	24	12	3	11	100	119	+35
Vänster-högerdimension								
Klart till vänster	80	12	4	1	3	100	169	+75
Något till vänster	66	19	7	2	6	100	325	+57
Varken vänster eller höger	52	24	10	2	12	100	445	+40
Något till höger	55	23	15	2	5	100	391	+38
Klart till höger	42	23	19	9	7	100	163	+14
Partisynpati								
V	74	15	6	1	4	100	143	+67
S	64	20	6	1	9	100	410	+57
MP	76	16	2	3	3	100	61	+71
C	58	30	6	1	5	100	129	+51
L	51	17	22	0	10	100	41	+29
KD	51	16	22	2	9	100	45	+27
M	53	26	15	1	5	100	303	+37
SD	40	24	21	9	6	100	187	+10
Inget parti	59	15	6	5	18	100	162	+48

Kommentar: Intervjufrågan om vindkraft redovisas i tabell 9. Resultaten gäller för år 2021. Personer som hoppat över frågan ingår inte i analysen, 2020 4 procent. Differensmättet utgörs av skillnaden mellan de som vill satsa mer minus de som vill satsa mindre/avstå från energikällan. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: "Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?". Människors vänster-högerideologi har också mätts med en självklassificeringsfråga.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Tabell 13 Åsikt om att satsa på havsbaserad vindkraft efter olika sociala och politiska variabler, 2021 (procent)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Summa procent	Antal personer	Balansmätt
Samtliga	26	34	28	6	6	100	1 527	+48
Kön								
Man	27	34	25	7	7	100	739	+47
Kvinna	25	34	30	6	5	100	783	+48
Ålder								
16–29 år	27	36	29	3	5	100	183	+55
30–49 år	27	31	31	7	4	100	433	+47
50–64 år	27	34	26	6	7	100	395	+48
65–85 år	24	35	25	8	8	100	516	+43
Utbildning								
Låg	22	32	30	9	7	100	215	+38
Medel	22	36	30	6	6	100	799	+46
Hög	34	30	24	7	5	100	477	+52
Bostadsort								
Landsbygd	23	32	27	9	9	100	231	+37
Tätort	24	32	30	7	7	100	302	+42
Stad	26	35	27	6	6	100	715	+49
Storstad	33	32	27	5	3	100	253	+57
Riksområde								
Stockholms län	25	36	27	5	7	100	322	+49
Östra Mellansverige	21	35	29	10	5	100	258	+41
Småland & Gotland	33	31	27	3	6	100	138	+55
Sydsverige	32	31	22	9	6	100	210	+48
Västsverige	25	33	30	6	6	100	311	+46
Norra Mellansverige	28	27	32	6	7	100	138	+42
Mellersta Norrland	27	33	28	7	5	100	60	+48
Övre Norrland	22	43	25	3	7	100	90	+55
Vänster-högerdimension								
Klart till vänster	45	33	16	4	2	100	171	+72
Något till vänster	35	36	22	4	3	100	326	+64
Varken vänster eller höger	19	34	34	6	7	100	449	+40
Något till höger	24	34	29	7	6	100	397	+45
Klart till höger	16	31	29	13	11	100	166	+23
Partisynpati								
V	46	34	13	4	3	100	143	+73
S	29	34	30	4	3	100	409	+56
MP	39	39	18	2	2	100	61	+74
C	24	43	25	6	2	100	132	+59
L	25	35	15	5	20	100	40	+35
KD	26	35	26	4	9	100	46	+48
M	19	34	33	9	5	100	309	+39
SD	15	32	26	14	13	100	189	+20
Kärnkraftsåsikt								
Avveckla kärnkraften	36	39	19	4	2	100	667	+69
Använd kärnkraften	18	31	29	11	11	100	632	+27

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilken är din åsikt om följande förslag? Sverige bör satsa mer på havsbaserad vindkraft'. Svarsalternativen framkommer av tabellen. Balansmätt beräknas genom att subtrahera kategorierna ganska dåligt och mycket dåligt från andelen mycket bra och ganska bra.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2021.

Tabell 14 Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och subjektiv vänster-högerposition 1999-2021 (Pearson's r)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kärnkraft	-.30	-.31	-.26	-.27	-.25	-.28	-.28	-.30	-.26	-.28	-.31	-.36	-.35	-.32	-.29	-.38	-.41	-.35	-.33	-.39	-.35	-.36	-.42
Olja	.05	-.03	-.06	-.08	-.04	-.05	-.06	-.06	-.05	–	-.06	-.06	–	-.10	–	–	–	–	-.08	-,15	-.10	-.08	-.16
Kol	.04	.04	.03	.01	.02	-.04	.02	-.02	–	–	-.01	–	.02	–	-.02	–	-.03	-.03	–	-.06	.01	-.06	-.06
Naturgas	.00	.01	.00	-.02	-.03	-.01	-.03	-.02	–	–	.00	–	.00	-.12	–	-.07	–	–	-.06	-.04	-.10	-.11	-.13
Solenergi	.09	.14	.03	.09	.08	.05	.08	.11	–	–	.04	.12	–	.08	.12	.10	.15	.06	–	.07	.09	.08	.13
Biobränslen	.07	.06	.04	.08	.06	.02	.01	.04	.03	-.02	.03	.01	-.01	.00	-.03	.06	.04	–	–	.03	.02	.00	-.01
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.04	.03	.04	.05	.10	-.02	.04	.09	.10	.12	–	.12	.05	.07	.11	.07
Vindkraft	.17	.20	.10	.17	.13	.15	.13	.13	.09	.11	.11	.13	.11	.17	.17	.15	.22	.14	.14	.17	.16	.19	.22
Vattenkraft	.00	.00	-.04	-.01	-.04	-.01	.00	.02	-.02	-.06	-.03	-.02	-.07	.01	-.02	-.01	.03	-.01	.04	-.01	.02	.02	.03

Kommentar: Frågan om de olika energikällorna lyder: "Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?" med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa som idag', 'satsa mindre än idag', 'avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Svarsalternativet 'ingen uppfattning' inkluderas inte i korrelationsanalysen. Frågan om subjektiv vänster-högerposition lyder: "Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?" med svarsalternativen 'klart till vänster', 'något till vänster', 'varken till vänster eller till höger', 'något till höger' och 'klart till höger'.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2021.

Tabell 15 Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och partisympati 1999-2021 (eta)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kärnkraft	.40	.34	.37	.36	.30	.41	.37	.40	.36	.40	.42	.40	.37	.40	.35	.44	.46	.38	.35	.45	.42	.40	.48
Olja	.14	.10	.09	.10	.09	.11	.16	.10	.18	–	.15	.14	–	.15	–	–	–	–	.15	.22	.20	.18	.19
Naturgas	.03	.09	.06	.07	.11	.13	.08	.10	–	–	.12	–	.18	–	.17	.19	–	–	.12	.22	.19	.25	.21
Vindkraft	.22	.25	.18	.24	.17	.19	.16	.19	.13	.17	.14	.18	.14	.20	.21	.20	.23	.24	.23	.20	.20	.23	.28
Kol	.07	.07	.08	.07	.06	.09	.09	.09	–	–	.13	–	.10	–	.09	–	.07	.06	–	.15	.11	.14	.12
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.11	.14	.12	.09	.15	.13	.13	.16	.16	.15	–	.15	.14	.16	.20	.12
Solenergi	.16	.17	.10	.18	.08	.15	.12	.11	–	–	.06	.15	–	.12	.15	.16	.15	.13	–	.12	.15	.10	.17
Biobränslen	.15	.14	.10	.10	.11	.11	.09	.09	.09	.09	.08	.11	.09	.12	.10	.09	.09	–	–	.11	.14	.07	.11
Vattenkraft	.10	.06	.05	.06	.07	.09	.09	.09	.07	.09	.14	.06	.12	.04	.12	.08	.08	.09	.05	.09	.08	.06	.08

Kommentar: Frågan om de olika energikällorna lyder: Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren? Svarsalternativen är satsa mer än idag, satsa som idag, satsa mindre än idag, avstå från energikällan och ingen uppfattning. Frågan om partisympati: Vilket parti tycker du bäst om idag? Under åren 1999-2005 ingår 7 partier i analyserna. Sedan 2006 ingår även SD i analyserna. Under åren 2009 och 2010 ingick Piratpartiet i analyserna, och under åren 2014-2018 ingick FI i analyserna.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2021.