

Rapport

2021:5

Viktiga frågor för partival
i olika väljargrupper 2018

Henrik Oscarsson

Richard Karlsson

Valforskningsprogrammet

Statsvetenskapliga institutionen
Göteborgs universitet

2021.10.05

www.gu.se/valforskningsprogrammet



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Valforskningsprogrammets rapportserie

Sedan 1950-talet genomför forskare knutna till Valforskningsprogrammet i Göteborg empiriska undersökningar av hur den svenska demokratin mår och utvecklas. Rapportserien är vår viktigaste publikationskanal för att bidra till samhällets kunskapsförsörjning på demokratiområdet. Målsättningen är att sprida grundläggande fakta och forskningsresultat som rör val och väljarbeteende till en bred publik av forskare, studenter, journalister, politiker och allmänhet.

Swedish National Election Studies Program report series

Since the 1950s, the researchers associated with the Swedish National Election Studies Program at the Department of Political Science, University of Gothenburg, conducts empirical research on the well-being and development of the Swedish democracy. The working report series is one of our main publication outlets. The aim is to publish basic facts and research results about elections and voting behavior to a broad audience of researchers, students, journalists, politicians and the public.

Party abbreviation

	= Left Party (V)
	= Social Democratic Party (S)
	= Green Party (MP)
	= Center Party (C)
	= The Liberals (L)
	= Conservative Party (M)
	= Christian Democratic Party (KD)
	= Sweden Democrats (SD)

Citering:

Oscarsson, Henrik & Karlsson, Richard (2021). Viktiga frågor för partival i olika väljargrupper 2018. Valforskningsprogrammets rapportserie 2021:5. Göteborgs universitet: Statsvetenskapliga institutionen.

Redaktör för arbetsrapportserien:

Henrik Ekengren Oscarsson

Viktiga frågor för partival i olika väljargrupper 2018

Henrik Oscarsson
Statsvetenskapliga institutionen
GÖTEBORGS UNIVERSITET

Richard Karlsson
Statsvetenskapliga institutionen
GÖTEBORGS UNIVERSITET

Sammanfattning

Öppna intervjufrågor om väljarnas viktiga frågor för partival har funnits med i de svenska Valundersökningarna sedan 1979. Väljarna har spontant fått uppge vilka frågor de själva tycker varit viktigast för valet av parti. Svaren har kategoriserats enligt ett kodschema och blivit föremål för otaliga analyser av svenskt väljarbeteende. Resultaten har också använts för att kunna karaktäriseras svenska valrörelser utifrån väljarna som vittnen. I den här rapporten redovisar vi resultat som visar hur olika väljargrupper svarat på frågan om viktiga frågor för partivalet i samband med 2018 års val. Resultaten visar en intressant variation gällande hur stor andel som anser att frågorna är viktiga mellan de olika väljargrupperna.

Abstract

Open-ended questions about the most important issues for party choice have been included in Swedish election studies since 1979. Voters' spontaneous responses have been subject to many analyses of voter behavior in reports, articles and books. The results have played an important role in characterizing the election campaigns. In this report we have collated results on how different voter groups have answered the question of most important issue for party choice. Results show an interesting variation regarding the share who consider the issue to be important between the voter groups.

Viktiga frågor för partival 2018

Öppna intervjufrågor om väljarnas viktiga frågor för partival har ställts på ett jämförbart sätt i svenska Valundersökningar sedan 1979. Liknande frågor om viktiga samhällsproblem eller samhällsfrågor är vanligt förekommande i opinionsforskningen och rapporteras regelbundet från olika opinionsinstitut. Frågor om viktiga samhällsproblem – av typen *most important problem facing the nation* – är mer allmänna och fungerar därför bra för att kartlägga den politiska agendan bland medborgarna under mellanvalsperioderna. I Valundersökningar som genomförs i anslutning till val kan vi formulera frågan mer direkt och knyta den till orsaker till individers val av parti. Vi ger väljarna själva en möjlighet att berätta om det var någon fråga som var särskilt viktig för dem när de fattade sitt röstningsbeslut.

I Valundersökningen 2018 upprepade vi, men nu i enkätform, den helt öppna fråga om vilka frågor som respondenterna ansåg var viktiga för dem när det gäller deras beslut om hur de skulle rösta. För de respondenter som besvarade enkäten innan valet användes en snarlik formulering: ”Är det någon eller några frågor som är viktiga för dig när det gäller vilket parti du tänker rösta på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor är det? Ange högst tre frågor.”

Riksdagsvalet 2018

9. Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.

Som rapporterats i tidigare analyser av materialet (se t ex Oscarsson & Strömbäck, 2019) var de frågor som var viktiga för flest väljare i samband med valet 2018 sjukvård/välfärd, integration/immigration samt utbildning. Men var dessa tre frågor lika viktiga för partivalet i alla väljargrupper? Eller var det andra frågor som också vägde tungt in i röstningsbeslutet bland kvinnor och män, bland väljare i olika åldersgrupper, med olika utbildningsnivå, yrke, inkomst och boendeort? Svaren hittar du i denna tabellrapport. Längst bak i rapporten återfinns det kodschema som vi använt för att koda de öppna svaren till kategorier.

Innan vi går vidare ska vi dock inleda med en kort rekapitulering av trenderna över tid. I tabell 1 och i de efterföljande figurerna sätter vi in 2018 års val i ett historiskt perspektiv.

Tabell 1 Andel som ansåg att olika sakfrågor var en viktig fråga för partivalet i valet, 1979-2018.

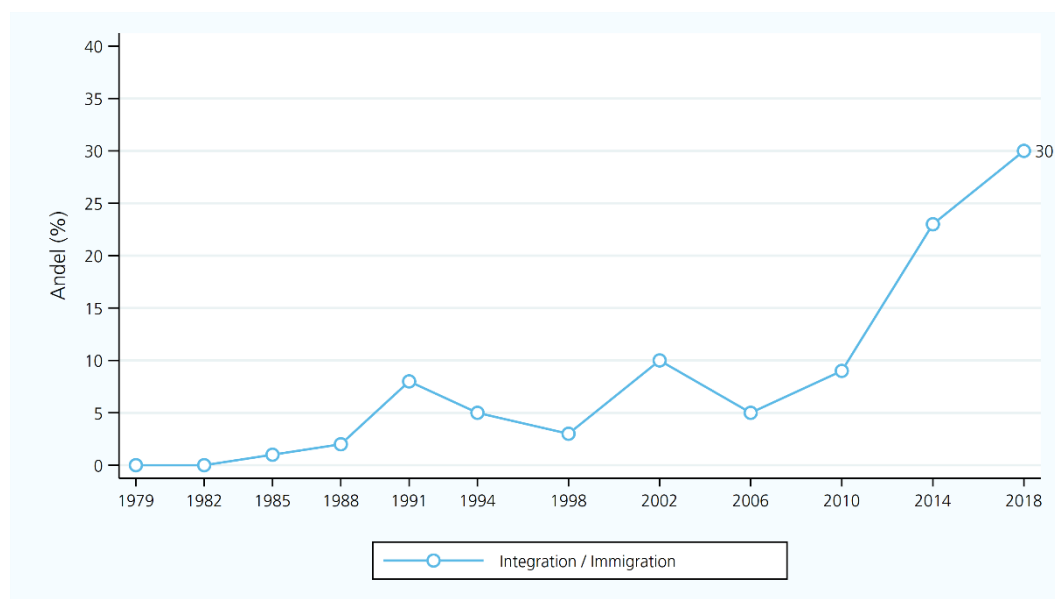
Viktig fråga	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1998	2002	2006	2010	2014	2018
Sjukvård / Valfärd	4	12	19	15	22	21	28	36	32	37	43	42
Integration / Immigration	0	0	1	2	8	5	3	10	5	9	23	30
Utbildning	6	3	3	2	4	6	20	29	24	26	41	23
Miljö och klimat	6	7	22	46	25	20	12	8	11	13	20	18
Pensioner / Äldrevård	5	8	8	9	20	9	17	20	21	19	17	15
Skatter	17	8	20	19	18	9	17	14	15	15	15	7
Lag och ordning	1	1	2	1	3	1	2	4	3	1	8	7
Ekonomi	9	14	14	8	20	30	14	10	11	17	11	4
Full sysselsättning	18	29	25	5	23	41	34	7	35	31	30	3
Jämställdhet mellan män och kvinnor	1	0	0	0	0	2	2	3	4	1	5	3
Familjepolitik / Barnomsorg	8	8	17	16	18	13	15	14	15	6	4	3
Internationella frågor / Försvar	1	4	6	4	3	2	2	2	2	1	5	3
Näringspolitik	1	1	0	0	0	1	2	3	5	4	2	2
Nedskärningar / Privatiseringar	5	2	7	3	4	4	3	4	2	2	2	2
Bostäder / Byggnadsfrågor	5	2	2	4	5	1	0	2	1	1	1	2
Religion / Moral	2	1	1	1	3	1	2	2	1	0	1	2
Energi	26	2	1	3	3	2	3	1	5	2	2	1
Jordbruk / Naturbruksfrågor	1	1	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1
EU / EMU	0	0	0	1	10	14	6	5	0	0	1	1
Löntagarfonder	4	33	11	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Andel som nämnt minst en viktig fråga	63	76	78	72	82	79	77	73	80	86	90	73
Antal respondenter	2 678	2 640	2 610	2 299	2 273	2 256	1 633	1 864	1 667	1 274	984	6 899

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 1979-2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix).

I jämförelse med tidigare val sticker 2018 ut som ovanligt på flera sätt. Ekonomi, skatter, full sysselsättning, familjepolitik/barnomsorg nådde bottennivåer. Så långt tillbaka vi kan mäta har dessa frågor aldrig tidigare varit så oviktiga för svenska väljare i samband med val. På motsvarande sätt var frågor om integration/immigration däremot viktigare 2018 än vid något tidigare val. Nästan var tredje väljare avgav ett svar som vi förde till kategorin integration/immigration.

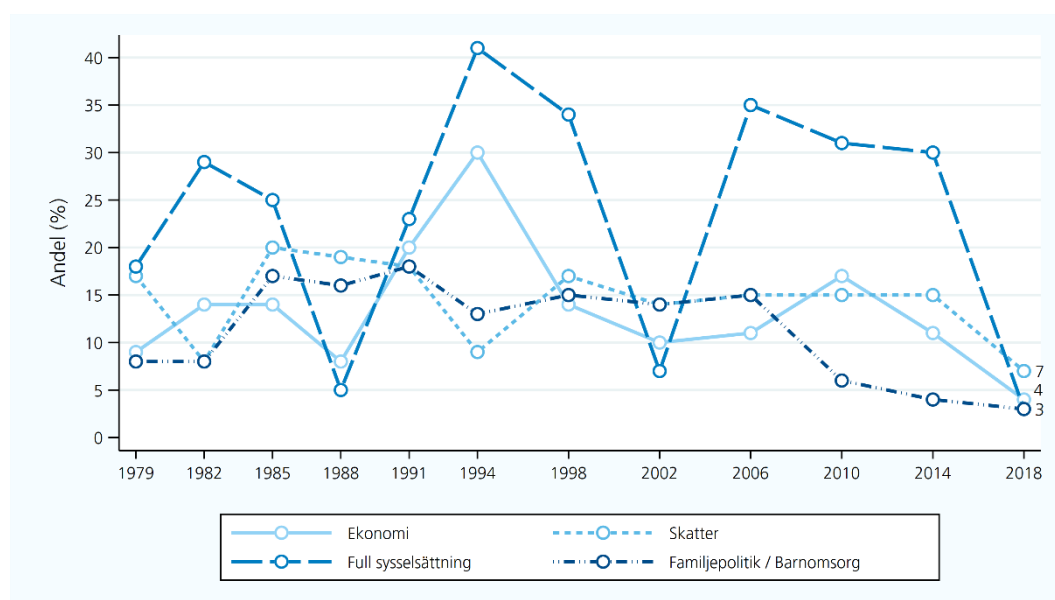
Figur 1 Andel som ansåg att Integration/Immigration var en viktig fråga 1979-2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 1979-2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix).

Figur 2 Andel som ansåg att Ekonomi, Skatter, Full sysselsättning, Familjepolitik / Barnomsorg var en viktig fråga 1979-2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 1979-2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix).

Dessa siffror visar dock endast vilka frågor som varit viktigast för väljarkåren som helhet. Det är mycket troligt att det ser olika ut i olika väljargrupper och det är just detta som denna rapport tittar närmare på.

För 19 av de politikområden i tabellen ovan, frågan om löntagarfonder utelämnar vi, kommer andelen som ansåg att det var en viktig fråga för partivalet att nu presenteras för följande väljargrupper:

Kön

- Män
- Kvinnor

Ålder

- 18-30 år
- 31-60 år
- 61-84 år

Utbildningsnivå

- Grundskola
- Gymnasium
- Högskola/universitet

Inkomst

- Låg (0 – 65 400 kr)
- Medellåg (65 500 – 226 900 kr)
- Medel (227 000 – 363 700 kr)
- Medelhög (263 800 – 480 200 kr)
- Hög (480 300 – 700 000 kr)

Bostadsort

- Landsbygden
- Mindre stad
- Medelstor stad
- Stor stad

Riksområde

- Östra Sverige
- Södra Sverige
- Norra Sverige

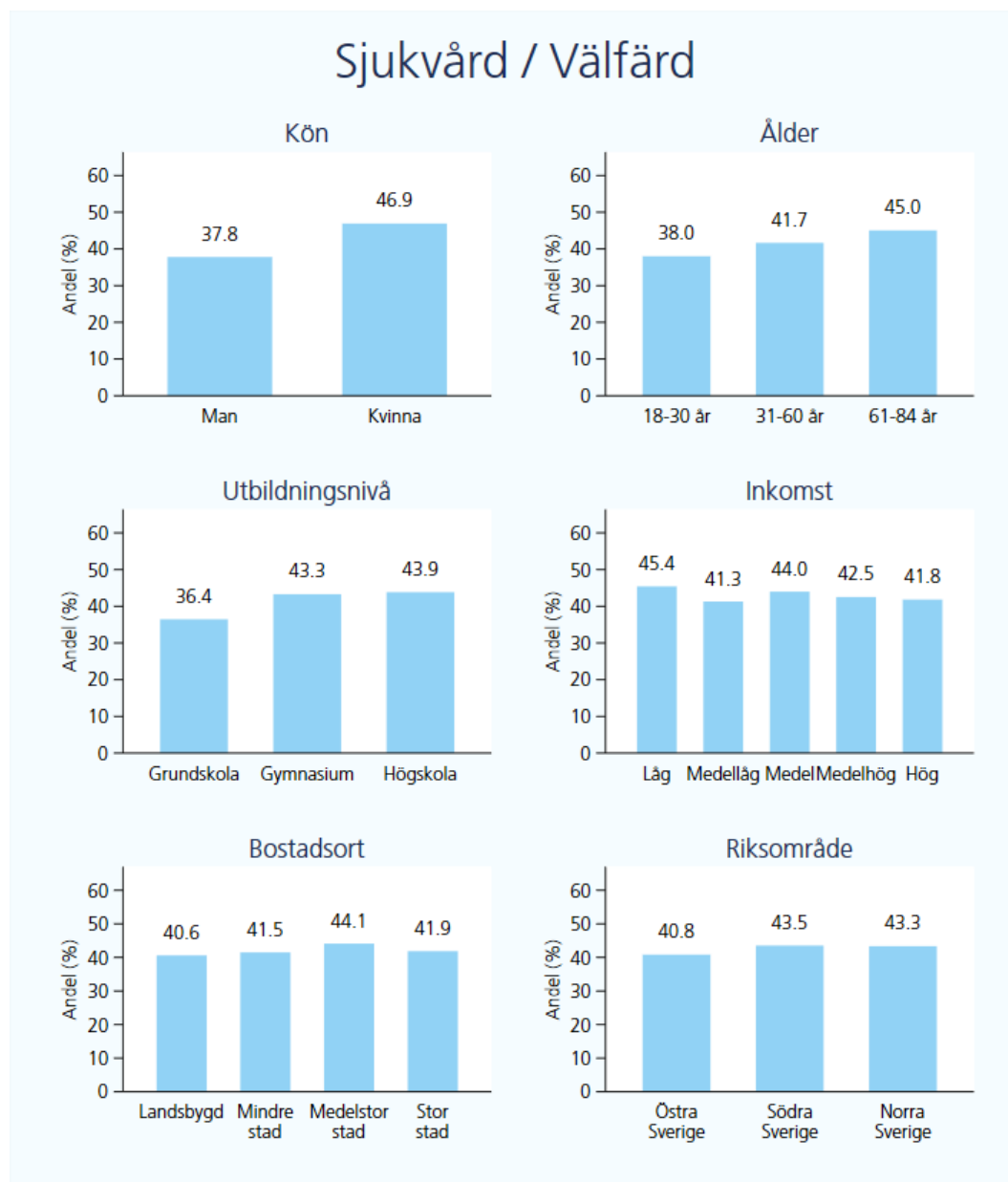
Medan gruppindelningar som kön, ålder och högsta utbildningsnivå är självförklarande finns anledning att här säga något kort om de andra indelningarna:

Inkomst är kategoriserad förvärvsinkomst (fördelningen är ungefär 15-20-30-20-15 (%)).

Bostadsort beskriver respondentens bostadsort, huruvida den är på landsbygden eller i tätort/städer.

Riksområde är den geografiska NUTS-1 indelningen i tre områden.

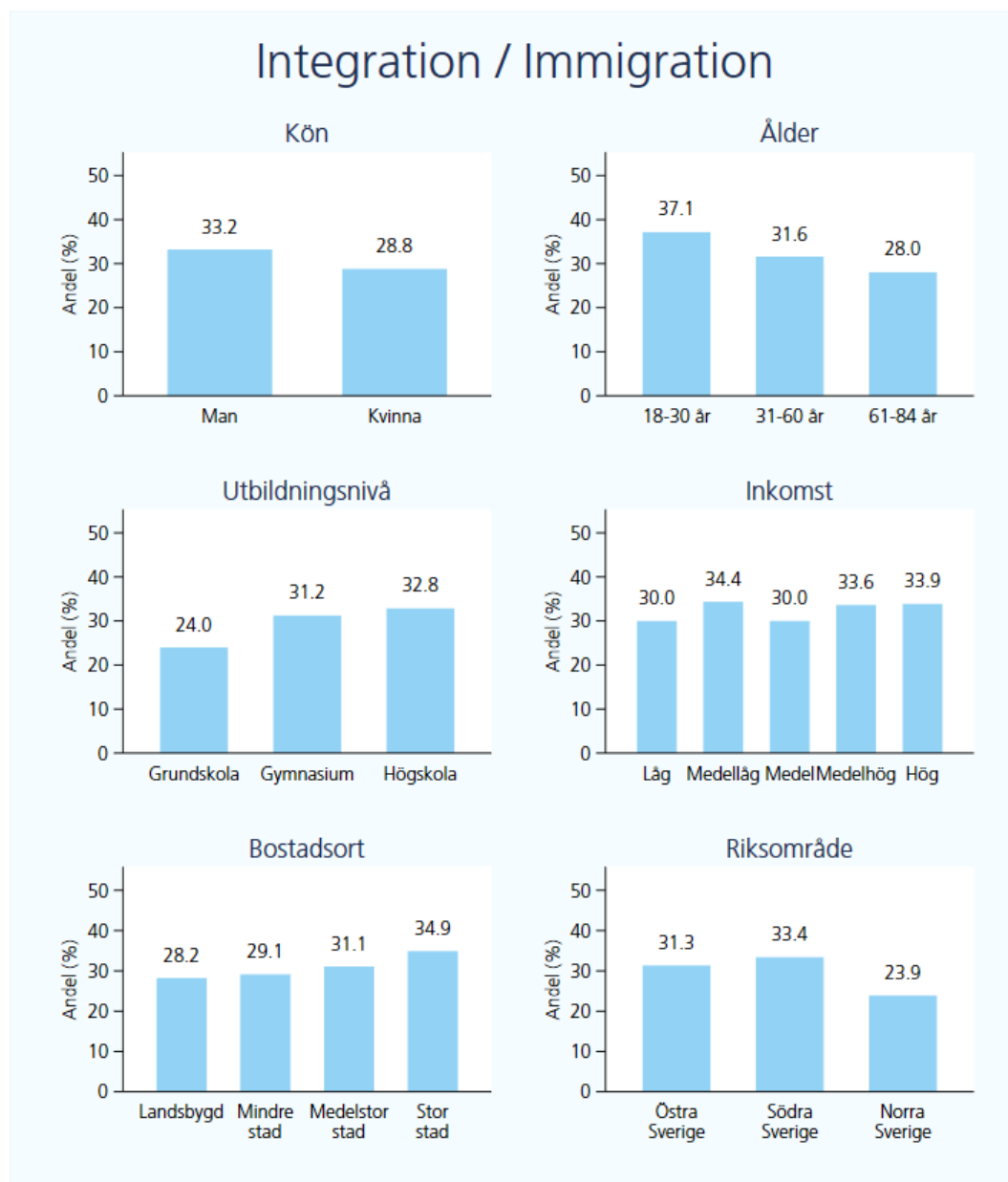
Figur 3 Andel som ansåg att Sjukvård/Välfärd var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

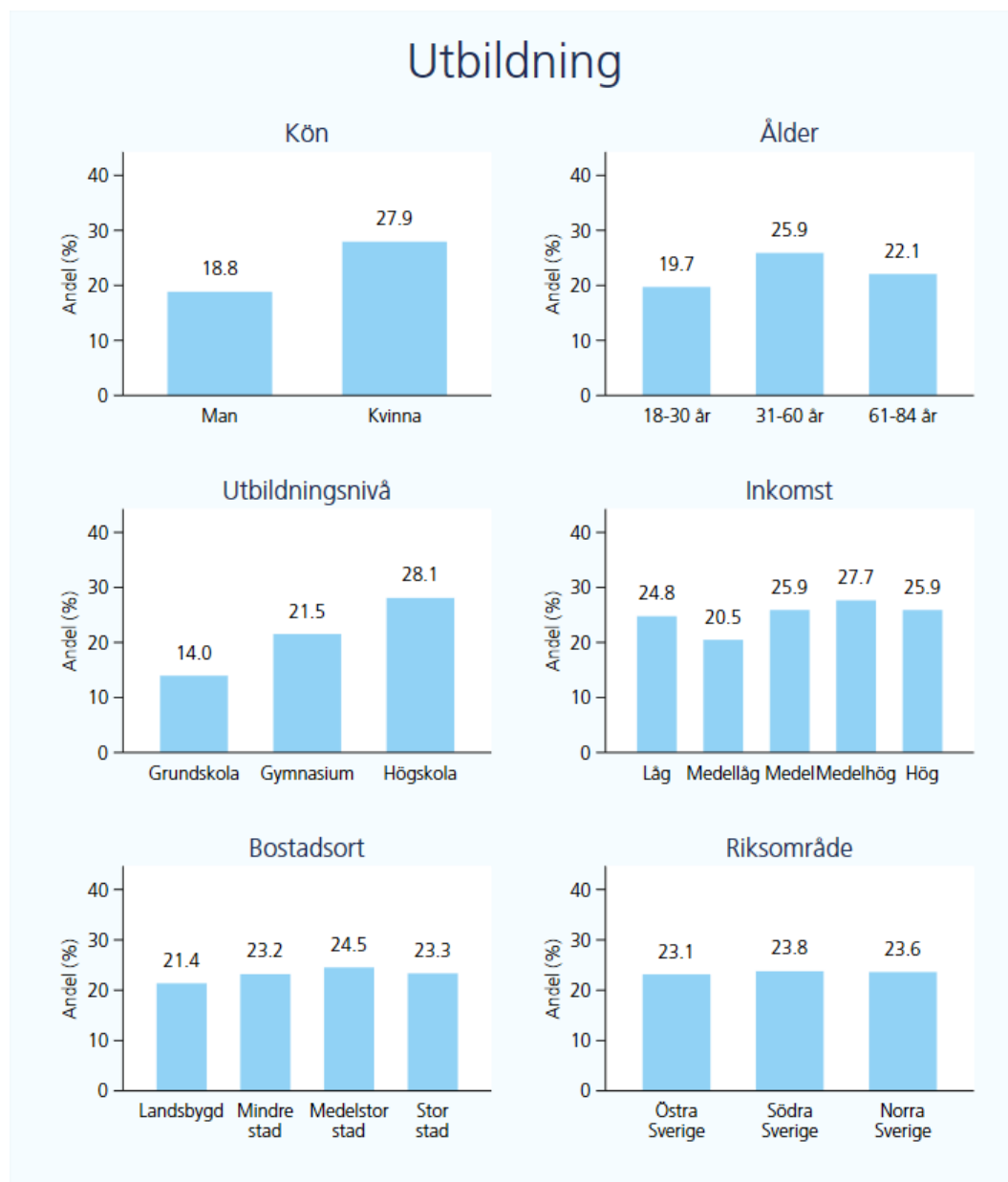
Figur 4 Andel som ansåg att Integration/Immigration var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

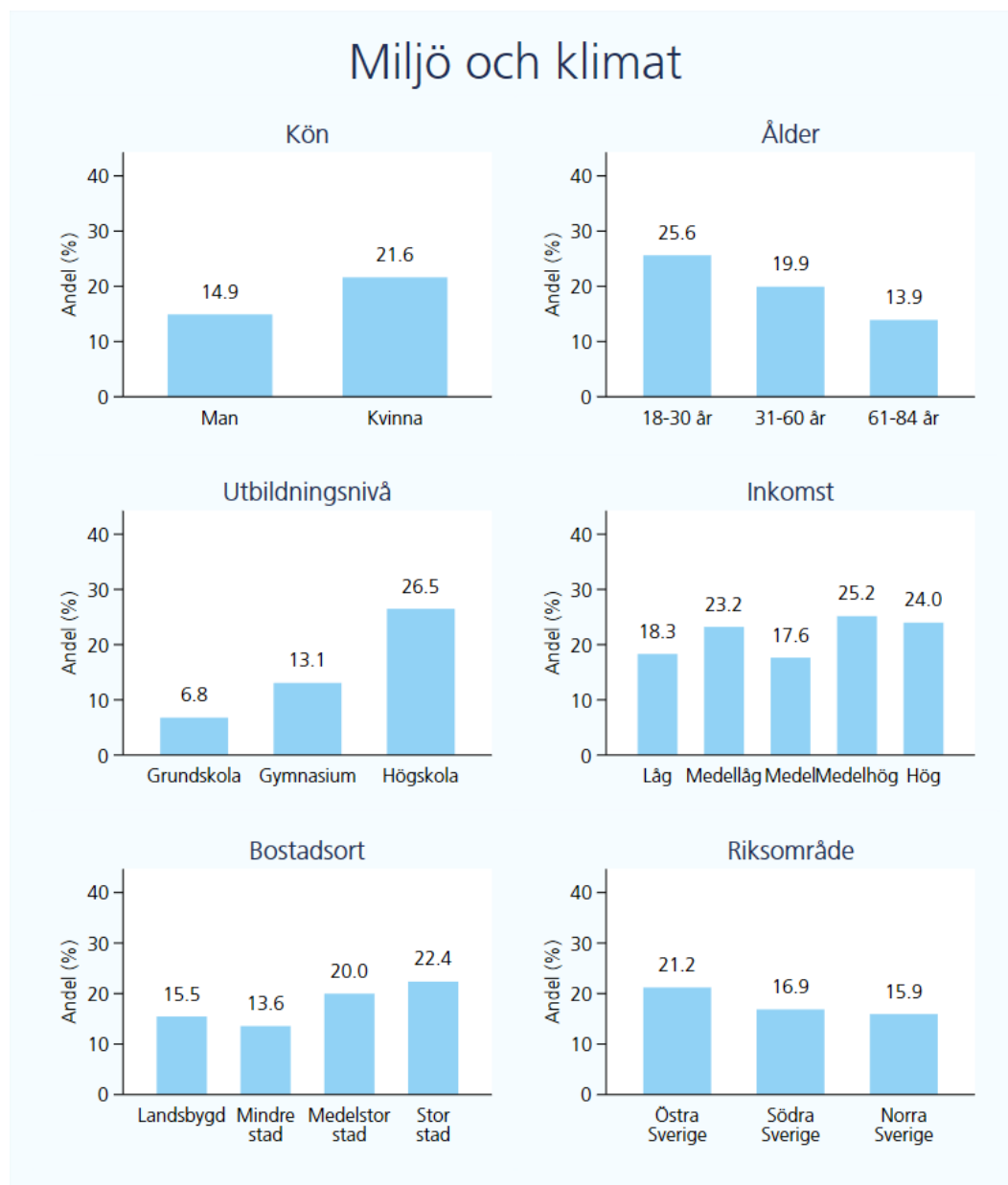
Figur 5 Andel som ansåg att Utbildning var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

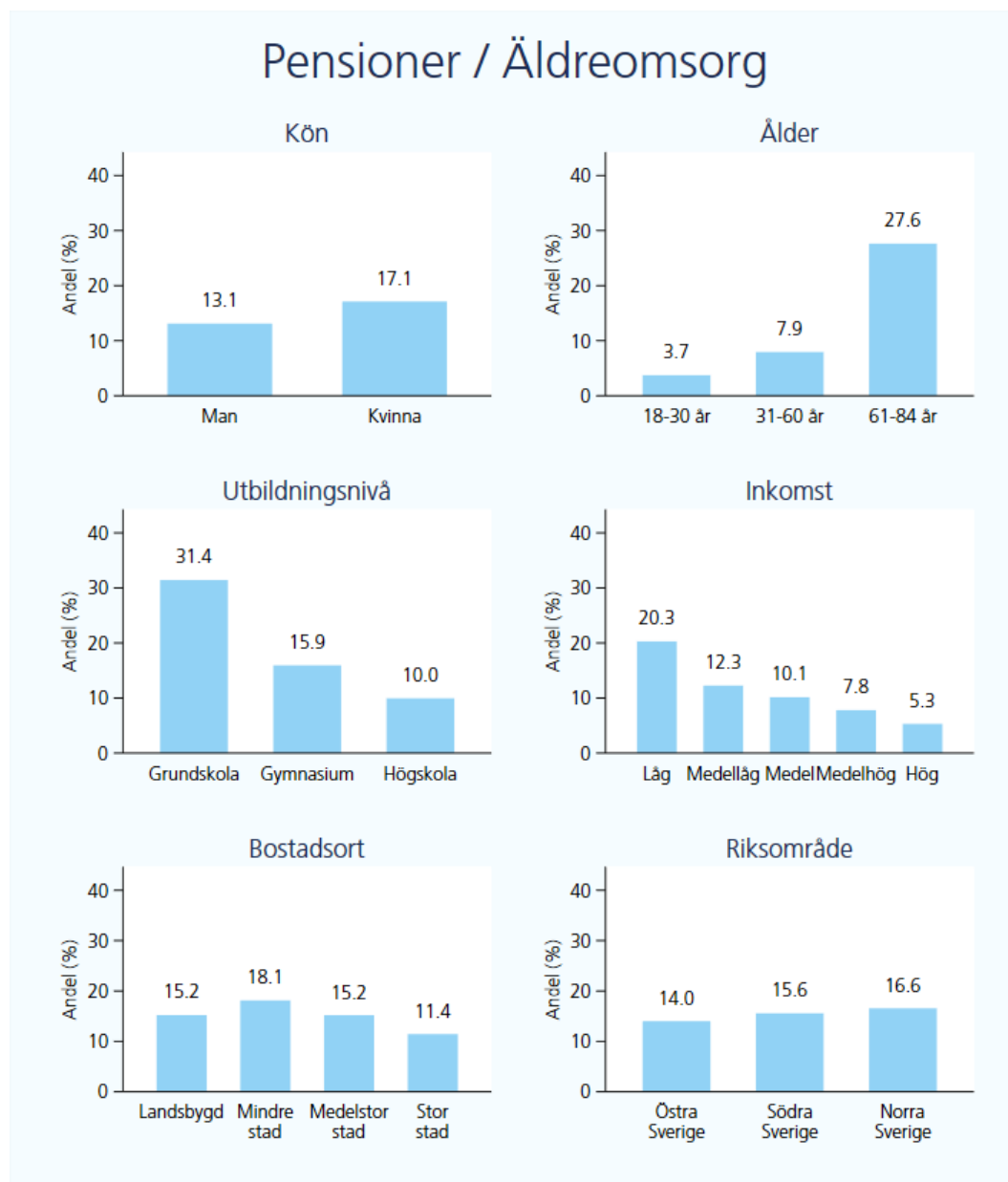
Figur 6 Andel som ansåg att Miljö och klimat var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

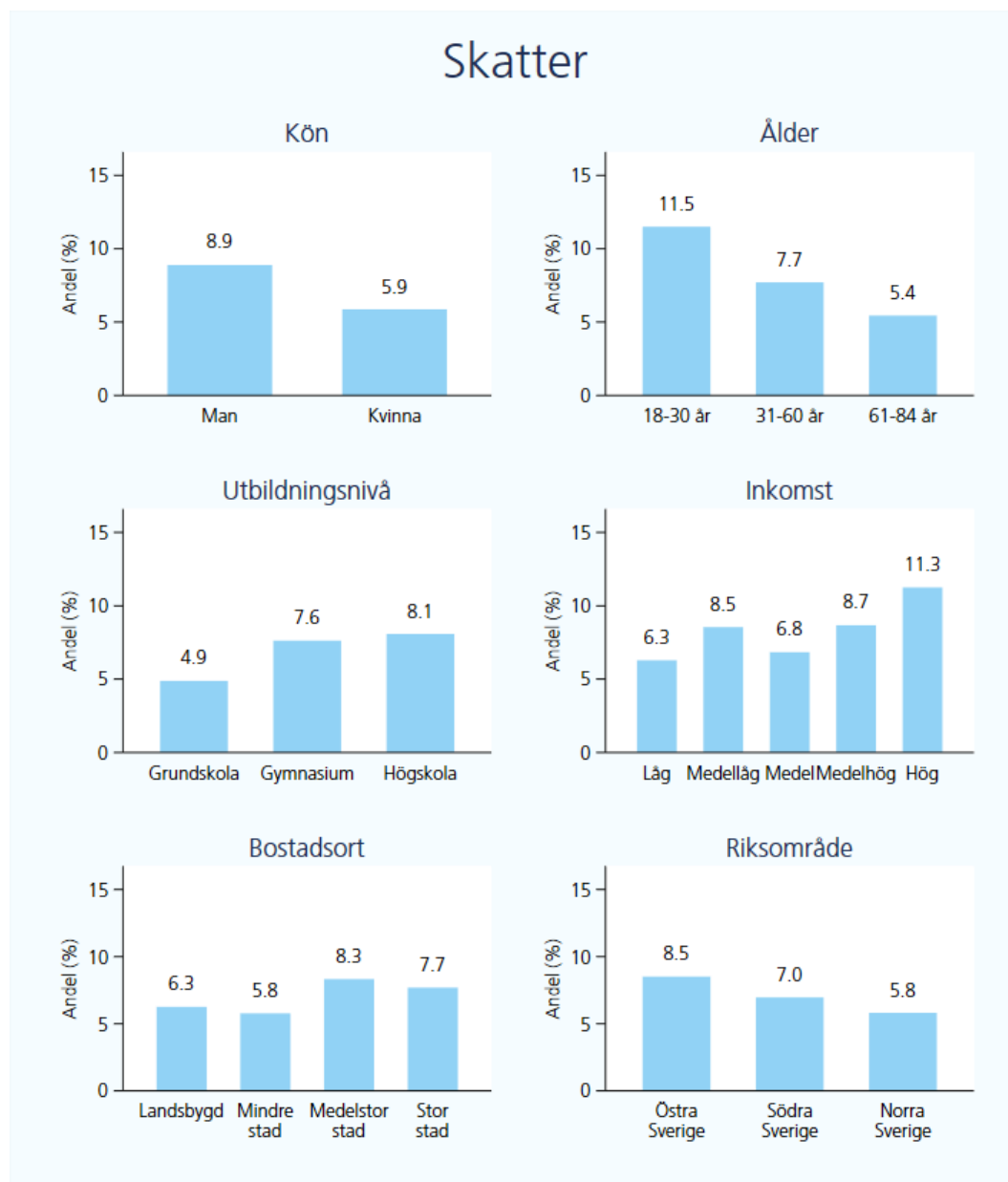
Figur 7 Andel som ansåg att Pensioner/Äldreomsorg var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

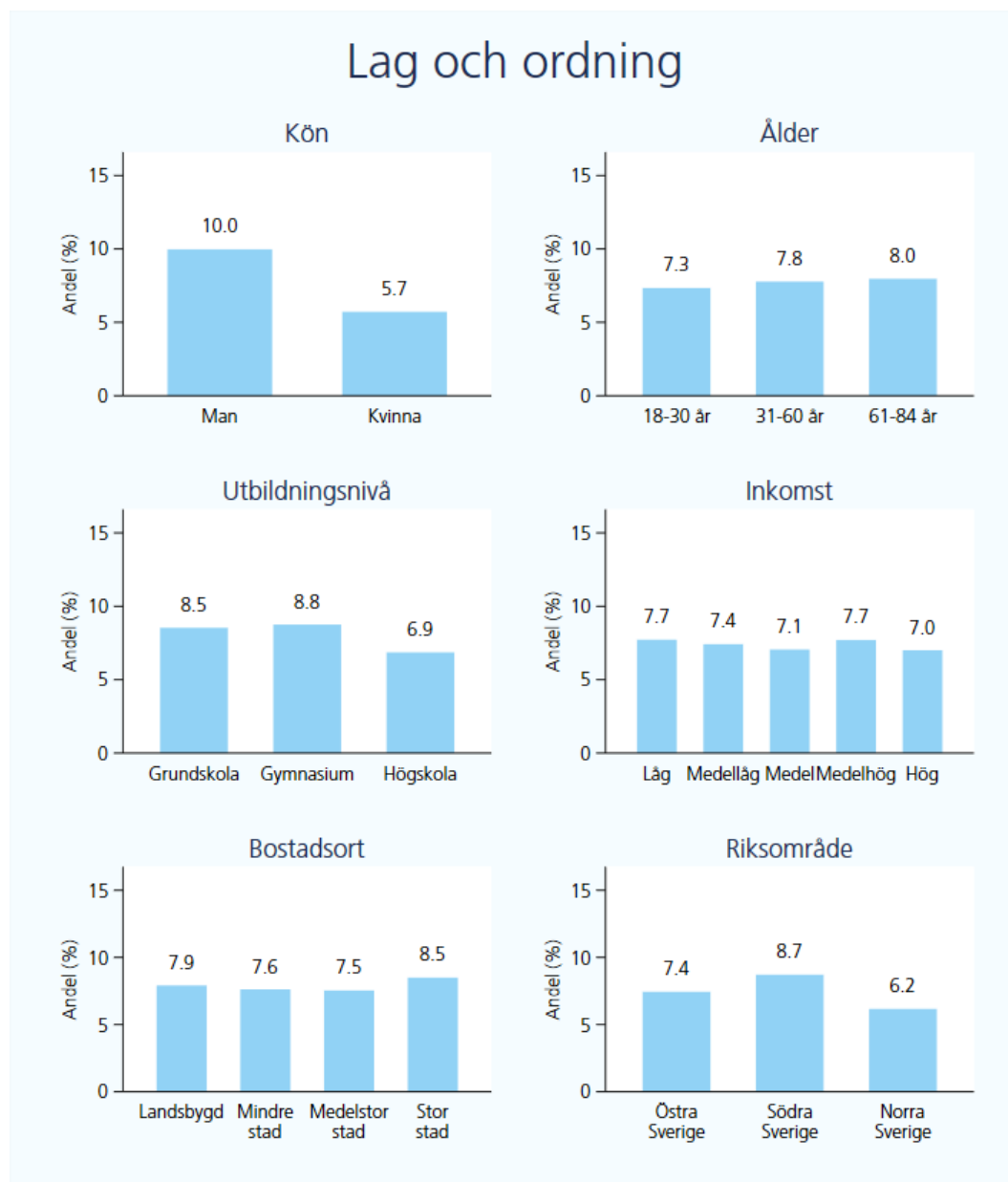
Figur 8 Andel som ansåg att Skatter var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

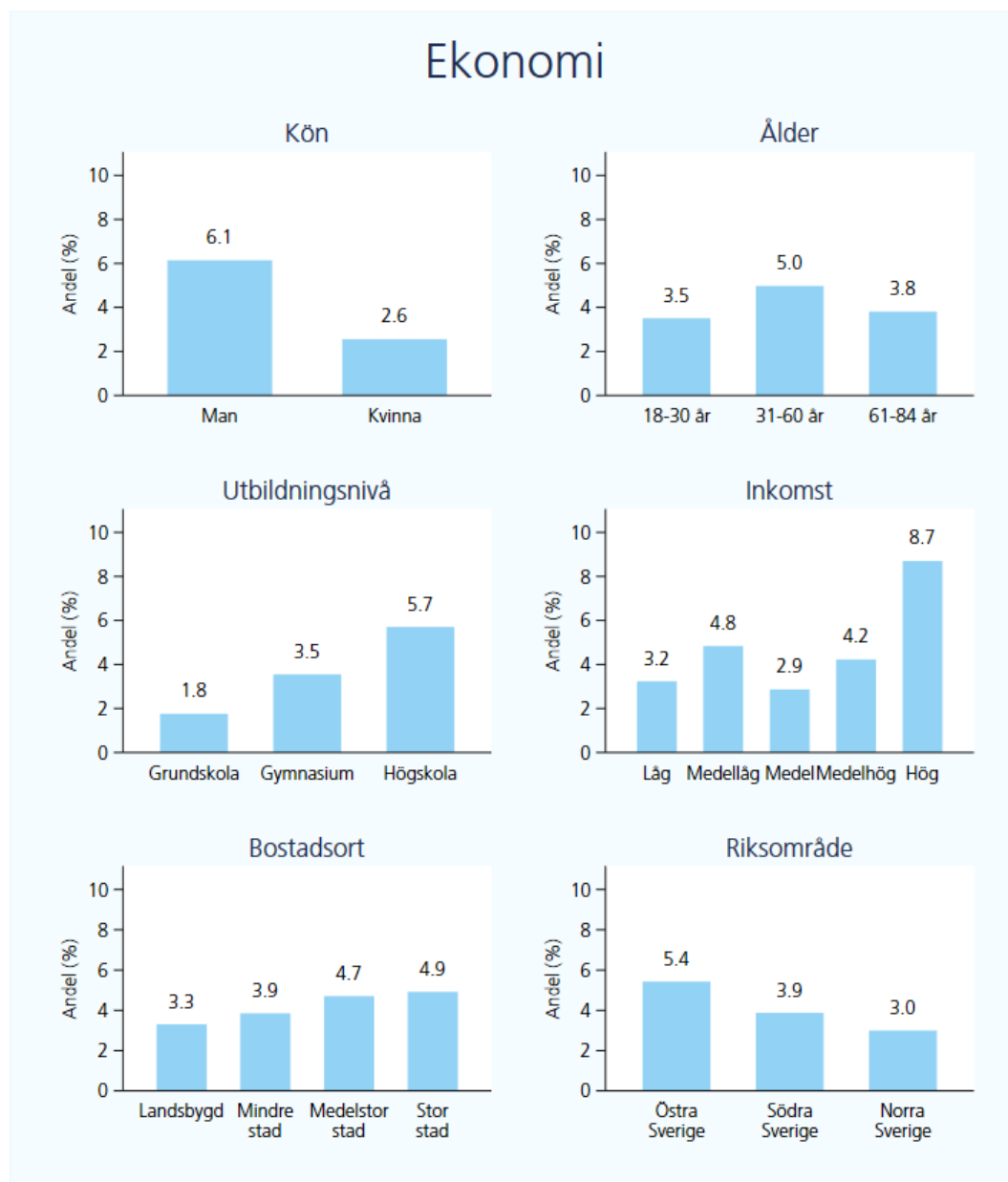
Figur 9 Andel som ansåg att Lag och ordning var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

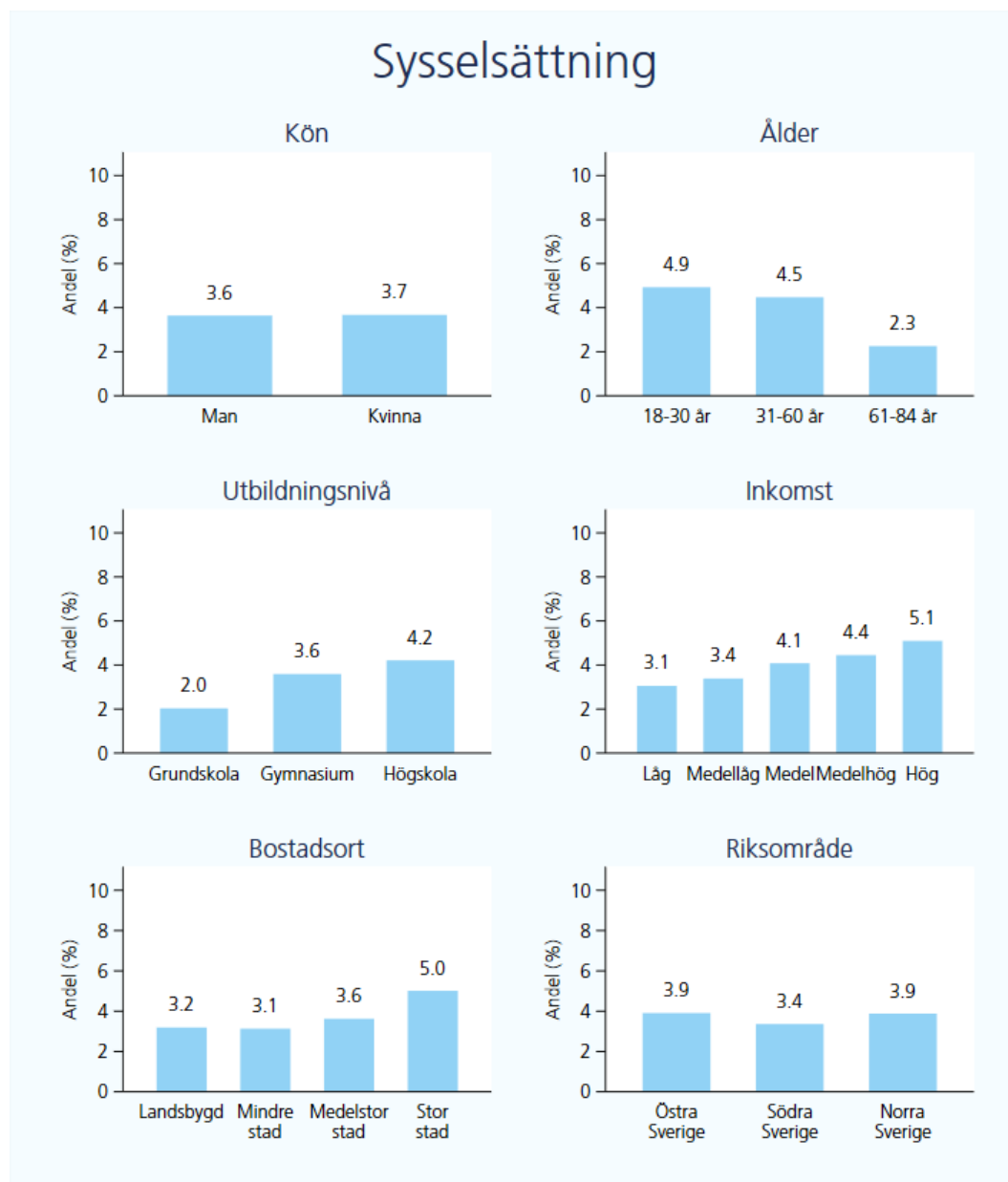
Figur 10 Andel som ansåg att Ekonomi var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

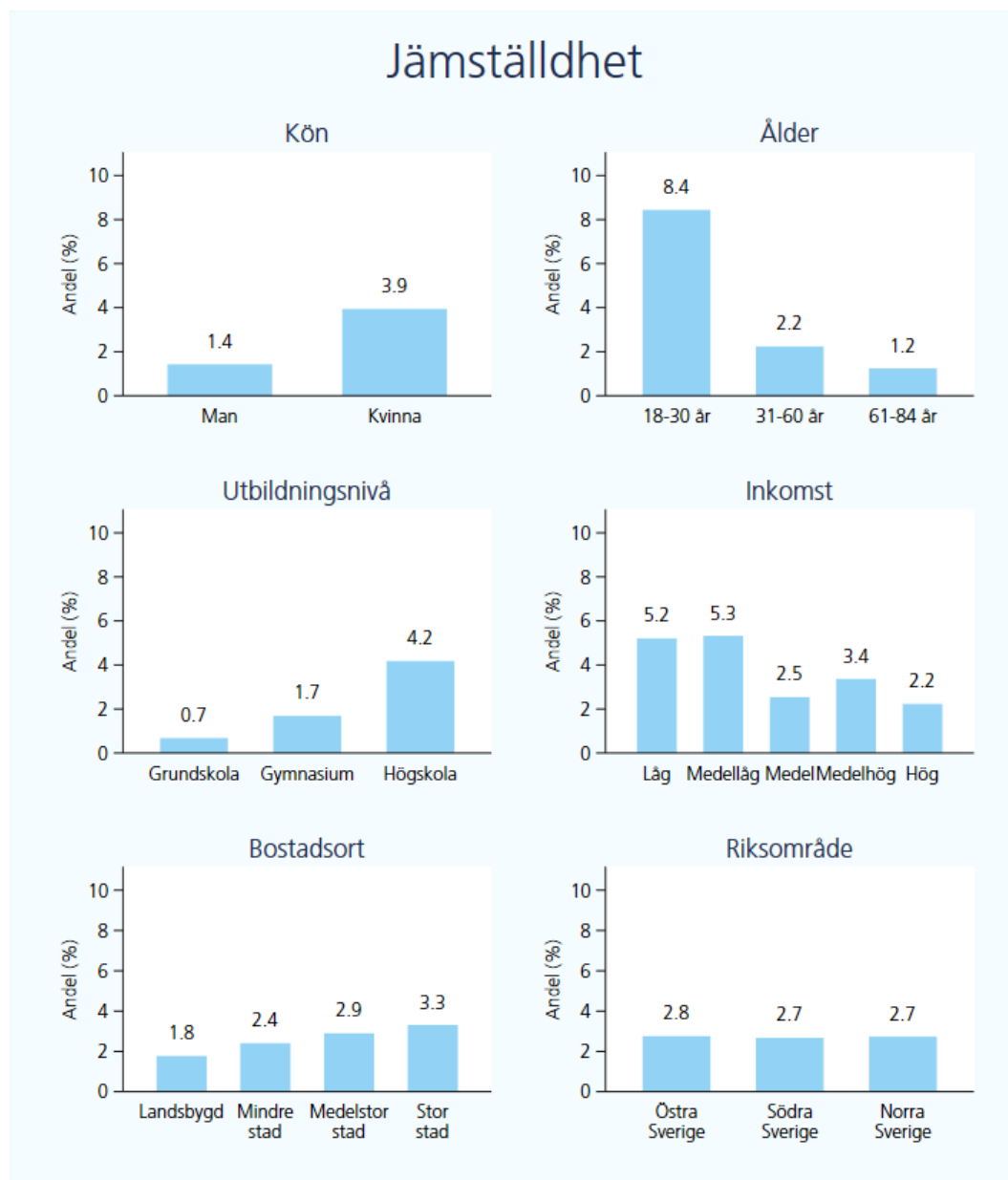
Figur 11 Andel som ansåg att Sysselsättning var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

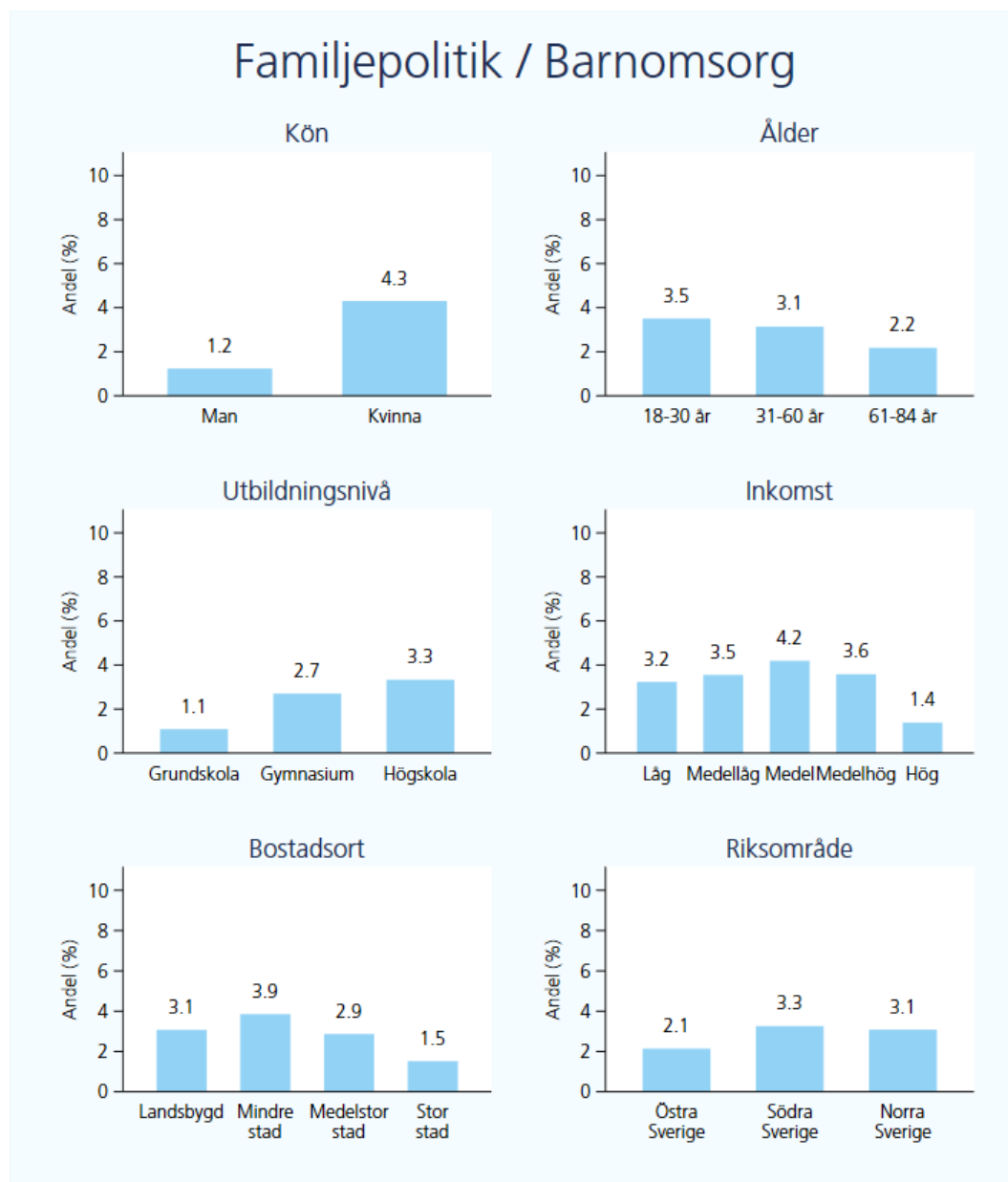
Figur 12 Andel som ansåg att Jämställdhet var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

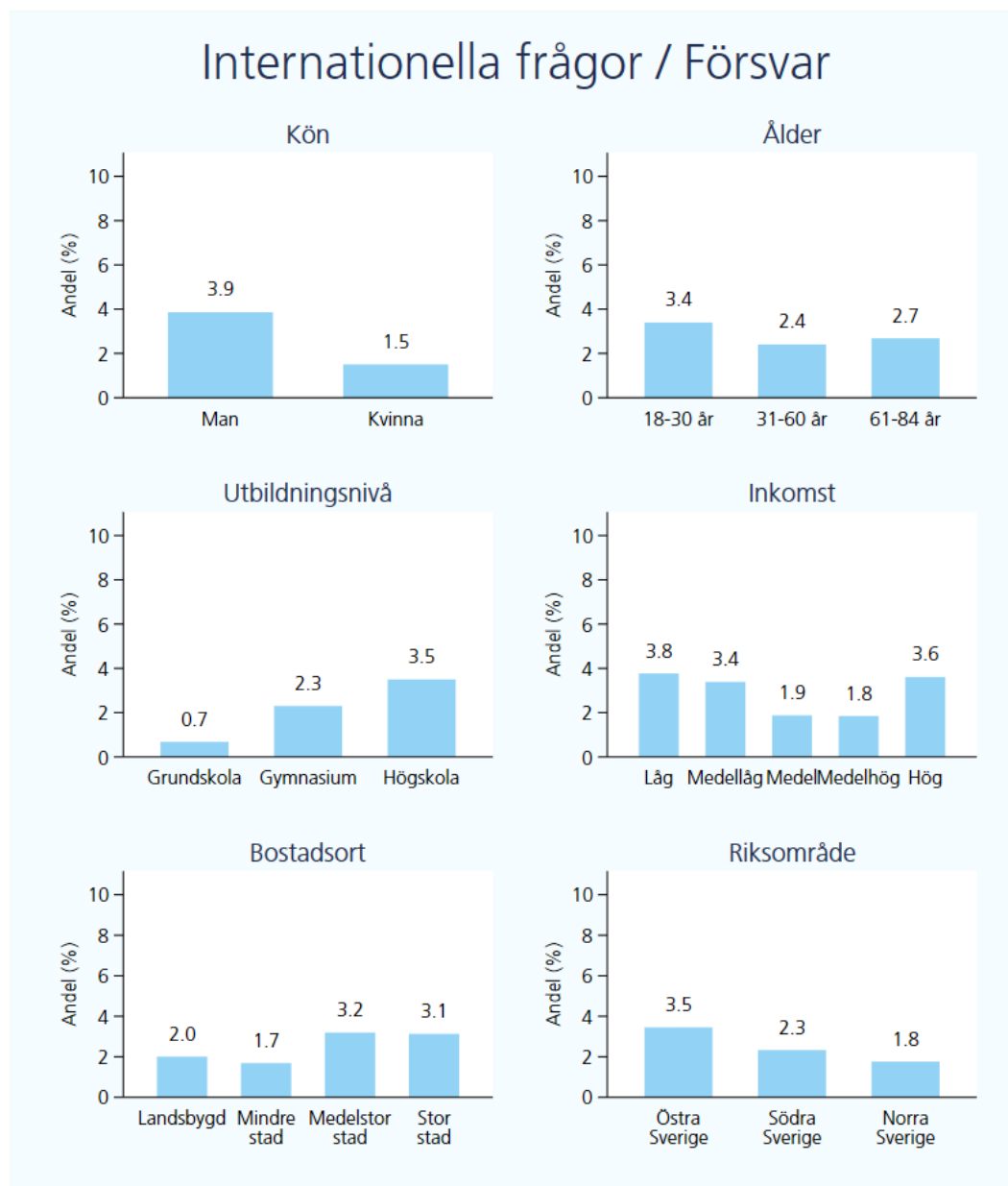
Figur 13 Andel som ansåg att Familjepolitik/Barnomsorg var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

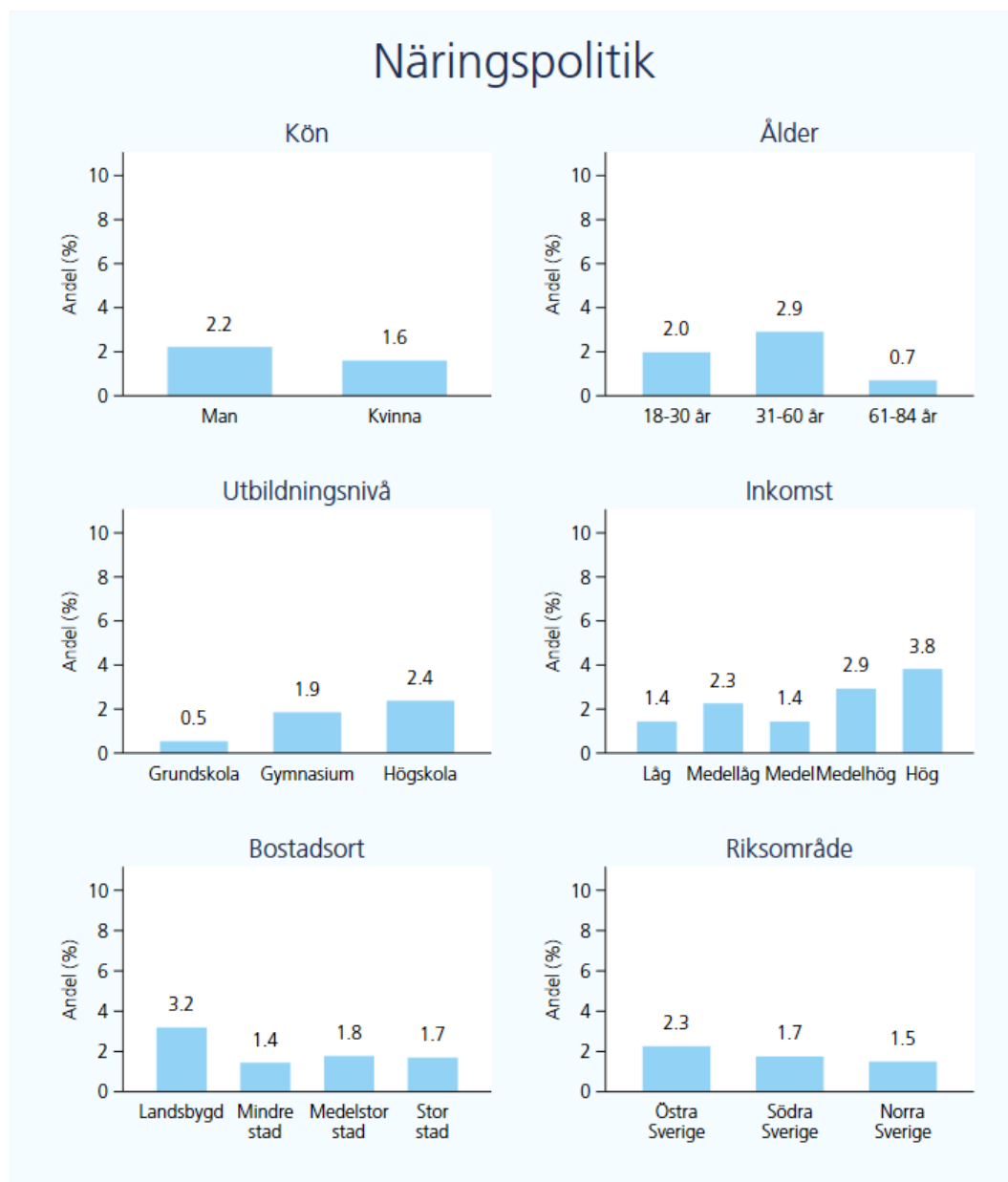
Figur 14 Andel som ansåg att Internationella frågor/Försvar var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

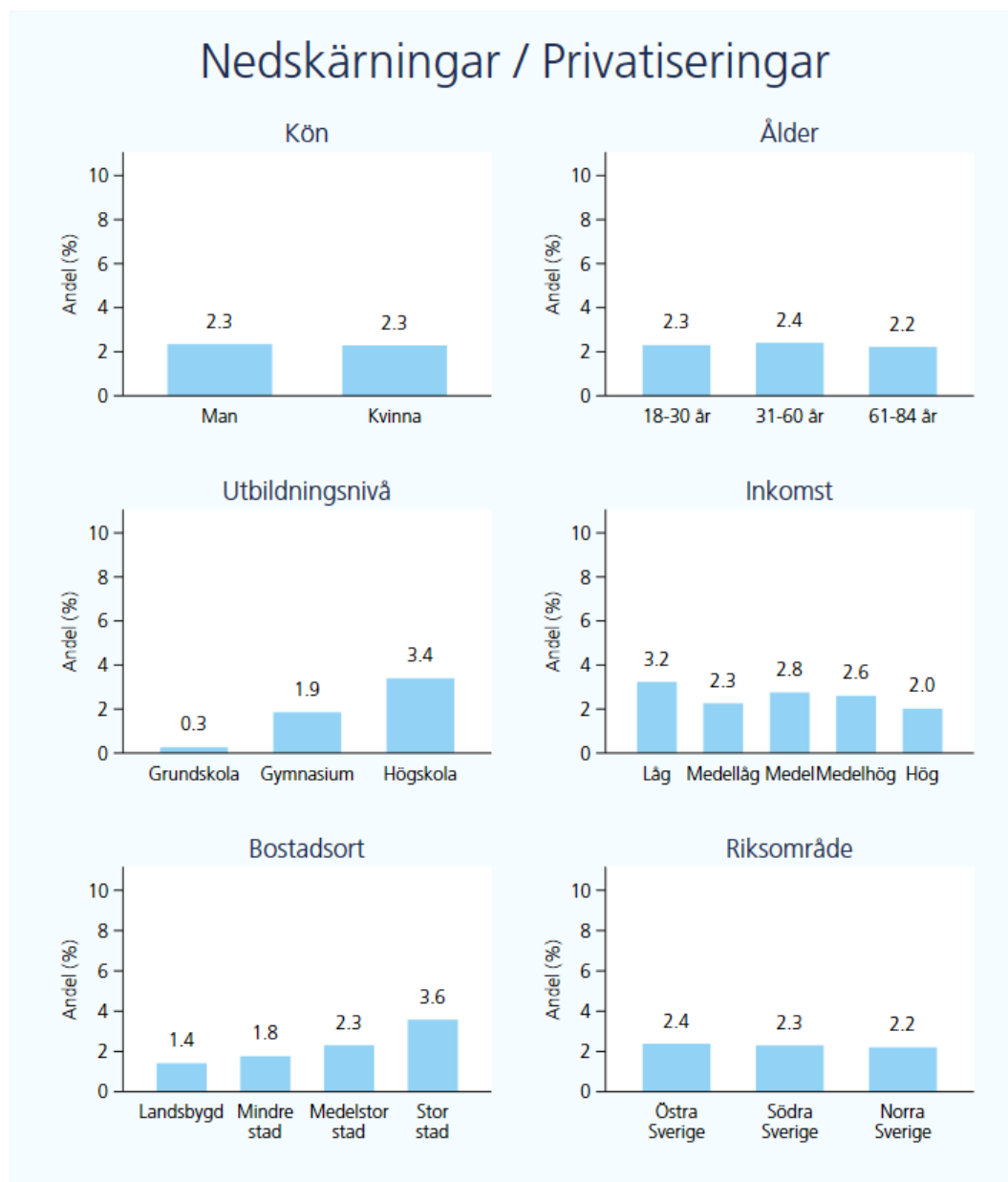
Figur 15 Andel som ansåg att Näringspolitik var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av valjargrupper, se inledning av rapporten.

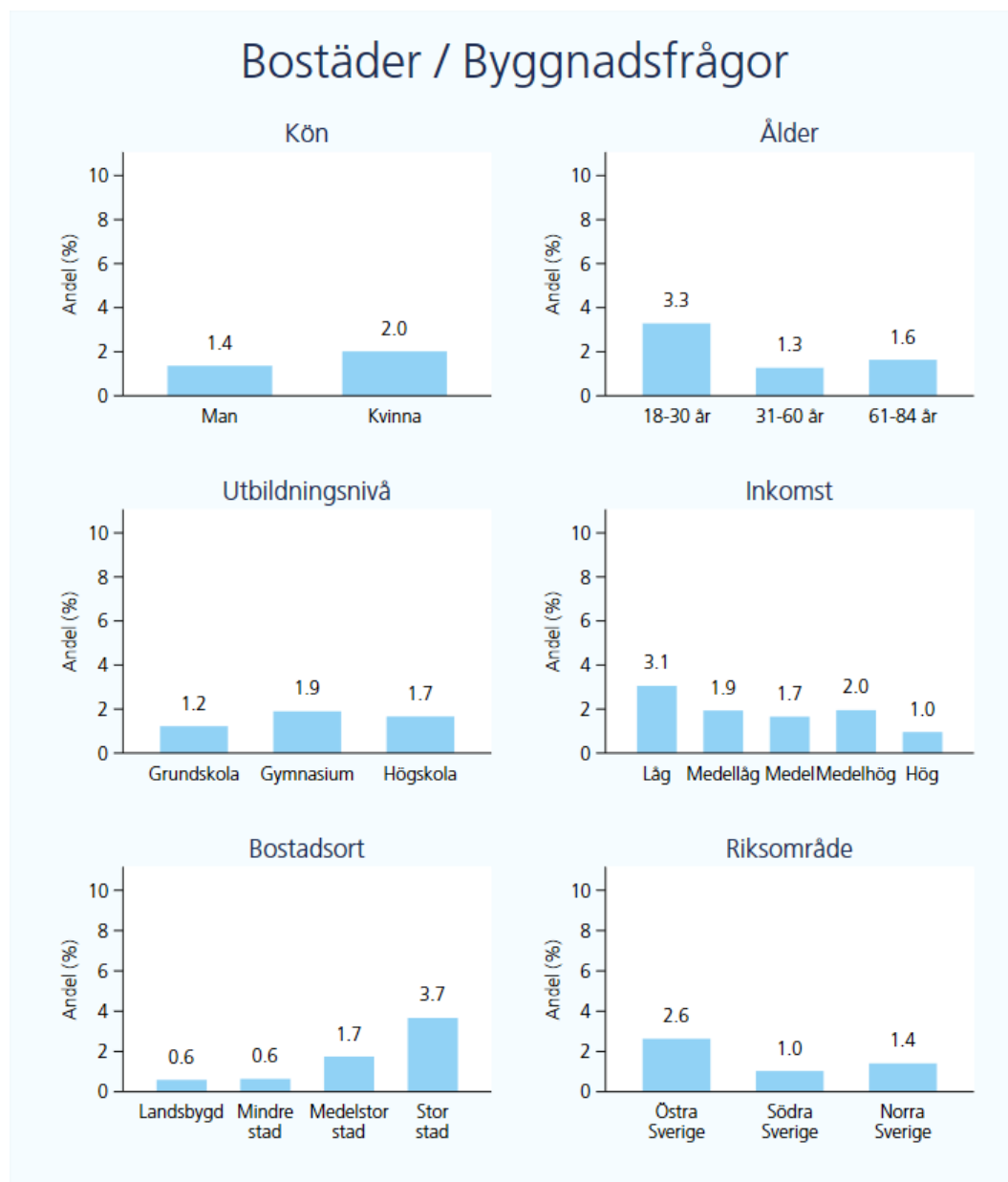
Figur 16 Andel som ansåg att Nedskärningar/Privatiseringar var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

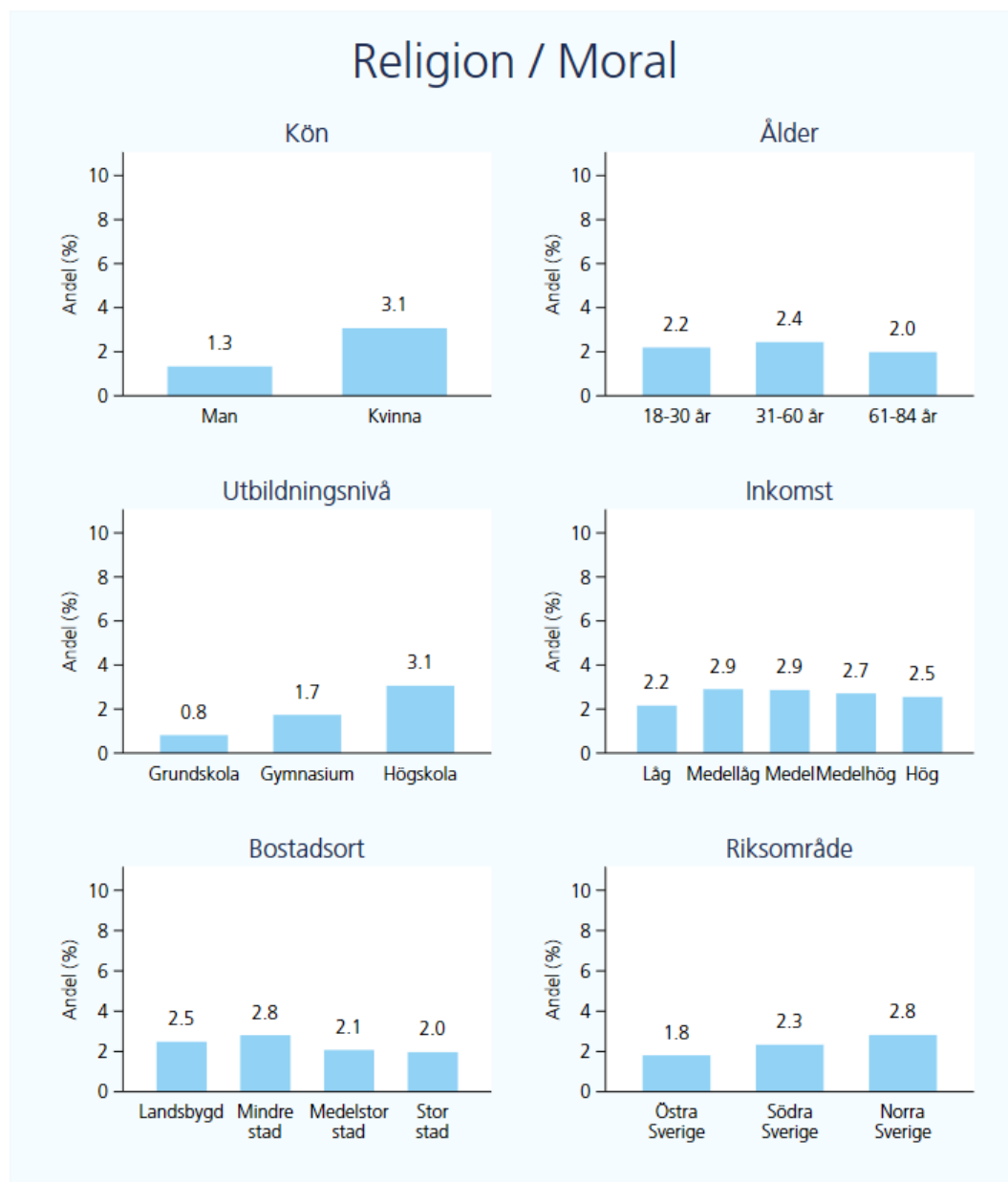
Figur 17 Andel som ansåg att Bostäder/Byggnadsfrågor var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

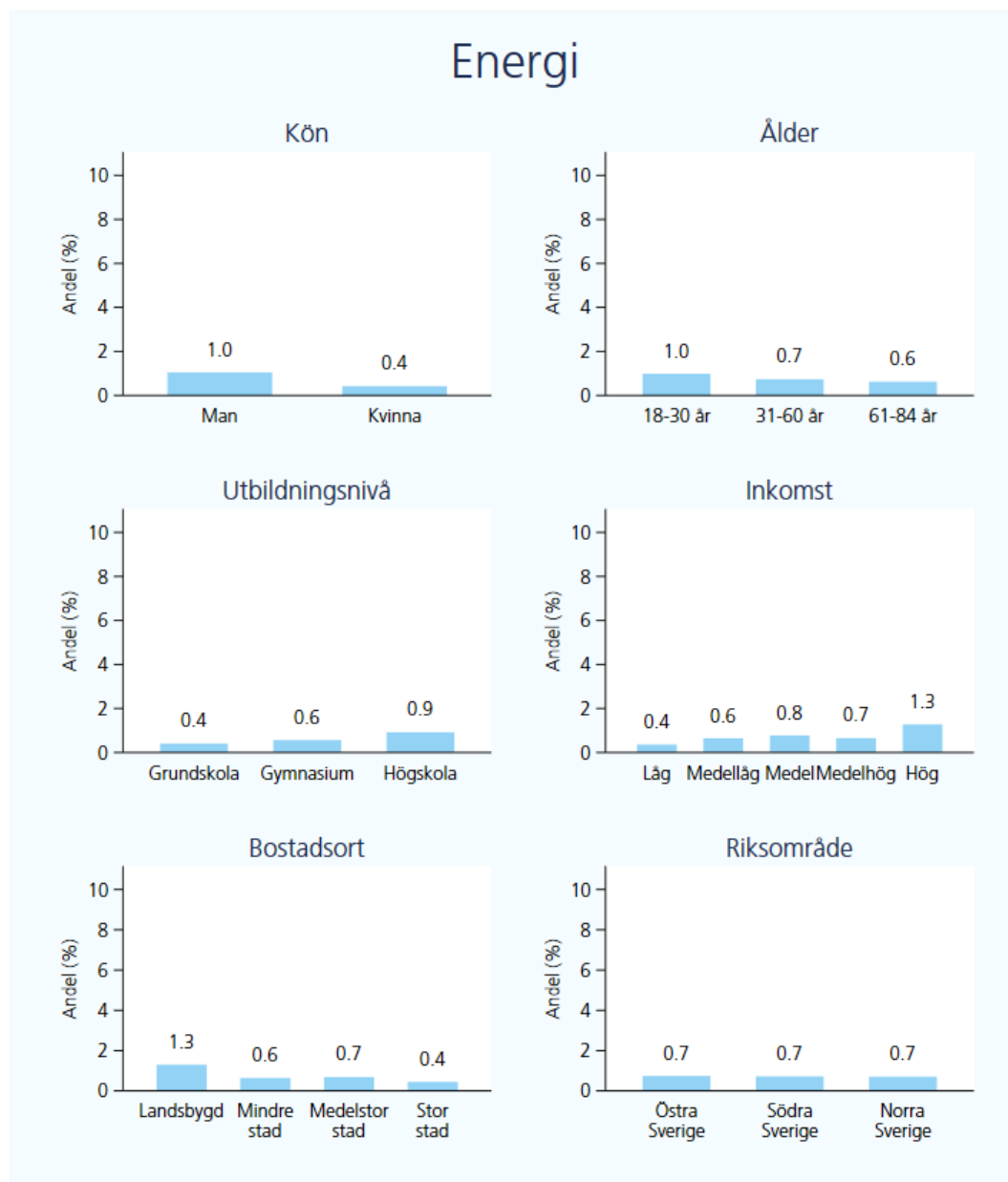
Figur 18 Andel som ansåg att Religion/Moral var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

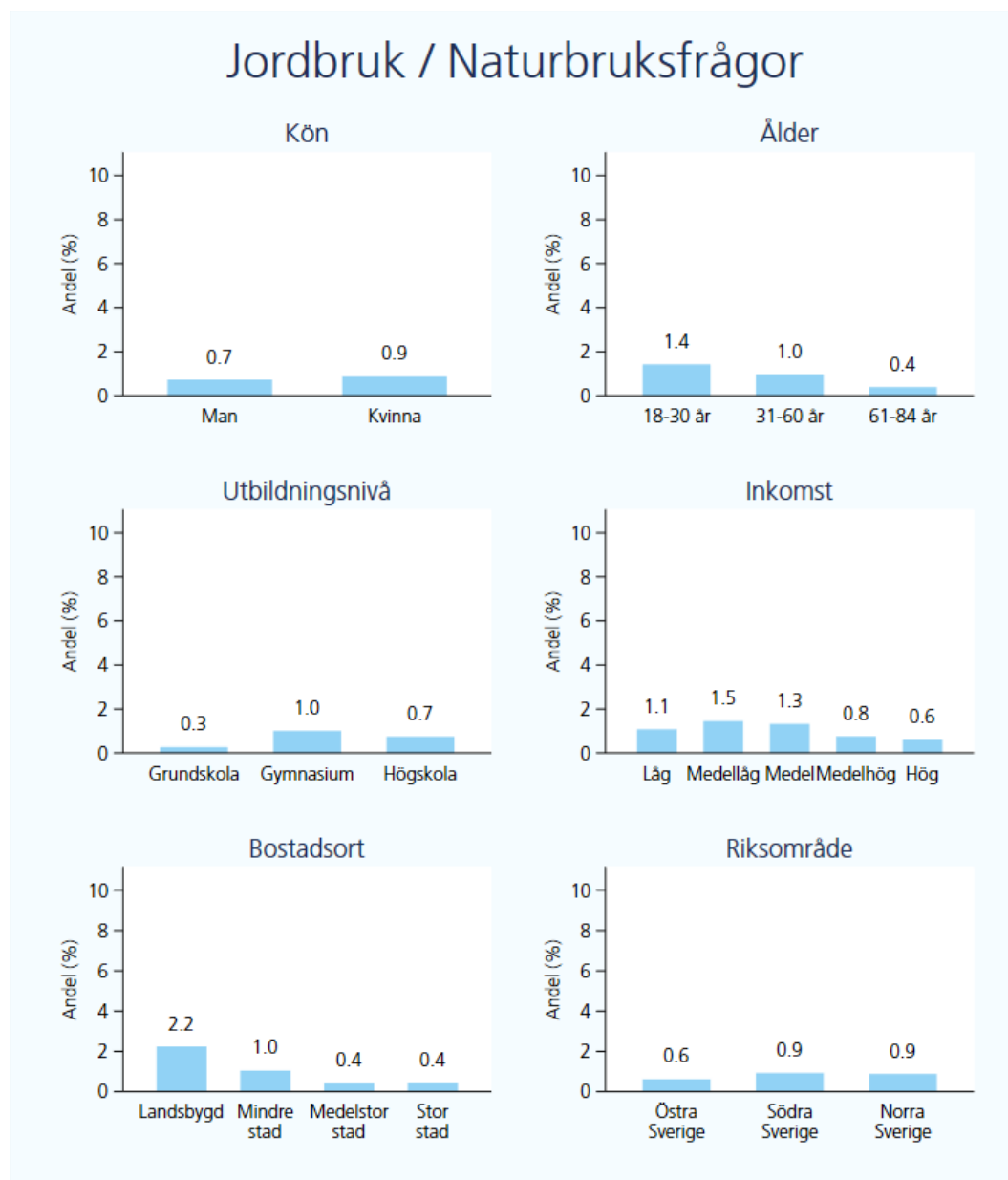
Figur 19 Andel som ansåg att Energi var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

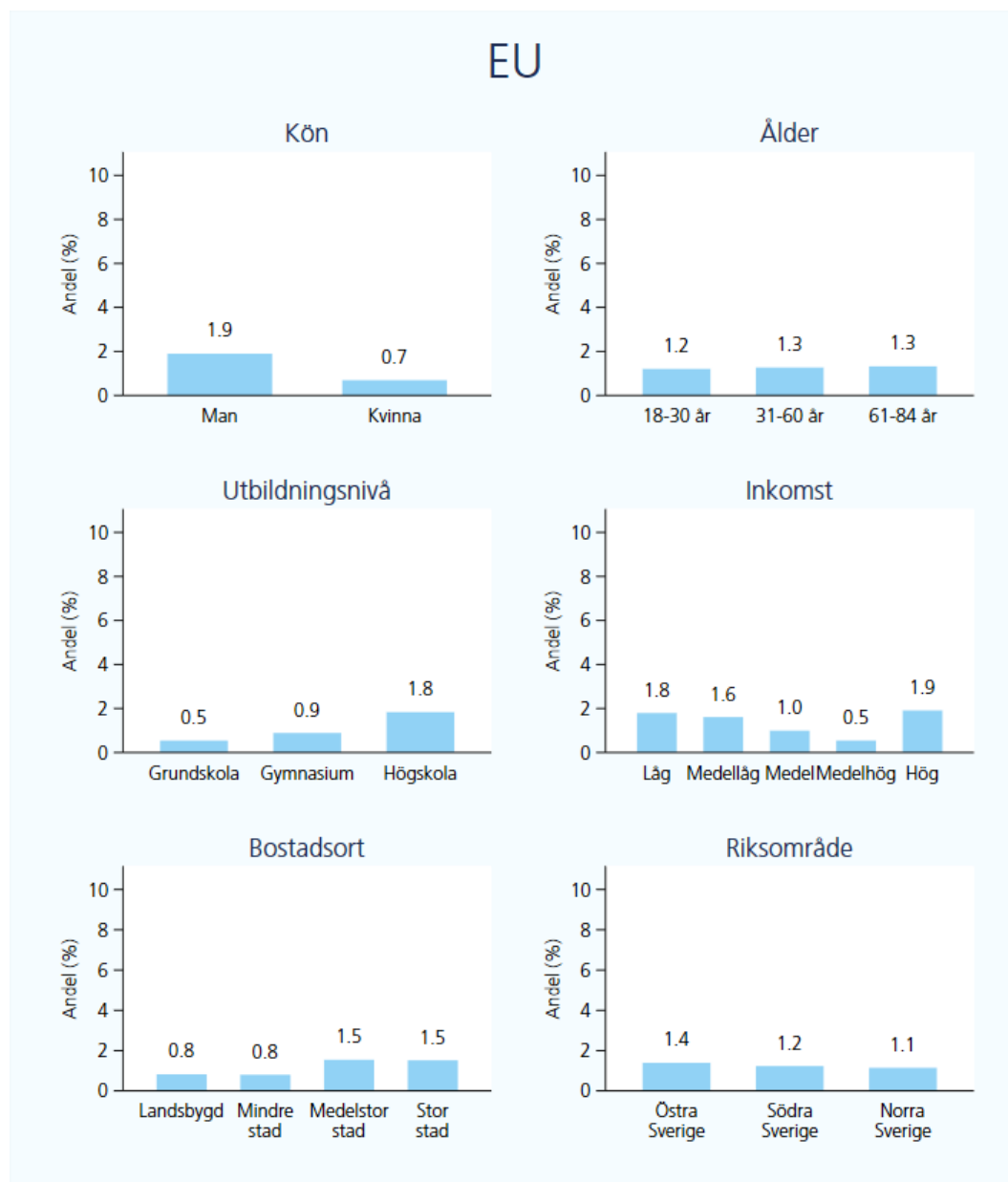
Figur 20 Andel som ansåg att Jordbruk/Naturbruksfrågor var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

Figur 21 Andel som ansåg att EU var en viktig fråga för partivalet i valet 2018.



Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten.

Appendix

Tabell 2 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Kön

Politikområde	Kön	
	Man	Kvinna
Ekonomi	6,1	2,6
Bostäder/Byggnadsfrågor	1,4	2,0
Jordbruk/Naturbruksfrågor	0,7	0,9
Energi	1,0	0,4
Miljö och klimat	14,9	21,6
Lag och ordning	10,0	5,7
Jämställdhet	1,4	3,9
Integration/Immigration	33,2	28,8
Skatter	8,9	5,9
Näringsliv	2,2	1,6
EU	1,9	0,7
Moral/Religion	1,3	3,1
Internationella frågor/Försvar	3,9	1,5
Sysselsättning	3,6	3,7
Nedskärningar/Privatiseringar	2,3	2,3
Pensioner/Äldreomsorg	13,1	17,1
Välfärd/Sjukvård	37,8	46,9
Familjepolitik/Barnomsorg	1,2	4,3
Utbildning	18,8	27,9
Antal svarande	3 159	3 324

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Tabell 3 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Utbildningsnivå

Politikområde	Utbildning		
	Grundskola	Gymnasium	Högskola
Ekonomi	1,8	3,5	5,7
Bostäder/Byggnadsfrågor	1,2	1,9	1,7
Jordbruk/Naturbruksfrågor	0,3	1,0	0,7
Energi	0,4	0,6	0,9
Miljö och klimat	6,8	13,1	26,5
Lag och ordning	8,5	8,8	6,9
Jämställdhet	0,7	1,7	4,2
Integration/Immigration	24,0	31,2	32,8
Skatter	4,9	7,6	8,1
Näringsliv	0,5	1,9	2,4
EU	0,5	0,9	1,8
Moral/Religion	0,8	1,7	3,1
Internationella frågor/Försvar	0,7	2,3	3,5
Sysselsättning	2,0	3,6	4,2
Nedskärningar/Privatiseringar	0,3	1,9	3,4
Pensioner/Äldreomsorg	31,4	15,9	10,0
Välfärd/Sjukvård	36,4	43,3	43,9
Familjepolitik/Barnomsorg	1,1	2,7	3,3
Utbildning	14,0	21,5	28,1
Antal svarande	738	2 479	2 944

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Tabell 4 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Ålder

Politikområde	Ålder		
	18-30 år	31-60 år	61-84 år
Ekonomi	3,5	5,0	3,8
Bostäder/Byggnadsfrågor	3,3	1,3	1,6
Jordbruk/Naturbruksfrågor	1,4	1,0	0,4
Energi	1,0	0,7	0,6
Miljö och klimat	25,6	19,9	13,9
Lag och ordning	7,3	7,8	8,0
Jämställdhet	8,4	2,2	1,2
Integration/Immigration	37,1	31,6	28,0
Skatter	11,5	7,7	5,4
Näringsliv	2,0	2,9	0,7
EU	1,2	1,3	1,3
Moral/Religion	2,2	2,4	2,0
Internationella frågor/Försvar	3,4	2,4	2,7
Sysselsättning	4,9	4,5	2,3
Nedskärningar/Privatiseringar	2,3	2,4	2,2
Pensioner/Äldreomsorg	3,7	7,9	27,6
Välfärd/Sjukvård	38,0	41,7	45,0
Familjepolitik/Barnomsorg	3,5	3,1	2,2
Utbildning	19,7	25,9	22,1
Antal svarande	913	2 996	2 573

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Tabell 5 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Inkomst

Politikområde	Inkomst				
	Låg	Medellåg	Medel	Medelhög	Hög
Ekonomi	3,2	4,8	2,9	4,2	8,7
Bostäder/Byggnadsfrågor	3,1	1,9	1,7	2,0	1,0
Jordbruk/Naturbruksfrågor	1,1	1,5	1,3	0,8	0,6
Energi	0,4	0,6	0,8	0,7	1,3
Miljö och klimat	18,3	23,2	17,6	25,2	24,0
Lag och ordning	7,7	7,4	7,1	7,7	7,0
Jämställdhet	5,2	5,3	2,5	3,4	2,2
Integration/Immigration	30,0	34,4	30,0	33,6	33,9
Skatter	6,3	8,5	6,8	8,7	11,3
Näringsliv	1,4	2,3	1,4	2,9	3,8
EU	1,8	1,6	1,0	0,5	1,9
Moral/Religion	2,2	2,9	2,9	2,7	2,5
Internationella frågor/Försvar	3,8	3,4	1,9	1,8	3,6
Sysselsättning	3,1	3,4	4,1	4,4	5,1
Nedskärningar/Privatiseringar	3,2	2,3	2,8	2,6	2,0
Pensioner/Äldreomsorg	20,3	12,3	10,1	7,8	5,3
Välfärd/Sjukvård	45,4	41,3	44,0	42,5	41,8
Familjepolitik/Barnomsorg	3,2	3,5	4,2	3,6	1,4
Utbildning	24,8	20,5	25,9	27,7	25,9
Antal svarande	557	620	907	922	942

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Tabell 6 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Bostadsort

Politikområde	Bostadsort			
	Landsbygd	Mindre stad	Medelstor stad	Stor stad
Ekonomi	3,3	3,9	4,7	4,9
Bostäder/Byggnadsfrågor	0,6	0,6	1,7	3,7
Jordbruk/Naturbruksfrågor	2,2	1,0	0,4	0,4
Energi	1,3	0,6	0,7	0,4
Miljö och klimat	15,5	13,6	20,0	22,4
Lag och ordning	7,9	7,6	7,5	8,5
Jämställdhet	1,8	2,4	2,9	3,3
Integration/Immigration	28,2	29,1	31,1	34,9
Skatter	6,3	5,8	8,3	7,7
Näringsliv	3,2	1,4	1,8	1,7
EU	0,8	0,8	1,5	1,5
Moral/Religion	2,5	2,8	2,1	2,0
Internationella frågor/Försvar	2,0	1,7	3,2	3,1
Sysselsättning	3,2	3,1	3,6	5,0
Nedskärningar/Privatiseringar	1,4	1,8	2,3	3,6
Pensioner/Äldreomsorg	15,2	18,1	15,2	11,4
Välfärd/Sjukvård	40,6	41,5	44,1	41,9
Familjepolitik/Barnomsorg	3,1	3,9	2,9	1,5
Utbildning	21,4	23,2	24,5	23,3
Antal svarande	847	1 246	3 038	1 118

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Tabell 7 Viktig fråga för partivalet i valet 2018 - Riksområde

Politikområde	Riksområde		
	Östra Sverige	Södra Sverige	Norra Sverige
Ekonomi	5,4	3,9	3,0
Bostäder/Byggnadsfrågor	2,6	1,0	1,4
Jordbruk/Naturbruksfrågor	0,6	0,9	0,9
Energi	0,7	0,7	0,7
Miljö och klimat	21,2	16,9	15,9
Lag och ordning	7,4	8,7	6,2
Jämställdhet	2,8	2,7	2,7
Integration/Immigration	31,3	33,4	23,9
Skatter	8,5	7,0	5,8
Näringsliv	2,3	1,7	1,5
EU	1,4	1,2	1,1
Moral/Religion	1,8	2,3	2,8
Internationella frågor/Försvar	3,5	2,3	1,8
Sysselsättning	3,9	3,4	3,9
Nedskärningar/Privatiseringar	2,4	2,3	2,2
Pensioner/Äldreomsorg	14,0	15,6	16,6
Välfärd/Sjukvård	40,8	43,5	43,3
Familjepolitik/Barnomsorg	2,1	3,3	3,1
Utbildning	23,1	23,8	23,6
Antal svarande	2 432	2 915	1 135

Källa: Valforskningsprogrammet, Göteborgs universitet: Valundersökningen 2018.

Kommentar: Resultaten visar andelen av svarspersonerna som uppgav att en fråga var viktig för deras partival. Frågans formulering var "Var det någon eller några frågor som var viktiga för dig när det gäller vilket parti du röstade på i riksdagsvalet den 9 september? Vilken eller vilka frågor var det? Ange högst tre frågor.". Svarspersonernas svar kodades därefter enligt ett kodschema (se appendix). För ytterligare information gällande kategorisering av väljargrupper, se inledning av rapporten. Notera att kolumnerna inte summerar till 100% då svarspersonerna gavs möjlighet att ange flera frågor.

Felmarginalers storlek

Valundersökningarna, som denna rapport bygger på, baseras på slumpmässiga urval av röstberättigade svenska medborgare, boende i Sverige, i åldern 18-85 år. Urvalsundersökningar är alltid förknippade med en osäkerhet som kan uttryckas i form av en felmarginal. Att vara medveten om felmarginalen gör att vi lättare undviker att dra slutsatser om förändringar eller gruppskillnader som är så små att de lika gärna skulle kunna ha uppstått slumpmässigt. Tabellen nedan ger några exempel på hur stor felmarginalen är vid olika gruppstorlekar och procentskattningar vid 95 procents signifikansnivå.

Tabell 8 Storlek på felmarginalen vid olika gruppstorlekar och procentskattningar.

Skattning (%)	Gruppstorlek						
	50	100	200	500	1 000	2 000	5 000
50	±13,9	±9,8	±6,9	±4,4	±3,1	±2,2	±1,4
30	±12,7	±9,0	±6,4	±4,0	±2,8	±2,0	±1,3
10	±8,3	±5,9	±4,2	±2,6	±1,9	±1,3	±0,8
5	±6,0	±4,3	±3,0	±1,9	±1,4	±1,0	±0,6
1	±2,8	±2,0	±1,4	±0,9	±0,6	±0,4	±0,3

Viktig fråga för partival – kodningsschema

- 1 Omsorg
- 2 Velfärd
- 3 Trygghet
- 4 Samhälle
- 5 Framtid (ej barn och ungdomars 251)
- 6 Befolkningspyramid
- 7 Samhällsplanering, Samhällsbyggnad

10 Ekonomi

- 11 Sveriges ekonomi
- 12 Finans- och valutapolitik, räntenivåer,
- 13 Finanskris/ekonomisk kris
- 14 Lågkonjunktur
- 15 Inflation (prisstegringar)
- 16 Lönenivå, lönepolitik (ej inkomstskillnader 181, löner i vård 104, löner i skola 232)
- 17 Handelspolitik, frihandel, handelsbalans
- 18 Privatekonomi, den egna ekonomin
- 19 Budgetunderskottet, statsskulden, utlandslån
- 20 Regionens/landstingets ekonomi
- 21 Kommunens ekonomi
- 22 Tillväxt
- 23 Banker

30 Skatter

- 31 Lägre skatter
- 32 Högre skatter
- 33 Kommunkatt
- 34 Landstingsskatt
- 35 Moms
- 36 Marginalskattesänkningar
- 37 Indirekta skatter/punktskatter
- 38 Skatteavdragsfrågor
- 39 Värnsatt
- 40 Skatteväxling
- 41 Förmögenhetsskatt
- 42 Fastighetsskatt

50 Arbetsmarknad

- 51 Sysselsättning/arbetslöshet
- 52 Ungdomsarbetslösheten
- 53 Arbetsmarknadspolitiska åtgärder
- 54 Arbetsmiljö, stress
- 55 Semester
- 56 A-kassa
- 57 Arbetstidsförkortning
- 58 Övriga arbetsmarknadsfrågor
- 59 Arbetsgivaravgifter
- 60 Avtalspension/förtidspension
- 61 Arbetsrätten

70 Offentlig sektor, offentlig service

- 71 Kommunal service
- 72 Renhållning i tätort
- 73 Sophämtning
- 74 Regional service
- 75 Nedskärningar i offentlig service
- 76 Privatiseringar
- 77 Krisberedskap/ Räddningstjänst
- 78 Vinster i välfärden

90 Sjukvård

- 91 Vård
- 92 Öppenvård/vårdcentraler
- 93 Sjukhusvård/specialistvård
- 94 Akutsjukvård inkl. 112
- 95 Vårdköer

- 96 Närheten till vård/tillgänglighet
- 97 Vårdavgifter
- 98 Privat sjukvård/privatisering av sjukvården
- 99 Sjukhuslokalisering
- 100 Specifika sjukhus
- 101 Omorganisering av sjukvård
- 102 Småskalighet, mindre enheter inom vården
- 103 Specifika sjukdomar
- 104 Löner inom sjukvården
- 105 Personal- och resursbrist inom sjukvården

110 Psykiatri

- 111 Psykisk ohälsa
- 120 Tandvård
- 121 Folktandvården
- 122 Privat tandvård
- 123 Tandvårdsavgifter

130 Äldreomsorg

- 131 Äldrevård
- 132 Vårdhem
- 133 Äldreboende
- 134 Hemtjänst
- 135 Färdtjänst
- 136 Platsbrist

140 Pensionärsfrågor (ej sjuk- 163, avtals-förtidspension 60)

- 141 Pensioner (ej politikens pensioner 396)
- 142 Pensionsfonder
- 143 ATP-fonder/allmän pension
- 144 Privata pensioner
- 145 Pensionsskatt
- 146 Pensionärer, pensionärers situation

150 Handikappfrågor (ej diskriminering (404)

- 151 Psykiskt funktionshinder situation

160 Socialpolitik

- 161 Fördelningsfrågor
- 162 Försäkringskassan
- 163 Sjukförsäkring (Utförsäkring)
- 164 Sjukpension
- 165 Sociala reformer
- 166 Socialbidrag
- 167 Socialförsäkring

170 Sociala frågor

- 171 Fattigdom (inkl. barnfattigdom)
- 172 Hemlöshet
- 173 Social segregation/Utanförskap
- 174 Folkhälsa/hälsa
- 180 Sociala klyftor (inkl. klasskillnader)
- 181 Inkomstskillnader
- 182 Utjämning
- 183 Jämlikhet
- 184 Tiggeri

190 Missbruksproblem

- 191 Alkohol
- 192 Narkotika/droger
- 193 Spel

200 Familjepolitik

- 201 Barnomsorg/daghem
- 202 Privat barnomsorg
- 203 Maxtaxa

204 Personalbrist i barnomsorg/för stora barngrupper
205 Barnbidrag
206 Föräldraförsäkring
207 Föräldraledighet
208 Pappaledighet
209 Vårnadsbidrag
210 Barnfamiljers situation
211 Karensdag för vård av sjukt barn

220 Utbildning

221 Skolan (allmänt)
222 Grundskola
223 Privat-/friskolor
224 Gymnasieskola
225 Disciplin/ordning i skolan
226 Betygen i skolan
227 Skolpeng
228 Personalbrist i skolan/för stora klasser
229 Statlig skola/förstatliga skolan
230 Kommunal skola
231 Lärare
232 Löner i skolan
233 Högskola/universitet/forskning
234 Studenters situation (ej studentbostäder 267)

240 Fritid/idrott

241 Bidrag till föreningar
242 Kulturfrågor
243 Kommunala musikskolan
244 Fritid/idrottsanläggningar

250 Ungdomsfrågor/Barn (ej brottslighet 376, arbetslöshet 52) (ej barnomsorg o. dyl. 200)

251 Ungdomars och barns framtid och problem

260 Bostäder

261 Bostadsmarknad
262 Hyresmarknad
263 Hyreskostnader
264 Bostadsbrist
265 Bostadsbyggande
266 Allmännyttan
267 Studentbostäder
268 Bostadsbidrag
269 Boendemiljö
270 Seniorbostäder
271 Bostäder för unga

280 Stadsbyggnad

281 Stadsplanering - centrumfrågor
282 Byggplaner - byggnation
283 Parker

290 Infrastruktur/kommunikationer

291 Kollektivtrafik
292 Järnväg/tågtrafik
293 Vägar
294 Vägunderhåll
295 Specifika vägar/förbindelser
296 Cykelvägar
297 Flygplatser, flyg
298 Båt- och färjetrafik, hamnar
299 Privatbilsism
300 Parkering
301 Vägtullar
302 Transporter
303 Bensinpriset
304 Internetinfrastruktur
305 Öresundsförbindelser (Endast i SYD-SOM)

305 Älvförbindelser (Endast i VÄST-SOM och GBG-SOM)
306 Trafik
307 Västlänken

310 Stad-land

311 (De)centralisering, lokaliseringspolitik
312 Urbanisering
313 Glesbygd-/landsbygdsfrågor
314 Småskalighet/lokalsamhälle
315 Service på glesbygden
316 Avfolkning, utflyttning, inflyttning
317 Naturvård, naturskydd
318 Rovdjur/varg
319 Jaktfrågor
320 Jordbrukspolitik
321 Djurhållning
322 Matpriser
323 Fiskerinäring
324 Livsmedelsproduktion
325 Närproducerat
326 Djurskydd/djurrätt

330 Miljö

331 Föreningar/utsläpp
332 Nedskräpning
333 Klimatfrågan
334 Utsläppsrätter
335 Havsmiljö, sjöar
336 Miljöavgifter, miljöskatter
337 Internationella miljöavtal
338 Hållbart samhälle (ej närproducerat 326)
339 Väder/ Naturkatastrofer

350 Energi

351 Kärnkraft
352 Vindkraft
353 Förnyelsebara energikällor
354 Kärnavfall, slutförvaring
355 Energipriser

370 Lag och ordning

371 Våld
372 Brottslighet
373 Polisväsende
374 Straff och påföljder
375 Kriminalvård
376 Ungdomsbrottslighet, ungdomsvåld
377 Kravaller/våldsamma demonstrationer
378 Organiserad brottslighet/gängkriminalitet
379 Våld i hemmet, kvinnofrid
380 Ekonomisk brottslighet
381 Övervakningssamhället
382 Skadegörelse
383 Rättsväsende
384 Barnporr/pedofili
385 Vapen

390 Systemmissbruk

391 Korruption
392 Skattefiffel
393 Fallskärmsavtal, höga bonusar
394 Politiska affärer
395 Bidragsfusk
396 Politikers arvoden/pensioner
397 Maktmissbruk

400 Diskriminering/Likabehandling

401 HBTQ
402 Könssdiskriminering

403 Etnisk diskriminering
404 Funktionsnedsatta
405 Åldersdiskriminering
406 Religiös diskriminering

410 HBTQ-frågor (ej diskriminering 401)

420 Demokrati

421 Rättssäkerhet
422 Demokratiska fri- och rättigheter
423 Jämställdhet mellan män och kvinnor
425 Grundlag
426 Personlig integritet (ej på internet 470, ej i medierna 462)

430 Integrationspolitik

431 Rasism, främlingsfientlighet
432 Segregation
433 Flykting-, asylfrågor
434 Invandring, Invandrare
435 Migrationspolitik (Invandrarpolitik)
436 Arbetskraftsinvandring
437 Språktest för medb.skap
438 Mångfald/ mångkultur

450 Religion

451 Religiösa motsättningar
452 Religiösa symboler
453 Högtider, religiösa/kulturella ritualer
454 Islam (inkl. islamofobi)
455 Fri religionsutövning
456 Kyrka-stat

460 Medier

461 Reklam
462 Sensationsjournalistik, personlig integritet i medierna

470 Internet

471 Fildelning/upphovsmannaskydd
472 Personlig integritet på internet
473 Övervakning

490 Näringslivsfrågor

491 Näringspolitik
492 Företagens villkor
493 Statliga regleringar av företag
494 Omnämnannde av enskilda företag
495 Turism

500 Konsumtion

501 Konsumentinflytande

510 Byråkrati

512 Förvaltningsorganisationen, tjänstemän

520 Politik (Partipolitik)

521 Partier (allmänna omdömen om partier)
522 Partiledare
523 Politiker (allmänna omdömen om politiker)
524 Partipolitiskt samarbete
525 Sverigedemokraterna
526 Förtroende för partier och politiker
527 Pampvälde, etablissemang, makten
528 Riksdagen

540 Monarki/Republik

550 Regeringsfrågan, regeringen

551 Blocköverskridande regeringsalternativ

552 Stabilitet och kontinuitet
553 Förnyelse, betydelsen av maktskifte i sig
554 Strategisk röstning

560 Svensk utrikes - och säkerhetspolitik (EU)

561 Försvarspolitik/försvarsutgifter
562 Vapenexport
563 Bistånd
564 Neutralitet
565 Nato
566 Militära utlandsinsatser
567 Värnplikt/yrkesmilitär

580 Internationella frågor allmänt

581 Fredsfrågan/ internationell nedrustning
582 Ekonomi (internationell)
583 Terrorism
584 Globalisering
585 Ryssland
586 Mellanöstern
587 Nordafrika
588 Israel-Palestina-konflikten
589 USA
590 Asien
591 Kina
592 Iran
593 Afghanistan
594 Nordkorea
595 Afrika
596 USA:s krig mot terrorismen
597 Europafrågor (ej specifikt EU 660)
598 Överbefolkning

610 Regionala frågor

611 Regionalpolitik
612 Regional utveckling
613 Regional näringslivsutveckling
614 Kontakter med andra regioner
615 Samordning och samarbete inom regionen
616 Regionen för stor/onödig
617 Regionindelningen
618 Regionens organisation (allmänt)
619 Den politiska organisationen
620 Förvaltningsorganisationen
621 Fördelningen av resurser och inflytande mellan kommuner
622 Centralortsdominans

630 Kommunala frågor

631 Kommunpolitik
632 Kommunal utveckling
633 Näringslivsutveckling
634 Kontakter med andra kommuner
635 Samordning och samarbete mellan region och kommun
636 Stadsdelsfrågor
637 Kommunens organisation (allmänt)
638 Den politiska organisationen
639 Förvaltningsorganisationen
640 Småkommunernas inflytande/resurser
641 Centralortsdominans
642 Kommunindelningen
650 Övrig lokal fråga

660 EU – allmänt

661 EU - demokrati
662 EU - ekonomi
663 EU – eurosamarbetet
664 EU - regleringar
665 EU - arbetsmarknad

666 EU - sociala frågor
667 EU - alkohol/narkotika
668 EU - regionalpolitik
669 EU - jordbruksfrågor
670 EU - miljöfrågor
671 EU – utrikes- & säkerhetspolitik
672 EU – migrationsfrågor
673 EU - asylpolitik
674 EU - möjlighet att påverka
675 EU - nationell självständighet
676 EU - utvidgning
677 EU - medlemsavgiften
678 EU - utträde ur EU/behålla medlemskapet
679 Schengen
680 EU – andra sakfrågor
681 Fri rörlighet
682 Gränskontroll
683 Makt och ansvarsfördelning

690 Moral och etik

691 Egoism
692 Rättvisa
693 Hederlighet/ärlighet
694 Respekt
695 Porr
696 Prostitution
697 Abort
698 Genmanipulation
699 Videovåld
700 Dödshjälp
701 Girighet

710 Ideologibegrepp

711 Socialism
712 Kommunism, revolution
713 Klasskamp
714 Klassamhälle
715 Solidaritet
716 Liberalism
717 Konservatism, traditioner, det gamla
718 Individualism vs kollektivism
719 Nyliberalism
720 Vänsterpolitik
721 Högerpolitik
722 Gröna idéer, grön ideologi
724 Icke-grönt, materialism
725 Valfrihet, frihet
726 Feminism
727 Nazism
728 Marknadsekonomi
729 Kapitalism
730 Högerextremism
731 Extremism
732 Nationalism/svenska värderingar

800 Övriga sakfrågor

993 Inget
994 Vet inte, vill ej svara
998 Ej tillämpligt/okodbart
0 Ej ytterligare svar

Referenser

Oscarsson, Henrik & Jesper Strömbäck (2019). Political Communication in the 2018 Swedish Election Campaign. Journal of Swedish Political Science. 2019:3.

Oscarsson, Henrik & Sören Holmberg (2016) Svenska väljare. Stockholm: Wolters Kluwer AB.

Det svenska Valforskningsprogrammet finns vid Statsvetenskapliga institutionen i Göteborg. Sedan tidigt 1950-tal ägnar vi oss hängivet åt empiriska studier av opinionsbildning, val och väljarbeteende och av tillståndet och utvecklingen av den svenska representativa demokratin.

Syftet med forskningen är bland annat att förklara varför väljare röstar som de gör och varför val slutar som de gör. Vi spårar och följer trender i svensk valdemokrati och gör jämförelser med utvecklingen i andra länder.

Professor Henrik Ekengren Oscarsson leder det svenska Valforskningsprogrammet.

