

Svenska folkets åsikter om olika energikällor 1999 – 2020

Forskningsprojektet
DEN SVENSKA MILJÖ, ENERGI OCH
KLIMATOPINIONEN

Erik Jönsson
Sören Holmberg
Augusti 2021

Samhälle Opinion Massmedia (SOM) är en frågeundersökning som sedan 1986 genomförs varje höst av olika forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen och Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet. Undersökningen med frågor om energi och kärnkraft har tidigare finansierats av Statens kärnavfallsnämnd (SKN), Statens kärnkraftsinspektion (SKI) och sedan 1999 av *Energimyndigheten*.



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



GÖTEBORGS UNIVERSITET



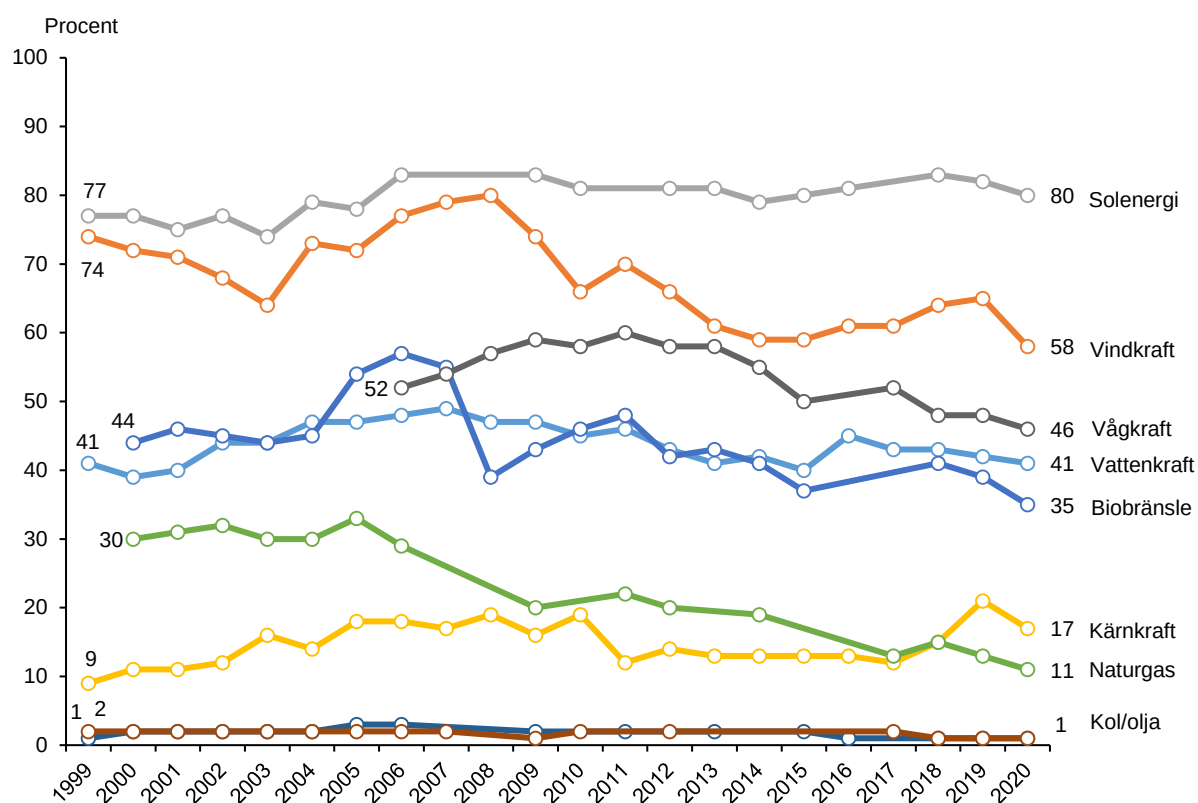
Energimyndigheten

Innehållsförteckning

Figur 1	Andel som vill satsa mer på olika energikällor 1999–2020 (procent).....	3
VATTENKRAFT		4
Tabell 1	Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? (procent)	4
Figur 2	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vattenkraft som energikälla (procent).....	5
Figur 3	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vattenkraft som energikälla (procent)	5
Tabell 2	Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	6
Tabell 3	Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)...	7
VINDKRAFT		8
Tabell 4	Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? (procent).....	8
Figur 4	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vindkraft som energikälla (procent).....	9
Figur 5	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vindkraft som energikälla (procent).....	9
Tabell 5	Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent).....	10
Tabell 6	Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)....	11
SOLENERGI		12
Tabell 7	Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? (procent).....	12
Figur 6	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från solenergi som energikälla (procent).....	13
Figur 7	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från solenergi som energikälla (procent).....	13
Tabell 8	Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent).....	14
Tabell 9	Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)...	15
KÄRNKRAFT		16
Tabell 10	Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? (procent).....	16
Figur 8	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från kärnkraft som energikälla (procent).....	17
Figur 9	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kärnkraft som energikälla (procent).....	17
Tabell 11	Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent) .	18
Tabell 12	Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	19
BIOBRÄNSLEN.....		20
Tabell 13	Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? (procent)	20
Figur 10	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från biobränslen som energikälla (procent).....	21
Figur 11	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från biobränslen som energikälla (procent)	21
Tabell 14	Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social grupptillhörighet 2000–2020 (procent) 22	
Tabell 15	Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk grupptillhörighet 2000–2020 (procent).....	23
FOSSIL-/NATURGAS		24
Tabell 16	Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? (procent)	24
Figur 12	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från fossil-/naturgas som energikälla (procent).....	25
Figur 13	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från fossil-/naturgas som energikälla (procent)	25

Tabell 17	Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet 2000–2020 (procent).....	26
Tabell 18	Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet 2000–2020 (procent).....	27
KOL		28
Tabell 19	Hur mycket bör Sverige satsa på kol? (procent)	28
Figur 14	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från kol som energikälla (procent).....	29
Figur 15	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kol som energikälla (procent).....	29
Tabell 20	Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	30
Tabell 21	Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	31
OLJA		32
Tabell 22	Hur mycket bör Sverige satsa på olja? (procent)	32
Figur 16	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från olja som energikälla (procent).....	33
Figur 17	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från olja som energikälla (procent).....	33
Tabell 23	Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	34
Tabell 24	Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)	35
VÅGKRAFT		36
Tabell 25	Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? (procent)	36
Figur 18	Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vågkraft som energikälla (procent).....	37
Figur 19	Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vågkraft som energikälla (procent).....	37
Tabell 26	Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet 2006–2020 (procent) ..	38
Tabell 27	Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet 2006–2020 (procent)	39
SAMBANDSMÅTT		40
Tabell 28	Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och subjektiv vänster-högerposition 1999–2020 (Pearson's r)	40
Tabell 29	Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och partisympati 1999–2020 (eta)	40
APPENDIX		41
Tabell A1	'Satsa på vindkraft' nedbrutet på bostadsort och ålder 2020 (procent)	41
Tabell A2	'Satsa på vindkraft' nedbrutet på riksområde och ålder 2020 (procent)	42

Figur 1 Andel som vill satsa mer på olika energikällor 1999–2020 (procent)



Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på [energikälla] under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I figuren redovisas andelen svarspersoner som vill satsa mer på respektive energikälla. När det gäller biobränslen och naturgas var resultaten 29 respektive 21 procent i 1999 års SOM-undersökning. De förhållandevis låga siffrorna redovisas inte i figur 1 eftersom vi misstänker att de är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

VATTENKRAFT

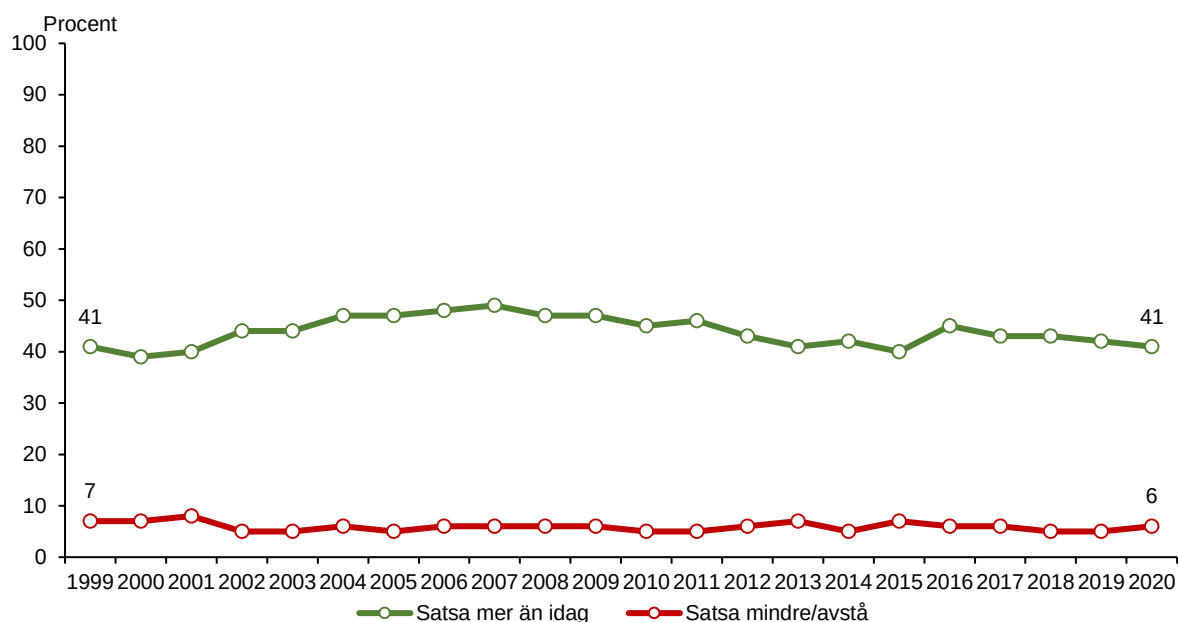
Tabell 1 Hur mycket bör Sverige satsa på vattenkraft? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Vattenkraft							
1999	41	44	6	1	8	100	1 599
2000	39	48	6	1	6	100	1 583
2001	40	46	7	1	6	100	1 625
2002	44	45	4	1	6	100	1 621
2003	44	44	4	1	7	100	1 717
2004	47	41	5	1	6	100	1 641
2005	47	41	4	1	7	100	1 635
2006	48	40	5	1	6	100	1 554
2007	49	40	4	2	5	100	1 572
2008	47	40	5	1	7	100	1 528
2009	47	39	6	0	8	100	1 497
2010	45	42	4	1	8	100	1 562
2011	46	41	4	1	8	100	1 445
2012	43	44	5	1	7	100	1 441
2013	41	44	6	1	8	100	1 550
2014	42	43	4	1	10	100	1 608
2015	40	43	6	1	10	100	1 612
2016	45	40	5	1	9	100	1 565
2017	43	40	5	1	11	100	1 750
2018	43	41	4	1	11	100	1 709
2019	42	42	4	1	11	100	1 626
2020	41	42	5	1	11	100	1 772

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vattenkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppar över frågan varierar mellan 2–9 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

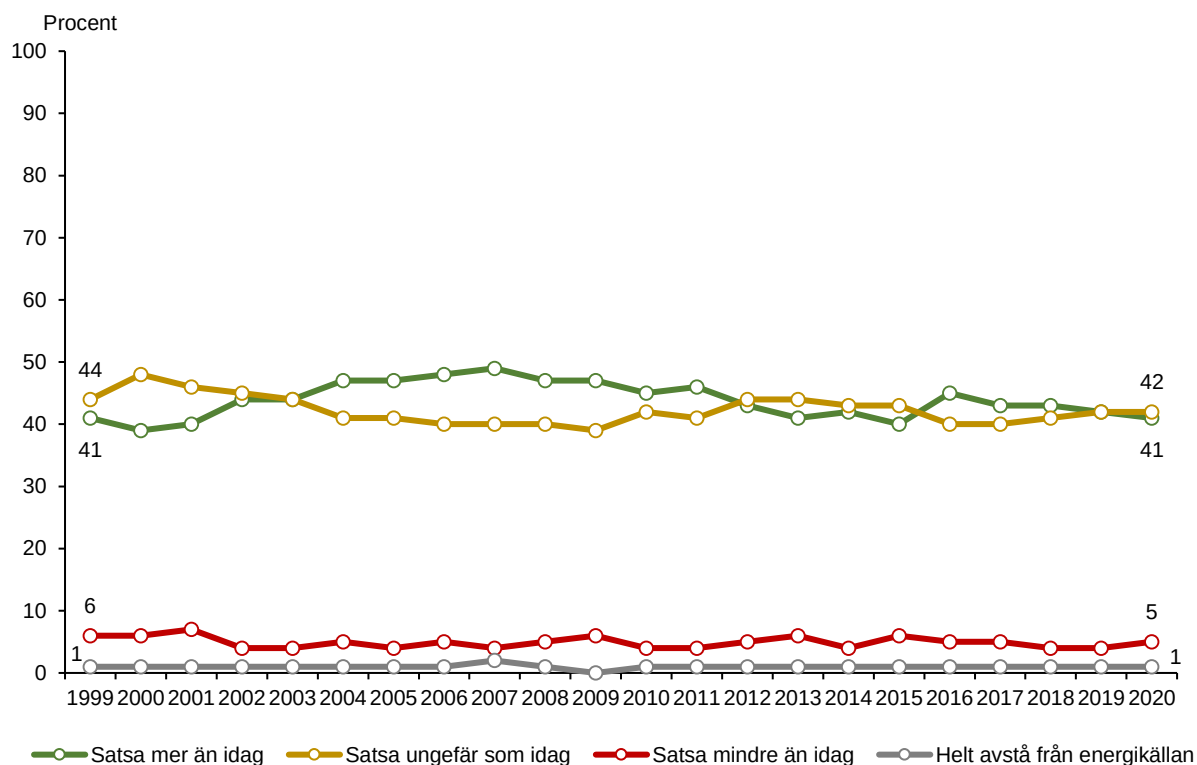
Figur 2 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vattenkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 1. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 3. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 1).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 3 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vattenkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 1. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 1).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 2 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter social grupp tillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	41	39	40	44	44	47	47	48	49	47	47	45	46	43	41	42	40	45	43	43	42	41
Kön																						
Kvinna	37	35	39	42	42	46	46	47	48	45	44	45	44	42	42	40	39	43	43	43	43	44
Man	44	43	42	46	47	47	48	50	51	49	50	45	49	44	40	43	41	46	43	44	41	38
Ålder																						
16–30	38	44	42	47	40	45	44	49	56	49	54	54	50	49	56	48	45	59	57	57	51	48
31–60	38	36	36	40	42	47	44	48	48	46	45	43	44	40	39	38	39	46	43	41	44	41
61–85	50	43	48	47	51	47	53	49	48	46	46	43	48	45	38	44	39	39	38	40	36	38
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	48	45	42	47	52	47	53	51	50	48	50	42	48	44	41	48	39	45	42	44	43	37
Mellannivå	42	40	39	45	43	49	45	48	52	48	49	47	47	45	42	43	41	45	42	45	44	41
Universitet/högskola	33	33	38	39	36	43	43	47	45	43	42	43	44	40	40	37	40	43	45	42	41	43
Bostadsort																						
Ren landsbygd	45	40	43	40	45	50	49	52	48	51	44	45	45	48	38	40	36	41	41	35	41	36
Mindre tätort	43	39	35	45	48	45	47	49	48	49	46	45	46	42	41	44	42	40	43	42	40	39
Stad, större tätort	37	39	44	44	42	46	45	46	50	44	48	45	46	43	40	41	39	47	42	44	42	41
De tre storstäderna	44	41	33	42	44	51	49	49	50	48	47	45	49	40	45	42	46	45	50	52	48	47
Riksområde																						
Stockholms län	40	36	41	46	42	47	50	46	46	47	48	42	50	44	41	41	43	44	44	49	47	43
Östra Mellansverige	36	37	43	40	40	36	46	46	53	47	39	41	40	44	37	41	37	47	39	42	42	39
Småland, Gotland, Öland	39	42	40	45	52	52	46	57	61	51	54	45	52	39	43	41	40	38	43	38	47	32
Sydsverige	41	41	35	44	50	54	47	50	46	52	48	49	49	47	49	45	41	47	47	45	42	44
Västsverige	49	48	43	44	44	54	52	52	54	51	52	54	50	45	43	48	43	49	51	50	43	48
Norra Mellansverige	43	42	42	44	48	48	40	49	49	42	51	43	51	37	45	41	35	43	38	33	39	33
Mellersta Norrland	42	27	39	49	42	39	40	36	33	35	29	34	38	35	31	30	36	33	32	23	21	31
Övre Norrland	32	31	27	38	35	38	36	41	36	32	42	35	26	43	26	28	36	33	32	37	34	39
Familjeklass¹																						
Arbetsarhem	43	43	39	44	48	46	47	50	51	48	51	48	47	44	43	44	41	45	43	45	45	41
Tjänstemannahem	39	39	42	43	39	48	47	48	47	43	42	41	45	38	35	37	38	44	41	42	39	42
Högre tjänstemannahem	33	33	36	41	40	42	42	45	46	48	43	43	44	46	49	35	41	47	43	43	43	42
Företagarhem	47	34	44	42	53	47	50	48	54	57	53	54	47	49	44	46	44	45	54	45	41	45
Jordbrukarhem	47	36	44	48	46	60	50	51	50	50	40	44	41	40	40	40	44	45	44	32	35	40
Hushållsinkomst²																						
Mycket låg	42	38	38	43	48	48	48	50	50	44	47	52	48	48	44	41	40	43	43	40	42	42
Ganska låg	40	40	44	41	44	46	47	51	50	48	45	40	50	52	42	40	40	40	42	44	42	41
Medel	45	40	41	48	46	45	52	53	50	46	48	44	46	42	39	43	41	43	42	45	43	44
Ganska hög	41	40	37	40	41	50	46	44	49	45	43	45	44	40	38	43	35	51	48	43	41	40
Mycket hög	35	33	40	44	40	47	41	49	47	48	48	44	45	40	41	33	43	49	42	47	40	39
Fackförening																						
LO	42	37	38	47	46	46	51	47	51	46	53	45	43	40	41	38	43	42	42	42	46	43
TCO	37	40	36	38	37	47	42	52	42	44	41	38	46	40	35	41	40	48	46	44	38	39
SACO	39	32	34	38	30	43	43	37	41	44	42	43	40	34	35	27	42	45	50	42	34	47

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vattenkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 3 Andel positiva till att satsa mer på vattenkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	41	39	40	44	44	47	47	48	49	47	47	45	46	43	41	42	40	45	43	43	42	41
Partisynpat																						
V	41	39	37	42	44	52	42	50	58	42	45	44	42	52	39	43	43	48	45	42	52	46
S	40	40	39	44	44	46	50	50	47	44	47	42	47	42	44	38	41	43	40	41	41	40
MP	32	49	49	46	38	39	46	44	46	45	39	45	42	45	33	37	45	49	48	49	41	42
C	50	46	44	43	49	57	48	47	45	49	29	51	47	45	33	42	40	43	42	43	43	43
L	42	37	39	40	38	45	40	42	40	42	52	42	37	41	34	33	30	40	45	36	33	41
KD	39	38	38	49	43	43	43	59	53	40	53	52	44	45	27	42	27	43	44	42	38	48
M	42	35	41	44	45	47	48	47	52	52	47	45	51	42	44	45	40	48	46	44	41	43
SD	–	–	–	–	–	–	–	51	61	59	67	51	47	47	45	49	40	41	41	49	43	36
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50	33	45	53	44	–	–
Övriga	44	48	41	43	58	49	43	46	53	69	50	43	50	56	44	45	38	20	31	43	47	34
Ideologisk orientering¹																						
Klart till vänster	42	44	43	43	41	53	48	50	42	43	46	44	47	47	47	49	44	47	53	46	51	50
Något till vänster	41	37	37	44	45	44	45	49	49	47	45	43	43	45	36	38	44	40	41	42	39	41
Varken till vänster eller till höger	41	42	41	42	43	45	48	46	49	45	48	48	46	42	40	40	42	47	41	43	41	37
Något till höger	36	35	38	43	42	47	48	50	48	46	44	45	48	41	42	41	36	45	45	42	43	43
Klart till höger	52	40	45	48	55	54	46	45	54	58	56	43	48	46	42	48	38	42	44	47	41	37
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	44	46	41	–	–	54	51	55	47	49	45	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	38	40	39	–	–	49	48	47	49	46	45	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	40	38	37	–	–	41	42	44	51	46	46	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	42	34	41	–	–	47	49	53	50	46	55	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	49	45	48	–	–	59	50	51	57	51	51	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	43	46	35	42	43	46	48	47	48	42	40	46	40	43	46	40	39	46	44	43	44	46
Ganska intresserad	41	39	43	44	47	48	49	49	50	49	47	44	48	44	39	43	42	45	46	44	43	43
Inte särskilt intresserad	40	36	37	44	39	47	43	49	47	47	52	47	45	44	44	41	37	41	38	42	40	34
Inte alls intresserad*	21	34	34	42	41	24	38	52	41	44	38	34	45	26	31	39	33	37	25	38	41	26
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	46	45	38	43	51	53	50	53	54	48	52	45	50	48	40	43	42	46	45	44	35	41
Ganska intresserad	38	39	42	41	46	48	45	47	48	48	44	48	46	47	42	44	38	43	44	44	43	43
Inte särskilt intresserad	43	39	39	46	41	44	48	49	47	45	48	42	47	39	39	37	42	45	43	43	45	38
Inte alls intresserad	38	36	42	45	35	42	49	47	56	50	49	41	45	34	43	39	41	42	39	40	40	40
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	39	39	37	44	43	48	47	46	46	49	45	44	46	42	41	39	–	44	43	41	41	42
Ganska litet	40	37	41	42	43	47	47	49	50	46	48	45	47	44	40	44	–	43	42	44	42	41
Mycket litet	44	46	43	45	51	42	45	54	54	47	49	48	47	47	42	43	–	45	46	48	44	41
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	42	40	42	47	49	50	51	53	54	49	47	51	49	45	43	46	45	47	50	47	46	47
Använd kärnkraften	38	39	39	42	43	47	45	49	48	45	48	42	46	42	37	39	37	42	37	41	38	35

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vattenkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

VINDKRAFT

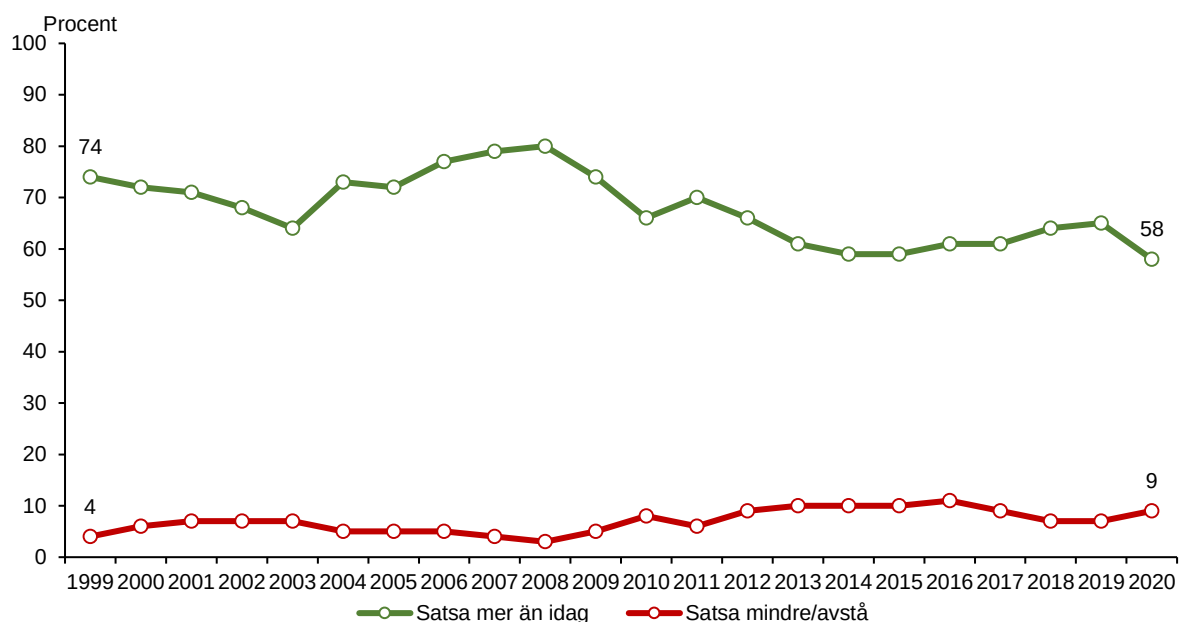
Tabell 4 Hur mycket bör Sverige satsa på vindkraft? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Vindkraft							
1999	74	14	3	1	8	100	1 609
2000	72	17	4	2	5	100	1 599
2001	71	16	5	2	6	100	1 633
2002	68	19	5	2	6	100	1 632
2003	64	22	5	2	7	100	1 722
2004	73	16	3	2	6	100	1 664
2005	72	17	4	1	6	100	1 649
2006	77	13	4	1	5	100	1 571
2007	79	12	3	1	5	100	1 583
2008	80	12	2	1	5	100	1 544
2009	74	15	4	1	6	100	1 538
2010	66	20	7	1	6	100	1 583
2011	70	18	5	1	6	100	1 456
2012	66	20	7	2	5	100	1 453
2013	61	23	8	2	6	100	1 555
2014	59	23	8	2	8	100	1 642
2015	59	23	8	2	8	100	1 633
2016	61	20	8	3	8	100	1 576
2017	61	21	7	2	9	100	1 756
2018	64	21	5	2	8	100	1 731
2019	65	20	5	2	8	100	1 663
2020	58	24	7	2	9	100	1 793

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vindkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 4–8 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

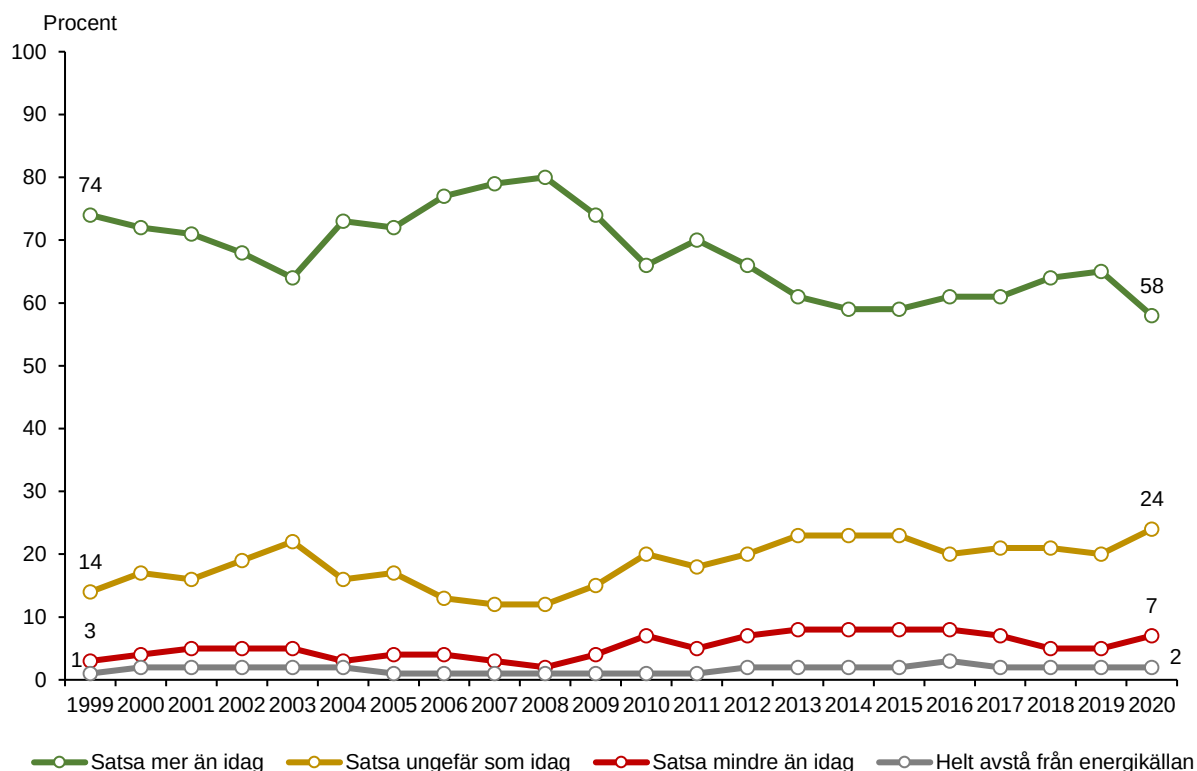
Figur 4 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vindkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 4. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 5. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 4).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 5 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vindkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 4. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 4).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 5 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter social grupp tillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66	70	66	61	59	59	61	61	64	65	58
Kön																						
Kvinna	75	73	73	70	65	73	73	79	80	81	76	67	71	68	65	59	61	64	62	65	66	62
Man	72	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64	69	64	57	58	56	57	60	63	63	54
Ålder																						
16–30	69	75	69	67	62	70	69	70	78	76	73	65	69	64	66	59	60	63	66	62	62	59
31–60	76	73	77	70	70	79	75	81	83	84	79	71	73	70	65	60	60	66	66	67	68	59
61–85	72	68	63	62	54	63	68	74	75	76	66	57	66	62	55	57	56	53	52	61	62	57
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	71	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57	69	58	55	54	51	50	50	54	65	54
Mellannivå	74	73	71	68	64	75	72	76	79	79	71	67	69	67	60	57	56	59	58	63	61	54
Universitet/högskola	74	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70	74	69	65	63	63	67	69	69	68	63
Bostadsort																						
Ren landsbygd	80	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68	75	64	56	57	53	58	54	56	60	52
Mindre tätort	77	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60	67	64	61	54	55	56	56	62	64	52
Stad, större tätort	70	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66	71	67	63	60	59	61	63	64	66	60
De tre storstäderna	74	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70	69	69	63	63	66	67	69	73	67	65
Riksområde																						
Stockholms län	69	66	71	67	61	70	70	73	79	81	73	70	71	65	66	62	66	68	72	68	70	68
Östra Mellansverige	73	70	74	69	64	69	71	81	80	82	75	63	73	70	66	64	57	64	61	63	63	55
Småland, Gotland, Öland	75	73	69	64	66	72	67	83	85	78	76	56	65	61	56	54	57	54	63	57	67	54
Sydsverige	69	68	58	60	54	69	67	65	68	71	68	60	64	61	56	56	56	55	57	63	67	56
Västsverige	75	74	75	69	66	76	75	79	80	82	73	67	72	69	61	58	58	63	61	66	66	60
Norra Mellansverige	76	77	77	71	70	79	77	84	88	80	76	65	70	63	56	58	55	51	49	62	58	49
Mellersta Norrland	81	80	72	68	69	79	78	81	79	80	77	78	78	63	62	53	40	56	47	59	56	39
Övre Norrland	82	83	81	75	77	78	75	82	80	83	82	74	66	73	61	57	59	59	59	65	59	62
Familjeklass¹																						
Arbetsarhem	74	75	70	69	66	74	72	77	77	78	73	66	68	65	63	58	59	60	61	63	64	56
Tjänstemannahem	81	71	74	68	66	74	75	77	81	82	77	67	73	68	62	59	61	61	65	67	69	62
Högre tjänstemannahem	66	68	72	63	62	70	69	80	84	80	75	69	70	67	63	65	59	65	54	66	72	63
Företagarhem	62	69	75	67	60	69	74	73	85	86	67	65	66	61	59	53	54	63	62	63	51	53
Jordbrukarhem	78	78	76	75	72	78	73	81	85	89	69	60	81	56	53	60	50	55	52	53	68	50
Hushållsinkomst²																						
Mycket låg	68	69	63	67	58	67	64	75	73	73	64	62	65	68	64	56	62	51	55	61	60	60
Ganska låg	73	72	71	69	66	76	72	81	76	79	69	60	73	67	58	57	59	59	60	64	62	56
Medel	76	73	74	66	66	77	71	78	82	82	74	66	72	67	61	61	57	61	62	63	65	57
Ganska hög	77	75	73	72	66	72	80	76	87	74	83	70	73	68	55	63	60	67	70	66	69	59
Mycket hög	70	67	72	68	65	73	69	78	80	85	79	71	72	62	63	59	58	64	62	69	68	60
Fackförening																						
LO	76	77	75	71	68	74	74	80	76	77	77	67	68	64	63	56	60	59	59	65	66	53
TCO	84	78	75	69	71	75	75	81	88	83	79	74	72	75	68	63	60	69	66	69	65	62
SACO	73	65	80	67	74	78	77	81	87	88	83	70	80	66	65	62	69	67	68	73	72	70

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vindkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 6 Andel positiva till att satsa mer på vindkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66	70	66	61	59	59	61	61	64	65	58
Partisynpat																						
V	86	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84	69	85	78	72	67	79	77	77	80	70
S	72	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62	71	70	65	57	64	60	60	65	65	62
MP	87	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84	86	78	77	75	79	86	79	82	84	81
C	80	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71	82	64	50	61	59	65	69	68	73	65
L	84	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64	67	59	60	52	51	52	59	66	74	61
KD	72	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71	64	71	55	59	40	48	45	57	60	46
M	63	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62	67	60	52	58	53	61	60	60	59	55
SD	–	–	–	–	–	–	–	68	68	68	66	51	65	56	58	46	48	45	47	52	55	46
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	82	74	73	75	67	–	–
Övriga	72	86	73	64	67	75	61	72	74	73	74	68	58	89	58	57	52	50	54	44	58	54
Ideologisk orientering¹																						
Klart till vänster	87	81	76	75	79	83	77	84	86	83	82	77	82	78	79	75	74	71	78	77	81	74
Något till vänster	77	79	79	74	69	80	79	85	83	86	80	70	71	73	66	62	71	67	65	71	70	67
Varken till vänster eller till höger	72	73	69	65	63	69	70	73	77	79	70	64	66	63	60	53	58	59	57	62	65	53
Något till höger	71	68	69	64	59	71	72	77	80	78	74	66	72	64	56	55	48	57	57	59	62	55
Klart till höger	61	54	63	56	57	63	59	68	75	72	66	57	63	55	48	56	52	54	58	55	54	44
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	83	82	84	–	–	83	85	90	89	88	82	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	79	78	75	–	–	78	77	84	81	83	77	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	70	71	69	–	–	68	70	77	78	79	71	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	70	65	65	–	–	69	68	71	78	76	69	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	49	52	53	–	–	69	55	65	62	67	54	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	83	84	81	79	77	82	82	87	86	84	82	76	76	77	75	73	67	70	72	74	79	71
Ganska intresserad	78	75	76	70	67	76	75	80	83	83	75	66	74	68	62	58	62	61	63	65	66	62
Inte särskilt intresserad	59	57	61	57	53	63	62	68	64	74	70	57	60	59	49	50	46	53	47	50	53	44
Inte alls intresserad*	22	42	39	42	41	32	41	47	52	55	36	40	58	36	31	23	32	32	27	46	38	17
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	75	68	68	68	70	72	77	80	82	80	75	66	75	67	66	63	60	61	62	68	64	60
Ganska intresserad	76	73	75	67	65	76	74	80	82	83	76	67	72	66	61	58	58	62	63	65	67	60
Inte särskilt intresserad	73	74	70	71	64	71	71	75	78	76	75	66	69	67	61	58	59	60	60	61	64	55
Inte alls intresserad	57	64	61	57	49	66	61	58	69	75	64	55	61	58	59	52	52	57	47	54	53	49
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	74	71	73	69	64	74	74	78	80	83	75	67	72	69	61	61	–	65	66	69	70	64
Ganska litet	73	73	72	67	64	71	72	78	79	79	75	64	71	65	62	58	–	60	58	62	65	57
Mycket litet	73	71	69	69	64	73	68	71	77	72	72	66	60	62	60	53	–	53	56	56	58	43
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	84	87	84	81	83	86	88	88	91	86	85	81	83	75	73	70	72	72	74	76	77	72
Använd kärnkraften	63	59	64	59	56	67	66	74	76	79	72	60	65	58	47	49	43	46	45	53	56	44

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vindkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

SOLENERGI

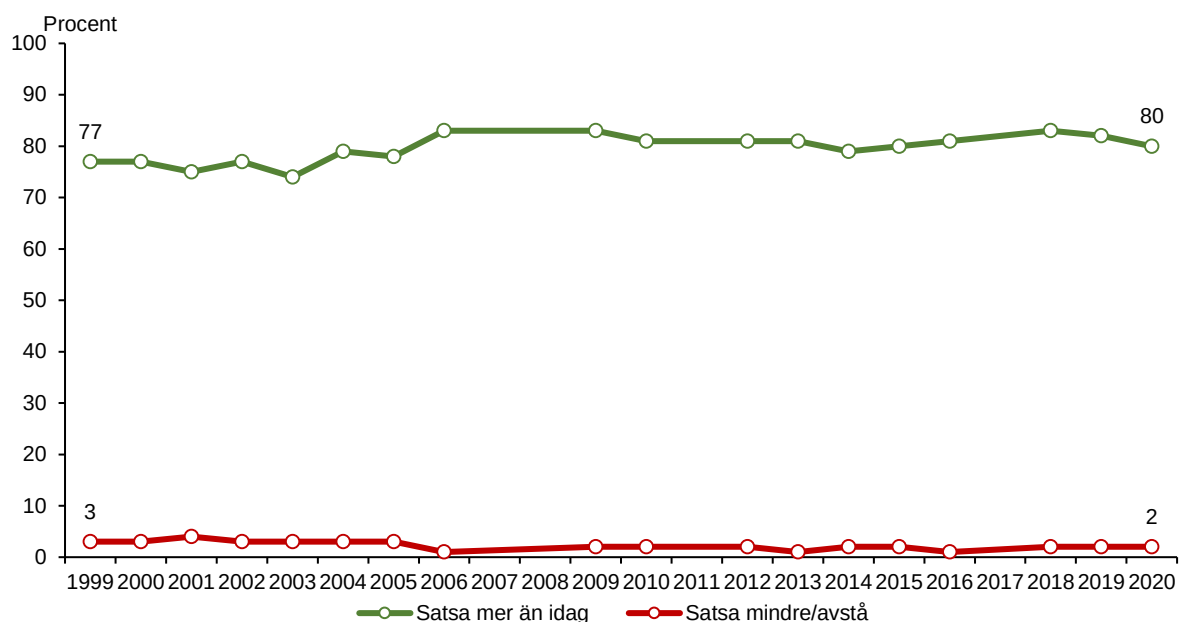
Tabell 7 Hur mycket bör Sverige satsa på solenergi? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Solenergi							
1999	77	11	2	1	9	100	1 605
2000	77	14	2	1	6	100	1 595
2001	75	14	3	1	7	100	1 620
2002	77	14	2	1	6	100	1 629
2003	74	15	2	1	8	100	1 721
2004	79	12	2	1	6	100	1 659
2005	78	13	2	1	6	100	1 642
2006	83	10	1	0	6	100	1 561
2007	–	–	–	–	–	–	–
2008	–	–	–	–	–	–	–
2009	83	9	1	1	6	100	1 523
2010	81	10	2	0	7	100	1 581
2011	–	–	–	–	–	–	–
2012	81	11	1	1	6	100	1 449
2013	81	12	1	0	6	100	1 558
2014	79	11	1	1	8	100	1 632
2015	80	10	1	1	8	100	1 648
2016	81	10	1	0	8	100	1 588
2017	–	–	–	–	–	–	–
2018	83	8	1	1	7	100	1 747
2019	82	9	1	1	7	100	1 670
2020	80	11	1	1	7	100	1 808

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på solenergi under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–8 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

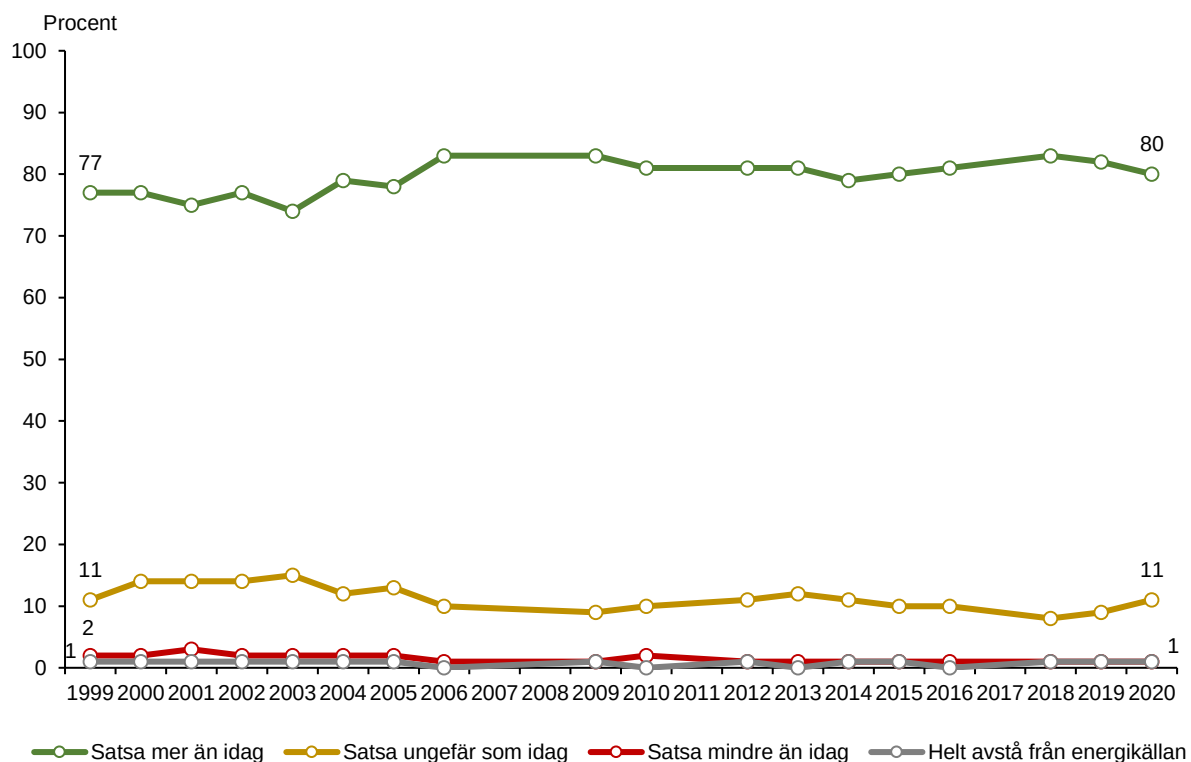
Figur 6 *Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från solenergi som energikälla (procent)*



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 7. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 7. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 7).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 7 *Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från solenergi som energikälla (procent)*



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 7. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 7).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 8 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	77	77	75	77	75	79	78	83	–	–	83	81	–	81	81	79	80	81	–	83	82	80
Kön																						
Kvinna	79	77	76	78	75	78	78	84	–	–	84	81	–	82	83	78	79	80	–	82	83	81
Man	75	77	75	77	74	79	78	82	–	–	82	81	–	80	78	81	82	82	–	84	82	79
Ålder																						
16–30	74	77	73	73	71	75	71	80	–	–	77	78	–	80	79	71	74	78	–	77	73	71
31–60	79	80	80	80	79	84	81	86	–	–	86	84	–	82	82	81	80	82	–	83	84	80
61–85	74	73	66	75	68	71	78	81	–	–	80	78	–	79	81	80	82	80	–	86	83	84
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	73	74	66	77	68	70	73	78	–	–	78	72	–	70	75	71	71	73	–	74	82	74
Mellannivå	76	78	75	77	74	80	78	82	–	–	80	82	–	82	80	78	79	79	–	83	78	78
Universitet/högskola	82	80	84	79	85	84	83	89	–	–	88	86	–	84	85	84	86	85	–	87	87	85
Bostadsort																						
Ren landsbygd	83	84	79	82	81	85	83	89	–	–	89	82	–	85	82	82	80	80	–	80	84	80
Mindre tätort	78	79	77	81	75	80	78	83	–	–	79	80	–	77	82	78	76	80	–	85	84	77
Stad, större tätort	73	77	75	75	72	76	76	82	–	–	84	81	–	80	80	79	81	82	–	83	82	81
De tre storstäderna	79	70	73	76	74	80	78	81	–	–	81	81	–	83	80	78	84	80	–	86	80	80
Riksområde																						
Stockholms län	73	72	76	77	74	77	78	81	–	–	82	79	–	82	79	76	83	82	–	83	81	81
Östra Mellansverige	77	75	74	76	73	73	72	84	–	–	81	79	–	80	80	84	79	83	–	83	81	75
Småland, Gotland, Öland	72	73	74	71	70	81	73	87	–	–	83	78	–	80	77	80	84	75	–	83	85	81
Sydsverige	73	79	68	73	71	79	78	77	–	–	79	82	–	76	84	79	78	78	–	81	84	79
Västsverige	80	84	77	82	77	83	83	85	–	–	83	84	–	84	81	79	79	82	–	86	82	82
Norra Mellansverige	83	79	80	82	79	81	82	89	–	–	88	79	–	81	83	74	82	79	–	81	82	82
Mellersta Norrland	80	81	78	82	77	79	84	78	–	–	82	87	–	84	85	83	85	86	–	87	78	80
Övre Norrland	83	79	78	79	77	77	79	82	–	–	85	81	–	80	82	78	77	84	–	78	82	82
Familjeklass¹																						
Arbetsarhem	75	78	72	77	72	78	77	82	–	–	80	81	–	80	79	76	77	78	–	80	81	75
Tjänstemannahem	84	77	81	76	80	79	81	82	–	–	86	84	–	83	81	82	84	82	–	86	85	85
Högre tjänstemannahem	77	79	77	81	76	81	82	90	–	–	89	86	–	85	83	82	85	88	–	91	90	87
Företagarhem	67	78	79	83	78	79	79	79	–	–	83	75	–	79	88	79	84	84	–	86	77	78
Jordbrukarhem	74	75	73	91	74	80	88	80	–	–	87	73	–	81	85	88	82	84	–	83	85	83
Hushållsinkomst²																						
Mycket låg	75	71	63	77	70	75	72	80	–	–	75	77	–	79	77	68	79	69	–	76	76	77
Ganska låg	76	77	75	77	73	78	78	86	–	–	79	76	–	82	79	80	78	80	–	83	79	80
Medel	77	78	80	78	76	79	80	83	–	–	83	84	–	83	83	82	82	82	–	83	84	79
Ganska hög	79	80	75	80	76	84	81	82	–	–	88	87	–	81	83	85	84	89	–	87	86	84
Mycket hög	80	76	81	79	78	82	79	88	–	–	89	82	–	81	83	80	81	83	–	90	87	85
Fackförening																						
LO	77	81	78	79	73	79	77	83	–	–	82	82	–	75	79	75	76	79	–	81	84	73
TCO	88	83	82	82	80	85	80	84	–	–	89	88	–	87	85	84	81	86	–	89	81	84
SACO	82	79	86	73	87	88	89	93	–	–	90	88	–	84	86	86	90	88	–	89	94	91

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på solenergi under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 9 Andel positiva till att satsa mer på solenergi efter politisk gruppstillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	77	77	75	77	75	79	78	83	–	–	83	81	–	81	81	79	80	81	–	83	82	80
Partisymptati																						
V	86	85	83	82	81	85	81	88	–	–	84	94	–	93	93	90	83	90	–	90	91	85
S	73	75	72	74	71	75	77	84	–	–	83	80	–	79	82	74	81	78	–	82	81	80
MP	90	88	93	94	79	96	92	91	–	–	89	91	–	91	91	91	94	88	–	95	92	91
C	81	92	81	89	84	81	88	89	–	–	83	86	–	91	78	90	81	89	–	88	89	86
L	86	84	80	78	78	81	78	83	–	–	83	81	–	84	80	81	82	76	–	81	91	80
KD	75	77	77	86	73	83	73	87	–	–	86	77	–	80	81	85	74	82	–	79	84	79
M	71	68	70	69	74	74	77	77	–	–	83	80	–	79	77	78	78	80	–	83	80	80
SD	–	–	–	–	–	–	–	78	–	–	81	68	–	77	78	73	74	75	–	78	74	75
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	91	87	97	–	89	–	–
Övriga	76	88	83	75	79	84	72	81	–	–	80	76	–	81	92	73	72	90	–	80	88	73
Ideologisk orientering ¹																						
Klart till vänster	87	90	79	80	85	85	84	91	–	–	86	90	–	93	89	88	88	85	–	89	91	90
Något till vänster	79	81	80	82	78	84	83	88	–	–	87	86	–	82	84	80	88	85	–	88	84	83
Varken till vänster eller till höger	75	75	73	73	70	75	76	77	–	–	77	75	–	76	80	72	77	77	–	76	81	74
Något till höger	75	75	75	79	73	78	78	84	–	–	84	80	–	84	80	82	79	83	–	85	83	84
Klart till höger	75	67	71	72	79	78	75	78	–	–	83	78	–	75	71	77	74	79	–	83	77	73
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	87	88	85	–	–	89	88	93	–	–	90	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna hållet	85	81	77	–	–	82	84	88	–	–	85	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	69	76	73	–	–	76	73	81	–	–	79	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa hållet	71	75	71	–	–	78	77	80	–	–	82	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa hållet	62	59	61	–	–	67	70	75	–	–	70	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	90	90	84	89	86	87	90	95	–	–	92	91	–	93	93	92	92	93	–	95	94	90
Ganska intresserad	81	81	79	79	77	83	83	86	–	–	84	83	–	85	84	81	84	83	–	85	85	85
Inte särskilt intresserad	60	60	67	68	65	69	66	74	–	–	77	70	–	68	68	66	65	67	–	69	70	65
Inte alls intresserad*	32	42	34	58	44	32	48	54	–	–	43	40	–	44	36	38	41	43	–	50	48	32
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	79	84	81	84	85	86	85	91	–	–	88	84	–	86	89	84	87	86	–	88	86	82
Ganska intresserad	81	79	77	78	77	82	81	86	–	–	86	82	–	84	82	82	82	82	–	86	86	83
Inte särskilt intresserad	74	75	75	77	72	76	78	80	–	–	82	82	–	79	79	74	79	79	–	78	78	78
Inte alls intresserad	59	68	59	64	54	68	63	63	–	–	66	65	–	63	70	59	60	69	–	68	66	62
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	80	76	76	78	77	80	77	86	–	–	84	81	–	82	80	82	–	82	–	85	86	84
Ganska litet	77	77	76	77	74	79	80	82	–	–	84	83	–	82	81	78	–	81	–	82	83	79
Mycket litet	74	79	70	79	71	76	75	80	–	–	75	73	–	73	83	72	–	79	–	81	75	72
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	89	88	86	88	85	89	89	93	–	–	91	94	–	89	91	89	90	89	–	92	91	90
Använd kärnkraften	67	70	71	75	73	77	76	82	–	–	83	79	–	76	73	76	76	77	–	81	79	75

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på solenergi under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

KÄRNKRAFT

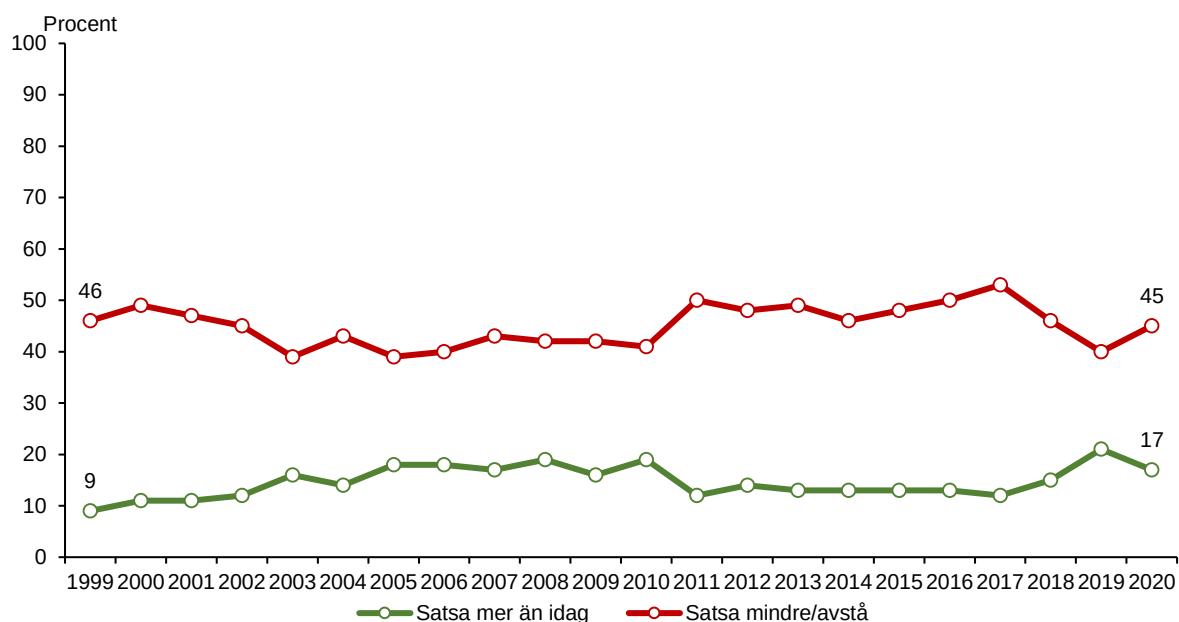
Tabell 10 Hur mycket bör Sverige satsa på kärnkraft? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Kärnkraft							
1999	9	34	26	20	11	100	1 592
2000	11	34	30	19	6	100	1 573
2001	11	36	29	18	6	100	1 611
2002	12	37	29	16	6	100	1 625
2003	16	38	24	15	7	100	1 713
2004	14	36	27	16	7	100	1 634
2005	18	36	24	15	7	100	1 633
2006	18	35	25	15	7	100	1 544
2007	17	33	28	15	7	100	1 559
2008	19	31	26	16	8	100	1 517
2009	16	34	26	16	8	100	1 524
2010	19	32	27	14	8	100	1 568
2011	12	30	29	21	8	100	1 431
2012	14	31	30	18	7	100	1 437
2013	13	29	29	20	9	100	1 540
2014	13	30	29	17	11	100	1 606
2015	13	27	28	20	12	100	1 593
2016	13	25	27	23	12	100	1 541
2017	12	23	30	23	12	100	1 696
2018	15	26	27	19	13	100	1 708
2019	21	27	25	15	12	100	1 642
2020	17	24	26	19	14	100	1 747

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kärnkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–9 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

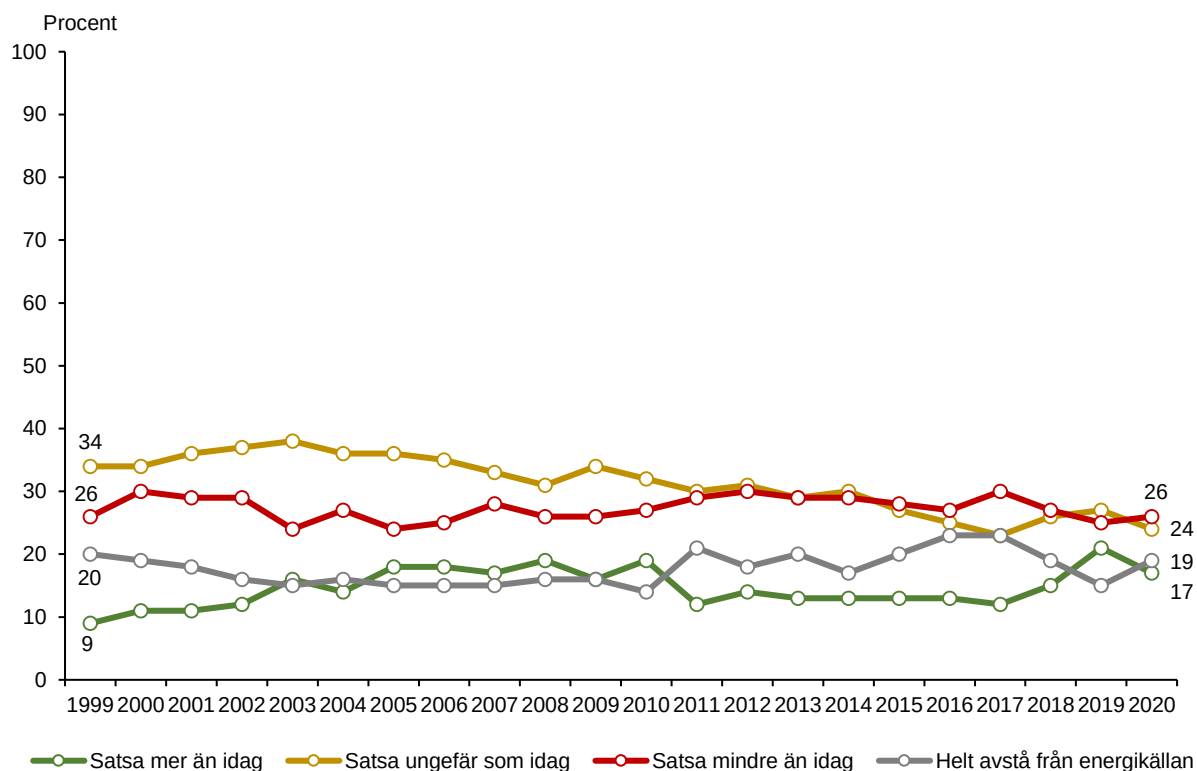
Figur 8 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från kärnkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 10. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 9. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 10).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 9 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kärnkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 10. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 10).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 11 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	9	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17
Kön																						
Kvinna	5	5	5	6	9	6	11	8	9	8	7	11	7	5	6	6	6	6	6	6	9	9
Man	13	17	16	18	24	23	26	27	27	31	25	28	19	22	19	20	21	21	18	24	33	26
Ålder																						
16–30	9	10	8	8	14	11	15	12	13	13	9	14	8	10	9	13	11	15	13	14	21	19
31–60	8	11	10	12	16	15	19	18	18	19	18	20	14	14	14	12	13	13	13	15	20	19
61–85	11	13	14	14	18	16	18	21	18	23	18	21	13	13	12	13	15	14	10	14	22	14
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	9	9	9	12	15	14	15	16	12	18	12	19	7	16	13	14	13	15	12	11	22	14
Mellannivå	9	9	11	9	15	13	19	18	17	18	16	18	13	13	13	15	14	14	12	14	22	18
Universitet/högskola	9	16	11	15	20	16	19	18	21	22	18	21	14	13	12	10	12	13	11	17	20	18
Bostadsort																						
Ren landsbygd	4	8	9	11	8	10	17	14	10	17	12	15	11	13	12	13	14	8	12	14	23	18
Mindre tätort	8	9	10	10	17	12	18	18	17	18	16	21	14	17	14	13	12	15	11	14	23	18
Stad, större tätort	11	12	11	13	18	18	18	18	18	20	17	19	13	12	12	13	13	13	13	16	20	17
De tre storstäderna	12	14	13	12	17	12	19	20	21	21	17	21	12	12	12	12	14	16	9	14	19	17
Riksområde																						
Stockholms län	12	13	14	17	23	14	21	20	20	23	21	21	12	17	12	15	16	16	12	14	22	16
Östra Mellansverige	10	13	9	11	14	18	19	14	17	22	14	19	11	12	14	13	12	16	13	18	19	23
Småland, Gotland, Öland	6	7	6	10	17	11	21	17	17	17	17	15	14	12	12	9	13	13	12	16	18	18
Sydsverige	13	16	16	17	23	15	29	28	22	19	21	27	19	15	18	15	16	12	15	15	28	21
Västsverige	8	9	11	9	15	12	16	17	14	20	14	19	12	12	12	13	12	13	13	13	22	15
Norra Mellansverige	9	7	8	7	8	11	12	10	13	15	11	17	12	10	11	11	13	12	7	12	19	14
Mellersta Norrland	4	8	6	9	4	18	12	9	5	12	12	18	12	7	10	12	8	13	13	8	20	16
Övre Norrland	3	6	5	5	7	17	10	13	17	16	12	13	2	12	6	6	11	9	5	17	10	15
Familjeklass ¹																						
Arbetsarhem	9	7	8	8	12	11	16	14	13	14	12	15	8	11	10	12	12	13	11	11	20	15
Tjänstemannahem	8	11	11	11	17	14	20	17	20	19	18	19	15	14	13	11	12	13	14	16	19	19
Högre tjänstemannahem	15	21	17	20	27	24	23	23	25	37	24	31	21	21	17	15	19	20	13	25	27	22
Företagarhem	11	13	7	20	23	23	19	27	18	33	32	35	18	25	18	22	24	14	16	17	31	20
Jordbrukarhem	0	8	3	7	2	4	12	11	7	20	7	11	6	4	8	12	6	2	6	9	23	13
Hushållsinkomst ²																						
Mycket låg	11	6	10	8	12	10	17	13	13	15	10	12	7	8	11	16	14	13	5	12	20	12
Ganska låg	7	9	6	11	15	10	14	15	11	10	12	16	9	11	10	10	13	15	10	10	18	13
Medel	10	8	11	11	16	14	19	16	19	20	19	19	12	14	13	12	12	10	14	15	20	18
Ganska hög	10	13	9	9	16	17	19	18	15	22	14	21	14	15	17	13	12	20	13	16	22	20
Mycket hög	11	17	15	19	21	21	24	26	29	29	28	29	24	22	15	15	20	16	16	23	27	23
Fackförening																						
LO	10	5	8	10	13	10	15	15	15	16	14	17	11	13	11	12	12	13	12	9	19	17
TCO	4	11	9	9	14	13	19	16	15	15	15	17	14	11	11	6	13	11	12	14	18	15
SACO	14	21	6	14	22	18	22	19	17	28	18	27	14	17	16	10	13	11	12	18	21	17

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kärnkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 12 Andel positiva till att satsa mer på kärnkraft efter politisk grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	9	11	11	12	16	14	18	18	17	19	16	19	12	14	13	13	13	13	12	15	21	17
Partisymptati																						
V	5	3	7	4	11	6	7	11	9	4	4	6	0	6	7	6	8	8	4	1	10	6
S	5	9	7	9	13	10	13	13	14	14	10	14	7	10	8	7	6	8	7	9	11	9
MP	2	3	3	0	8	3	3	2	4	3	3	2	3	5	3	3	2	2	4	0	4	8
C	3	2	2	3	5	5	11	11	11	9	5	13	10	3	5	6	13	3	8	7	10	12
L	6	10	11	15	13	18	20	19	24	28	18	26	19	15	17	16	17	20	17	21	15	24
KD	9	10	15	11	19	12	21	14	29	17	20	19	8	4	15	7	25	20	9	15	28	23
M	19	25	19	27	36	31	31	29	28	36	30	29	21	22	18	21	19	20	18	23	30	24
SD	–	–	–	–	–	–	–	42	22	40	37	32	21	24	24	27	26	25	28	31	41	36
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	5	0	0	11	–	–
Övriga	12	7	17	22	23	15	26	32	21	12	16	18	8	5	20	20	22	20	25	32	28	16
Ideologisk orientering¹																						
Klart till vänster	3	4	6	4	8	6	10	10	5	16	9	7	3	9	6	3	5	5	6	4	13	6
Något till vänster	5	5	8	8	10	9	11	10	14	9	8	12	6	9	8	6	4	6	6	7	12	11
Varken till vänster eller till höger	7	8	7	9	13	11	15	14	13	14	12	14	10	10	11	12	11	12	10	12	13	11
Något till höger	13	14	14	18	21	20	24	23	21	30	20	24	16	17	16	16	19	17	15	19	26	24
Klart till höger	22	33	25	29	42	36	40	35	38	38	44	37	32	31	28	29	30	34	30	35	46	40
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	6	4	5	–	–	9	6	7	8	11	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	6	6	8	–	–	8	11	15	13	12	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	9	9	11	–	–	14	16	13	19	17	17	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	14	19	17	–	–	19	28	27	29	36	34	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	27	36	27	–	–	40	56	43	50	61	40	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	11	9	7	8	17	11	11	14	12	19	10	15	14	8	8	12	10	12	9	11	15	15
Ganska intresserad	8	10	11	11	15	14	17	17	17	18	16	18	10	13	11	10	12	13	11	15	20	17
Inte särskilt intresserad	11	14	12	15	17	15	24	22	20	23	20	26	17	20	19	18	16	16	15	18	27	22
Inte alls intresserad*	17	17	9	28	32	15	24	14	22	24	21	34	23	15	36	33	30	16	30	29	37	10
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	17	20	20	16	27	25	28	24	23	38	27	26	25	18	16	14	18	19	20	20	31	27
Ganska intresserad	9	12	11	13	17	15	19	17	19	22	18	23	12	14	13	13	14	14	9	16	23	19
Inte särskilt intresserad	8	7	8	8	13	11	16	16	13	12	13	14	10	11	11	12	10	10	11	11	13	11
Inte alls intresserad	7	11	9	15	12	11	14	13	10	12	9	9	11	11	6	12	11	15	12	11	9	6
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	7	10	9	9	15	11	15	16	17	21	17	21	13	13	10	10	–	10	9	10	14	13
Ganska litet	8	10	10	12	15	15	19	18	16	17	15	17	12	13	11	14	–	12	13	16	21	18
Mycket litet	15	13	14	19	23	20	23	25	18	22	18	18	16	22	21	21	–	25	20	28	32	29
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Använd kärnkraften	30	26	23	26	32	29	34	32	32	34	30	34	26	34	34	33	39	41	43	48	53	50

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kärnkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

BIOBRÄNSLEN

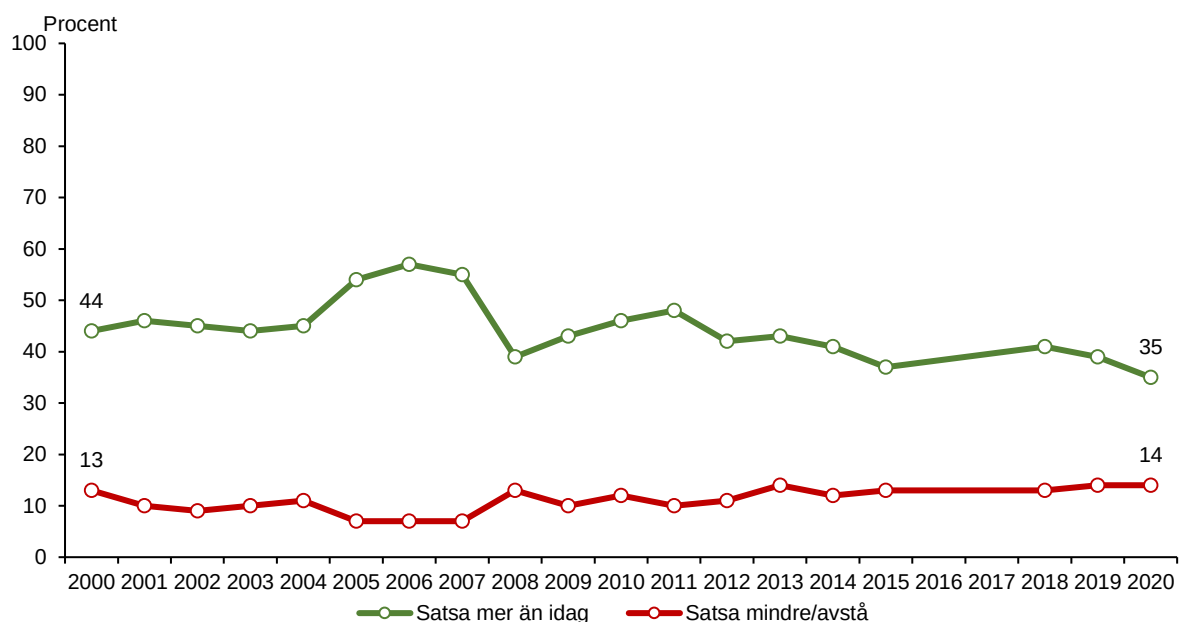
Tabell 13 Hur mycket bör Sverige satsa på biobränslen? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Biobränslen							
2000	44	28	10	3	15	100	1 559
2001	46	29	8	2	15	100	1 602
2002	45	32	8	1	14	100	1 611
2003	44	29	8	2	17	100	1 696
2004	45	30	9	2	14	100	1 608
2005	54	25	6	1	14	100	1 636
2006	57	23	6	1	13	100	1 534
2007	55	25	5	2	13	100	1 561
2008	39	27	10	3	21	100	1 513
2009	43	31	8	2	16	100	1 496
2010	46	28	10	2	14	100	1 566
2011	48	26	9	1	16	100	1 424
2012	42	32	9	2	15	100	1 432
2013	43	28	11	3	15	100	1 539
2014	41	27	10	2	20	100	1 604
2015	37	30	10	3	20	100	1 606
2016	–	–	–	–	–	–	–
2017	–	–	–	–	–	–	–
2018	41	26	10	3	20	100	1 693
2019	39	28	12	2	19	100	1 628
2020	35	28	11	3	23	100	1 739

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på biobränslen under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. När det gäller biobränslen var resultatet för 1999 29 procent som ville satsa mer, 27 procent som ville satsa ungefär som idag, 13 procent som ville satsa mindre, 3 procent som helt ville avstå från energikällan och hela 28 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för 1999 års undersökning redovisas inte i figur 10 och 11 eller i tabell 14, 15 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–9 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

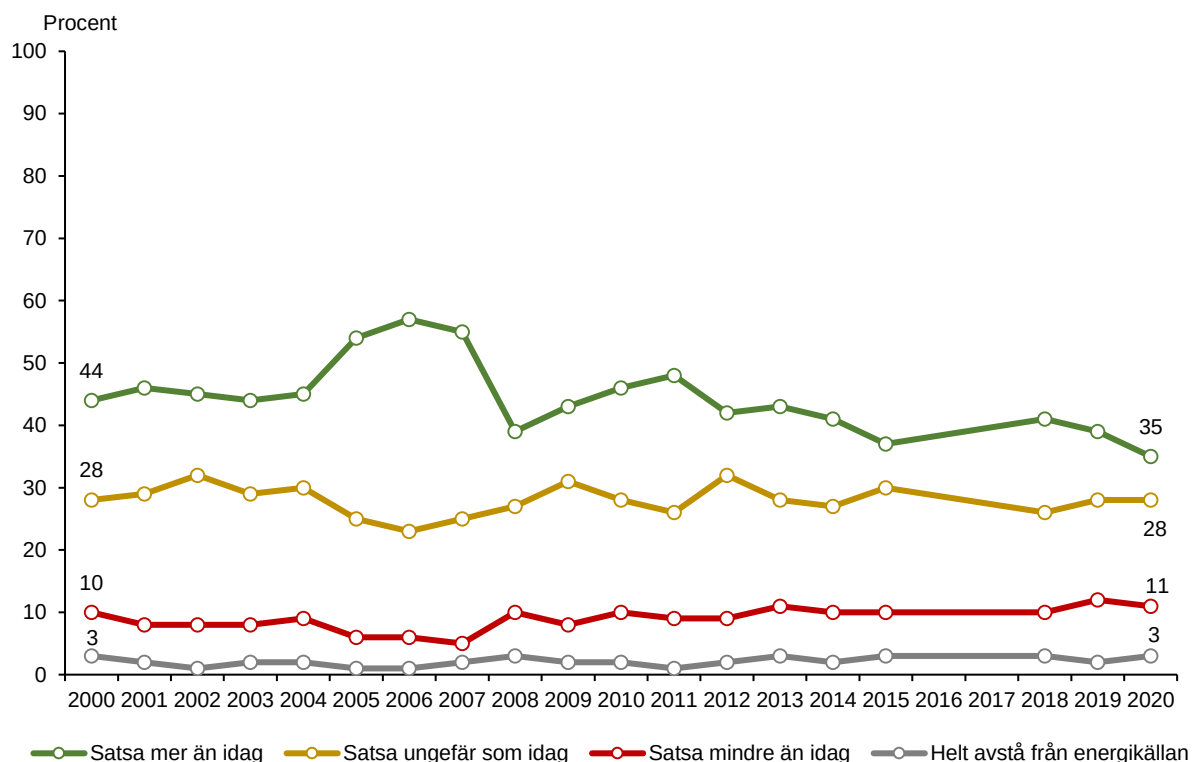
Figur 10 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från biobränslen som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 13. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 11. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 13).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Figur 11 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från biobränslen som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 13. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 13).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Tabell 14 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter social gruppstillhörighet 2000–2020 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35
Kön																					
Kvinna	39	43	42	39	37	50	55	50	35	40	45	47	42	42	40	36	–	–	37	37	35
Man	50	50	48	49	52	58	60	60	43	46	46	49	43	44	42	38	–	–	45	41	36
Ålder																					
16–30	44	39	41	42	41	50	54	48	36	38	38	40	41	40	34	32	–	–	30	29	31
31–60	47	51	49	48	48	56	61	60	43	47	49	52	47	44	44	38	–	–	44	41	37
61–85	40	41	38	37	42	51	52	50	34	38	45	45	36	43	41	38	–	–	43	40	36
Utbildning																					
Grundnivå/obligatorisk	41	40	39	38	38	46	46	46	37	35	35	40	30	37	39	33	–	–	32	29	24
Mellannivå	42	47	42	44	44	54	55	53	37	43	45	44	41	39	38	36	–	–	39	35	32
Universitet/högskola	49	51	53	54	52	59	66	63	44	46	54	56	50	50	46	40	–	–	47	46	42
Bostadsort																					
Ren landsbygd	49	60	51	51	56	58	65	54	42	43	47	45	48	44	47	35	–	–	49	42	40
Mindre tätort	45	43	49	40	44	51	49	49	37	41	45	44	41	44	39	33	–	–	41	36	30
Stad, större tätort	42	45	42	44	43	55	58	55	40	43	46	52	41	42	40	39	–	–	39	39	36
De tre storstäderna	43	39	44	43	42	51	59	64	37	43	42	46	42	45	43	38	–	–	43	39	36
Riksområde																					
Stockholms län	42	47	43	44	46	56	58	60	36	41	43	46	42	47	41	38	–	–	43	38	38
Östra Mellansverige	40	43	45	40	40	50	59	53	40	41	44	46	43	45	39	35	–	–	37	39	37
Småland, Gotland, Öland	51	46	47	45	43	56	60	57	46	41	50	54	37	45	43	45	–	–	38	46	33
Sydsverige	44	40	45	42	45	52	53	49	36	42	52	48	41	40	48	36	–	–	40	35	32
Västsverige	46	47	46	47	44	57	57	61	40	45	46	51	46	41	38	36	–	–	43	41	36
Norra Mellansverige	47	51	40	43	49	50	55	44	34	42	43	39	37	42	39	34	–	–	43	38	34
Mellersta Norrland	46	56	52	46	42	45	48	52	40	42	46	58	41	33	43	29	–	–	41	38	26
Övre Norrland	37	47	45	50	51	56	60	54	43	48	43	46	45	40	41	38	–	–	44	41	39
Familjeklass¹																					
Arbetarhem	41	41	43	40	42	49	51	47	34	38	41	41	38	39	37	32	–	–	34	34	26
Tjänstemannahem	44	52	46	47	48	58	57	61	39	46	50	53	45	47	42	39	–	–	45	44	42
Högre tjänstemannahem	54	54	50	50	49	59	66	64	46	43	53	55	48	47	46	45	–	–	52	48	46
Företagarhem	49	40	47	46	44	56	58	61	55	50	47	50	45	46	44	36	–	–	51	38	34
Jordbrukarhem	47	53	51	54	55	64	70	45	57	53	47	64	45	45	51	48	–	–	57	50	37
Hushållsinkomst²																					
Mycket låg	37	35	38	39	43	45	51	49	31	34	45	40	38	32	35	38	–	–	38	34	28
Ganska låg	44	39	49	43	40	57	59	51	33	44	44	40	41	41	39	34	–	–	38	32	30
Medel	45	44	43	46	48	51	53	54	38	41	47	49	41	45	42	38	–	–	42	40	37
Ganska hög	45	52	47	45	49	57	59	59	44	48	46	52	48	46	47	35	–	–	49	41	40
Mycket hög	49	51	49	49	48	61	63	63	50	52	53	59	51	55	45	44	–	–	45	49	43
Fackförening																					
LO	48	50	52	43	42	52	54	50	37	44	42	39	36	37	40	36	–	–	39	33	27
TCO	49	56	50	46	50	57	61	58	38	46	50	57	46	48	46	36	–	–	47	37	39
SACO	55	63	50	54	51	63	71	72	53	51	62	62	49	49	48	45	–	–	53	53	46

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på biobränslen under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Tabell 15 Andel positiva till att satsa mer på biobränslen efter politisk gruppstillhörighet 2000–2020 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	44	46	45	44	45	54	57	55	39	43	46	48	42	43	41	37	–	–	41	39	35
Partisynpati																					
V	47	49	55	47	46	58	57	57	39	45	52	49	41	48	45	34	–	–	43	46	38
S	43	41	43	43	41	52	57	50	37	41	45	46	42	40	40	39	–	–	40	37	36
MP	43	62	46	47	55	67	67	71	50	46	54	56	53	52	54	43	–	–	49	58	49
C	62	61	49	53	55	66	67	60	41	49	53	54	46	58	51	46	–	–	51	45	42
L	53	56	46	51	43	55	53	52	34	43	49	55	52	42	45	39	–	–	37	47	38
KD	41	48	42	36	45	52	59	63	39	47	52	53	47	40	41	38	–	–	45	36	37
M	38	46	42	41	42	53	54	59	42	43	45	48	40	42	37	33	–	–	38	40	34
SD	–	–	–	–	–	–	50	48	37	43	32	39	25	39	37	32	–	–	42	28	28
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	41	31	–	–	56	–	–
Övriga	51	55	40	40	54	49	49	45	37	37	29	29	56	56	40	45	–	–	30	41	32
Ideologisk orientering¹																					
Klart till vänster	50	49	53	47	52	54	62	57	42	43	49	54	45	45	49	40	–	–	46	47	39
Något till vänster	46	50	49	49	49	57	62	60	39	45	51	49	45	47	42	42	–	–	47	43	40
Varken till vänster eller till höger	42	43	38	41	40	49	48	49	37	40	37	40	37	39	41	34	–	–	36	34	30
Något till höger	47	49	46	45	49	58	58	56	40	41	40	52	46	43	40	37	–	–	43	40	36
Klart till höger	35	40	42	42	36	55	59	57	46	49	45	48	39	45	34	32	–	–	38	39	34
Grön-grå dimension																					
Klart gröna håller	49	57	–	–	55	57	65	66	47	50	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna hållet	48	47	–	–	47	58	62	57	42	44	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	43	43	–	–	39	50	56	53	35	38	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa hållet	43	46	–	–	46	54	55	48	36	45	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa hållet	33	32	–	–	38	55	48	29	37	31	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																					
Mycket intresserad	53	63	51	54	61	62	73	67	47	55	57	64	49	52	59	51	–	–	54	53	51
Ganska intresserad	47	49	49	46	47	57	60	56	40	43	47	48	45	46	41	38	–	–	42	40	38
Inte särskilt intresserad	32	35	34	34	36	45	44	42	33	32	36	39	32	31	27	23	–	–	24	27	21
Inte alls intresserad*	10	7	25	27	15	28	29	19	17	24	14	26	23	21	10	18	–	–	17	11	10
Politiskt intresse																					
Mycket intresserad	48	52	53	55	52	63	64	59	50	52	55	62	47	50	46	45	–	–	50	50	44
Ganska intresserad	48	50	49	48	48	59	62	61	40	48	50	51	44	45	42	38	–	–	44	43	40
Inte särskilt intresserad	41	43	42	40	41	50	52	49	35	39	42	44	40	40	37	33	–	–	34	30	27
Inte alls intresserad	29	34	28	27	40	37	34	25	36	23	23	32	32	33	36	27	–	–	21	19	19
Förtroende för politiker																					
Mycket/ganska stort	46	51	48	46	45	55	61	60	44	44	51	52	45	47	47	–	–	–	45	46	40
Ganska litet	44	45	44	43	45	54	55	53	36	42	43	45	41	42	38	–	–	–	39	40	33
Mycket litet	41	39	40	40	45	50	51	46	36	39	37	41	33	26	34	–	–	–	34	34	26
Kärnkraftsåsikt																					
Avveckla kärnkraften	55	55	54	53	52	59	64	61	44	50	51	56	48	48	48	43	–	–	47	46	41
Använd kärnkraften	40	46	43	44	45	56	59	55	40	45	47	48	40	41	37	32	–	–	41	39	36

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på biobränslen under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

FOSSIL-/NATURGAS

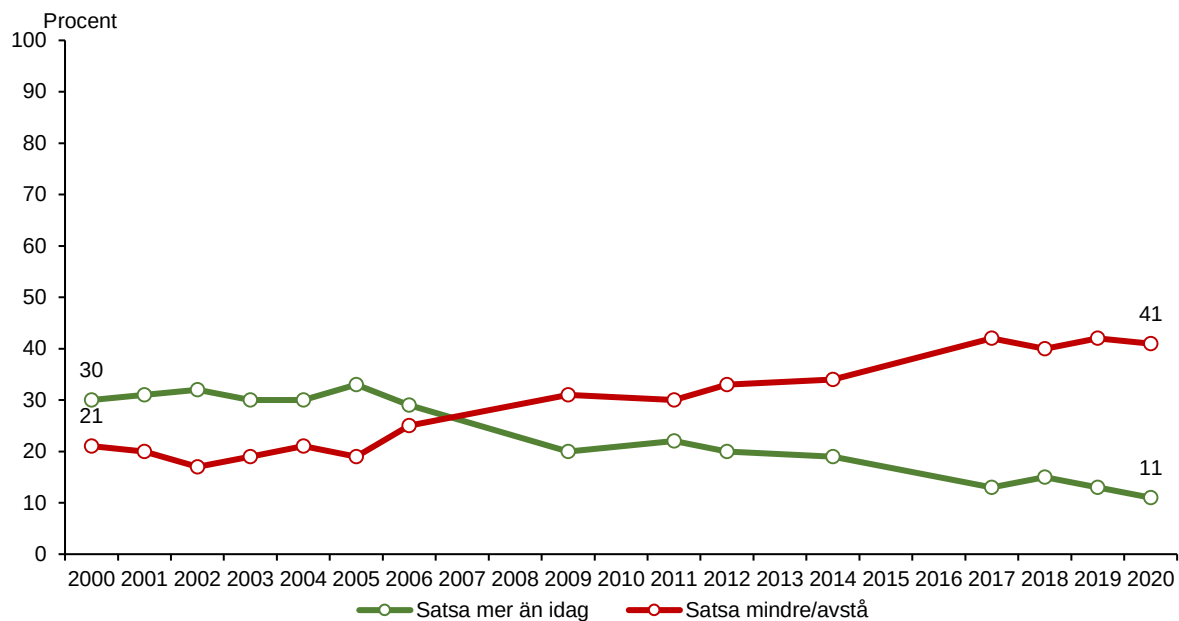
Tabell 16 Hur mycket bör Sverige satsa på fossil-/naturgas? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Fossil-/naturgas							
2000	30	32	17	4	17	100	1 565
2001	31	32	16	4	17	100	1 608
2002	32	35	14	3	16	100	1 609
2003	30	31	15	4	20	100	1 700
2004	30	33	17	4	16	100	1 626
2005	33	30	15	4	18	100	1 616
2006	29	27	19	6	19	100	1 529
2007	–	–	–	–	–	–	–
2008	–	–	–	–	–	–	–
2009	20	28	24	7	21	100	1 501
2010	–	–	–	–	–	–	–
2011	22	27	23	7	21	100	1 431
2012	20	28	25	8	19	100	1 423
2013	–	–	–	–	–	–	–
2014	19	24	23	11	23	100	1 600
2015	–	–	–	–	–	–	–
2016	–	–	–	–	–	–	–
2017	13	21	22	20	24	100	1 695
2018	15	21	24	16	24	100	1 679
2019	13	22	28	14	23	100	1 625
2020	11	21	24	17	27	100	1 714

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på fossil-/naturgas under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. När det gäller för fossil-/naturgas var resultatet för 1999 21 procent som ville satsa mer, 26 procent som ville satsa som idag, 17 procent som ville satsa mindre, 5 procent som ville avstå från energikällan och hela 31 procent som inte hade någon uppfattning. Resultaten för 1999 års undersökning redovisas inte i figur 12 och 13 eller i tabell 17, 18 eftersom vi misstänker att den förhållandevis låga siffran för andelen som vill satsa mer är orsakade av kontextuella effekter i frågeformuläret. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–10 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

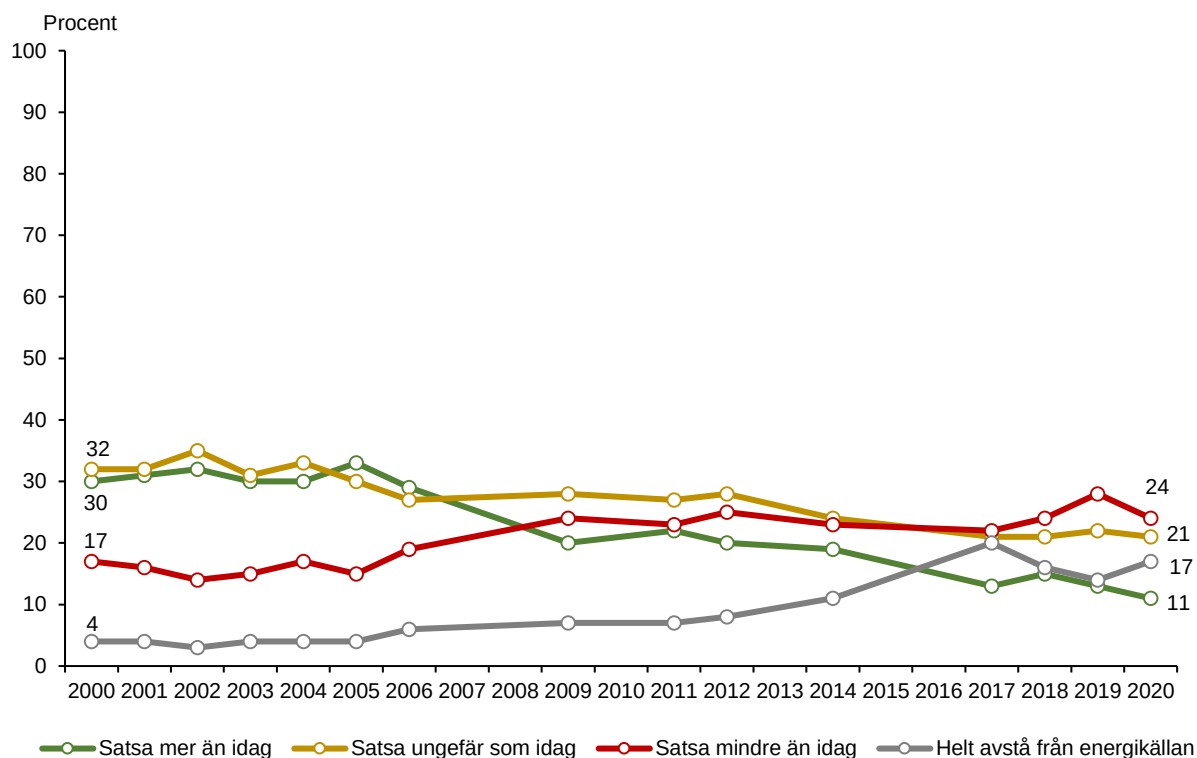
Figur 12 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från fossil-/natargas som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 16. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 13. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 16).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Figur 13 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från fossil-/natargas som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 16. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 16).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Tabell 17 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter social grupptillhörighet 2000–2020 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11
Kön																					
Kvinna	26	29	29	29	25	35	30	–	–	22	–	22	22	–	19	–	–	16	16	14	13
Man	33	33	35	32	35	32	29	–	–	19	–	21	18	–	18	–	–	10	13	12	10
Ålder																					
16–30	27	24	28	27	24	28	28	–	–	16	–	19	16	–	13	–	–	10	12	7	9
31–60	32	36	33	33	33	37	32	–	–	22	–	21	23	–	20	–	–	13	15	14	11
61–85	27	25	33	29	28	30	27	–	–	20	–	25	19	–	19	–	–	14	16	14	14
Utbildning																					
Grundnivå/obligatorisk	31	24	30	28	29	28	25	–	–	19	–	27	19	–	23	–	–	14	12	14	12
Mellannivå	30	35	33	32	32	35	32	–	–	21	–	21	21	–	20	–	–	13	18	15	12
Universitet/högskola	29	32	33	29	26	36	29	–	–	20	–	21	18	–	16	–	–	12	12	11	11
Bostadsort																					
Ren landsbygd	30	36	32	34	33	30	29	–	–	21	–	20	22	–	17	–	–	15	20	12	10
Mindre tätort	26	29	37	28	33	34	24	–	–	18	–	24	23	–	19	–	–	14	14	14	13
Stad, större tätort	30	29	29	30	28	35	32	–	–	20	–	24	18	–	20	–	–	11	13	13	12
De tre storstäderna	34	33	34	32	30	32	29	–	–	21	–	17	22	–	17	–	–	14	17	12	9
Riksområde																					
Stockholms län	34	37	34	27	33	36	27	–	–	23	–	21	16	–	20	–	–	13	13	12	10
Östra Mellansverige	28	26	33	29	22	28	32	–	–	20	–	17	20	–	19	–	–	12	14	13	16
Småland, Gotland, Öland	26	33	31	28	33	32	27	–	–	19	–	21	16	–	14	–	–	18	15	14	7
Sydsverige	31	32	36	38	33	37	29	–	–	18	–	26	23	–	22	–	–	13	17	14	10
Västsverige	32	31	32	32	31	38	37	–	–	22	–	24	25	–	18	–	–	14	17	14	11
Norra Mellansverige	30	28	29	29	28	29	25	–	–	21	–	21	15	–	17	–	–	10	18	13	12
Mellersta Norrland	20	27	32	36	30	25	21	–	–	19	–	31	28	–	17	–	–	6	9	10	16
Övre Norrland	23	26	23	25	25	33	21	–	–	15	–	22	19	–	22	–	–	9	15	11	10
Familjeklass¹																					
Arbetarhem	29	26	32	30	30	31	29	–	–	21	–	23	20	–	19	–	–	12	16	14	12
Tjänstemannahem	28	37	33	33	32	36	29	–	–	20	–	22	20	–	18	–	–	12	14	12	11
Högre tjänstemannahem	33	36	32	26	27	33	29	–	–	22	–	16	23	–	18	–	–	13	15	13	16
Företagarhem	34	25	37	36	31	42	32	–	–	16	–	24	17	–	20	–	–	16	16	16	7
Jordbrukarhem	28	27	19	34	23	36	25	–	–	24	–	25	17	–	17	–	–	18	17	18	8
Hushållsinkomst²																					
Mycket låg	21	22	28	27	25	29	25	–	–	19	–	21	20	–	15	–	–	14	13	14	10
Ganska låg	29	24	33	32	29	36	32	–	–	23	–	25	23	–	19	–	–	14	17	13	14
Medel	31	32	37	31	29	33	32	–	–	18	–	26	20	–	20	–	–	12	15	14	12
Ganska hög	30	34	31	32	34	35	29	–	–	24	–	19	20	–	18	–	–	14	19	11	11
Mycket hög	34	34	34	32	33	39	30	–	–	22	–	13	16	–	22	–	–	12	11	10	11
Fackförening																					
LO	33	35	34	32	31	33	30	–	–	24	–	21	21	–	23	–	–	12	19	15	13
TCO	33	40	34	36	31	36	33	–	–	23	–	30	25	–	22	–	–	17	19	13	14
SACO	33	33	29	26	24	32	30	–	–	13	–	15	17	–	11	–	–	6	11	7	11

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på fossil-/naturgas under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

Tabell 18 Andel positiva till att satsa mer på fossil-/naturgas efter politisk grupptillhörighet 2000–2020 (procent)

	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	30	31	32	30	30	33	29	–	–	20	–	22	20	–	19	–	–	13	15	13	11
Partisynpati																					
V	33	31	34	35	30	27	28	–	–	16	–	10	17	–	22	–	–	13	14	13	6
S	27	27	31	28	31	33	32	–	–	22	–	26	22	–	20	–	–	13	18	13	12
MP	21	42	29	24	25	39	24	–	–	21	–	22	18	–	19	–	–	8	7	8	11
C	31	32	31	37	33	38	26	–	–	15	–	22	19	–	18	–	–	16	13	11	8
L	30	45	32	31	21	36	24	–	–	22	–	16	24	–	10	–	–	11	9	16	4
KD	30	29	31	30	33	27	30	–	–	22	–	16	24	–	22	–	–	9	21	16	17
M	30	32	35	31	31	35	31	–	–	20	–	22	17	–	20	–	–	15	12	15	11
SD	–	–	–	–	–	–	40	–	–	18	–	21	20	–	21	–	–	10	19	12	15
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	12	–	–	21	0	–	–
Övriga	45	45	36	35	30	33	33	–	–	20	–	12	17	–	20	–	–	8	4	16	7
Ideologisk orientering¹																					
Klart till vänster	36	28	33	28	28	27	30	–	–	22	–	18	13	–	20	–	–	12	14	12	8
Något till vänster	28	37	34	32	32	34	32	–	–	21	–	22	23	–	18	–	–	12	17	12	13
Varken till vänster eller till höger	28	27	28	28	30	34	26	–	–	20	–	24	21	–	20	–	–	11	16	12	9
Något till höger	32	30	33	33	31	35	30	–	–	18	–	23	19	–	18	–	–	12	13	14	12
Klart till höger	29	33	35	31	28	34	30	–	–	25	–	19	20	–	17	–	–	19	15	16	16
Grön-grå dimension																					
Klart gröna håller	30	37	–	–	32	35	29	–	–	22	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	27	30	–	–	30	33	30	–	–	22	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	30	28	–	–	29	33	29	–	–	17	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	32	33	–	–	31	33	31	–	–	20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	30	37	–	–	26	40	31	–	–	20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																					
Mycket intresserad	33	38	32	35	32	36	28	–	–	18	–	24	18	–	19	–	–	12	13	13	13
Ganska intresserad	31	32	34	31	31	35	31	–	–	21	–	23	21	–	20	–	–	13	15	13	13
Inte särskilt intresserad	26	26	28	27	27	31	28	–	–	19	–	19	18	–	17	–	–	11	15	13	8
Inte alls intresserad*	13	9	21	22	18	24	22	–	–	22	–	18	16	–	5	–	–	15	17	4	3
Politiskt intresse																					
Mycket intresserad	32	29	36	31	30	38	25	–	–	16	–	20	18	–	17	–	–	9	12	12	11
Ganska intresserad	31	35	33	33	29	35	30	–	–	23	–	22	19	–	17	–	–	14	16	14	12
Inte särskilt intresserad	29	28	31	27	30	32	31	–	–	21	–	23	22	–	21	–	–	13	15	13	11
Inte alls intresserad	21	25	26	27	30	26	21	–	–	14	–	18	23	–	18	–	–	13	13	9	9
Förtroende för politiker																					
Mycket/ganska stort	29	30	33	29	28	31	30	–	–	18	–	21	20	–	19	–	–	14	14	12	11
Ganska litet	28	33	32	31	30	35	29	–	–	22	–	22	20	–	18	–	–	12	16	13	12
Mycket litet	34	26	29	31	33	33	32	–	–	26	–	25	23	–	23	–	–	11	16	16	11
Kärnkraftsåsikt																					
Avveckla kärnkraften	34	34	36	32	30	38	30	–	–	21	–	25	22	–	21	–	–	14	16	13	13
Använd kärnkraften	28	33	33	33	34	33	32	–	–	22	–	21	19	–	17	–	–	12	14	13	12

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på fossil-/naturgas under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2000–2020.

KOL

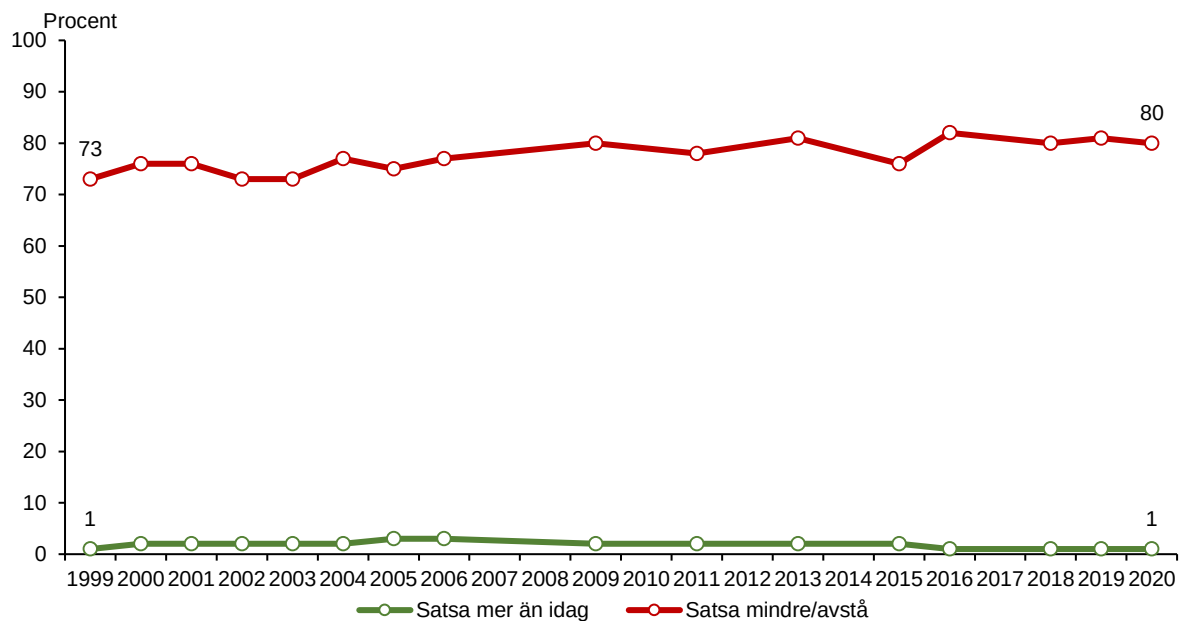
Tabell 19 Hur mycket bör Sverige satsa på kol? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Kol							
1999	1	9	39	34	17	100	1590
2000	2	10	39	37	12	100	1570
2001	2	11	38	38	11	100	1614
2002	2	13	40	33	12	100	1625
2003	2	10	35	38	15	100	1708
2004	2	10	41	36	11	100	1635
2005	3	9	39	36	13	100	1640
2006	3	7	34	43	13	100	1536
2007	–	–	–	–	–	–	–
2008	–	–	–	–	–	–	–
2009	2	5	33	47	13	100	1514
2010	–	–	–	–	–	–	–
2011	2	5	26	52	15	100	1437
2012	–	–	–	–	–	–	–
2013	2	4	24	57	13	100	1536
2014	–	–	–	–	–	–	–
2015	2	4	17	59	18	100	1592
2016	1	2	13	69	15	100	1524
2017	–	–	–	–	–	–	–
2018	1	3	23	57	16	100	1701
2019	1	3	19	62	15	100	1635
2020	1	3	19	61	16	100	1744

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kol under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–9 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

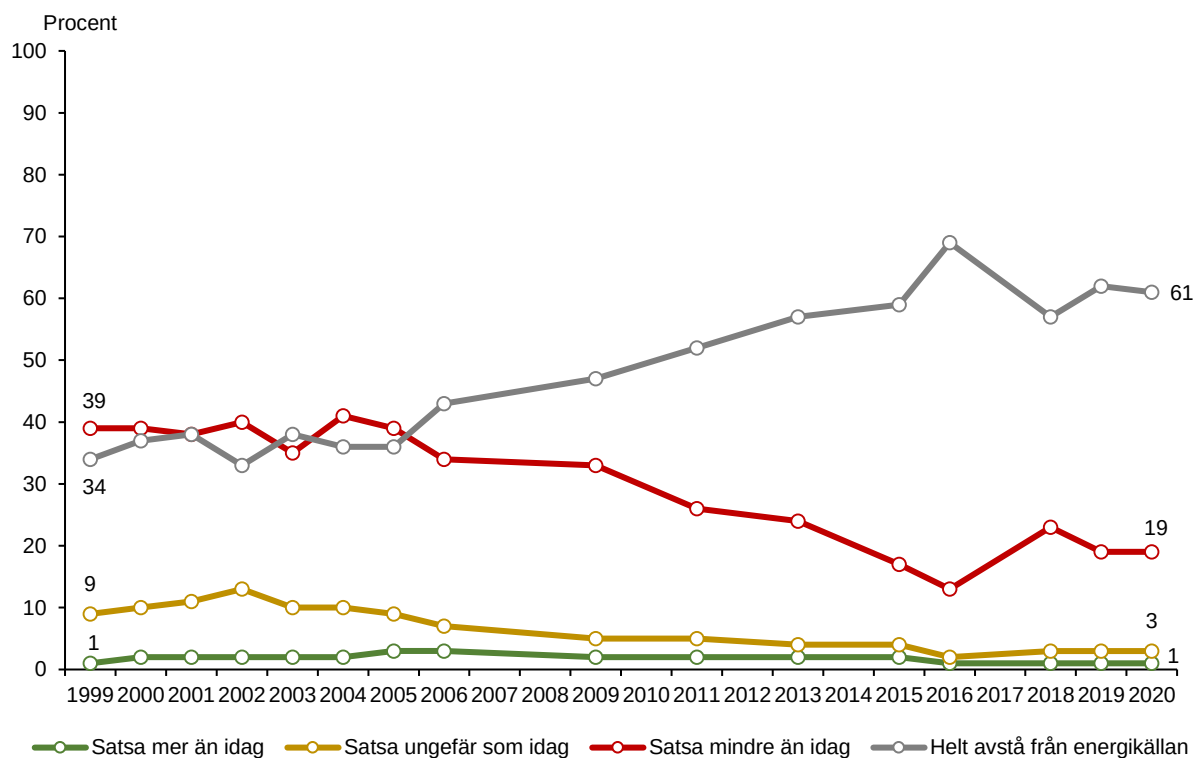
Figur 14 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från kol som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 19. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 15. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 19).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 15 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från kol som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 19. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 19).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 20 Andel positiva till att satsa mer på kol efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1
Kön																						
Kvinna	2	2	3	3	2	2	4	2	–	–	2	–	1	–	3	–	2	1	–	1	1	1
Man	1	2	2	1	2	2	2	2	–	–	1	–	2	–	1	–	1	1	–	1	1	1
Ålder																						
16–30	2	5	6	6	5	5	5	5	–	–	3	–	4	–	3	–	3	2	–	1	2	0
31–60	1	2	2	2	1	2	2	2	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1
61–85	1	1	0	0	1	1	2	1	–	–	0	–	1	–	1	–	1	0	–	1	0	1
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	1	2	2	2	3	2	2	3	–	–	3	–	2	–	1	–	3	0	–	1	1	1
Mellannivå	2	3	3	3	2	3	4	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1
Universitet/högskola	0	1	1	2	1	1	2	1	–	–	0	–	1	–	2	–	1	1	–	1	1	1
Bostadsort																						
Ren landsbygd	2	1	3	2	1	2	2	4	–	–	3	–	1	–	2	–	1	0	–	0	1	0
Mindre tätort	2	2	3	3	2	2	3	2	–	–	1	–	2	–	1	–	4	0	–	1	1	1
Stad, större tätort	1	2	3	2	2	2	3	3	–	–	1	–	2	–	2	–	1	1	–	1	1	1
De tre storstäderna	3	2	2	2	3	4	2	2	–	–	1	–	1	–	2	–	1	1	–	2	1	1
Riksområde																						
Stockholms län	2	4	5	2	2	3	5	2	–	–	2	–	1	–	3	–	1	1	–	1	1	1
Östra Mellansverige	1	3	1	3	2	1	3	3	–	–	1	–	2	–	1	–	2	1	–	1	2	2
Småland, Gotland, Öland	0	1	4	0	1	1	1	4	–	–	1	–	2	–	2	–	1	1	–	1	0	0
Sydsverige	1	1	3	3	4	1	2	0	–	–	1	–	4	–	2	–	1	0	–	1	1	1
Västsverige	2	2	1	2	2	2	2	2	–	–	3	–	2	–	1	–	2	1	–	1	1	0
Norra Mellansverige	1	1	1	3	1	3	1	4	–	–	1	–	0	–	3	–	1	0	–	1	1	0
Mellersta Norrland	1	0	2	7	3	2	4	2	–	–	3	–	1	–	0	–	2	1	–	0	2	3
Övre Norrland	1	0	5	2	1	1	3	3	–	–	0	–	2	–	0	–	5	1	–	1	0	0
Familjeklass¹																						
Arbetsarhem	2	2	3	3	3	3	3	4	–	–	2	–	2	–	3	–	2	1	–	1	1	1
Tjänstemannahem	1	2	1	1	1	1	2	1	–	–	1	–	1	–	1	–	1	0	–	1	1	1
Högre tjänstemannahem	0	1	1	1	1	0	2	1	–	–	0	–	2	–	2	–	0	0	–	1	1	1
Företagarhem	0	4	1	3	3	3	4	1	–	–	3	–	1	–	1	–	5	2	–	1	1	0
Jordbrukarhem	0	0	8	0	4	2	2	2	–	–	0	–	0	–	2	–	0	0	–	0	0	0
Hushållsinkomst²																						
Mycket låg	1	2	5	3	4	4	4	4	–	–	2	–	1	–	4	–	3	2	–	2	2	1
Ganska låg	2	3	3	2	2	2	3	2	–	–	2	–	5	–	2	–	2	1	–	1	1	2
Medel	1	1	1	4	2	2	2	3	–	–	2	–	1	–	1	–	1	1	–	1	1	0
Ganska hög	1	2	2	2	2	1	3	2	–	–	1	–	2	–	1	–	0	0	–	1	0	1
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	2	2	–	–	1	–	1	–	1	–	2	0	–	0	0	1
Fackförening																						
LO	2	1	2	1	2	2	4	5	–	–	2	–	3	–	2	–	3	1	–	1	2	2
TCO	0	2	0	2	1	0	2	2	–	–	0	–	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0
SACO	0	2	1	2	1	1	3	1	–	–	0	–	0	–	0	–	1	1	–	0	0	1

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kol under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 21 Andel positiva till att satsa mer på kol efter politisk gruppstillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	1	2	2	2	2	2	3	3	–	–	2	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	1
Partisymptati																						
V	2	2	3	5	3	2	2	0	–	–	0	–	2	–	1	–	3	1	–	0	0	0
S	1	2	2	1	2	2	3	4	–	–	3	–	3	–	2	–	3	1	–	2	2	1
MP	0	1	5	3	0	1	1	1	–	–	1	–	1	–	2	–	3	0	–	0	0	0
C	2	2	0	0	3	1	2	1	–	–	2	–	0	–	0	–	0	0	–	0	0	1
L	1	4	3	3	2	1	5	2	–	–	0	–	2	–	2	–	1	0	–	1	0	0
KD	1	3	3	3	0	3	0	4	–	–	4	–	3	–	0	–	0	0	–	1	0	0
M	1	2	3	3	1	1	2	2	–	–	1	–	0	–	2	–	1	1	–	1	0	0
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	–	–	2	–	1	–	1	–	3	1	–	0	2	3
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	0	–	0	–	–
Övriga	0	0	5	6	4	4	5	6	–	–	1	–	8	–	8	–	0	0	–	0	3	0
Ideologisk orientering¹																						
Klart till vänster	1	0	1	2	3	2	4	3	–	–	2	–	1	–	1	–	1	1	–	2	2	0
Något till vänster	2	1	3	3	1	1	2	3	–	–	1	–	2	–	2	–	2	1	–	1	1	0
Varken till vänster eller till höger	2	3	3	2	2	3	3	3	–	–	2	–	3	–	3	–	3	1	–	1	1	1
Något till höger	0	2	1	2	2	1	2	1	–	–	1	–	1	–	1	–	0	1	–	0	1	1
Klart till höger	1	1	2	3	2	2	2	2	–	–	2	–	1	–	0	–	2	1	–	1	0	3
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	1	2	4	–	–	4	4	3	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	1	2	3	–	–	2	2	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	2	2	2	–	–	2	3	3	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	1	2	2	–	–	0	1	2	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	1	2	3	–	–	2	5	4	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	1	1	1	2	1	2	2	1	–	–	2	–	2	–	3	–	1	1	–	1	0	1
Ganska intresserad	1	2	2	2	1	1	2	2	–	–	1	–	1	–	1	–	1	1	–	1	1	1
Inte särskilt intresserad	1	1	3	2	4	3	3	3	–	–	4	–	3	–	2	–	2	1	–	1	1	1
Inte alls intresserad*	0	3	7	8	3	6	9	22	–	–	6	–	11	–	8	–	8	3	–	7	2	0
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	1	0	2	2	2	1	1	2	–	–	1	–	1	–	1	–	2	1	–	1	0	0
Ganska intresserad	1	2	1	2	1	1	2	1	–	–	0	–	1	–	1	–	1	0	–	0	1	1
Inte särskilt intresserad	1	3	3	2	2	2	3	3	–	–	3	–	2	–	2	–	1	1	–	1	1	0
Inte alls intresserad	3	4	9	7	9	7	6	11	–	–	4	–	7	–	5	–	5	3	–	3	1	2
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	0	1	2	2	1	2	3	3	–	–	1	–	1	–	1	–	–	1	–	1	1	1
Ganska litet	1	3	3	2	2	2	2	1	–	–	2	–	2	–	2	–	–	1	–	0	1	1
Mycket litet	2	1	2	5	3	3	3	7	–	–	3	–	3	–	3	–	–	1	–	2	1	3
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	1	2	3	3	3	2	3	2	–	–	2	–	1	–	2	–	2	0	–	1	1	1
Använd kärnkraften	1	2	1	2	1	2	2	2	–	–	1	–	2	–	1	–	1	1	–	0	0	1

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på kol under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

OLJA

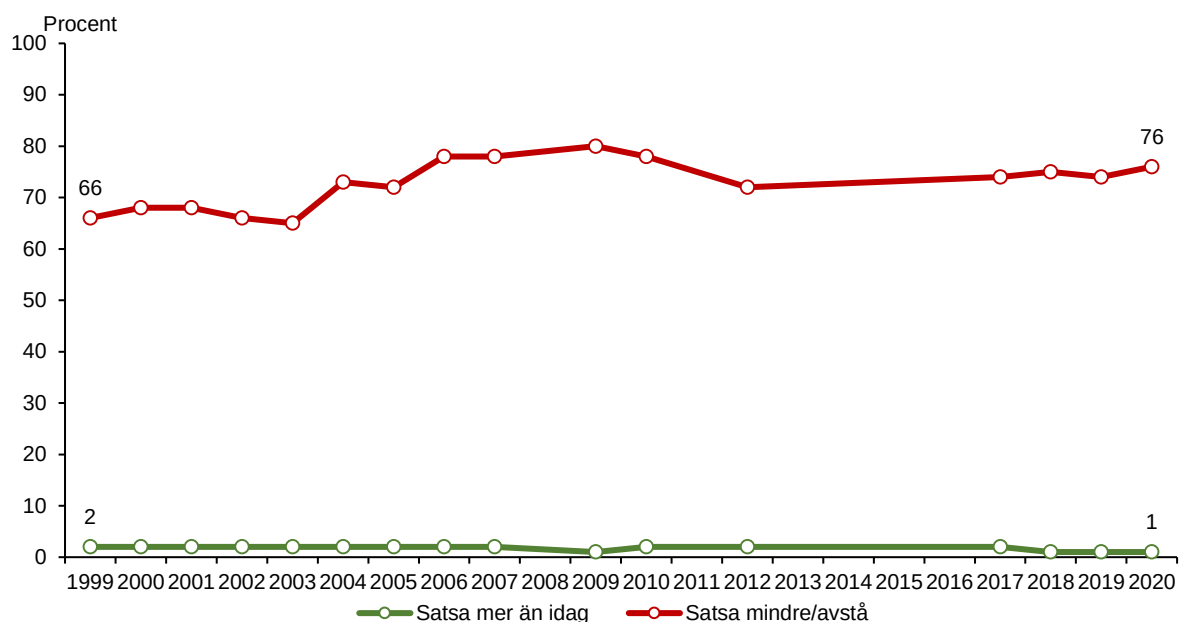
Tabell 22 Hur mycket bör Sverige satsa på olja? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Olja							
1999	2	17	48	18	15	100	1 585
2000	2	20	52	16	10	100	1 568
2001	2	19	51	17	11	100	1 620
2002	2	22	50	16	10	100	1 627
2003	2	20	47	18	13	100	1 706
2004	2	15	53	20	10	100	1 636
2005	2	15	54	18	11	100	1 645
2006	2	9	53	25	11	100	1 537
2007	2	11	58	20	9	100	1 557
2008	–	–	–	–	–	–	–
2009	1	8	50	30	11	100	1 514
2010	2	9	56	22	11	100	1 563
2011	–	–	–	–	–	–	–
2012	2	13	53	19	13	100	1 436
2013	–	–	–	–	–	–	–
2014	–	–	–	–	–	–	–
2015	–	–	–	–	–	–	–
2016	–	–	–	–	–	–	–
2017	2	7	39	35	17	100	1 692
2018	1	7	37	38	17	100	1 699
2019	1	9	35	39	16	100	1 634
2020	1	7	36	40	16	100	1 738

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på olja under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 5–9 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

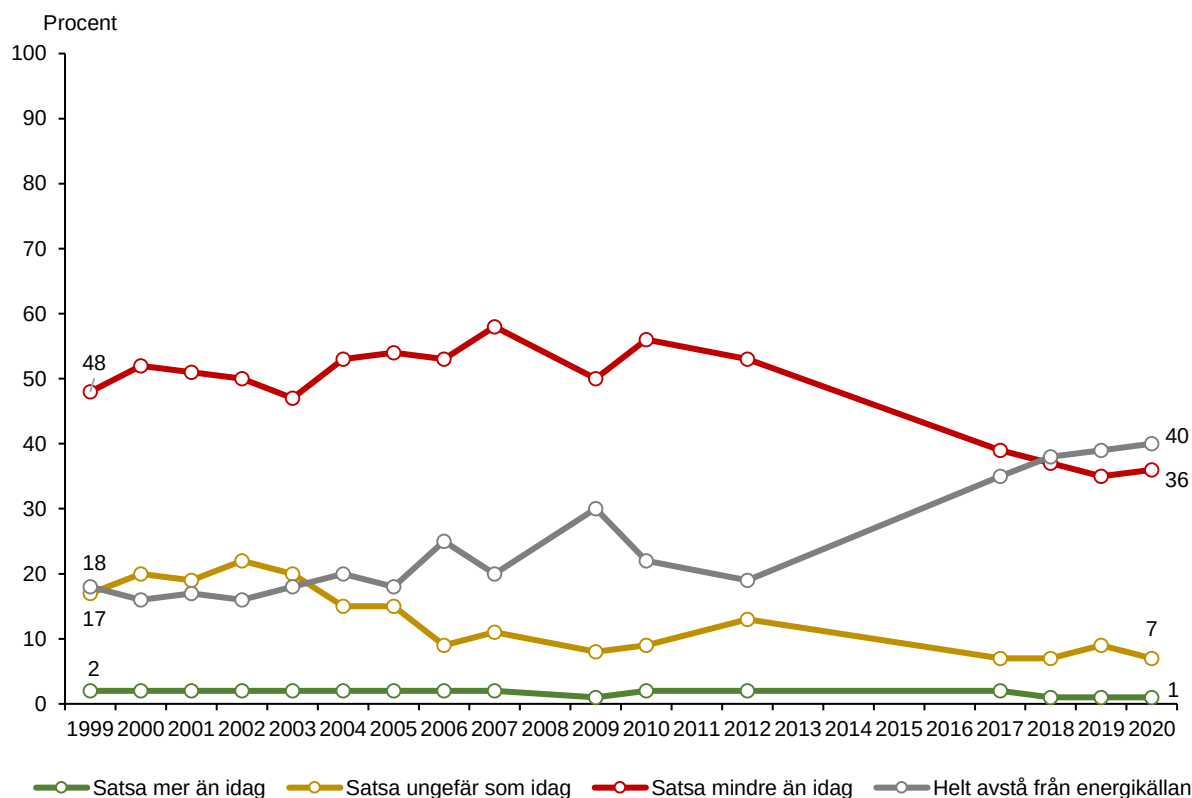
Figur 16 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från olja som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 22. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 17. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 22).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Figur 17 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från olja som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 22. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 22).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 23 Andel positiva till att satsa mer på olja efter social grupptillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Kön																						
Kvinna	2	2	3	2	2	2	3	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Man	1	2	1	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1
Ålder																						
16–30	2	4	5	3	5	4	3	4	5	–	2	3	–	4	–	–	–	–	1	3	2	1
31–60	1	1	1	2	1	1	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	2	1
61–85	1	2	2	1	2	1	1	1	1	–	0	1	–	2	–	–	–	–	1	0	0	1
Utbildning																						
Grundnivå/obligatorisk	2	3	1	1	2	2	2	2	2	–	2	3	–	5	–	–	–	–	2	2	1	1
Mellannivå	2	2	3	2	2	1	3	3	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	2	2	2	1
Universitet/högskola	0	2	1	2	1	1	1	1	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	1	0	1	0
Bostadsort																						
Ren landsbygd	1	2	1	1	1	2	0	2	1	–	1	0	–	2	–	–	–	–	2	0	1	0
Mindre tätort	2	3	2	3	1	2	2	2	2	–	1	3	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1
Stad, större tätort	1	2	3	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1
De tre storstäderna	4	2	2	1	2	2	3	1	3	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	1	1
Riksområde																						
Stockholms län	2	3	3	1	2	3	6	3	3	–	2	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	0
Östra Mellansverige	2	3	1	2	2	2	2	2	1	–	0	0	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1
Småland, Gotland, Öland	0	2	3	1	1	1	1	3	1	–	1	3	–	2	–	–	–	–	2	1	0	0
Sydsverige	2	1	4	2	2	2	1	1	2	–	0	0	–	2	–	–	–	–	1	2	0	2
Västsverige	2	2	1	3	2	1	1	2	2	–	2	3	–	3	–	–	–	–	1	1	2	1
Norra Mellansverige	1	2	2	1	1	1	1	2	1	–	1	2	–	2	–	–	–	–	0	0	2	0
Mellersta Norrland	1	0	2	5	1	2	1	2	4	–	2	1	–	2	–	–	–	–	1	2	2	1
Övre Norrland	1	2	2	1	1	1	1	2	3	–	0	1	–	3	–	–	–	–	2	0	0	0
Familjeklass¹																						
Arbetsarhem	3	3	3	2	2	2	2	2	3	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	2	1
Tjänstemannahem	1	2	2	1	1	1	2	1	1	–	1	1	–	1	–	–	–	–	1	0	1	1
Högre tjänstemannahem	1	1	0	1	1	0	1	1	1	–	1	0	–	0	–	–	–	–	1	1	1	1
Företagarhem	0	1	2	2	1	2	2	3	2	–	1	2	–	3	–	–	–	–	1	1	0	0
Jordbrukarhem	0	3	3	0	3	4	0	7	0	–	0	0	–	2	–	–	–	–	2	0	0	0
Hushållsinkomst²																						
Mycket låg	1	5	6	2	3	4	3	5	4	–	2	5	–	3	–	–	–	–	3	3	2	0
Ganska låg	2	2	3	2	3	2	2	1	2	–	1	2	–	4	–	–	–	–	2	1	1	1
Medel	1	1	1	2	1	1	2	2	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1
Ganska hög	1	2	1	2	1	1	2	2	1	–	0	0	–	2	–	–	–	–	0	1	1	1
Mycket hög	0	1	1	1	1	1	1	1	1	–	1	1	–	0	–	–	–	–	0	0	0	0
Fackförening																						
LO	3	2	1	1	1	1	1	4	3	–	1	2	–	3	–	–	–	–	2	1	3	2
TCO	0	2	0	2	1	0	1	1	1	–	0	1	–	3	–	–	–	–	1	0	0	1
SACO	1	3	0	2	1	1	1	1	1	–	0	1	–	0	–	–	–	–	0	0	0	1

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på olja under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 24 Andel positiva till att satsa mer på olja efter politisk gruppstillhörighet 1999–2020 (procent)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	2	2	2	2	2	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Partisymptati																						
V	0	2	1	3	3	1	0	0	1	–	0	1	–	2	–	–	–	–	1	1	0	0
S	2	2	2	2	2	2	3	3	3	–	2	2	–	2	–	–	–	–	2	2	2	0
MP	1	0	3	1	1	0	0	1	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	0	0	0	0
C	2	3	0	0	1	2	0	1	1	–	0	1	–	0	–	–	–	–	1	1	0	0
L	1	5	0	1	1	1	3	1	0	–	0	0	–	4	–	–	–	–	1	1	0	0
KD	2	3	2	1	2	1	1	4	3	–	4	0	–	2	–	–	–	–	0	1	1	0
M	2	1	2	3	1	1	2	2	1	–	1	2	–	1	–	–	–	–	1	1	1	1
SD	–	–	–	–	–	–	–	8	0	–	2	3	–	5	–	–	–	–	2	1	3	2
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	0	–	–
Övriga	0	0	10	4	2	3	3	6	6	–	0	4	–	0	–	–	–	–	8	0	3	1
Ideologisk orientering¹																						
Klart till vänster	1	1	1	2	2	2	2	1	1	–	3	2	–	3	–	–	–	–	1	2	2	0
Något till vänster	1	2	1	2	1	1	2	2	2	–	0	1	–	1	–	–	–	–	0	0	1	1
Varken till vänster eller till höger	2	3	4	2	2	2	3	4	4	–	1	3	–	3	–	–	–	–	2	2	1	1
Något till höger	1	1	1	2	1	2	1	1	1	–	1	1	–	2	–	–	–	–	1	0	2	1
Klart till höger	2	2	2	3	1	1	4	2	1	–	1	2	–	3	–	–	–	–	3	2	1	1
Grön-grå dimension																						
Klart gröna håller	1	1	4	–	–	4	2	3	1	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	1	2	2	–	–	1	2	1	3	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	2	2	1	–	–	2	1	3	2	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	2	1	1	–	–	0	2	1	3	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	4	6	6	–	–	3	4	8	0	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor																						
Mycket intresserad	2	1	1	1	2	3	2	2	1	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Ganska intresserad	1	2	2	2	2	1	1	2	2	–	0	2	–	2	–	–	–	–	1	0	1	1
Inte särskilt intresserad	2	2	4	2	2	3	3	2	2	–	1	2	–	4	–	–	–	–	2	2	2	1
Inte alls intresserad*	0	7	7	8	3	3	15	17	11	–	9	6	–	8	–	–	–	–	9	14	6	0
Politiskt intresse																						
Mycket intresserad	1	1	1	1	2	2	1	3	1	–	1	1	–	3	–	–	–	–	1	0	1	1
Ganska intresserad	1	2	1	2	1	1	2	1	1	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Inte särskilt intresserad	2	3	2	2	2	2	2	2	2	–	1	1	–	2	–	–	–	–	1	2	2	0
Inte alls intresserad	3	4	9	6	6	7	5	12	8	–	3	6	–	5	–	–	–	–	5	4	5	1
Förtroende för politiker																						
Mycket/ganska stort	1	2	2	1	2	2	3	2	1	–	0	1	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Ganska litet	2	2	2	2	2	2	1	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	1	1	1	1
Mycket litet	3	2	3	6	2	2	4	6	3	–	3	2	–	5	–	–	–	–	3	3	2	3
Kärnkraftsåsikt																						
Avveckla kärnkraften	1	2	1	2	2	2	2	1	1	–	0	1	–	1	–	–	–	–	1	1	1	0
Använd kärnkraften	2	2	2	2	1	2	2	2	2	–	1	2	–	2	–	–	–	–	2	1	1	1

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på olja under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

VÅGKRAFT

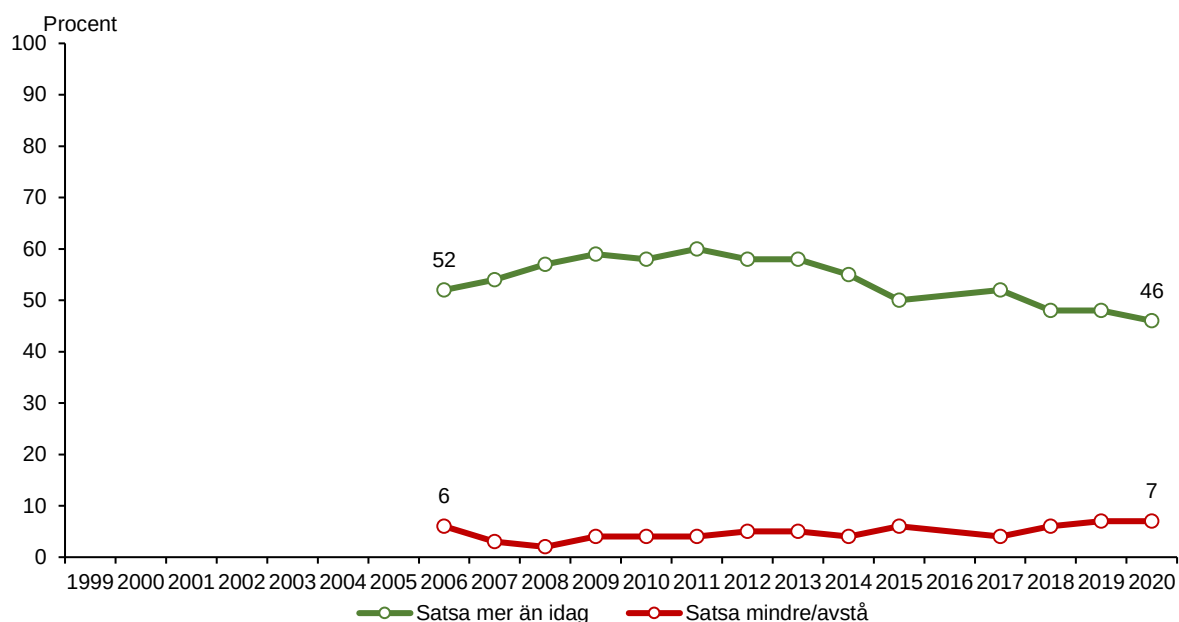
Tabell 25 Hur mycket bör Sverige satsa på vågkraft? (procent)

Energikälla och undersökningsår	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från energikällan	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer
Vågkraft							
1999	—	—	—	—	—	—	—
2000	—	—	—	—	—	—	—
2001	—	—	—	—	—	—	—
2002	—	—	—	—	—	—	—
2003	—	—	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—
2005	—	—	—	—	—	—	—
2006	52	11	3	3	31	100	1 538
2007	54	10	2	1	33	100	1 569
2008	57	9	1	1	32	100	1 525
2009	59	11	2	2	26	100	1 516
2010	58	9	3	1	29	100	1 573
2011	60	8	3	1	28	100	1 437
2012	58	14	3	2	23	100	1 446
2013	58	11	3	2	26	100	1 551
2014	55	13	3	1	28	100	1 618
2015	50	12	3	3	32	100	1 612
2016	—	—	—	—	—	—	—
2017	52	12	2	2	32	100	1 720
2018	48	12	3	3	34	100	1 707
2019	48	11	3	4	34	100	1 636
2020	46	12	4	3	35	100	1 750

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vågkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Andelen personer som hoppat över frågan varierar mellan 2–7 procent genom åren.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2006–2020.

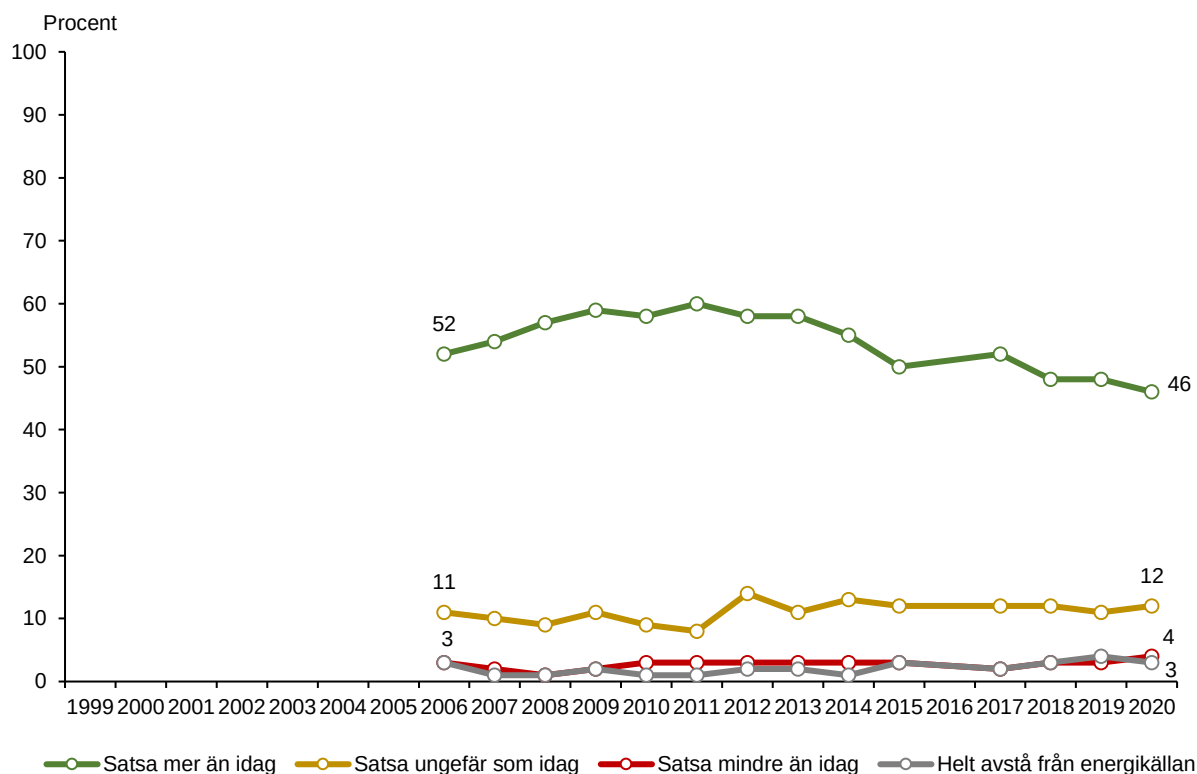
Figur 18 Andel som vill satsa mer respektive andel som vill satsa mindre eller avstå från vågkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 25. Resultaten separat för samtliga svarsalternativ redovisas i figur 19. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 25).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2006–2020.

Figur 19 Andel som vill satsa mer, satsa som idag, satsa mindre respektive helt vill avstå från vågkraft som energikälla (procent)



Kommentar: För frågans exakta lydelse se kommentar till tabell 25. Andel 'ingen uppfattning' ingår i procentbasen, men särredovisas inte (se tabell 25).

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2006–2020.

Tabell 26 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter social grupptillhörighet 2006–2020 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46
Kön															
Kvinna	49	45	48	50	51	52	52	51	47	43	–	47	40	42	41
Man	55	62	67	68	69	69	65	64	65	59	–	57	56	54	51
Ålder															
16–30	53	47	55	52	57	57	61	56	51	47	–	57	42	46	38
31–60	53	60	62	65	63	64	61	59	60	53	–	56	51	49	49
61–85	49	47	50	53	51	55	54	56	51	49	–	44	47	48	46
Utbildning															
Grundnivå/obligatorisk	44	43	46	46	41	45	44	39	46	38	–	31	37	40	30
Mellannivå	49	51	54	56	62	58	59	56	55	48	–	49	46	44	41
Universitet/högskola	62	65	68	70	65	71	64	66	62	57	–	62	54	54	56
Bostadsort															
Ren landsbygd	56	56	62	60	59	65	62	54	56	53	–	53	48	50	45
Mindre tätort	48	50	50	57	58	50	54	59	54	46	–	47	44	48	39
Stad, större tätort	52	51	56	59	57	62	58	56	55	50	–	51	49	48	48
De tre storstäderna	54	67	66	61	65	64	63	65	60	54	–	60	50	49	51
Riksområde															
Stockholms län	54	57	61	57	61	66	60	60	57	55	–	52	48	51	52
Östra Mellansverige	48	51	55	56	57	55	56	53	53	44	–	49	52	46	40
Småland, Gotland, Öland	57	48	56	59	52	62	53	48	50	49	–	53	40	51	39
Sydsverige	49	45	55	58	56	56	58	55	52	50	–	51	46	40	44
Västsverige	59	63	64	67	67	65	62	67	63	55	–	61	56	56	51
Norra Mellansverige	52	51	47	50	54	56	59	57	50	45	–	40	40	41	41
Mellersta Norrland	41	42	49	63	51	63	59	61	63	45	–	51	46	44	44
Övre Norrland	42	54	53	64	51	48	57	51	51	47	–	50	40	42	44
Familjeklass¹															
Arbetsarhem	49	45	50	51	53	52	51	50	51	44	–	46	42	42	40
Tjänstemannahem	48	58	63	68	67	69	65	64	61	56	–	58	50	54	52
Högre tjänstemannahem	62	67	74	68	62	67	70	67	62	55	–	55	64	57	62
Företagarhem	58	64	66	66	61	67	61	69	59	53	–	56	54	48	41
Jordbrukarhem	58	43	43	42	54	59	63	49	48	54	–	51	56	40	32
Hushållsinkomst²															
Mycket låg	44	41	44	46	49	44	51	45	47	40	–	40	39	42	37
Ganska låg	51	49	48	46	47	55	55	55	54	50	–	47	46	43	43
Medel	54	52	61	64	63	61	60	60	60	50	–	54	49	51	42
Ganska hög	54	60	62	65	65	69	64	64	64	58	–	63	50	53	55
Mycket hög	58	64	68	75	65	76	68	71	59	55	–	60	58	53	56
Fackförening															
LO	49	50	50	57	56	50	48	46	50	46	–	45	47	45	39
TCO	51	56	58	69	67	66	66	63	60	51	–	60	57	49	55
SACO	72	70	77	77	66	76	67	73	68	61	–	62	52	60	65

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vågkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. 'Frågan lyder: 'Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?' ²Mycket låg = 0 – 200 000 kr, Ganska låg = 201 000 – 400 000 kr, Medel = 401 000 – 700 000 kr, Ganska hög = 701 000 – 900 000 kr, Mycket hög = mer än 901 000 kr. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2006–2020.

Tabell 27 Andel positiva till att satsa mer på vågkraft efter politisk grupptillhörighet 2006–2020 (procent)

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Samtliga	52	54	57	59	58	60	58	58	56	50	–	52	48	48	46
Partisympati															
V	63	57	63	73	70	64	74	72	71	58	–	67	56	60	58
S	49	47	54	52	54	52	54	58	51	47	–	51	45	43	45
MP	60	68	75	71	69	71	72	72	65	67	–	59	59	72	67
C	61	58	63	55	64	67	71	53	64	53	–	60	58	53	53
L	55	54	61	68	63	67	68	54	58	62	–	57	51	53	46
KD	51	53	56	56	56	65	56	56	47	55	–	52	47	47	50
M	48	59	55	61	58	62	55	57	56	47	–	51	49	40	46
SD	51	41	59	59	54	60	53	51	47	48	–	43	38	48	35
FI	–	–	–	–	–	–	–	–	66	51	–	60	78	–	–
Övriga	50	55	45	54	67	46	78	52	53	59	–	46	50	48	44
Ideologisk orientering¹															
Klart till vänster	57	58	61	64	65	66	68	69	73	63	–	64	55	61	59
Något till vänster	57	57	61	65	63	61	60	65	59	59	–	56	54	52	53
Varken till vänster eller till höger	42	47	52	49	53	53	53	50	45	45	–	46	39	44	38
Något till höger	56	56	61	61	62	65	59	57	55	48	–	55	52	45	46
Klart till höger	51	56	54	66	54	61	58	58	59	48	–	46	45	49	43
Grön-grå dimension															
Klart gröna håller	61	67	69	70	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gröna håller	57	52	59	59	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Varken grön eller grå	50	50	49	51	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Något gråa håller	48	53	61	67	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Klart gråa håller	53	49	60	54	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Intresse för miljöfrågor															
Mycket intresserad	70	72	76	70	71	75	75	75	70	67	–	66	63	64	63
Ganska intresserad	52	53	57	62	58	64	62	58	56	50	–	53	48	50	49
Inte särskilt intresserad	42	37	46	47	51	48	44	44	45	39	–	36	33	34	29
Inte alls intresserad*	29	33	29	30	38	26	23	27	23	31	–	28	29	19	15
Politiskt intresse															
Mycket intresserad	62	63	74	69	72	76	67	74	67	65	–	59	58	57	56
Ganska intresserad	57	58	62	67	63	65	62	61	58	52	–	54	52	51	49
Inte särskilt intresserad	44	48	48	53	52	56	54	48	48	45	–	49	39	40	40
Inte alls intresserad	39	36	46	36	43	37	39	49	40	28	–	32	38	33	24
Förtroende för politiker															
Mycket/ganska stort	54	60	63	63	62	65	60	60	60	–	–	55	52	51	51
Ganska litet	51	50	55	58	57	57	59	56	53	–	–	50	46	48	43
Mycket litet	51	49	49	53	48	49	49	54	49	–	–	49	45	43	38
Kärnkraftsåsikt															
Avveckla kärnkraften	61	61	64	63	66	69	67	65	63	59	–	60	57	57	55
Använd kärnkraften	52	55	60	65	61	63	56	58	56	50	–	49	49	49	45

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vågkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas endast svarsalternativet 'satsa mer än idag'. ¹Frågan lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?' *Antal svarspersoner i denna kategori är i flera undersökningar färre än 50 vilket medför att skattningen för denna kategori är känslig för små förändringar i svarsfördelningen.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 2006–2020.

SAMBANDSMÅTT

Tabell 28 Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och subjektiv vänster-högerposition 1999–2020 (Pearson's r)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Vattenkraft	.00	.00	-.04	-.01	-.04	-.01	.00	.02	-.02	-.06	-.03	-.02	-.07	.01	-.02	-.01	.03	-.01	.04	-.01	.02	.02
Vindkraft	.17	.20	.10	.17	.13	.15	.13	.13	.09	.11	.11	.13	.11	.17	.17	.15	.22	.14	.14	.17	.16	.19
Solenergi	.09	.14	.03	.09	.08	.05	.08	.11	–	–	.04	.12	–	.08	.12	.10	.15	.06	–	.07	.09	.08
Kärnkraft	-.30	-.31	-.26	-.27	-.25	-.28	-.28	-.30	-.26	-.28	-.31	-.36	-.35	-.32	-.29	-.38	-.41	-.35	-.33	-.39	-.35	-.36
Biobränslen	.07	.06	.04	.08	.06	.02	.01	.04	.03	-.02	.03	.01	-.01	.00	-.03	.06	.04	–	–	.03	.02	.00
Naturgas	.00	.01	.00	-.02	-.03	-.01	-.03	-.02	–	–	.00	–	.00	-.12	–	-.07	–	–	-.06	-.04	-.10	-.11
Kol	.04	.04	.03	.01	.02	-.04	.02	-.02	–	–	-.01	–	.02	–	-.02	–	-.03	-.03	–	-.06	.01	-.06
Olja	.05	-.03	-.06	-.08	-.04	-.05	-.06	-.06	-.05	–	-.06	-.06	–	-.10	–	–	–	–	-.08	-.15	-.10	-.08
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.04	.03	.04	.05	.10	-.02	.04	.09	.10	.12	–	.12	.05	.07	.11

Kommentar: Frågan om de olika energikällorna lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vågkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Svarsalternativet 'ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om subjektiv vänster-högerposition lyder: 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

Tabell 29 Sambandet mellan åsikt om hur mycket som skall satsas på olika energikällor och partisympati 1999–2020 (eta)

	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Vattenkraft	.10	.06	.05	.06	.07	.09	.09	.09	.07	.09	.14	.06	.12	.04	.12	.08	.08	.09	.05	.09	.08	.06
Vindkraft	.22	.25	.18	.24	.17	.19	.16	.19	.13	.17	.14	.18	.14	.20	.21	.20	.23	.24	.23	.20	.20	.23
Solenergi	.16	.17	.10	.18	.08	.15	.12	.11	–	–	.06	.15	–	.12	.15	.16	.15	.13	–	.12	.15	.10
Kärnkraft	.40	.34	.37	.36	.30	.41	.37	.40	.36	.40	.42	.40	.37	.40	.35	.44	.46	.38	.35	.45	.42	.40
Biobränslen	.15	.14	.10	.10	.11	.11	.09	.09	.09	.09	.08	.11	.09	.12	.10	.09	.09	–	–	.11	.14	.07
Naturgas	.03	.09	.06	.07	.11	.13	.08	.10	–	–	.12	–	.18	–	.17	.19	–	–	.12	.22	.19	.25
Kol	.07	.07	.08	.07	.06	.09	.09	.09	–	–	.13	–	.10	–	.09	–	.07	.06	–	.15	.11	.14
Olja	.14	.10	.09	.10	.09	.11	.16	.10	.18	–	.15	.14	–	.15	–	–	–	–	.15	.22	.20	.18
Vågkraft	–	–	–	–	–	–	–	.11	.14	.12	.09	.15	.13	.13	.16	.16	.15	–	.15	.14	.16	.20

Kommentar: Frågan om de olika energikällorna lyder: 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på vågkraft under de närmaste 5–10 åren?' med svarsalternativen 'satsa mer än idag', 'satsa ungefär som idag', 'satsa mindre än idag', 'helt avstå från energikällan' och 'ingen uppfattning'. Svarsalternativet 'ingen uppfattning' är exkluderat från analysen. Frågan om partisympati lyder: 'Vilket parti tycker du bäst om idag?' Under åren 1999–2005 ingår 7 partier i analyserna. Sedan 2006 ingår även SD i analyserna. Under åren 2009 och 2010 ingick Piratpartiet i analyserna, och under åren 2014–2018 ingick FI i analyserna.

Källa: De nationella SOM-undersökningarna 1999–2020.

APPENDIX

Tabell A1 'Satsa på vindkraft' nedbrutet på bostadsort och ålder 2020 (procent)

	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från vindkraft	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Övervikt satsa mer
Samtliga	58	24	7	2	9	100	1 793	+49
Bostadsort								
<i>Landsbygd</i>	52	25	11	4	8	100	257	+37
16–29 år	60	23	7	0	10	100	30	+53
30–49 år	51	17	13	6	13	100	63	+32
50–64 år	47	30	13	3	7	100	74	+31
65–85 år	54	28	9	5	4	100	90	+40
<i>Tätort</i>	52	27	8	2	11	100	358	+42
16–29 år	41	27	8	2	22	100	51	+31
30–49 år	52	26	7	5	10	100	87	+40
50–64 år	56	25	10	1	8	100	104	+45
65–85 år	55	28	6	2	9	100	116	+47
<i>Stad</i>	60	24	6	1	9	100	851	+53
16–29 år	62	21	6	1	10	100	134	+55
30–49 år	59	23	3	2	13	100	241	+54
50–64 år	61	23	8	1	7	100	221	+52
65–85 år	59	26	6	2	7	100	255	+51
<i>Storstad</i>	66	18	4	2	10	100	301	+60
16–29 år	68	19	2	2	9	100	53	+64
30–49 år	67	15	3	2	13	100	115	+62
50–64 år	72	15	2	3	8	100	65	+67
65–85 år	56	27	7	3	7	100	68	+46

Kommentar: Frågan lyder 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?' Svartalternativen var 'Satsa mer än i dag', 'Satsa ungefär som i dag', 'Satsa mindre än i dag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Övervikt satsa mer är ett balansmått som beräknas genom att subtrahera 'satsa mer än idag' med svartalternativen 'satsa mindre än idag' och 'helt avstå från vindkraft som energikälla'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2020.

Tabell A2 'Satsa på vindkraft' nedbrutet på riksområde och ålder 2020 (procent)

	Satsa mer än idag	Satsa ungefär som idag	Satsa mindre än idag	Helt avstå från vindkraft	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Övervikt satsa mer
Samtliga	58	24	7	2	9	100	1 793	+49
Bostadsort								
<i>Stockholms län</i>	68	19	4	2	7	100	408	+62
16–29 år	66	18	3	4	9	100	73	+59
30–49 år	68	19	2	2	9	100	130	+64
50–64 år	68	19	7	1	5	100	102	+60
65–85 år	68	18	6	1	7	100	103	+61
<i>Östra Mellansverige</i>	55	25	7	1	12	100	281	+47
16–29 år	55	26	6	0	13	100	53	+49
30–49 år	52	22	3	3	20	100	71	+46
50–64 år	56	19	11	2	12	100	73	+43
65–85 år	55	32	7	1	5	100	84	+47
<i>Småland, Gotland, Öland</i>	54	29	6	1	10	100	138	+47
16–29 år	48	32	8	0	12	100	(25)	+40
30–49 år	50	32	0	3	15	100	34	+47
50–64 år	46	31	13	0	10	100	39	+33
65–85 år	70	22	3	0	5	100	40	+67
<i>Sydsverige</i>	56	24	7	2	11	100	260	+47
16–29 år	67	21	0	0	12	100	33	+67
30–49 år	55	16	11	3	15	100	73	+41
50–64 år	57	21	12	2	8	100	61	+43
65–85 år	53	31	4	2	10	100	93	+47
<i>Västsverige</i>	60	23	6	2	9	100	368	+52
16–29 år	64	19	6	0	11	100	47	+58
30–49 år	59	24	4	1	12	100	108	+54
50–64 år	62	22	7	1	8	100	111	+54
65–85 år	57	26	6	4	7	100	102	+47
<i>Norra Mellansverige</i>	49	31	10	1	9	100	162	+38
16–29 år	54	23	8	7	8	100	(13)	+39
30–49 år	57	26	5	0	12	100	42	+52
50–64 år	48	33	14	0	5	100	42	+34
65–85 år	43	34	11	1	11	100	65	+31
<i>Mellersta Norrland</i>	39	26	15	10	10	100	69	+14
16–29 år	20	10	20	0	50	100	(10)	+/-0
30–49 år	43	14	22	21	0	100	(14)	+/-0
50–64 år	33	40	20	7	0	100	(15)	+6
65–85 år	46	30	7	10	7	100	30	+29
<i>Övre Norrland</i>	62	20	9	4	5	100	107	+49
16–29 år	60	25	10	0	5	100	(20)	+50
30–49 år	61	11	14	6	8	100	36	+41
50–64 år	69	22	0	6	3	100	32	+63
65–85 år	53	26	16	0	5	100	(19)	+37

Kommentar: Frågan lyder 'Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5–10 åren?' Svartalternativen var 'Satsa mer än i dag', 'Satsa ungefär som i dag', 'Satsa mindre än i dag', 'Helt avstå från energikällan' och 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Övervikt satsa mer är ett balansmått som beräknas genom att subtrahera 'satsa mer än idag' med svartalternativen 'satsa mindre än idag' och 'helt avstå från vindkraft som energikälla'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2020.