

Riktlinjer vid framtagande och fastställande av åtgärdsplan med anledning av extern bedömning av utbildningskvalitet

Publicerad	www.uf.gu.se
Beslutsfattare	Utbildningsvetenskapliga fakultetsstyrelsen
Handläggare	Jonas Gren, utbildningsledare Evalise Johannisson, Koordinator för utbildning på forskarnivå
Beslutsdatum	2017-12-14
Giltighetstid	Tillsvidare

Riktlinjer vid framtagande och fastställande av åtgärdsplan med anledning av extern bedömning av utbildningskvalitet

Vid Göteborgs universitet genomförs utbildningsutvärdering med extern bedömaregrupp som en del av universitetets kvalitetssäkringssystem. Inom ramen för den externa bedömningen av utbildningens kvalitet tar bedömaregruppen fram ett utlåtande som sammanfattar bedömningen av utbildningens kvalitet. Utifrån detta utlåtande ska en åtgärdsplan fastställas av fakultetsstyrelsen. Syftet med åtgärdsplanen är att åtgärda eventuella brister och/eller arbeta med de utvecklingsmöjligheter som bedömaregruppen identifierat. För att underlätta för institutionerna att ta fram en åtgärdsplan utifrån detta utlåtande anges nedan riktlinjer för hur en sådan åtgärdsplan ska utformas. Dessa riktlinjer gäller för framtagandet av åtgärdsplaner på alla tre utbildningsnivåer: grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå.

INSTITUTIONEN TAR FRAM ETT UTKAST TILL ÅTGÄRDSPLAN

Utifrån bedömarutlåtandet sammanställer institutionen¹ de brister och de utvecklingsmöjligheter/ förslag till förbättringar som framkommer i utlåtandet. Åtgärdsplanen utformas med hänsyn till den utbildning/huvudområde eller ämne som utvärderats. I normalfallet innebär detta till exempel att en separat åtgärdsplan upprättas för varje utvärderat utbildningsprogram. Om institutionen väljer att upprätta en åtgärdsplan för flera utbildningar/huvudområden eller ämnen ska åtgärdsplanen vara tydligt uppdelad mellan de olika utbildningarna. Åtgärdsplanen ska beskriva de kvalitetsförstärkande åtgärder som ska genomföras och grunda sig dels på bedömarrapporten och dels på andra identifierade förbättringsområden som redan var kända eller som framkommit under utvärderingsprocessen. Om institutionen av något skäl bedömer att något som påtalats som en kvalitetsbrist eller ett utvecklingsområde inte ska föranleda någon åtgärd ska detta motiveras utförligt.

Institutionen gör en ungefärlig uppskattning av hur allvarliga de påtalade bristerna är. Bristerna kan listas i fallande allvarlighetsgrad eller placeras i två eller tre olika grupper utifrån allvarlighetsgrad, men utan inbördes rangordning inom gruppen. Det kan i sammanhanget vara till hjälp att tänka i termer av *nödvändiga* respektive *önskvärda* åtgärder/förbättringar. Vissa kvalitetsbrister kan vara av ett slag som *måste åtgärdas* för att utbildningen ska kunna genomföras. Ett exempel kan vara om man utifrån kursplanerna i ett utbildningsprogram kan konstatera att utbildningen inte innehåller utbildningsmoment som behandlar ett av utbildningens examensmål och där studenterna kunskaper och färdigheter i förhållande till detta mål inte examineras. Ett annat exempel är när vissa lärandemål i en kurs inte examineras. Denna typ av brister i kvaliteten på utbildningen måste åtgärdas eftersom universitetet som utbildningsanordnare är skyldigt

¹ För utbildning på forskarnivå gäller att berörda institutioner samverkar i de fall ämnet är institutionsövergripande.

uppfylla dessa krav. Exempel på *önskvärda åtgärder* kan till exempel vara att erbjuda studenterna mer lärarledd tid eller att uppdatera litteraturlistor. För utbildning på forskarnivå kan ett exempel på brist som är *nödvändig att åtgärda* vara att det saknas en upprättad och fastställd individuell studieplan. Ett exempel på *önskvärda åtgärder* kan vara att öka doktoranders aktivitet vid seminarier och konferenser.

Syftet med rangordningen av bristerna är att kunna prioritera bland åtgärderna i åtgärdsplanen. En allvarigare brist motiverar i allmänhet att mer resurser avsätts för att åtgärda problemen. Vissa brister kräver också att åtgärderna genomförs snabbt.

Institutionen värderar även de förbättringsförslag som eventuellt framkommer av utlåtandet. Förslagen ska bedömas med avseende på om åtgärden skulle leda till förbättringar av utbildningen eller dess förutsättningar och om kostnaderna/arbetsinsatsen skulle stå i proportion till de förväntade kvalitetsförbättringarna. Förslag till åtgärder som bedöms som väl motiverade införs i åtgärdsplanen.

För att fakultetsstyrelsen ska kunna fastställa en åtgärdsplan måste styrelsen kunna ta ställning till om åtgärdsplanen beskriver åtgärder som kan förväntas komma till rätta med de brister som framkommit vid granskningen.

Åtgärdsplanen bör därför utifrån varje identifierad brist och föreslaget utvecklingsområde:

1. Beskriva vilka konkreta åtgärder institutionen planerar att genomföra för att åtgärda bristen. I förekommande fall, vilka resurser kommer det att kräva? Beskriv hur de planerade åtgärderna kommer att avhjälpa bristerna.
2. Ange ansvarig funktion/roll. Det ska tydligt framgå av åtgärdsplanen hur ansvaret för att de olika åtgärderna genomförs är fördelat.
3. Ange en tidsplan som beskriver när bristen förväntas vara åtgärdad. Hur lång tid uppskattar institutionen att det kommer att ta att åtgärda respektive problem.

Utbildningsvetenskapliga fakultetsstyrelsen fastställer åtgärdsplanen. Inför fastställande diskuteras åtgärdsplanen i styrelsen. Nedanstående checklista tar upp viktiga aspekter att beakta i en sådan diskussion:

	Ingen anmärkning	Kommentar
Är de åtgärder som institutionen planerar tillräckliga för att åtgärda de påtalade bristerna?		

Är de åtgärder som föreslås rimliga i förhållande till resurser och allvarlighetsgrad?		
Är åtgärderna rimliga utifrån befintliga ekonomiska ramar? Behövs förstärkning för att komma åt problemen?		
Kan de föreslagna åtgärderna få andra effekter som påverkar kvaliteten?		
Är ansvaret tydligt fördelat och placerat på lämplig nivå i organisationen?		
Är tidsplanen för genomförandet av åtgärderna realistisk?		
Är institutionens motiveringar tydliga?		

Utbildningsvetenskapliga fakultetsstyrelsen ansvarar för att följa upp åtgärdsplanen. Detta sker årsvis till dess att alla aktiviteter/åtgärder är genomförda.