



Lärarenkät för Kursprov i Engelska 6 (gymnasieskola och gymnasial vuxenutbildning) vårterminen 2016

Sammanställningen av denna webbenkät grundar sig på alla inkomna enkätsvar, 293 stycken. Siffrorna är avrundade till heltal.

Kontaktuppgifter

Kommun

Skola

Namn

Program

BF	BA	EE	FT	HA	HV	HT	IN	NB	RL	VF	VO	EK	ES	HU	NA	SA	TE	IB	VUX	Annat
7%	9%	12%	7%	9%	4%	3%	4%	5%	5%	4%	8%	16%	17%	2%	22%	28%	15%	0%	3%	5%

Procent av lärarna som undervisar i resp. program. Summan är mer än 100% eftersom många lärare undervisar på flera program.

Synpunkter på Delprov A, Focus: Speaking (icke tidsbunden del)

Informerades eleverna om temat i god tid före genomförandet?

98% Ja

2% Nej

Uppgiftens lämplighet i relation till ämnesplanen

57% Mycket lämplig

40% Lämplig

3% Mindre lämplig

Kommentar

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer:

En välfungerande uppgift med tydlig förankring i kursplanen, testade både elevernas förmåga att genomföra muntliga framställningar samt deras förmåga att interagera med andra.

Temat fungerade bra och gick hem hos eleverna.

Engagerande och mycket att diskutera

Kul och bra ämne när man såg de konkreta exemplen!

Svåra ämnen att prata kring tyckte eleverna

Uppfattades som ganska tråkigt ämne. Platta diskussioner.

Uppgiften är mycket lämplig, men svår att genomföra rent praktiskt och tidsmässigt i stora klasser.

Alla betygssteg önskas i elevexemplen i bedömningsmaterialet.

Exemplen på muntliga prestationer på cd-skivan var ...

33% till mycket god hjälp

57% till tämligen god hjälp

10% till liten hjälp

Uppgiften genomfördes:

61% som parsamtal

63% med inspelning

24% som gruppamtal

34% utan inspelning

15% både och

3% både och

Synpunkter på Delprov B 1, *Focus: Reading*

Uppgifternas lämplighet i relation till ämnesplanen

	Mycket lämplig	Lämplig	Mindre lämplig
Uppgift 1	62%	36%	2%
Uppgift 2	60%	38%	2%
Uppgift 3	61%	37%	2%
Uppgift 4	63%	36%	1%

Kommentar

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer:

Intressanta och autentiska texter! Det blir samtidigt en liten lektion i realia och historia för eleverna.

Mycket bra varierade texttyper.

Jag tycker att det var för många flervalsfrågor. Vill gärna se fler frågor med öppna svarsmöjligheter.

Eleverna finner texterna väldigt tråkiga, skulle det inte vara bättre med texter som eleverna kan relatera till så som spel/musikindustrin, texter som kan kopplas till aktuella händelser (en text om USAs presidenter i och med valet som är på gång till exempel).

Uppgift 2 var lite för mycket tolkning och läsa mellan raderna.

Anser du att Delprov B 1 (*Focus: Reading*) ger ett tillförlitligt mått på dina elevers förmåga att läsa engelsk text?

95% Ja

5% Nej

Bedömningsanvisningarna

97% fungerade bra

3% fungerade mindre bra

Synpunkter på Delprov B 2, *Focus: Listening*

Uppgifternas lämplighet i relation till ämnesplanen

	Mycket lämplig	Lämplig	Mindre lämplig
Uppgift 1	58%	37%	6%
Uppgift 2	51%	38%	11%
Uppgift 3	56%	40%	4%

Kommentar

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer:

Bra att olika typer av engelska var representerade men jag saknade amerikansk engelska i större utsträckning.

Intressanta ämnen! Fin brittisk engelska i inslaget om X.

Väldigt snabbt tal, men bra innehåll.

Eleverna hade velat lyssna på samtliga delar två gånger, en gång var inte tillräckligt enligt dem. Tempot var för snabbt.

Vi önskar videoinspelningar av hörförståelsen.

Jag ser gärna att den längre delen bär mindre dialektal färgning. Eleverna kommer som oftast i kontakt med amerikansk och brittisk engelska. Även om vi tränar på australisk och nyzeeländsk engelska, för att ge några exempel, kan vi omöjligen mäta tiden eleverna exponeras för dessa dialekter jämfört med amerikansk och brittisk engelska. Nu var förvisso inte den australiska dialekten särskilt stark, tyckte jag, men jag tycker ändå resonemanget som förs ovan håller.

Anser du att Delprov B 2 (*Focus: Listening*) ger ett tillförlitligt mått på dina elevers förmåga att förstå talad engelska?

85% Ja

15% Nej

Bedömningsanvisningarna

96% fungerade bra

4% fungerade mindre bra

Synpunkter på Delprov C, Focus: Writing

Uppgiftens lämplighet i relation till ämnesplanen

- 46% Mycket lämplig
- 40% Lämplig
- 14% Mindre lämplig

Kommentar

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer:

Denna uppgift är väl förankrad i kursplanen både gällande ämne och form. Ämnet engagerade eleverna förvånansvärt väl och texthäftet togs emot väl. Denna uppgift ger eleverna en bra möjlighet att visa sin förmåga att skriva.

Bra med en diskuterande och argumenterande uppgift.

Eleverna har verkligen åsikter och engagemang i ämnet. Preparation material var till god hjälp.

Eleverna tyckte inte ämnet var särskilt intressant, få har använt sig av förberedelsematerialet i sina egna texter. Jag tyckte ändå rubrikerna var ok och de flesta fick ihop en text som motsvarade någorlunda den nivå de brukar kunna prestera på. Plus för tydliga instruktioner!

Man kunde även klara uppgiften utan att ha läst förberedelsematerialet. De som hade läst materialet presterade däremot betydligt bättre eftersom innehållet blev fylligare.

Eleverna hade lite svårt att skriva om ämnet, trots förberedelser.

Ett abstrakt ämne som inte riktigt inspirerade till skrivning.

Matriser utformade efter kunskapskraven hade önskats, speciellt eftersom vissa betygsssteg inte representerades av elevexempel.

Alldeles för svårt förberedelsematerial och ämne.

Exemplen på skriftliga prestationer i bedömningsanvisningarna var ...

- 35% till mycket god hjälp
- 51% till tämligen god hjälp
- 14% till liten hjälp

Överensstämmer de givna betygsgränserna på de receptiva delarna (Focus: Reading och Focus: Listening) med din uppfattning om var de skall ligga?

- 94% Ja
- 6% Nej

Om inte, vilket är ditt förslag?

Av de 18 lärare som föreslår andra betygsgränser önskar de flesta en annan gräns för E. Dessa förslag har ett spann mellan 29 och 52 poäng. Medelvärdet är 41 poäng, att jämföra med årets gräns på 36 poäng.

Har du/ni gjort några anpassningar av provet för elever med funktionsnedsättning?

65% Ja

35% Nej

Om "Ja", för hur många elever?

Av de 184 lärare som angett antal, har 56% gjort anpassningar för 1-3 elever

Hur har du uppfattat elevernas reaktioner på provet i sin helhet?

17% positiva

69% neutrala

14% negativa

I vilken utsträckning anser du att kursprovet som helhet ...

	Mycket stor	Ganska stor	Ganska liten	Mycket liten
speglar ämnessynen i ämnesplanen?	37%	57%	5%	1%
har en utformning som ger dig stöd vid betygsättningen?	45%	47%	7%	0%
ger resultat som stämmer överens med dina egna bedömningar av enskilda elevers kunskaper?	42%	53%	3%	1%

Hur sker bedömningen av kursprovet för Engelska 6?

	Samtliga elevprestationer medbedöms	Många elevprestationer medbedöms	Vissa elevprestationer medbedöms	Samtliga elevprestationer bedöms av mig ensam	Samtliga elevprestationer bedöms av annan lärare	På annat sätt
Delprov A, <i>Focus: Speaking</i>	11%	8%	31%	47%	3%	1%
Delprov B, <i>Receptive skills</i>	3%	3%	32%	56%	4%	2%
Delprov C, <i>Focus: Writing</i>	22%	21%	32%	10%	12%	3%

Känner du till

	Ja	Nej
att det finns exempel på olika uppgiftstyper på nätet? (www.nafs.gu.se/prov_engelska/exempel_provuppgifter/)	99%	1%
att rapporter om resultatet på proven finns på Skolverkets hemsida? (www.skolverket.se/resultatkp)	86%	14%

Övriga synpunkter på provet

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer:

Fungerar alldeles utmärkt!

Jag anser att provet är bra, både för elever och lärare. Eleverna har en chans att ytterligare visa sin bredd i ämnet och läraren får ett bra stöd vid betygsättning. Det är också ett bra tillfälle att via den sambedömning som sker ha givande pedagogiska samtal.

Bedömningsanvisningarna bör finnas på skolan samma dag som provet genomförs.

Jag föredrog när resultatsammanställningen låg på baksidan av Reading. Det kan verka småaktigt men all tid som går att tjäna är värdefull och man tjänar tid om eleverna själva fyller i information om sig själva vid inledningen av provet.

Kritisk mot att det åligger ett ökat kopieringskrav på oss pedagoger på skolorna. Tidigare har vissa dokument ingått i det färdigtryckta materialet.

Tycker det är besvärligt med den tiogradiga skalan eftersom det inte motsvaras av övrig betygssättning.

Uppskattar inte sammanställningen av delproven till ett provbetyg. Det stämmer inte med resten av intentionerna för bedömning av kurser, d v s att en förmåga kan kompensera för brist på en annan förmåga på E, C respektive A-nivå. Jag har flera elever som fått E på både del A och C men lyckats få B på reception och därför får ihop ett C- i kursbetyg. Detta blir vilseledande för elever och för våra chefer som sedan undrar över diskrepansen mellan prov-resp kursbetyg.

Digitala prov + central rättning!!!!